독서방식이 아동의 창의력과 자기주도적 학습능력 성향에 미치는 영향 비교 연구*

A Comparative Study on the Effect of Reading Methods on the Tendency of Creative Ability and the Self-Directed Learning Ability of Children

조 미 아(Mi-Ah Cho)**

목 차

1. 서 론
2. 선행연구 분석
3. 연구 방법
4. 연구결과 분석 및 평가
5. 결 론

초 록

본 연구는 음독과 묵독, 다독과 정독, 발췌독과 통독의 각 상대적 개념의 독서방식이 창의력과 자기주도적 학습능력에 미치는 영향을 비교하여 어떤 차이가 있는지 파악하기 위한 것이다. 창의력과 자기주도적 학습능력을 검증하기 위해 초등학교 6학년 2개 반 어린이 62명을 대상으로 창의력과 자기주도적 학습 특성 검사지 결과와 질문지로 조사한 독서방식을 사용하여 비교 분석하였다. 연구 결과 창의력과 자기주도적 학습능력 성향에 영향을 주는 독서방식은 묵독보다 음독이 영향을 미치는 요인이며 다독보다는 정독이 더 많은 영향을 미치는 요인인 것으로 나타났다. 한편 발췌독과 통독은 영향을 미치지 못하거나 부정적인 영향을 미치는 요인인 것으로 나타났다.

ABSTRACT

The purpose of this study is to investigate how the different types of reading method of contrary concept : between "oral reading" and "silent reading", between "intensive reading" and "extensive reading", between "thorough reading", "selective reading", influence on the tendency of the creative ability and the self-directed learning ability. This study was collected using 2 classes of 6th-grade 62 children of an elementary school. The influences according to reading methods on creative ability and the self-directed learning ability analysis were as follows : "Oral reading" more than "silent reading", "intensive reading" more than "extensive reading" had a significant influence on the creative ability and the self-directed learning ability. Out of reading methods, "selective reading" and "thorough reading" had no significant influence, or had negative factors on the creative ability and the self-directed learning ability.

키워드: 독서방식, 음독, 묵독, 정독, 다독, 통독, 발췌독
Reading Method, Oral Reading, Silent Reading, Intensive Reading, Extensive Reading, Thorough Reading, Selective Reading

---

* 이 논문은 본인의 박사학위 논문(조미아 2006) 중 독서방식에 대한 기본 데이터를 이용하여 순위방식이 아닌 독서방식의 상대적인 개념으로 새롭게 비교 분석하여 발전시킨 것임.

** 중랑구립면목정보도서관 사서(miah100@naver.com)
논문접수일자 2007년 1월 26일
게재확정일자 2007년 3월 9일

1. 서 론

1.1 연구의 필요성 및 의의

제7차 교육과정이 표방하고 있는 창의적 재량 활동에는 학생의 자기주도 학습 활동과 통합적인 범교과 학습 활동이 포함되어 있다. 자기주도적 학습은 기존의 교사 중심의 일방형 교육에서 교사와 학생들이 상호 반응하는 쌍방형 교육으로 이루어지며 이에는 다양한 독서가 필수적이다. 최근 범교과적인 문항과 복합적인 사고능력을 측정하는 수능의 다단계 사고 유형의 문항의 증가와 더불어 각 대학의 대입전형에서 논술의 비중이 증가하는 추세이기 때문에 이를 해결하기 위해서는 다양한 독서가 논술의 기초가 된다는 인식이 확산되고 있다. 이에 따라 사회전반에 걸쳐 독서에 대한 교육적 관심이 고조되고 있으며 2006년 국립어린이청소년도서관의 개관을 계기로 어린이와 청소년을 대상으로 한 국가 차원의 구체적인 독서진흥정책이 활발하게 진행되고 있다. 이런 움직임을 반영하여 문헌정보학계에서도 최근 몇 년간 독서에 관한 연구가 꾸준히 수행되고 있다.

효과적인 독서를 하기 위해서는 읽은 내용을 이해하고 기억하려는 적극적 의식과 주의 분산을 방지하기 위한 독해 과정의 조정, 독해 과정에서의 문제를 해결하기 위한 다양한 독서 전략의 활용 시기와 독서방식이 매우 중요하다. 독자는 텍스트를 통하여 다양한 독서 환경과 상호작용을 하게 되는데 이때 가장 효과적이라고 검증된 독서방식으로 독서를 했을 때 독서능력이 증진되고 지식의 습득효과가 많이 향상되기 때문이다.

독서방식은 일반적으로 소리 내어 읽는 것에 따라 음독과 묵독으로 나누어지며, 책을 꼼꼼하게 생각하면서 읽는 여부에 따라 정독과 다독으로 나누어진다. 또한 책을 처음부터 끝까지 읽는 통독과 원하는 부분을 골라서 읽는 발췌독으로 나눌 수 있다. 독서방식에 관한 연구 중에는 음독과 묵독을 비교한 연구(Printer and Gilliand 1916; 박승기 1969; Elgart 1978; Fletcher and Pumfrey 1988; Wilkinson 1991; 알베르토 망구엘 2000; 박영민 2003; Wright, Sherman, and Jones 2004)가 비교적 많이 수행되었으며 속독의 효과에 관한 연구(박화엽 1982; 황동수 1987; 최대호 1990; 황경원 2004)와 다독 요인에 관한 연구(조현옥 2004)가 수행된 바 있다. 또한 본 연구자의 박사학위 논문에서 묵독, 음독, 다독, 정독, 통독, 발췌독이 창의력 및 자기주도적 학습능력에 미치는 순위를 분석한 연구 결과가 제시된 바 있다(조미아 2006).

본 연구에서는 여섯 가지의 독서방식이 창의력과 자기주도적 학습능력에 미치는 순위만을 분석한 본 연구자의 학위논문에서 제시하지 못했던 음독과 묵독, 다독과 정독, 발췌독과 통독의 각 상대적 개념의 독서방식이 창의력과 자기주도적 학습능력 성향에 미치는 영향에 어떠한 차이가 있는지를 분석하고자 한다. 따라서 본 연구에서는 학위논문 작성 시 수집했던 데이터를 기반으로 하였으나 본 연구자의 2006년도 논문에서 6개 방식의 순위측정을 위해 사용했던 "Stepwise"분석이 아니라 두개의 상대적 변인 중 어느 변인이 창의력과 자기주도적 학습능력에 더 많은 영향을 주는 것인지의 차이를 알아보기 위한 분석 방법을 사용하였다.

1.2 연구의 목적 및 연구 문제

본 연구는 독서방식이 어린이들의 창의력과 자기주도적 학습능력에 어떤 영향을 미치는지 밝히는 것을 목적으로 한다. 이러한 연구 목적을 이루기 위하여 본 연구에서 밝히고 있는 연구 문제는 다음과 같다.

1) 독서방식에 있어서 각각의 상대적 독서방식 간에 창의력에 미치는 영향에는 어떠한 차이가 있는가?
2) 독서방식에 있어서 각각의 상대적 독서방식 간에 자기주도적 학습능력에 미치는 영향에는 어떠한 차이가 있는가?

2. 선행연구 분석

지금까지 수행된 독서방식에 관한 연구 중 음독과 묵독에 대한 연구에는 문화사적인 측면의 연구(알베르토 망구엘 2000)와 국어학적인 측면의 연구(박영민 2003), 읽기속도와 독서이해도를 비교한 실험연구(Printer and Gilliand 1916; 박승기 1969; Elgart 1978; Fletcher and Pumfrey 1988; Wilkinson 1991; Wright, Sherman, and Jones 2004) 등이 수행되었다.

문화사적인 측면에서 음독은 은밀하지 못하기 때문에 독서의 대상이 되는 텍스트는 모든 사람에게 사회적으로 용인되어야 하므로 음독에서 묵독으로의 역사를 주장하였다(알베르토 망구엘 2000). 묵독은 사적인 공간에서 이루어지면서 주변의 풍경과 인간들로부터 완전히 차폐된 상황을 조성한다는 점(천정환 2002)에서 묵독은 은밀한 독서, 사적인 독서, 차단된 독서라는 것이다. 우리나라의 경우 1910년대에 도서관에서조차 음독을 하던 관행이 유지되었는데 1920년대 후반에 들어서는 이러한 모습을 찾아보기가 어렵게 되었다는 기록은 근대적인 제도에 의해 정착된 묵독의 방법과 규율을 확인할 수 있는 예이다(이기훈 2001).

국어학적인 측면에서 음독은 발성을 통하여 읽는 독서이고 묵독은 눈을 통하여 읽는 독서이기 때문에 음독과 묵독은 인지과정에서도 분명한 차이를 보이는 것으로 이해된다(박영민 2003). 즉, 음독은 텍스트의 글자를 음성화하여 인식하는 과정을 거치는데, 이를 세분하면 "눈(해독, 문자와 소리의 대응) → 입(음성화) → 귀(청각기호) → 두뇌(이해)"로 파악된다. 음독은 "이해"의 과정이 수행되기까지 여러 단계를 거침으로써 오류와 장애 요소가 개입될 가능성이 많기 때문에, 그만큼 독서의 속도가 떨어지고 효율성도 떨어진다. 이에 비하여 묵독은 음성화의 단계가 생략됨으로써 "눈(해독) → 두뇌(이해)"로 곧바로 연결되는 인지 과정을 보인다. 이에 따라 묵독은 음독에 비해 정보 처리의 속도가 빠르고 독서의 효율성이 높으며 눈의 작용과 두뇌의 이해가 긴밀하게 작용함으로써, 신속한 독서와 전략적인 독서가 가능하다는 것이다.

읽기 속도와 독서이해도를 음독과 묵독의 비교 실험을 통해 규명한 여러 연구가 수행되었는데 음독이 묵독보다 이해의 측면에서는 효과적이라는 결과를 도출한 박승기(1969)는 2학년부터 6학년 어린이 200명을 대상으로 음독과 묵독이 읽기능력에 미치는 영향을 11개월간 비교 실험한 결과 읽기 속도는 어떠한 방법으로

읽거나 학년이 올라감에 따라 증가하고 있었으며 읽기속도는 묵독하는 것이 음독보다 빠른 것으로 나타났다. 하지만 2학년을 제외하고 묵독하는 것보다 음독하는 것이 어린이들의 이해에 확실히 의미 있는 영향을 미치는 것으로 나타났다. 유사한 결과로 Elgart(1978)는 초등학교 2학년과 3학년을 대상으로 한 연구에서 음독한 후에 이해력이 훨씬 높아지는 것이 밝혀졌다. 7세와 8세 아동 36명을 대상으로 한 Fletcher와 Pumfrey(1988)의 연구에서도 묵독보다 음독이 훨씬 이해력이 크다는 것을 발견하였다. 왕문용(1981)은 62명의 교사들을 대상으로 실시한 설문조사에서 학생들이 음독과 묵독을 할 때의 태도를 비교한 결과, 음독을 할 때가 대체적으로 좋게 나타났다고 밝히면서 진정한 묵독은 속도가 빠르며 이해가 능률적이지만 정말로 그 단어를 정확히 읽고 있는지 알 수 없다고 하였다.

한편, 6세부터 13세 아동을 대상으로 한 McCallum 등(2004)의 연구에서는 음독할 때와 묵독할 때의 독서능률을 비교하였는데 이해도에서 유의한 차이가 나타나지 않았다. 하지만 동일한 문장을 읽을 때 묵독으로 읽을 때보다 음독으로 읽을 때 30% 정도의 시간이 더 걸리는 것으로 측정되었다. 묵독할 때와 음독할 때 시간, 재생, 전반적인 결과의 세 가지 측면에서 가장 경제적인 독서가치를 실험한 Printer와 Gilliand(1916)의 연구에서는 3학년과 4학년 학생들의 경우에 묵독할 때와 음독할 때의 독서가치가 동등하게 나타났으나 5학년에서 8학년 사이의 학생들의 경우에는 음독할 때 보다 묵독할 때 독서가치가 조금 더 높게 나타났으며 대학생들의 경우에는 음독할 때 보다 묵독할 때 독서가치가 훨씬 높게 나타났다. 이 연구에서는 개인이 나이가 들어감에 따라 음독할 때에 비해 묵독할 때 독서가치가 더 증가하는 것으로 결론을 내렸다.

속독에 관한 연구는 박화엽(1982)의 연구를 필두로 국내에서 많이 이루어졌다. 박화엽은 독서이해도가 높으면 그에 비례하여 독서속도 역시 당연히 높아진다고 하였다. 중학생을 대상으로 속독훈련을 실험한 최대호(1990)의 연구에서는 속독이 독서능력과 학습태도에 많은 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이와 유사한 연구결과로 고등학생을 대상으로 독서속도개발 훈련을 실시한 황동수(1987)의 연구에서 속도처리를 받은 집단의 독서속도, 독서이해도, 학습흥미 등에서 월등히 높게 향상된 것으로 나타났다. 황경원(2004)은 초등학교 5학년 학생을 대상으로 속독 훈련이 글의 종류에 따른 독서력 향상에 미치는 영향을 7개월 동안 100회에 걸친 훈련으로 학교와 가정에서 실시하였는데 속독 훈련에 참여한 아동의 문종에 따른 읽기 속도는 통제집단과 의미 있는 차이가 있었으며 아동이 속독으로 글을 한 번 읽었을 때와 속독이 아닌 경우로 책을 읽었을 때와 그 독해력에서 차이가 없었다. 주어진 시간 내에 능력껏 글을 읽고 독해력을 비교한 결과 정보전달의 글에서 통제집단과 의미 있는 차이가 있었으며 속독 훈련에 참여한 아동의 읽기 태도는 통제집단과 의미 있는 차이를 나타냈다.

한복희(2003)는 많은 책을 읽었지만 건성으로 책을 보는 경향으로 "읽기"의 문제가 있는 초등학교 5학년 학생의 독서치료 사례를 제시하면서 만화책의 영향, 다독, 속독의 문제에서 단점이 드러나고 있다고 하면서 정독하는 습관

이 절실히 요구된다고 주장했다. 실제로 최근에 초등학교 6학년을 대상으로 독서방식이 창의력 및 자기주도적 학습능력에 미치는 영향의 순위를 분석한 연구(조미아 2006)에서 어린이들을 면담한 결과 대부분의 어린이들이 글의 표현이나 의미에 중점을 두기보다 내용을 깊이 생각하지 않고 글의 줄거리만 대충 기억하는 방식으로 독서하고 있는 것으로 나타났다. 이 연구에서 어린이들이 주로 독서하는 방식은 통독, 묵독, 정독, 음독, 다독, 발췌독 순인 것으로 나타났다. 또한 창의력에 영향을 미치는 독서방식의 순서는 정독, 음독, 발췌독, 다독, 묵독, 통독 순으로 나타났으며 발췌독과 통독은 부정적인 영향을 미치는 요인인 것으로 나타났다. 한편, 자기주도적 학습능력에 영향을 미치는 독서방식의 순서는 음독, 정독, 묵독, 통독, 발췌독, 다독 순으로 나타났으며 여기서 발췌독과 통독은 부정적인 영향을 미치는 요인인 것으로 나타났다.

그동안 수행된 독서방식에 대한 연구를 분석해 본 결과 묵독을 하는 경우에 음독을 하는 경우보다 독서 속도가 빠르게 나타난 것은 공통점이나 음독과 묵독 중 이해도 측면에서는 어떤 것이 효과적인지 그 결과가 다르게 나타나고 있다. 또한 다독하는 학생들의 요인에 관한 연구만이 수행되었을 뿐 다독과 정독의 효과에 관한 비교연구 역시 이루어지지 않은 것으로 나타나고 있다. 발췌독과 통독의 경우에도 이 두 가지 독서방식을 비교 연구한 것은 나타나지 않고 있다. 다만, 독서방식이 창의력 및 자기주도적 학습능력에 영향을 주는 순위에 관한 연구(조미아 2006)만이 수행되었을 뿐이다. 특히 어린이의 창의력 및 자기주도적 학습능력에 음독과 묵독, 다독과 정독, 발췌독과 통독이 각각 얼마나 영향을 미치는지 비교 측정한 연구는 수행된 바 없는 것으로 나타났다.

3. 연구 방법

3.1 가설

독서방식이 어린이의 창의력과 자기주도적 학습능력에 영향을 미치는지 측정하기 위한 본 연구의 가설은 다음과 같다.

1) 음독과 묵독이 어린이의 창의력에 미치는 영향에는 차이가 있을 것이다.
2) 다독과 정독이 어린이의 창의력에 미치는 영향에는 차이가 있을 것이다.
3) 발췌독과 통독이 어린이의 창의력에 미치는 영향에는 차이가 있을 것이다.
4) 음독과 묵독이 어린이의 자기주도적 학습능력에 미치는 영향에는 차이가 있을 것이다.
5) 다독과 정독이 어린이의 자기주도적 학습능력에 미치는 영향에는 차이가 있을 것이다.
6) 발췌독과 통독이 어린이의 자기주도적 학습능력에 미치는 영향에는 차이가 있을 것이다.

3.2 변인 및 측정 도구

음독과 묵독, 다독과 정독, 발췌독과 통독이 어린이의 창의력 및 자기주도적 학습능력에

얼마나 영향을 미쳤는지 각각의 독서방식을 비교 측정하기 위한 데이터 수집 도구는 다음과 같다.

3.2.1 독립변인 및 측정도구

(1) 독서 방식

음독과 묵독, 다독과 정독, 발췌독과 통독이 어린이의 창의력 및 자기주도적 학습능력에 얼마나 영향을 미쳤는지 각각의 독서방식을 비교 측정하여 · 분석하기 위하여 서울에 위치한 W 초등학교의 6학년 두 개 학급 62명의 어린이를 대상으로 해당 어린이의 창의력과 자기주도적 학습 특성 검사지 결과와 질문지로 조사한 독서방식의 결과와 비교하여 분석하였다.

3.2.2 종속변인

(1) 창의력

본 연구에서 적용하고자 하는 창의력의 변인은 본 연구자의 학위논문에서 사용했던 최인수와 이종구가 공동 개발한 창의적 성격, 창의적 사고, 창의적 동기가 적용되었다(조미아 2006, p.6 ; 검사요인과 문항 수 부록 1 참조).

(2) 자기주도적 학습능력

본 연구에서 적용하고자 하는 자기주도적 학습능력은 구글리엘미노가 자기주도적 학습준비도(SDLRS: Revised Items for the Self-Directed Learning Readiness Scale by Guglielmino)의 하위 척도로 삼았던 학습개방성, 자아개념성, 솔선수범성, 책임감, 학습열성도, 미래지향적 자기이해도, 창의성, 자기평가력의 8개 변인이 적용되었다(부록 2 참조).

3.3 연구 설계 및 진행

서울에 위치한 W초등학교의 6학년 두 개 학급 62명을 대상으로 해당 어린이의 창의력과 자기주도적 학습 특성 검사지와 질문지로 조사한 독서방식 결과와 비교하여 분석하였다.

4. 연구결과 분석 및 평가

4.1 분석 방법

상대적인 의미의 독서방식인 음독과 묵독, 다독과 정독, 발췌독과 통독이 창의력과 자기주도적 학습능력에 얼마나 영향을 미치는지를 비교 분석하기 위해 회귀분석을 사용하였다. 회귀분석은 1개 또는 그 이상의 독립변인들과 1개의 종속변인들의 선형관계를 파악하기 위한 기법으로 선형관계가 많으면 영향을 많이 미치는 것이고 선형관계가 별로 없으면 영향을 적게 미치는 것이다. 여기서 종속변인은 창의력과 창의력의 각 하위 요인들과 자기주도적 학습능력과 자기주도적 학습능력의 하위요인들이고 독립변인은 상대적 의미의 독서 방식이 된다.

독서방식의 회귀모형은 다음의 수식으로 표현할 수 있다(표 1 참조). 이 식에서 Y가 종속변인이 되고 β_0는 상수항이 된다. 이것은 계수값을 표준화된 계수 값(베타)을 사용한 것이면 상수항은 생각하지 않아도 된다. 그리고 β_1은 A독서방식계수값(베타)이 되고 X_{1i}는 A독서방식이 된다. 그리고 β_2는 B독서방식계수값(베타)이 되며 X_{2i}는 B독서방식이 된다. 그리

고 i는 오차항 즉, 실제값과 예측값과의 차이다. 표준화된 계수 값은 종속변인과 독립변인 사이의 단위가 차이가 있을 경우 이 단위를 동일하게 표준화하여 값을 계산한 것으로 일반적으로 표준화된 계수 값을 사용한다.

〈표 1〉 독서방식의 회귀모형 수식

$$Y=\beta_0+\beta_1X_{1i}+\beta_2X_{2i}+\ _i$$

종속변인 = 상수항 + A독서방식계수값(베타)
+ B독서방식계수값(베타) + 오차항

F값과 F값의 유의확률은 회귀분석의 선형모형이 적합한지를 알아보는 것으로 모형이 적합하지 않으면 독립변인과 종속변인 간에 선형관계가 존재하지 않는 것이므로 독립변인이 종속변인에 아무런 영향을 미치지 못한다고 할 수 있다. 여기서 유의확률 0.05보다 작으면 유의수준 5%하에서 통계적으로 유의하다고 말할 수 있으므로 독립변인과 종속변인 간에는 선형관계가 존재하는 것이다.

T값과 T값의 유의확률은 회귀모형이 적합하면 독립변인인 각각의 독서방식이 종속변인인 창의력에 영향을 미치는 것이 통계적으로 유의한지를 알아보는 것이다. 이는 F값의 유의확률과 마찬가지로 0.05보다 작으면 유의수준 5%하에서 통계적으로 유의하다고 할 수 있다. B와 베타값은 독립변인이 종속변인에 얼마만큼의 영향을 미치는지를 알 수 있는 계수 값으로 B는 계수 값이고 베타는 표준화된 계수 값이다.

4.2 음독과 묵독이 어린이의 창의력에 미치는 영향 분석

가설 "음독과 묵독이 어린이의 창의력에 미치는 영향에는 차이가 있을 것이다."를 분석한 결과는 다음과 같다.

4.2.1 음독과 묵독이 어린이의 창의력 총점에 미치는 영향

음독과 묵독이 어린이의 창의력 총점에 미치는 영향을 비교 분석한 결과 음독만이 창의력 총점에 영향을 미치는 요인으로 나타났다 (표 2 참조).

음독과 묵독이 어린이의 창의력 총점에 미치는 영향을 분석한 과정은 다음과 같다(표 3 참조). 음독과 묵독에 관한 회귀모형에 대한 모형 적합성은 p-값(F값의 유의확률)이 0.05보다 크기 때문에 통계적으로 유의하지 않다. 그러나 묵독을 제거한 후의 회귀모형에 대한 모형 적합성은 p-값(F값의 유의확률)이 0.05보다 작기 때문에 통계적으로 유의하다. 그리고 음독의 회귀계수를 보았을 때 p-값(t값의 유의확률)이 0.05보다 작으므로 통계적으로 유의하다. 따라서 음독만이 창의력 총점에 영향을 미친다고 할 수 있다.

〈표 2〉 음독과 묵독이 어린이의 창의력 총점에 미치는 영향 비교

$p < 0.05$

요인	음독 vs 묵독
창의력 총점	음독

〈표 3〉 음독과 묵독이 어린이의 창의력 총점에 미치는 영향

$p < 0.05$

모형	독서 방식	B	표준 오차	베타	t	유의 확률	R^2	제곱합	F	유의 확률
창의력 총 점	(상수)	41.907	10.291		4.072	.000	.074	508.533	2.270	.113
	음독	3.060	1.574	.346	1.944	.057				
	묵독	1.332	1.820	.130	.732	.467				

4.2.2 음독과 묵독이 어린이의 창의력 범주에 미치는 영향

음독과 묵독이 어린이의 창의력 범주인 "창의적 성격", "창의적 사고", "창의적 동기"에 미치는 영향을 비교 분석한 결과 음독과 묵독 모두 창의력의 세 범주에 영향을 미치지 못하는 요인으로 나타났다(표 4 참조).

음독과 묵독이 어린이의 창의력 범주에 미치는 영향을 분석한 과정은 다음과 같다(표 5 참조). 창의력 세 범주인 "창의적 성격", "창의적 사고", "창의적 동기" 모두 음독과 묵독에 관한 회귀모형에 대한 모형 적합성은 p-값(F값의 유의확률)이 0.05보다 크기 때문에 통계적으로 유의하지 않다. 따라서 음독과 묵독의 독서방식은 "창의적 성격", "창의적 사고", 창의적 동기"에 아무런 영향을 미치지 않는다고 할 수 있다.

〈표 4〉 음독과 묵독이 어린이의 창의력 범주에 미치는 영향 비교

* $p < 0.05$

범 주	음독 vs 묵독
창의적 성격	—
창의적 사고	—
창의적 동기	—

※ 유의하지 않음: —

〈표 5〉 음독과 묵독이 어린이의 창의력 범주에 미치는 영향

* $p < 0.05$

모형	독서방식	B	표준오차	베타	t	유의 확률	R^2	제곱합	F	유의 확률
창의적 성격	(상수)	40.619	10.183		3.989	.000	.069	462.703	2.110	.131
	음독	3.048	1.557	.349	1.957	.055				
	묵독	1.655	1.801	.164	.919	.362				
창의적 사고	(상수)	48.134	10.137		4.748	.000	.048	309.068	1.422	.250
	음독	2.110	1.551	.246	1.361	.179				
	묵독	.425	1.793	.043	.237	.813				
창의적 동기	(상수)	41.485	10.346		4.010	.000	.069	476.049	2.103	.131
	음독	2.938	1.582	.331	1.857	.069				
	묵독	1.230	1.830	.120	.672	.504				

4.2.3 음독과 묵독이 어린이의 창의력 하위요인에 미치는 영향

음독과 묵독이 어린이의 창의력 범주별 하위요인에 미치는 영향을 분석한 결과는 다음과 같다(표 6 참조).

'창의적 성격' 의 하위 요인인 '철저함 · 최선을 다함'에 묵독과 음독 모두 영향을 주는 요인이며 묵독보다 음독이 더 많은 영향을 주는 요인으로 나타났으며, 음독과 묵독은 모두 '사회적 책임감'에 영향을 주는 요인이 아닌 것으로 나타났다. '개방성'에 영향을 주는 요인은 음독만이 영향을 주는 요인인 것으로 나타났으며 음독과 묵독은 모두 '독립성'과 '독단적 · 충동적 · 이기적 성향'에 영향을 주는 요인이 아닌 것으로 나타났다.

'창의적 사고' 의 하위 요인인 '상상력과 환상', '확산적 및 수렴적 사고'에 묵독과 음독 모두 영향을 주는 요인이 아닌 것으로 나타났으나 '창의적 사고능력'에는 음독만이 영향을 주는 요인인 것으로 나타났다.

'창의적 동기'의 하위 요인인 '내재적 동기', '호기심과 다양한 관심', '근면', '용기'에 묵독과 음독은 영향을 주는 요인이 아닌 것으로 나타났다.

4.3 다독과 정독이 어린이의 창의력에 미치는 영향 분석

가설 "다독과 정독이 어린이의 창의력에 미치는 영향에는 차이가 있을 것이다"를 분석한 결과는 다음과 같다.

4.3.1 다독과 정독이 어린이의 창의력 총점에 미치는 영향

다독과 정독이 어린이의 창의력 총점에 미치는 영향을 비교 분석한 결과 다독과 정독은 모두 창의력 총점에 영향을 미치는 요인이나 정독이 다독보다 더 많은 영향을 미치는 요인인 것으로 나타났다(표 7 참조).

다독과 정독이 어린이의 창의력 총점에 미치

〈표 6〉 음독과 묵독이 어린이의 창의력 하위요인에 미치는 영향 비교

* $p < 0.05$

범 주	하위 요인	음독 vs 묵독
창의적 성격	철저함 · 최선을 다함	음독 〉 묵독
	사회적 책임감	—
	개방성	음독
	독립성	—
	독단적 · 충동적 · 이기적 성향	—
창의적 사고	상상력과 환상	—
	확산적 및 수렴적 사고	—
	창의적 사고 능력	음독
창의적 동기	내재적 동기	—
	호기심과 다양한 관심	—
	근면	—
	용기	—

※ 부정적 영향 : ▼, 유의하지 않음: —

는 영향을 분석한 과정은 다음과 같다(표 8 참조). 다독과 정독에 관한 회귀모형에 대한 모형 적합성은 p-값(F값의 유의확률)이 0.05보다 작기 때문에 통계적으로 유의하고 각각의 회귀계수를 보았을 때 다독과 정독 중 정독의 p-값(t값의 유의확률)만이 0.05보다 작기 때문에 통계적으로 유의하며 회귀계수의 값(베타(표준화된 회귀계수) 또는 B)이 정독이 더 크기 때문에 정독이 창의력 총점에 더 많은 영향을 미친다고 할 수 있다.

〈표 7〉 다독과 정독이 어린이의 창의력 총점에 미치는 영향 비교

* p〈0.05

독서방식 비교	다독 vs 정독
창의력 총점에 미치는 영향	다독 〈 정독

4.3.2 다독과 정독이 어린이의 창의력 범주에 미치는 영향

다독과 정독은 모두 어린이의 "창의적 성격", "창의적 사고", "창의적 동기"에 영향을 미치는 요인으로 나타났다(표 9 참조).

다독과 정독이 어린이의 창의력 범주에 미치는 영향을 분석한 과정은 다음과 같다(표 10 참조). 창의력 세 범주인 "창의적 성격", "창의적

〈표 9〉 다독과 정독이 어린이의 창의력 범주에 미치는 영향 비교

* p〈0.05

범 주	다독 vs 정독
창의적 성격	다독 〈 정독
창의적 사고	다독 〈 정독
창의적 동기	다독 〈 정독

〈표 8〉 다독과 정독이 어린이의 창의력 총점에 미치는 영향

* p〈0.05

모형	독서방식	B	표준오차	베타	t	유의확률	R^2	제곱합	F	유의확률
창의력 총 점	(상수)	31.161	10.599		2.940	.005	.167	1153.560	*5.728	.005
	다독	1.143	1.833	.106	.623	.535				
	정독	5.516	1.973	.477	2.796	.007				

〈표 10〉 다독과 정독이 어린이의 창의력 범주에 미치는 영향

* p〈0.05

모형	독서방식	B	표준오차	베타	t	유의확률	R^2	제곱합	F	유의확률
창의적 성격	(상수)	29.404	10.691		2.750	.008	.130	872.939	*4.260	.019
	다독	2.166	1.849	.204	1.171	.246				
	정독	5.413	1.990	.475	2.720	.009				
창의적 사고	(상수)	35.685	10.498		3.399	.001	.134	872.862	*4.418	.016
	다독	.744	1.816	.071	.410	.684				
	정독	4.639	1.954	.413	2.374	.021				
창의적 동기	(상수)	30.951	10.416		2.971	.004	.200	1384.919	*7.121	.002
	다독	.565	1.802	.052	.313	.755				
	정독	5.592	1.939	.483	2.884	.006				

사고", "창의적 동기" 모두 다독과 정독에 관한 회귀모형에 대한 모형 적합성은 p-값(F값의 유의확률)이 0.05보다 작기 때문에 통계적으로 유의하고 각각의 회귀계수를 보았을 때 다독과 정독 중 정독의 p-값(t값의 유의확률)만이 0.05보다 작기 때문에 통계적으로 유의하며 회귀계수의 값(베타(표준화된 회귀계수) 또는 B)이 정독이 더 크기 때문에 다독보다 정독이 "창의적 동기", "창의적 사고", "창의적 동기"에 더 많은 영향을 미친다고 할 수 있다.

4.3.3 다독과 정독이 어린이의 창의력 하위요인에 미치는 영향

다독과 정독이 어린이의 '창의적 성격' 범주의 하위요인에 미치는 영향을 분석한 결과는 다음과 같다(표 11 참조).

'창의적 성격'의 하위 요인인 '철저함 · 최선을 다함'과 '사회적 책임감'에 다독과 정독은 모두 영향을 주는 요인이며 다독보다 정독이 '철저함 · 최선을 다함'과 '사회적 책임감'에 더 많은 영향을 주는 요인으로 나타났다. 하지만 '개방성'에는 다독과 정독 모두 영향을 주는 요인이 아닌 것으로 나타났다. 다독과 정독은 모두 '독립성'에 영향을 주는 요인이며 다독보다 정독이 '독립성'에 더 많은 영향을 주는 요인으로 나타났으나 '독단적 · 충동적 · 이기적 성향'에 다독과 정독 모두 영향을 주는 요인이 아닌 것으로 나타났다.

'창의적 사고'의 하위 요인인 '상상력과 환상'에 다독과 정독은 모두 영향을 주는 요인이 아닌 것으로 나타났으며 정독만 '확산적 및 수렴적 사고'에 영향을 주는 요인인 것으로 나타났다. 다독과 정독은 모두 '창의적 사고능력'에 영향을 주는 요인이며 다독보다 정독이 '창의적 사고능력'에 더 많은 영향을 주는 요인으로 나타났다.

〈표 11〉 다독과 정독이 어린이의 창의력 하위요인에 미치는 영향 비교

* $p < 0.05$

범 주	하위 요인	다독 vs 정독
창의적 성격	철저함 · 최선을 다함	다독 〈 정독
	사회적 책임감	다독 〈 정독
	개방성	—
	독립성	다독 〈 정독
	독단적 · 충동적 · 이기적 성향	—
창의적 사고	상상력과 환상	—
	확산적 및 수렴적 사고	정독
	창의적 사고 능력	다독 〈 정독
창의적 동기	내재적 동기	정독
	호기심과 다양한 관심	▼ 다독 〈 정독
	근면	다독 〈 정독
	용기	정독

※ 부정적 영향: ▼, 유의하지 않음: —

'창의적 동기' 의 하위 요인인 '내재적 동기'에 정독만이 영향을 주는 요인인 것으로 나타났다. 다독과 정독은 모두 '호기심과 다양한 관심'과 '근면'에 영향을 주는 요인이며 다독보다 정독이 '호기심과 다양한 관심'과 '근면'에 더 많은 영향을 주는 요인으로 나타났다. 이때 다독은 부정적인 영향을 주는 요인인 것으로 나타났다. '용기'에는 정독만 영향을 주는 요인으로 나타났다.

4.4 발췌독과 통독이 어린이의 창의력에 미치는 영향 분석

가설 "발췌독과 통독이 어린이의 창의력에 미치는 영향에는 차이가 있을 것이다"를 분석한 결과는 다음과 같다.

4.4.1 발췌독과 통독이 어린이의 창의력 총점에 미치는 영향

발췌독과 통독이 어린이의 창의력 총점에 미치는 영향을 비교 분석한 결과 발췌독과 통독은 모두 창의력 총점에 영향을 미치는 요인이 아닌 것으로 나타났다(표 12 참조).

발췌독과 통독이 어린이의 창의력 총점에 미치는 영향을 분석한 과정은 다음과 같다(표 13 참조). 발췌독과 통독에 관한 회귀모형에 대한 모형 적합성은 p-값(F값의 유의확률)이 0.05보다 크기 때문에 통계적으로 유의하지 않다. 따라서 발췌독과 통독의 독서방식은 창의력의 총점에 아무런 영향을 미치지 않는다고 할 수 있다.

〈표 12〉 발췌독과 통독이 어린이의 창의력 총점에 미치는 영향 비교

* $p < 0.05$

독서방식 비교	발췌독 vs 통독
창의력 총점에 미치는 영향	—

※ 유의하지 않음: —

4.4.2 발췌독과 통독이 어린이의 창의력 범주에 미치는 영향

발췌독과 통독이 어린이의 창의력 범주인 "창의적 성격", "창의적 사고", "창의적 동기"에 미치는 영향을 비교 분석한 결과 발췌독과 통독은 모두 창의력의 세 범주에 영향을 미치지 못하는 요인으로 나타났다(표 14 참조).

〈표 14〉 발췌독과 통독이 어린이의 창의력 범주에 미치는 영향 비교

* $p < 0.05$

범 주	발췌독과 통독
창의적 성격	—
창의적 사고	—
창의적 동기	—

※ 유의하지 않음: —

〈표 13〉 발췌독과 통독이 어린이의 창의력 총점에 미치는 영향

* $p < 0.05$

모형	독서 방식	B	표준 오차	베타	t	유의 확률	R^2	제곱합	F	유의 확률
창의력 총 점	(상수)	59.064	8.711		6.781	.000	.062	430.412	1.898	.159
	발췌독	-2.368	1.428	-.247	-1.658	.103				
	통독	.066	1.617	.006	.041	.968				

〈표 15〉 발췌독과 통독이 어린이의 창의력 범주에 미치는 영향

* $p < 0.05$

모형	독서방식	B	표준오차	베타	t	유의확률	R^2	제곱합	F	유의확률
창의적 성격	(상수)	59.752	8.614		6.937	.000	.059	392.884	1.772	.179
	발췌독	12.343	1.412	-.247	-1.659	.103				
	통독	-.120	1.599	-.011	-.075	.941				
창의적 사고	(상수)	55.580	8.548		6.502	.000	.043	280.238	1.283	.285
	발췌독	-1.603	1.401	-.172	-1.144	.257				
	통독	.614	1.587	.058	.387	.700				
창의적 동기	(상수)	60.325	8.728		6.912	.000	.064	440.231	1.934	.154
	발췌독	-2.585	1.431	-.269	-1.807	.076				
	통독	-.399	1.621	-.037	-.246	.807				

발췌독과 통독이 어린이의 창의력 범주에 미치는 영향을 분석한 과정은 다음과 같다(표 15 참조). '창의력 세 범주인 "창의적 성격", "창의적 사고", "창의적 동기"의 경우 발췌독과 통독에 관한 회귀모형에 대한 모형 적합성은 p-값(F값의 유의확률)이 0.05보다 크기 때문에 통계적으로 유의하지 않다. 따라서 발췌독과 통독의 독서방식은 "창의적 성격", "창의적 사고", "창의적 동기"에 아무런 영향을 미치지 않는다고 할 수 있다.

4.4.3 발췌독과 통독이 어린이의 창의력 하위요인에 미치는 영향

발췌독과 통독이 어린이의 창의력 범주별 하위요인에 미치는 영향을 분석한 결과는 다음과 같다(표 16 참조).

'창의적 성격' 범주의 하위요인인 '철저함·최선을 다함'에 발췌독만 영향을 주는 요인인 것으로 나타났으며 이때 부정적인 영향을 미치는 요인이었다. 발췌독과 통독은 모두 '사회적 책임감'에 영향을 주는 요인이며 발췌독이 통독보다 '사회적 책임감'에 더 많은 영향을 주는 요인으로 나타났으나 발췌독과 통독은 모두 부정적인 영향을 주는 요인이었다. 발췌독과 통독은 모두 '개방성'에 영향을 주는 요인이 아닌 것으로 나타났다. 발췌독과 통독 중 발췌독만이 '독립성' 에 영향을 주는 요인이며 이때 부정적인 영향을 주는 것으로 나타났다. 발췌독과 통독 모두 '독단적·충동적·이기적 성향'에 영향을 주는 요인이 아닌 것으로 나타났다.

'창의적 사고' 범주의 하위요인인 '상상력과 환상'에 발췌독과 통독 모두 영향을 주는 요인이 아닌 것으로 나타났으며 발췌독만 '확산적 및 수렴적 사고'에 영향을 주는 요인이며 이때 부정적인 영향을 주는 것으로 나타났다. 또한 발췌독과 통독 모두 '창의적 사고능력'에 영향을 주는 요인이 아닌 것으로 나타났다.

'창의적 동기' 범주의 하위요인인 '내재적 동기'에 발췌독과 통독이 영향을 주는 요인이며 발췌독이 통독보다 '내재적 동기'에 더 많은 영향을 주는 요인으로 나타났으나 발췌독과 통독은 모두 부정적인 영향을 주는 요인으로 나타

〈표 16〉 발췌독과 통독이 어린이의 창의력 하위요인에 미치는 영향 비교

* $p < 0.05$

범 주	하위 요인	발췌독 vs 통독
창의적 성격	철저함 · 최선을 다함	▼ 발췌독
	사회적 책임감	▼ 발췌독 〉 ▼ 통독
	개방성	—
	독립성	▼ 발췌독
	독단적 · 충동적 · 이기적 성향	—
창의적 사고	상상력과 환상	—
	확산적 및 수렴적 사고	▼ 발췌독
	창의적 사고 능력	—
창의적 동기	내재적 동기	▼ 발췌독 〉 ▼ 통독
	호기심과 다양한 관심	—
	근면	▼ 발췌독
	용기	—

※ 부정적 영향: ▼, 유의하지 않음: —

났다. 발췌독과 통독은 모두 '호기심과 다양한 관심'에 영향을 주는 요인이 아닌 것으로 나타났으며 발췌독과 통독 중 발췌독만 '근면'에 영향을 주는 요인이며 이때 부정적인 영향을 주는 요인이었다. 한편, 발췌독과 통독 모두 '용기'에 영향을 주지 않는 요인으로 나타났다.

4.5 음독과 묵독이 어린이의 자기주도적 학습능력에 미치는 영향 분석

가설 "음독과 묵독이 어린이의 자기주도적 학습능력에 미치는 영향에는 차이가 있을 것이다"를 분석한 결과는 다음과 같다.

4.5.1 음독과 묵독이 어린이의 자기주도적 학습능력에 미치는 영향

음독과 묵독이 어린이의 자기주도적 학습능력에 미치는 영향을 비교 분석한 결과 음독과 묵독은 모두 자기주도적 학습능력에 영향을 미치는 것으로 나타났으며 묵독보다는 음독이 더 많은 영향을 미치는 요인인 것으로 나타났다(표 17 참조).

음독과 묵독이 어린이의 자기주도적 학습능력에 미치는 영향을 분석한 과정은 다음과 같다(표 18 참조). 음독과 묵독에 관한 회귀모형에 대한 모형 적합성은 p-값(F값의 유의확률)이 0.05보다 작기 때문에 통계적으로 유의하고 각각의 회귀계수를 보았을 때 음독과 묵독 중 음독의 p-값(t값의 유의확률)만이 0.05보다 작기 때문에 통계적으로 유의하며 회귀계수의 값(베타(표준화된 회귀계수) 또는 B)이 음독이 더 크기 때문에 음독이 자기주도적 학습능력에 더 많은 영향을 미친다고 할 수 있다.

〈표 17〉 음독과 묵독이 어린이의 자기주도적 학습능력에 미치는 영향 비교

* $p < 0.05$

범 주	음독 vs 묵독
자기주도적 학습능력	음독 〉 묵독

〈표 18〉 음독과 묵독이 어린이의 자기주도적 학습능력에 미치는 영향

* $p < 0.05$

모형	독서방식	B	표준오차	베타	t	유의확률	R^2	제곱합	F	유의확률
자기주도적 학습능력	(상수)	2.488	.531		4.687	.000	.102	1.926	*3.231	.047
	음독	.206	.081	.444	2.533	.014				
	묵독	.152	.094	.283	1.616	.112				

4.5.2 음독과 묵독이 어린이의 자기주도적 학습능력의 하위요인에 미치는 영향

음독과 묵독이 어린이의 자기주도적 학습능력의 하위요인에 미치는 영향을 비교 분석한 결과는 다음과 같다(표 19 참조). 음독과 묵독은 모두 '학습개방성'과 '자아개념성'에 모두 영향을 주는 요인이 아닌 것으로 나타났다. 음독과 묵독은 모두 '솔선수범성'에 영향을 주는 요인으로 나타났으며 묵독보다 음독이 '솔선수범성'에 더 많은 영향을 주는 요인으로 나타났다. 한편, 음독과 묵독은 모두 '책임감'에 영향을 주는 요인이 아닌 것으로 나타났으나 '학습열성도'에는 모두 영향을 주는 요인인 것으로 나타났으며 묵독보다 음독이 '학습열성도'에 더 많은 영향을 주는 요인으로 나타났다. 음독과 묵독은 모두 '미래지향적 자기이해도'에 영향을 주는 요인인 것으로 나타났으며 묵독보다 음독이 '미래지향적 자기이해도'에 더 많은 영향을 주는 요인으로 나타났다. 음독과 묵독은 모두 '창의성'과 '자기평가력'에 영향을 주는 요인이 아닌 것으로 나타났다.

4.6 다독과 정독이 어린이의 자기주도적 학습능력에 미치는 영향 분석

가설 "다독과 정독이 어린이의 자기주도적 학습능력에 미치는 영향에는 차이가 있을 것이다"를 분석한 결과는 다음과 같다.

〈표 19〉 음독과 묵독이 어린이의 자기주도적 학습능력의 하위요인에 미치는 영향 비교

* $p < 0.05$

범 주	하위 요인	음독 vs 묵독
자기주도적 학습능력	학습개방성	—
	자아개념성	—
	솔선수범성	음독 〉 묵독
	책임감	—
	학습열성도	음독 〉 묵독
	미래지향적자기이해도	음독 〉 묵독
	창의성	—
	자기평가력	—

※ 부정적 영향: ▼, 유의하지 않음: —

4.6.1 다독과 정독이 어린이의 자기주도적 학습능력에 미치는 영향

다독과 정독이 어린이의 자기주도적 학습능력에 미치는 영향을 비교 분석한 결과다독과 정독은 모두 자기주도적 학습능력에 영향을 미치나 다독보다는 정독이 더 많은 영향을 미치는 요인이며 이때 다독은 부정적인 영향을 미치는 요인인 것으로 나타났다(표 20 참조).

다독과 정독이 어린이의 자기주도적 학습능력에 미치는 영향을 분석한 과정은 다음과 같다(표 21 참조). 다독과 정독에 관한 회귀모형에 대한 모형 적합성은 p-값(F값의 유의확률)이 0.05보다 작기 때문에 통계적으로 유의하고 각각의 회귀계수를 보았을 때 다독과 정독 중 정독의 p-값(t값의 유의확률)만이 0.05보다 작기 때문에 통계적으로 유의하며 회귀계수의 값(베타(표준화된 회귀계수) 또는 B)이 정독이 더 크기 때문에 정독이 자기주도적 학습능력에 더 많은 영향을 미친다고 말할 수 있다. 그리고 다독의 회귀계수 값이 음수이기 때문에 다독은 자기주도적 학습능력에 부정적인 영향을 미친다고 할 수 있다.

4.6.2 다독과 정독이 어린이의 자기주도적 학습능력 하위요인에 미치는 영향

다독과 정독이 어린이의 자기주도적 학습능력 하위요인에 미치는 영향을 비교 분석한 결과는 정독과 다독 중 정독만이 '학습개방성'과 '자아개념성'에 영향을 주는 요인인 것으로 나타났다(표 22 참조). 다독과 정독은 모두 '솔선수범성'에 영향을 주는 요인이며 다독보다는 정독이 '솔선수범성'에 더 많은 영향을 주는 요인으로 나타났다. 또한, 정독만이 '책임감'에 영향을 주는 요인으로 나타났다. 다독과 정독은 모두 '학습열성도'에 영향을 주는 요인이며 다독보다 정독이 '학습열성도'에 더 많은 영향을 주는 요인으로 나타났으며 이때 다독은 부정적인 영향을 주는 요인으로 나타났다. 또한, 정독만이 '미래지향적 자기이해도'에 영향을 주는 요인으로 나타났다. 다독과 정독은 모두 '창의성'에 영향을 주는 요인이며 다독보다 정독이 '창의성'에 더 많은 영향을 주는 요인으로 나타났으며 이때 다독은 부정적인 영향을 주는 요인으로 나타났다. 다독과 정독은 모두 '자기평가력'에 영향을 주는 요인이며 다독보다 정독

〈표 20〉 다독과 정독이 어린이의 자기주도적 학습능력에 미치는 영향 비교

* p〈0.05

범 주	다독 vs 정독
자기주도적 학습능력	▼ 다독 〈 정독

※ 부정적 영향: ▼, 유의하지 않음: -

〈표 21〉 다독과 정독이 어린이의 자기주도적 학습능력에 미치는 영향

* p〈0.05

모형	독서방식	B	표준오차	베타	t	유의확률	R^2	제곱합	F	유의확률
자기주도적 학습능력	(상수)	2.628	.550		4.776	.000	.182	3.438	▼6.332	.003
	다독	-.006	.095	-.010	-.061	.951				
	정독	.254	.102	.419	2.476	.016				

〈표 22〉 다독과 정독이 어린이의 자기주도적 학습능력의 하위요인에 미치는 영향 비교

* p〈0.05

범 주	하위 요인	다독 vs 정독
자기주도적 학습능력	학습개방성	정독
	자아개념성	정독
	솔선수범성	다독 〈 정독
	책임감	정독
	학습열성도	▼ 다독 〈 정독
	미래지향적자기이해도	정독
	창의성	▼ 다독 〈 정독
	자기평가력	다독 〈 정독

※ 부정적 영향: ▼, 유의하지 않음: -

이 '자기평가력'에 더 많은 영향을 주는 요인으로 나타났다.

4.7 발췌독과 통독이 어린이의 자기주도적 학습능력에 미치는 영향 분석

가설 "발췌독과 통독이 어린이의 자기주도적 학습능력에 미치는 영향에는 차이가 있을 것이다"를 분석한 결과는 다음과 같다.

4.7.1 발췌독과 통독이 어린이의 자기주도적 학습능력에 미치는 영향

발췌독과 통독이 어린이의 자기주도적 학습능력에 미치는 영향을 비교 분석한 결과 발췌독과 통독은 모두 자기주도적 학습능력에 영향을 미치는 요인이 아닌 것으로 나타났다(표 23 참조).

발췌독과 통독이 어린이의 자기주도적 학습능력에 미치는 영향을 분석한 과정은 다음과 같다(표 24 참조). 발췌독과 통독에 관한 회귀모형에 대한 모형 적합성은 p-값(F값의 유의확률)이 0.05보다 크기 때문에 통계적으로 유의하지 않다. 따라서 발췌독과 통독의 독서방식은 자기주도적 학습능력에 아무런 영향을 미치지 않는다고 할 수 있다.

〈표 23〉 발췌독과 통독이 어린이의 자기주도적 학습능력에 미치는 영향 비교

* p〈0.05

범 주	발췌독 vs 통독
자기주도적 학습능력	—

※ 부정적 영향: ▼, 유의하지 않음: —

〈표 24〉 발췌독과 통독이 어린이의 자기주도적 학습능력에 미치는 영향

* p〈0.05

모형	독서방식	B	표준오차	베타	t	유의확률	R^2	제곱합	F	유의확률
자기주도적 학습능력	(상수)	3.99	.458		8.730	.000	.055	1.040	1.658	.200
	발췌독	-.131	.075	-.260	-1.742	.087				
	통독	-.036	.085	-.063	-.425	.672				

〈표 25〉 발췌독과 통독이 어린이의 자기주도적 학습능력의 하위요인에 미치는 영향 비교

* $p < 0.05$

범 주	하위 요인	발췌독 vs 통독
자기주도적 학습능력	학습개방성	—
	자아개념성	—
	솔선수범성	—
	책임감	—
	학습열성도	—
	미래지향적자기이해도	—
	창의성	▼ 발췌독 〉 ▼ 통독
	자기평가력	—

※ 부정적 영향: ▼, 유의하지 않음: —

4.7.2 발췌독과 통독이 어린이의 자기주도적 학습능력의 하위요인에 미치는 영향

발췌독과 통독이 어린이의 자기주도적 학습능력 하위요인에 미치는 영향을 비교 분석한 결과는 다음과 같다(표 25 참조). 발췌독과 통독은 모두 '학습개방성', '자아개념성', '솔선수범성', '책임감', '학습열성도', '미래지향적 자기이해도'에 영향을 주는 요인이 아닌 것으로 나타났다. 발췌독과 통독은 모두 '창의성'에 영향을 주는 요인인 것으로 나타났으며 발췌독이 통독보다 더 영향을 주는 요인이며 이때 발췌독과 통독 모두 부정적인 영향을 주는 요인인 것으로 나타났다. 발췌독과 통독은 모두 '자기평가력'에 영향을 주는 요인이 아닌 것으로 나타났다.

5. 결 론

본 연구에서는 어린이의 창의력과 자기주도적 학습능력에 독서방식이 어떤 영향을 주는지 파악하기 위해서 서울에 위치한 W초등학교의 6학년 두 개 학급 62명의 어린이를 대상으로 어린이의 창의력과 자기주도적 학습 특성 검사지와 질문지로 조사한 독서방식의 결과와 비교하여 분석하였다. 독서방식을 상대적 개념의 독서방식인 음독과 묵독, 다독과 정독, 발췌독과 통독으로 구분하고 각각의 독서방식에 따라 창의력과 자기주도적 학습능력에 미치는 영향의 차이를 분석하였다.

1. 독서방식이 어린이의 창의력에 미치는 영향을 음독과 묵독, 다독과 정독, 발췌독과 통독 별로 비교 분석한 결과는 다음과 같다.

○ 창의력 총점에 영향을 미치는 독서방식은 음독과 묵독을 비교한 결과 음독이 창의력 총점에 영향을 미치는 요인인 것으로 나타났다. 다독과 정독을 비교한 결과 다독과 정독은 모두 창의력 총점에 영향을 미치는 요인이나 정독이 다독보다 더 많은 영향을 미치는 요인인 것으로 나타났다. 한편 발췌독과 통독을 비교한 결과 발췌독과 통독은 모두 창의력 총점에 영향을 미치는 요인이 아닌 것으로 나타났다.

○ 창의력 범주인 "창의적 성격", "창의적 사고", "창의적 동기"에 미치는 영향을 음독과

묵독, 다독과 정독, 발췌독과 통독을 각각 비교 분석한 결과 다독과 정독은 모두 "창의적 성격", "창의적 사고", "창의적 동기"에 영향을 미치는 요인으로 나타났으며 정독은 모든 범주에서 다독보다 더 많은 영향을 미치는 요인인 것으로 나타났다. 한편, 음독과 묵독, 발췌독과 통독은 창의력의 세 범주에 영향을 미치지 못하는 요인으로 나타났다.

○ 창의력의 하위요인에 미치는 음독과 묵독의 영향을 비교한 결과 '개방성'과 '창의적 사고능력'에 음독만이 영향을 미치는 요인으로 나타났으며 '철저함·최선을 다함'에는 음독과 묵독 모두 영향을 미치는 요인이며 묵독보다는 음독이 더 많은 영향을 미치는 요인인 것으로 나타났다.

창의력의 하위요인에 미치는 다독과 정독의 영향을 비교한 결과 "확산적 및 수렴적 사고", "내재적 동기", "용기"에 정독만이 영향을 미치는 요인으로 나타났다. "철저함·최선을 다함", "사회적 책임감", "독립성", "호기심과 다양한 관심", "창의적 사고능력", "근면"에는 다독과 정독 모두 영향을 미치는 요인으로 나타났으며 이때 모두 정독이 다독보다 영향을 더 많이 미치는 요인이었다. 한편 다독은 "호기심과 다양한 관심"에 부정적인 영향을 주는 요인으로 나타났다.

창의력의 하위요인에 미치는 발췌독과 통독의 영향을 비교한 결과 발췌독은 창의력의 하위요인 중 "철저함·최선을 다함", "독립성", "확산적 및 수렴적 사고", "근면"에 부정적인 영향을 주는 요인인 것으로 나타났다. 발췌독과 통독은 모두 "사회적 책임감", "내재적 동기"에 부정적인 영향을 미치는 요인이었으며 이때 통독보다 발췌독이 미치는 영향이 더 큰 것으로 나타났다.

2. 독서방식이 어린이의 자기주도적 학습능력에 미치는 영향을 음독과 묵독, 다독과 정독, 발췌독과 통독별로 비교 분석한 결과는 다음과 같다.

○ 음독과 묵독은 모두 자기주도적 학습능력에 영향을 미치는 것으로 나타났으며 묵독보다는 음독이 더 많은 영향을 미치는 요인인 것으로 나타났다. 다독과 정독은 모두 자기주도적 학습능력에 영향을 미치나 다독보다는 정독이 더 많은 영향을 미치는 요인이며 이때 다독은 부정적인 영향을 미치는 요인인 것으로 나타났다. 발췌독과 통독은 모두 자기주도적 학습능력에 영향을 미치는 요인이 아닌 것으로 나타났다.

○ 자기주도적 학습능력 하위요인에 미치는 음독과 묵독의 영향을 비교한 결과 "솔선수범성", "학습열성도", "자기평가력"에 음독과 묵독이 모두 영향을 미치는 요인이며 이때 음독이 묵독보다 더 많은 영향을 미치는 요인인 것으로 나타났다.

자기주도적 학습능력 하위요인에 미치는 다독과 정독의 영향을 비교한 결과, "학습개방성", "자아개념성", "솔선수범성", "책임감", "미래지향적 자기이해도"에 정독만이 영향을 주는 요인인 것으로 나타났다. "학습열성도", "창의성", "자기평가력"에 다독과 정독이 모두 영향을 미치는 요인이며 이때 모두 정독이 다독보다 영향을 더 많이 미치는 요인인 것으로 나타났다. 다독은 위의 요인 중 "학습열성도", "창의성"에 부정적인 영향을 주는 요인이었다.

자기주도적 학습능력 하위요인에 미치는 발췌독과 통독의 영향을 비교한 결과, "창의성"에 발췌독과 통독이 모두 영향을 미치는 요인이며 발췌독이 통독보다 더 많은 영향을 미치는 요인인 것으로 나타났는데 이때 발췌독과 통독 모두 부정적인 영향을 미치는 요인이었다.

본 연구의 결과, 어린이의 창의력과 자기주도적 학습능력에 영향을 주는 독서방식은 묵독보다 음독이 더 영향을 미치는 요인이며 다독과 정독에서는 정독이 더 많은 영향을 미치는 요인인 것으로 나타났다. 한편 발췌독과 통독은 어린이의 창의력과 자기주도적 학습능력에 영향을 미치지 못하거나 영향을 주더라도 부정적인 영향을 미치는 요인인 것으로 나타났다. 이 연구의 결과를 바탕으로 어린이에게 독서교육을 실시할 때에는 묵독보다는 음독을 실시하는 것이 효과적이고 많은 양의 독서를 지향하는 것보다 정독하는 방식인 질적인 독서방식을 도모할 필요가 있다는 것을 알 수 있다. 그러나 이 연구는 초등학교 6학년 어린이를 대상으로 한 실험적 연구였으므로 어린이에 대한 일반화를 위해서는 그 대상을 초등학교 저학년 및 중학년으로 확대하여 연령에 따라 창의력과 자기주도적 학습능력에 각각의 독서방식이 어떤 영향을 주는지에 대한 비교 연구를 수행하는 것이 필요하다.

참 고 문 헌

망구엘, 알베르토. 2000. 『독서의 역사』, 서울 : 세종서적.

김원자. 2004. 『인지전략 자기주도학습과 메타인지전략 자기주도 학습 프로그램이 초등학생의 자기주도 학습 능력 향상에 미치는 영향』. 석사학위논문, 한국교원대학교 교육대학원.

박승기. 1969. 음독과 묵독이 읽기능력에 미치는 영향에 관한 비교 연구. 『새국어 교육』, 13(1): 14-36.

박영민. 2003. 독서의 발달과 음독에서 묵독으로의 이행. 『국어교육』, 111: 59-86.

박화엽. 1982. 일반독서교육과 속독교육의 비교연구, 『서원대학교 논문집』, 11: 143-162.

왕문용. 1981. 읽기 지도의 개선방안 : 음독과 묵독문제, 『국어교육』, 38: 185-196.

이기훈. 2001. 독서의 근대, 근대의 독서. 『역사문제연구』, 7: 11-71.

조미아. 2006. 『창의력과 자기주도적 학습능력에 미치는 독서교육의 영향에 관한 연구』. 박사학위논문, 성균관대학교 대학원, 문헌정보학과.

조현옥. 2004. 『초등학교 다독학생들의 독서요인에 관한 연구』. 석사학위 논문, 전북대학교 교육대학원, 교육학과 사서교육 전공.

천정환. 2002. 『한국 근대 소설 독자와 소설 수용 양상에 대한 연구』. 박사학위논문, 서

울대학교 대학원, 국문학과.

최대호. 1990.『속독훈련이 독서능력 및 학습태도에 미치는 영향』. 석사학위 논문, 고려대학교 교육대학원, 교육학과 상담심리 전공.

최인수, 이종구. 2004.『창의력 검사 : 창의력 계발을 위한 창의력검사의 이해와 활용』. 서울: 가이던스.

하옥선. 2002.『수준별 독서 활동이 자기주도적 학습에 미치는 효과』. 석사학위논문, 부산대학교 교육대학원, 초등교육과.

한복희. 2003. 초등고학년의 독서부진아에 대한 독서치료 사례연구,『한국문헌정보학회지』, 37(2): 303-318.

황경원. 2004.『독서력 향상을 위한 속독교육』. 석사학위 논문, 건국대학교 교육대학원, 교육학과 국어교육 전공.

황동수. 1987.『독서속도 개발에 대한 실험연구』. 석사학위 논문, 고려대학교 교육대학원, 교육학과 교육방법 전공.

Elgart, D.B. 1978. "Oral reading, silent reading and listening comprehension: A comparative study." *Journal of Reading Behavior*, 10: 203-107.

Flectcher, J., & Pumfrey, P.D. "Differences in text comprehension amongst 7-8-year-old children." *School Psychology international*, 9(5): 133-145.

Guglielmino, L. M. 1977. *Development of the Self-Directed Learning Readiness Scale*. Ph.D. diss., the University of Georgia.

McCallum, R.S., Sharp, S., Bell, S.M., & George, T. 2004. "Silent versus oral reading Comprehension." *Psychology in the Schools*, 41(2): 241-246.

Printer, Rudolf & Gilliland, A. R. 1916. "Oral and silent reading." *Journal of Educational Psychology*, 7(4): 201-212.

Wilkinson, Andrew George. 1991. *A Micro-Experimental Analysis of Silent Reading in Small Group Guided Reading Lessons*. Ph.D. diss., University of Illinois at Urbana-Champaign.

Wright, G., R. Sherman, and Timothy B. Jones. 2004. "Are Silent Reading Behaviors of First Graders Really Silent?" *Reading Teacher*, 57(6): 546-553.

〈부록 1〉 최인수·이종구의 창의성 검사 요인과 문항 수

범 주	하위 요인	요인에 대한 설명	문항수
창의적 성격	철저함 최선을 다함	일에 대한 태도가 적당히 하는 것을 용인하지 않고, 맡겨진 일에 대해서는 꼼꼼하고 엄격하다.	10
	사회적 책임감	정의감이 있고, 사회적 규칙이나 질서를 지키려고 하는 것	10
	개방성	칭찬이나 비난에 대해서도 수용적이다. 잘못을 인정하는 융통성 있음	9
	독립성	타인의 말에 부화뇌동하지 않고 자기 나름대로의 선택과 행동을 함	10
	독단적·충동적·이기적 성향	충동적인 행동이나 고집불통, 차분하지 못하고 즉흥적인 행동	10
창의적 사고	상상력과 환상	상상력의 폭과 깊이가 뛰어나며 비유나 은유를 사용하는 능력이 뛰어남	11
	확산적·수렴적 사고	창의적인 사고 중 대표적인 것으로, 하나의 물건을 보고도 그것에 대해 좀 더 확대해서 생각해보고, 또 여러 가지 생각들을 하나의 생각으로 모으는 것	10
	창의적 사고능력	창의력을 발휘하기 위한 인지적인 능력	9
창의적 동기	내재적 동기	어떤 일을 하든지 마음에서 우러나와 자발적으로 하는 성향(시간가는 줄 모르고 몰입하는 것)	8
	호기심과 다양한 관심	뛰어난 호기심과 함께 여러 분야에 걸쳐서 관심이 많다	9
	근면	맡겨진 일에 부지런하고 성실하게 수행하는 성향	8
	용기	모험심이나 개척자 정신이 강하고 위험을 무릅쓰더라도 원하는 것을 성취하려는 성향	11
합 계			115

〈부록 2〉 구글리엘미노(Guglielmino)의 자기주도적 학습 요인

범 주	요인에 대한 설명
학습개방성	학습에 대한 높은 관심, 항상 학습하려는 태도, 지식의 근원에 대한 탐구심, 애매모호함에 대한 인내심, 자신의 학습에 주어지는 비판을 건설적으로 사용하는 능력, 학습에 대한 지적인 애정, 학습에 대한 자신의 책임에 대한 자각
자아개념성	자기주도적 학습에 대한 확신, 개인적으로 학습 시간을 조절하는 기술, 자기도야, 활용할 수 있는 자원에 대한 지식
솔선수범성	어려운 문제를 포기하지 않고 열심히 추구함, 자신의 학습 욕구를 수용, 학습·경험을 계획하는데 참여하는 것을 선호, 혼자 학습할 수 있는 자신의 능력에 대한 믿음, 학습에 대한 애정, 만족할 정도의 읽고 이해하는 능력, 새로운 학습을 계획하여 시작할 수 있는 기술
책임감	자신의 지능을 평균 이상으로 지각하고 관심 있는 주제에 대해서는 진지하게 학습하려는 의지, 교육의 탐색적인 성향에 대한 믿음, 적극적으로 자신의 학습을 계획하려는 욕구, 자신의 학습에 대한 책임, 자신의 학습 진도를 평가하는 기술
학습열성도	지속적으로 학습하는 사람을 존경하고 학습하려는 강한 욕구를 보이며 체계적인 학문 탐색을 즐기는 태도 및 가치관
미래지향적 자기이해도	평생 학습자라는 자아개념을 가지고 자신의 미래를 생각하며 어려운 상황을 문제가 아닌 도전으로 대처하는 능력
창의성	기존의 방식에 따르지 않고 새로운 방식으로 문제를 해결하며, 이로 인해 발생하는 위험을 감수하고 하나의 주제에 다양하게 접근할 수 있는 능력
자기평가력	학습에서의 위험, 애매함, 복잡함을 인내하는 능력 그리고 직면한 학습 문제를 해결하는 데 사용되는 기술 및 능력