

## ‘나와 가족관계’ 단원에 대한 중학생의 긍정적 인식, 실천성 인식과 가족건강성

정선희\*, 조병은\*\*

인천삼산중학교\* · 한국교원대학교 가정교육과\*\*

---

## The relationship between students' perceptions and practicability of the “Me and My Family Relations” unit and Family strength among middle school students

Jung, Sun Hee\* · Cho, Byung Eun\*\*

*Incheon Samsan Middle School\**

*Korea National University of Education\*\**

### Abstract

This study aims at investigating how middle school students perceive the content of the ‘Me and My Family Relations’ unit in the technology and home economics textbook, act on such perceptions and how this connects with their healthy family relations. In addition, the study also points at inquiring into what kind of differences and mutual influences can be found in the above-mentioned three factors according to family environment. With this objective, this research has analyzed survey data conducted on 401 7th grade middle school students residing in Incheon Greater city, collected by the random sampling method. The findings are as follow:

First, the students were found to have positive perceptions on the ‘family relations and communication’ unit in the technology and home economics text book. However, they were also found to perceive that the content was not as realizable in their everyday family lives.

Second, the number of students who perceived their family lives to be healthy was found to be quite high. The students perceived their family lives to be healthy projecting from such aspects as the degree of gratification and affection, extent of family bonding, communication patterns, and problem solving abilities, in the same order. In addition, the higher the families' socio-economic level, and in the cases that the students

had working mothers and the fathers held higher degrees, the degree to which the families were perceived to be healthy was higher.

Third, in investigating the influence that such factors as the students' family environment, the degree that students perceived the text book content positively, and the degree that the students perceive the content to be realizable have on healthy family relations, among these factors, the students' perceived degree of how healthy their family relations are had the most bearing over the above-mentioned factors. The second influential factor on how healthy family relations are was the family's affectional environment; found to be more influential than such factors as family type, the mother's employment status, living standards, and the parents' educational level. On the other hand, the perceived level of realizability was found to have a lower influence on the students' family relations than the perceived positivity.

주제어(Key Words) : '나와 가족관계' 단위('Me and My Family Relations' unit), 긍정적 인식과 실천성 인식 (Perception and Practicability), 가족건강성(Family strength)

## I. 서 론

### 1. 연구의 필요성 및 목적

가족은 모든 사회의 가장 중심적인 제도로서 인간은 출생과 더불어 가족구성원이 되며, 가족 속에서 성장 발달한다. 가족의 의미나 형태는 끊임없이 변화하며 현재 우리나라는 산업화, 도시화로 인하여 가족의 구조나 역할이 과거에 비해 많이 변화하였다. 평균 가족원 수의 감소, 이혼율의 증가, 자녀 출산율의 저하, 노인인구의 증가와 같은 외형적 변화와 더불어 가족이나 결혼에 대한 개념과 태도에도 변화를 가져왔다. 그러나 이러한 변화들을 단순히 가족의 위기나 문제라고 규정하기 어려우며, 다양한 가족 형태의 등장을 인정하고, 가족원끼리의 정서적 친밀감과 상호책임이 중심이 되어 인격적 발전과 상호존중 속에서 인간의 자아발전, 자아성취를 얻을 수 있는 곳으로 가족은 중요성을 잃지 않고 있다(유영주, 2001).

변화된 가족의 개념과 형태에 대처하기 위하여 국가, 사회적 차원에서 가족건강성이 논의되기 시작한 것은 1990년을 기점으로 볼 수 있다. 가족건강성은 가족의 병리적·부정적 측면보다는 긍정적 측면에 초점을 두는 관점으로 가족원 상호간의 규칙적이고 다양한 상호작용을 통하여 가족의 공동체적, 정서적·도덕적 관계를 향상하고 도모하는 것을 말한다(어은주·유영주, 1995). 또한 가족건강성은 가족의

관계적 측면에서 이해하고 해석하여 운명공동체, 생계공동체로서 정서적지지, 유대감, 돌봄의 기능을 강조할 것을 의미하고, 가족문제나 가족위기를 사회구조적인 관점에서 접근하여 국가, 사회, 교육의 역할이 무엇인가를 모색하는 것을 말한다(송혜림 외 3인, 2005). 이러한 노력의 일환으로 2004년 건강가족지원법이 제정되었고, 건강가정지원센터가 만들어져 변화하는 가족에 대해 국가적 사회적 지원이 이루어지고 있으며 건강가족적 관점의 가족생활교육의 필요성이 제기되고 있다.

중학교시기에 가족과 관련된 교육을 하는 기술·가정교과의 '나와 가족의 이해' 단원이 제7차 교육과정에서 하나의 독립적인 영역으로 구성된 것은 가족생활영역의 중요성을 강조한 것이다(최정혜, 2003). 그 중 중단원에 해당하는 '나와 가족관계' 교과서 내용은 가족관계와 의사소통으로 구성되어 있고, 원만한 가족 관계를 유지하고 가정의 문제를 민주적으로 해결하는 태도를 기르는 것을 영역 목표로 하고 있다(교육부, 1999). 이러한 목표는 가족원간의 긍정적 상호작용을 통해 개개인의 성장과 행복, 자아성취감을 얻고자 하는 가족생활교육이 지향하는 목적과 유사하여 가정교과를 통한 건강가족적 관점에서 가족생활교육의 필요성이 제기되고 있다(왕석순, 2006).

가정교과에서 건강가족적 관점의 가족생활교육의 필요성이 제기되고 있지만 '나와 가족생활' 단위를 구조기능론적으로 분석한 연구(양정혜·김지경, 2002)에서는 현행 교과서

에 다루어지는 가족의 모습이 행복한 결혼생활, 편안한 인식처로서 지나치게 긍정적이고 가정의 역할과 기능을 중심으로 서술되어있다고 비판하고 있다. 또한 다양한 형태로 살아가는 실제 가족문제를 해결하는데 현실감 있게 다가가지 못하고 정형화된 가족들의 삶에 대한 지식을 제공하고 있다는 비판도 있다(유태명, 2000).

한편 가족단원에 대한 교과서 선행연구를 보면 교과서 내용의 유용성에 관한 연구, 단원에 대한 흥미도나 적용도, 실생활 활용도에 관한 연구등이 있다(지금숙·이진숙, 2003; 윤진숙, 2002; 김경숙·박미금, 1998; 한혜숙, 1992; 신용해·조재순, 1999). 이들 연구에 의하면 가족단원이 자신의 가족에 도움이 되는 유용한 단원이며 실생활에 관련이 있는 단원이라고 인식하고 있었다. 그러나 이들 연구는 기술·가정 교과서 전체에 대한 유용성과 실생활 관련성은 밝혔으나 가족관계와 가족원간 의사소통에 대해 학습 할 수 있는 ‘나와 가족관계’ 단원내용에 대한 인식을 알아보지 않았다. 또한 나와 가족관계’ 단원이 중학생 시기의 원만한 가족관계와 바람직한 의사소통에 대해 학습 할 수 있는 중요한 단원임에도 교과서 내용이 자신의 가족생활에 실천 가능한지 실천성 인식을 연구한 것은 없다.

청소년의 가족건강성연구(송경희, 2004; 김진희, 2004)를 보면 청소년들은 자신의 가족이 건강하다고 인식하고 있었으며, 기술·가정교과서의 유용성 인식이 높을수록 가족건강성이 높게 나타났고 기술·가정 교과와 가족건강성은 관련이 있다고 하였다. 그러나 이들 연구에서 가족건강성에 영향을 미치는 구조적 가족환경만을 연구하여 가족의 정서적 환경과의 관련성을 연구하지 않았다. 기술·가정 교과와 가족건강성과의 관련성 연구도 교과서 전체의 유용성과 가족건강성의 관련성만을 연구하고 있어 가족관계와 가족의 의사소통에 대해 학습 할 수 있는 ‘나와 가족관계’ 단원이 가족건강성 인식과의 관련성을 연구한 것은 아니며 교과서 내용이 자신의 가족생활에 실천가능한지에 대한 실천성 인식과 가족건강성과의 관계를 연구한 것은 없다.

따라서 본 연구는 이러한 선행연구의 제한점을 극복하고자 다음과 같은 연구문제를 선정하였다. 첫째 중학생이 인지한 구조적 가족환경과 정서적 가족환경, 기술·가정교과 가족관계 단원의 내용에 대한 긍정적 인식 정도와 실천성 인식, 가족건강성 정도를 알아본다. 둘째 가족환경에 따른

교과서 긍정적 인식정도, 실천성 인식정도, 가족건강성 정도의 차이를 알아본다. 셋째 가족환경, ‘나와 가족관계’ 단원의 긍정적 인식과 실천성 인식이 가족건강성에 미치는 영향을 알아본다.

## II. 이론적 배경

### 1. 중학생의 가족환경

가족환경은 청소년의 인격형성에 결정적인 영향을 미치며 청소년의 육체적 정신적 건강에 중요한 의미를 갖는다. 가족 환경 중 부모의 사회 경제적 지위, 가족형태, 어머니의 취업 여부 등 가족의 구조적 환경이 청소년의 성장과 발달에 영향을 주는 요인으로 보았으나, 최근에는 가족의 구조적 환경보다 가족의 정서적 환경이 청소년의 행동에 더 많은 영향을 주는 것으로 연구 되고 있다(문수경, 2005). 가족의 정서적 환경이란 부모의 부부관계, 부모의 양육태도, 부모자녀간의 의사소통 등이 청소년의 행동에 영향을 주는 관계적 변인과 가족의 응집성과 적응성, 아버지나 어머니에 대한 만족도, 가족분위기 등 가족의 심리적 변인을 의미하는 것이다. 이러한 가족의 관계적, 심리적 변인 인 가족의 정서적환경은 청소년의 학업이나 자기효능감, 자기통제력, 문제행동, 가족건강성 인식에 영향을 주는 요인으로 연구되고 있다(이은아·정혜정, 2000; 남현미, 옥선화, 2001; 양순미·유영주, 2002; 임정아·이인수, 2006). 또한 이종희(2005)는 가족분위기가 교과서 인식에 영향을 주는 요인으로 파악하였다. 청소년의 의사소통 연구(이금 외, 1994; 이영숙·김정옥, 2002)에서 의사소통 형태에 따라 가정생활만족도에 차이가 있으며 의사소통이 많을수록 의사소통에 만족 하는 것으로 보고하고 있다. 따라서 가족분위기나 대화 정도로서 가족의 정서적 환경을 파악 해 볼 수 있다. 이러한 정서적 환경이 교과서 인식이나 가족건강성 인식에 영향을 줄 것으로 볼 수 있다. 가족의 구조적 환경도 그 자체가 청소년의 발달에 영향을 주는 것이 아니라 그러한 특성이 가족관계나 가족의 상호작용에 영향을 줌으로 발생하는 문제라고 하였다(남현미·옥선화, 2001). 이상의 연구에서 보면 청소년기의 가족환경은 아동보다 그 영향이 덜하지만 여전히 청소년의 개인적 발달과 가족건강성에 중요한 환경요

로 작용하고 있음을 알 수 있고, 교과서 내용의 인식에 영향을 줄 것으로 예상 할 수 있다. 이에 중학교 청소년의 가족환경을 구조적환경과 정서적 환경으로 나누어 파악해보고, 가족환경에 따라 교과서 인식을 알아보며, 구조적 가족환경과 정서적 가족환경이 가족건강성 인식에 미치는 영향을 알아보는 것은 의미 있는 일이다.

## 2. '나와 가족관계' 단원에 대한 선행연구

제7차 교육과정에서 '나와 가족의 이해'가 강조된 것은 급격한 사회 변화 속에서 가족의 구조, 기능, 역할, 가치관이 변화하고 가족의 스트레스가 증대되고 가족 문제의 발생이 많아지면서 건강가족적 관점의 가족생활교육에 대한 사회적 요구의 증대에 의한 것이다(최정혜, 2003). 그 중 중단원인 '나와 가족관계' 단원은 중학교 시기의 청소년에게 가족의 의미와 가족관계의 소중함, 가족과의 의사소통을 배워 건강한 가족의 이미지를 만들어주고, 가족의 가치와 역할을 가르쳐 건강한 가족에 대한 긍정적인 관점을 배울 수 있는 단원이다. 이러한 교과서 내용에 대한 학습을 통해 중학생은 가족구성원들과 긍정적인 가족관계를 형성하고, 의사소통 능력을 배워 가족원들과 문제가 있을 때 효과적인 의사소통을 통해 갈등을 해결하고 원만한 가족관계를 형성하게 되며, 이러한 태도변화는 교과가 추구하는 궁극적인 목적이다.

그러나 현행 기술·가정 교과 가족단원에 대해 양정혜·김지경(2002)은 구조기능론적인 관점에서 가족단원이 핵가족 중심으로 부모로부터 전달받는 가치관, 규범의 교육을 통한 안정적 생활적응에 초점을 두고 있기 때문에 가족의 기능과 역할을 지나치게 단순화 하였고, 인성과 사회화의 문제를 지나치게 적용적이고 조화적이며 긍정적인 측면만을 강조하고 있다고 비판한다. 유태명(2000) 또한 현행 교과서가 다양한 고민과 장점을 안고 다양한 형태로 살아가는 실재의 가족문제를 해결하는데 현실감 있게 다가서지 못하고 정형화된 가족들의 모습에 대한 지식만을 제공하고 있다고 하였다. 또한 '나와 가족관계' 단원의 내용을 핵가족 형태의 가족, 부부중심의 가족, 규범과 기능중심의 가족으로 서술함으로써 현대사회의 변화에 의한 다양한 형태의 가족을 표현하기에는 제한적이라고 하였다. 또한 가족관계에 대해서도 적

용적이고 긍정적인 내용으로 되어 있어 가족관계에서 오는 갈등이나 어려움을 이해하기에는 부족하며, 의사소통내용도 원만하고 긍정적인 의사소통만이 다루어져 갈등을 해결하거나 문제해결을 위한 다양한 의사소통 형태에 대해서는 부족하다. 이와 같이 교과서 내용이 지나치게 규범적이고 기능적으로 서술되어 있으면 학생들은 자신의 가족에 대한 인식 또한 정형화 되어 다양한 가족의 형태를 받아들이지 못하고 가족관계에서 오는 갈등을 인정하지 않으려 할 수 있다. 이러한 교과서 내용은 실제 자신의 가족생활에 적용하여 실천하기 어려운 것으로 본다.

기술·가정 교과서 가족과 관련된 선행연구들을 보면 '가족과 일의 이해' 단원은 유용하며 남·녀 인식의 차이가 있다고 말하였고(지금수·이진숙, 2003), 가정교과에 대한 흥미도가 높을수록 실생활에 적용을 많이 하며(이준입, 1996), 가족생활과 관련된 단원은 실생활에 도움이 되나 실생활에 관련이 없으면 교과내용에 대한 흥미도나 학습참여도가 낮아진다고 밝히고 있다(고현숙·김기남, 1989;한혜숙, 1992;김경숙·박미금, 1998;신용해·조재순, 1999). 그러나 이들 선행연구는 기술·가정교과서 전체에 대한 연구이며, 중학교 '나와 가족관계' 단원의 가족관계와 의사소통 단원의 구체적인 내용에 대한 학생의 인식을 알아보지 않았으며 '나와 가족관계' 단원이 가족건강성 인식에 영향을 미치는지를 파악해본 것은 없다. 자신의 가족환경과 더불어 가족단원의 교과서 내용에 대한 인식이 건강한 가족으로 인식하는 태도의 형성에 영향을 미칠 것으로 예측된다. 이에 가족관계에 관한 기본 개념이 제시되어 있고, 가족원간의 바람직한 의사소통이 제시되어 있는 나와 가족관계' 단원에 대한 긍정적 인식과 실천성 인식을 알아보고, 가족건강성에 미치는 영향을 알아보는 것을 필요하다.

## 3. 가족건강성에 대한 선행연구

1990년 이후 급격하게 나타난 여성의 사회진출, 이혼의 증가, 저 출산 등으로 가족건강성은 활발히 개념정의와 그에 관련된 연구들이 진행되어 왔으나 주로 성인을 대상으로 하였고 청소년을 대상으로 한 연구는 별로 없다. 건강가정이라는 개념은 가정의 구조나 형태를 말하는 것이 아니라 건강한 가정이 지향하여야 할 방향성을 말하는 것이며, 건

강한 가정의 장점을 찾아내고 가족의 문제가 생기기 전에 미리 예방하고자 하는 개념이다(어은주·유영주, 1995; 유영주, 2001; 송혜림 외, 2005). 따라서 가족을 관계적 측면에서 이해하고 해석하여 운명공동체적, 생계공동체로서 정서적지지, 유대감, 돌봄의 기능을 강조해야 하고, 가족문제나 가족위기를 사회구조적인 관점에서 접근하여 국가, 사회, 교육의 역할이 무엇인가를 모색하는 것을 말한다(송혜림 외 3인, 2005). 이에 2004년 건강가정기본법이 제정 되었고, 다양한 가족의 욕구나 문제점을 파악하고 지원하기 위하여 가족생활교육의 중요성이 건강가족 관점에서 부각되고 있다.

중학생을 대상으로 한 가족건강성에 관한 선행연구를 보면 중학생들 스스로 지각하는 가족건강성은 대체로 높게 인식하고 있으며, 가족의 유대가 강하고, 문제 해결능력에서 건강성을 높게 평가하고 있었다(송경희, 2004). 반면 의사소통에 어려움을 느끼고 있으며, 공통의 가치공유가 힘들다고 인식하고 있다. 서울시 남녀고등학생을 중심으로 한 자아정체감과 가족건강성 연구(윤세은, 2000)에서 고등학교 청소년들의 가족건강성이 높게 나타났으며, 여학생이 남학생보다 높고, 자매들로 구성된 형제자매관계의 가족건강성이 높게 나타났으며, 부모의 사회 경제적 지위, 모의 직업, 종교 유무 등에 의해서도 가족건강성의 차이가 있음을 보여 주고 있다. 양순미·유영주(2002)의 연구에 의하면 청소년은 가족형태나 구조보다 가족구성원의 상호작용과 관련된 의사소통, 의사결정, 문제대처, 가족유대 등이 더 중요한 요소로 작용한다고 함으로 가족의 관계적, 정서적 환경이 청소년기 가족건강성에 영향을 주며 가족건강성이 높을수록 자아정체감이 높게 나타났다고 하였다. 이상에서 보면 청소년이 자신의 가족이 건강하다고 인식하는 것에는 단순히 가족의 객관적 환경만이 영향을 주는 것이 아니며 가족구성원 각각의 주관적인 환경이 중요한 요인으로 작용하고 있음을 알 수 있고 이러한 주관적인 환경인 가족분위기나 대화정도로서 정서적 환경은 중요한 변수가 될 수 있다.

기술·가정교과와 가족건강성과 관련된 선행연구에서 김진희(2004)는 고등학생들은 자신의 가족건강성을 양호하게 생각하고 있으며, 기술·가정교과에 대한 유용성인식이 높을수록 가족건강성이 높게 나타났다는 결과를 제시하였다. 그러나 가족건강성과 관련이 없는 기술 교과 분야의 단원영

역까지 확대하여 인식을 보았으며, 단순히 기술·가정교과와 가족건강성은 관련이 있다는 결과만을 기술적인 수준에서 제시한 한계가 보인다. 또한 교과서 내용에 대한 인식과 교과서 내용을 자신의 가족생활에 실천한 실천성 정도가 자신의 가족건강성에 어떠한 영향을 미치는지 연구한 것은 없고 가족관계와 의사소통 내용을 학습하는 중학생을 대상으로 연구하지 않았다는 제한점이 있다.

이상의 선행연구는 청소년기의 가족건강성은 청소년의 자아정체감의 형성에 관련이 있고, 기술·가정교과 유용성 인식과도 관계가 있음을 밝히고 있다. 그러나 중학생 자신이 인지하는 가족환경을 구조적 환경과 정서적 환경으로 나누어 가족 건강성인식의 관계와 영향을 연구한 것은 미흡하며, 기술·가정교과서 단원 중 실제 가족관계나 가족 간의 의사소통을 다루는 중학교 ‘나와 가족관계’ 내용에 대한 긍정적 인식과 실천성 인식이 중학생의 가족건강성에 미치는 영향을 본 연구는 없어 이에 대한 연구가 필요할 것으로 본다.

### III. 연구방법

#### 1. 조사대상 및 자료수집

본 연구의 조사대상은 인천광역시에 거주하는 중학교 1학년 학생을 대상으로 질문지법으로 조사하였다. 중학교 1학년으로 제한하여 조사하였기에 연령은 거의 동일하며, 남학생과 여학생의 비율을 임의로 비슷하게 되도록 하였다. 조사 표본은 인천광역시에 소재하고 있는 각 남·여 중학교, 남녀공학 중학교를 임의표집 하여 5개교 각 2학년 401명을 그 대상으로 하였다. 중학교 1학년을 대상으로 한 이유는 ‘나와 가족관계’ 내용이 중학교 1학년 1학기 과정에 있고, 조사 시기는 ‘나와 가족관계’ 수업이 실시되고 난 뒤 7월 14일 부터 20일 까지 하여 교과서 인식의 측정에 대한 신뢰도를 높였다.

#### 2. 조사도구

본 연구에 사용한 조사 도구는 중학생 자신이 생각한 가족환경, 가정교과 ‘나와 가족관계’ 단원에 대한 긍정적 인식

정도, 실천성 인식, 가족건강성을 파악하기 위한 문항들로 되어 있다. 교과서 내용에 관한 질문지는 현재 중학교에서 사용되는 기술·가정 10종 교과서를 분석하여 공통되는 내용을 추출하여 설문내용으로 구성하였다. 질문지의 타당성을 검증하기 위해 가정교육 전공교수, 중학교 가정과 교사 4인에 의한 안면 타당도와 Cronbach  $\alpha$ 계수에 의한 신뢰도를 검사하였다.

① 중학생이 인지한 가족환경: 가족환경에 대한 측정은 청소년의 가족의식에 관한 연구와 가족분위기 측정에 대한 선행연구(이명우, 2000; 이종희, 2005)를 토대로 하여 가족의 구조적 환경에 6문항, 가족의 정서적 환경을 알아보기 위해 6문항으로 구성하였다. 가족의 구조적 환경은 가족형태, 생활수준, 부모학력, 부모직업으로 구성되어있다. 가족의 정서적 환경은 7점 Likert 척도를 사용하여 점수가 높을수록 가족분위기를 긍정적으로 생각하고, 가족모두와 대화 할수록 가족의 정서적 환경이 좋은 것으로 하였다. 신뢰도 검증결과  $\alpha$ 값이 .87로 신뢰도를 검증하였다.

② ‘나와 가족관계’ 단원 교과서 내용의 긍정적 인식에 관한 척도: 기술·가정 ‘나와 가족관계’ 단원을 얼마나 긍정적으로 인식 하고 있는지를 알아보기 위하여 가족관계와 의사소통 단원의 교과서 내용을 토대로 7점 Likert 척도로 질문하였다. 부모자녀와의 관계에서 5문항, 형제자매와의 관계 5문항, 조부모와의 관계 5문항, 가족 간의 의사소통에서 4문항으로 구성하였고 점수가 높을수록 교과서 가족관계와 의사소통 내용을 긍정적으로 인식한다는 것을 의미한다. 신뢰도 검증 결과  $\alpha$ 값이 각각 .58, .75, .82, .80으로 나타나 신뢰도를 입증하였다.

③ ‘나와 가족관계’ 교과서 내용에 대한 실천성 인식에 대한 척도: ‘나와 가족관계’ 단원에 대한 실천성 인식을 알아보기 위하여 교과서 내용이 가족관계 이해의 도움 정도, 가족과의 관계 향상에 도움 정도, 가족관계에서 일어나는 문제 해결 도움정도를 알아보는 것으로 구성되어 있다. 의사소통에서도 교과서 의사소통 내용이 가족 간의 대화에 도움 정도, 가족과의 대화에서 실천정도, 가족관계향상에 도움 정도, 가족 간의 문제 해결에 도움 정도로 구성 되어있다.

각 문항은 7점 Likert 척도로 되어 있으며 부모자녀와의 관계 3문항, 형제자매와의 관계 3문항, 조부모와의 관계 3문항, 의사소통 4문항으로 구성 되어있고 점수가 높을수록 실천성이 높다는 것을 의미한다. 신뢰도 검증결과  $\alpha$ 값이 각각 .88, .92, .94, .92로 나타나 신뢰도를 입증하였다.

④ 중학생이 인지한 가족건강성 척도: 유영주의 한국형 가족건강성 척도를 토대로 사용하였다. 유영주(2004)의 한국형 가족건강성 척도는 10개의 하위요소로 구성되어 있으나 성인을 대상으로 하였기에 청소년의 수준에 맞게 4개의 하위요소로 재구성하였다. 하위요소는 유대감 7문항, 감사와 애정정도 6문항, 긍정적인 의사소통정도 5문항, 문제해결능력 6문항으로 총 24문항으로 구성하여 측정하였고 점수가 높을수록 가족건강성이 높은 것을 의미한다. 신뢰도 검증결과  $\alpha$ 값이 .96으로 나타나 신뢰도를 입증하였다.

### 3. 자료분석

본 연구에서 수집된 자료는 SPSS WIN(10.1) 프로그램을 이용하였다. 연구문제에 따라 빈도와 백분율, 평균과 표준편차, 독립표본 t - test, ANOVA, 상관관계 분석, 다중회귀 분석을 실시하였다.

## IV. 연구결과

### 1. 중학생의 가족환경, ‘나와 가족관계’ 단원의 긍정적 인식, 실천성 인식, 가족건강성 정도

#### 1) 중학생의 가족환경

##### (1) 구조적 환경

조사 대상자는 중학교 1학년 학생으로 하였고, 성별은 남학생과 여학생의 비율이 비슷하였다(표 1). 부모의 일반적 특성을 보면 부모의 학력은 고졸이하가 가장 많았고, 중졸이하, 대졸이상의 순서이었다. 아버지의 직업은 사무직이 제일 많았고, 전문기술관리직, 노무직/기능생산직, 판매/서비스직, 무직의 순으로 나타났다. 어머니의 직업을 보면 무직

이 가장 많으며, 다음이 판매/서비스직, 노무직/기능생산직, 사무직, 전문기술관리직, 순으로 나타났다. 중학생은 자신의 가족 생활수준을 중간으로 인식한 경우가 가장 많았고, 상, 하의 순서로 나타나 대부분이 자신의 생활수준을 중류정도로 생각하고 있었다. 가족구성형태를 보면 대부분 친부모와 동거하는 가족과 친부모와 기타 가족이 함께 사는 가족형태인 양부모가족(86.7%)이었으나 부모이혼으로 아버지나 어머니와 사는 이혼가족, 아버지나 어머니의 사별로 어머니나 아버지와 사는 가족, 부나 모의 재혼으로 계부나 계모와 같이 사는 가족, 조손가족 등 비양부모가족(14.3%)으로 구성 되어 있었다.

〈표 1〉 가족의 구조적 환경

변수		항목	N(%)
부/모 학력	부	중졸이하 고졸이하 대졸이상	138(35.3) 161(41.2) 106(27.1)
	모	중졸이하 고졸이하 대졸이하	133(34.4) 202(52.2) 69(17.8)
부/모 직업	부	무직 노무직·기능생산직 판매/서비스직 사무직 전문기술관리직	10(2.6) 79(19.6) 88(21.9) 134(33.4) 90(22.4)
	모	무직 노무직·기능생산직 판매/서비스직 사무직 전문기술관리직	139(36.5) 76(17.1) 87(21.7) 69(17.2) 30(7.5)
생활수준		하 중 상	48(12.0) 300(74.8) 53(13.2)
가족구성형태		양부모가족 이혼가족 사별가족 재혼가족 조손가족	343(86.0) 35(8.8) 12(3.0) 5(1.3) 4(1.1)

(2) 정서적 환경

중학생이 인지한 자신의 가족분위기는 평균 5.14로 높게 나타나 자신의 가족 분위기를 긍정적으로 인식하고 있다는 것을 알 수 있었다<표 2>. 가족의 대화정도는 평균 3.76으

로 중간보다 낮아 가족구성원 전체와 대화하기보다 한정된 가족과 대화함을 알 수 있다. 부모 중 한쪽과 대화를 주로 나누며, 다음이 형제자매, 부모 모두와 대화하는 학생이 가장 적었다.

〈표 2〉 가족의 정서적 환경

정서적 환경		M(SD)
가족 분위기	우리가족은 서로를 아껴준다.	5.57(1.42)
	우리가족은 매우 가깝다고 느낀다.	5.45(1.61)
	우리가족은 갈등이 있어도 해결하고자 한다.	4.40(1.70)
가족 대화	형제자매하고만 대화한다.	3.46(1.61)
	부모 중 한쪽과 대화한다.	4.49(1.62)
	가족 모두(부모 모두)와 대화한다.	3.32(1.66)

2) '나와 가족관계' 단원에 대한 인식 정도

(1) '나와 가족관계' 단원에 대한 긍정적 인식 정도

가족관계 단원의 내용 중 부모와의 관계에 대해 중학 평균 4.96으로 긍정적으로 인식하고 있었다<표 3>. 하위내용을 보면 자녀는 부모로부터 사회생활에 필요한 규범을 배우고(5.52), 부모와 대화를 나누면서 감정을 솔직히 표현(5.47)하는 내용에 대해 가장 긍정적으로 인식하고 있었다. 형제자매와의 관계에 대한 교과서 내용의 긍정적 인식을 보면 평균 4.77로서 긍정적으로 인식하고 있는 것을 알 수 있었다. 형제자매관계는 '서로 도움을 받으며 친밀한 관계를 유지해야한다.'는 문항과 '협동하고 양보하는 경험은 다른 친구들과도 원만하게 지낼 수 있게 한다.'는 문항에 가장 긍정적인 인식을 하고 있었다. 조부모관계에 대한 교과서 내용 인식을 보면 평균 4.18로 긍정적인 인식을 하고 있으나, 하위내용 중 '조상의 얘기를 듣고 가족의 역사를 배운다.'는 문항은 평균 3.18, '집안의 전통과 생활의 지혜를 배운다.'는 평균 3.47로서 7점 만점의 척도에서 평균이하로 나타나 조부모관계에 대한 교과서 내용을 부정적으로 생각하고 있다는 것을 알 수 있다. 교과서에 대한 긍정적 인식이 높은 이유는 교과서에 나타난 가족관계 내용이 가족의 긍정적 측

〈표 3〉 '나와 가족관계' 단원 내용에 대한 긍정적 인식정도

교과서 내용의 긍정적 인식		M(SD)	
부모와의 관계	부모는 자녀의 행복을 위해 헌신적으로 노력해야 한다고 생각한다.	4.84(1.59)	4.96(.97)
	자녀는 부모와 대화를 나누면서 자신의 감정을 솔직히 표현해야 한다.	5.47(1.47)	
	자녀는 부모로부터 사회생활에 필요한 규범과 질서를 배운다.	5.52(1.41)	
	부모의 지나친 통제와 간섭은 자녀의 정상적인 성장을 방해 할 수 있다.	4.39(1.85)	
	자녀는 자신이 아직 완전한 성인으로 성장하지 못했음을 인정해야한다.	4.60(1.63)	
형제자매와의 관계	선의의 경쟁을 하면서 성장한다.	4.30(1.74)	4.77(1.20)
	성장과정에서 갈등이 일어날 수 있다.	4.86(1.67)	
	서로 도움을 받으면서 친밀한 관계를 유지해야 한다.	5.23(1.55)	
	협동하고 양보하는 경험은 다른 친구들과도 원만하게 지낼 수 있게 한다.	5.21(1.51)	
	학교문제, 친구문제 등을 의논하고 이야기한다.	4.26(1.96)	
조부모와의 관계	조상의 얘기를 듣고 가족의 역사를 배운다.	3.18(1.80)	4.18(1.40)
	집안의 전통과 생활의 지혜를 배운다.	3.45(1.81)	
	연로하시기 때문에 애정이 더 필요하다.	4.40(1.82)	
	자주 찾아뵙거나 전화나 편지로 안부를 전하여야 한다.	4.85(1.87)	
	가족행사나 생활에 참여 할 수 있도록 하여야 한다.	5.04(1.81)	
의사소통	가족 간 의사소통은 중요하다.	5.93(1.39)	4.73(1.25)
	바람직한 의사소통 방법에 대해 교과서에 잘 나타나있다.	4.49(1.62)	
	효과적인 의사소통을 위한 교과 내용이 적절하다.	4.30(1.61)	
	의사소통 방법을 익힐 수 있도록 교과 내용이 구성되어있다.	4.21(1.63)	

면, 기능적, 규범적 측면에 강조하고 있으며, 가족원간 일어날 수 있는 갈등문제나 가족문제에 대한 내용이 없어 중학생들은 교과서 속에 나타난 가족의 모습을 이상화하고 긍정적으로 인식하고 있는 것으로 보여진다.

의사소통에 대한 교과서 내용 인식을 보면 평균 4.73으로 의사소통에 대한 교과서 내용을 긍정적으로 생각하고 있다. 하위내용 중 '가족 간 의사소통은 중요하다' 문항은 평균 5.93으로 그 필요성을 매우 높게 인식하고 있었다.

(2) '나와 가족관계' 단원에 대한 실천성 인식정도

부모자녀관계에 대한 교과내용의 실천성 인식은 평균 4.01로서 절반정도가 교과서 내용이 부모자녀관계를 이해하고 향상시키며, 문제를 해결하는 데 도움이 되는 것으로 인식하고 있다<표 4>. 그러나 형제자매관계에 대한 교과서 내용의 실천성 인식은 평균 3.47로서 낮은 인식을 보였다. 조부모와 관계에 대한 교과서 실천성 인식도 평균 3.40으로

조부모와의 관계를 이해하거나, 관계를 향상시키거나, 문제를 해결하는데 도움이 되지 않는 것으로 나타났다. 의사소통에 대한 교과서 내용의 실천성인식을 보면 평균 3.79로 의사소통단원의 교과서 내용이 가족 간의 대화에 실천성이 낮은 내용으로 되어있다고 인식하였다.

3) 중학생 자신이 인지하는 가족건강성

중학생 자신이 인지한 가족건강성은 평균 4.93으로 평균 보다 높게 나타나 가족의 건강성을 긍정적으로 인식하고 있었다<표 5>. 하위변인을 보면 감사와 애정정도 5.30, 유대감 4.83, 문제해결능력 4.82, 긍정적인 의사소통정도 4.81의 순서로 모두 평균점수 이상으로 가족건강성을 긍정적으로 인식하고 있는 것으로 측정되었다. 그 중 감사와 애정도에 대해 가장 긍정적으로 생각하고 있어 집은 편안히 쉬 수 있는 곳이며, 가족원끼리 친밀감을 가지고 있으며 가족원들끼리는 서로 편하게 생각하며 집안은 화목하다고 생각

〈표 4〉 '나와 가족관계' 단원 내용에 대한 실천성 인식정도

교과내용의 실천성 인식		M(SD)	
부모자녀 관계	교과 내용에 나타난 부모자녀 관계가 나의 가정생활에서 부모님을 이해하는데 도움이 되었다.	4.3(1.63)	4.01(1.46)
	교과 내용이 실제 나와 부모간의 관계를 향상 시키는데 도움이 되었다.	3.95(1.57)	
	교과 내용이 가정생활에서 나와 부모 사이에 일어나는 문제를 해결하는데 도움이 되었다.	3.81(1.61)	
형제자매 관계	교과 내용이 나의 가정생활에서 형제자매 관계를 이해하는데 도움이 되었다.	3.62(1.66)	3.47(1.53)
	교과 내용이 실제 나의 형제자매와의 관계를 향상시키는데 도움이 되었다.	3.46(1.61)	
	교과 내용이 나의 가정생활에서 형제자매 사이에 일어나는 문제를 해결하는데 도움이 되었다.	3.34(1.67)	
조부모와의 관계	교과 내용이 나와 조부모와의 관계를 이해하는데 도움이 되었다.	3.48(1.74)	3.40(1.63)
	교과 내용이 실제 나와 조부모와의 관계를 향상시키는데 도움이 되었다.	3.43(1.70)	
	교과 내용이 가정생활에서 나와 조부모 사이에 일어나는 문제를 해결 하는데 도움이 되었다.	3.32(1.66)	
의사소통	의사소통에 대한 교과 내용이 나와 가족 간의 대화에 도움이 되었다.	3.74(1.63)	3.78(1.53)
	의사소통에 대한 교과내용을 가족과의 대화에서 실천하려고 한다.	3.96(1.71)	
	의사소통에 대한 교과내용이 나와 가족 간의 관계를 향상시키는데 도움이 되었다.	3.77(1.71)	
	의사소통에 대한 교과 내용이 나와 가족 간의 문제가 생길 경우 이를 해결하는 데 도움이 되었다.	3.66(1.69)	

〈표 5〉 중학생이 인지하는 가족건강성 정도

중학생 자신이 인지한 가족건강성		M(SD)	
유대감	우리가족은 잘 돕는다.	5.33(1.512)	4.83(1.27)
	우리가족은 가족의 전통과 가문에 대한 긍지를 가지고 있다.	3.72(1.78)	
	우리 가족은 가족에 대한 소속감이 있다.	4.94(1.70)	
	우리 가족은 지난시절에 대해 이야기하는 것을 좋아한다.	4.21(1.93)	
	우리 가족은 함께하는 활동(외식, 여가, 취미, 운동)을 즐긴다.	4.73(1.85)	
	우리 가족은 화목하다.	5.51(1.60)	
	우리는 가족에 대한 유대감(친밀감)을 가지고 있다.	5.42(1.61)	
감사와 애정 정도	우리가족은 서로에게 감사하고 표현 할 줄 안다.	5.03(1.59)	5.30(1.33)
	우리가족은 서로를 편안하게 느낀다.	5.37(1.65)	
	우리가족은 서로에게 사랑을 표현한다.	5.06(1.64)	
	우리 집은 편안히 쉴 수 있는 곳이다.	5.85(1.53)	
	우리 가족은 서로 좋은 감정을 갖도록 노력한다.	5.24(1.62)	
	우리 가족은 화목하다.	5.25(1.60)	
긍정적인 의사소통	우리가족은 열린 마음으로 이야기하는 것을 좋아 한다.	4.92(1.69)	4.81(1.43)
	우리는 서로의 이야기를 주의 깊게 듣는다.	4.79(1.66)	
	우리 가족은 함께 대화하는 것을 즐긴다.	4.67(1.84)	
	우리는 서로를 무시하는 말을 하지 않는다.	4.71(1.80)	
	대체로 우리가족의 의사소통은 효율적이다.	4.94(1.72)	
문제해결 능력	우리가족은 어려운 문제가 생기면 해결하기 위해 함께 노력한다.	5.06(1.64)	4.80(1.27)
	우리 가족에게 어려움이 생기면 부모님은 자녀들 에게 이야기 해준다.	4.47(1.75)	
	우리가족은 매일 일어나는 자기의 일을 스스로 잘 해결한다.	4.59(1.58)	
	우리 가족은 서로를 위해 어떠한 위험도 감수할 용기가 있다.	4.97(1.68)	
	어려운 일이 있을 때 가족에게 도움을 구할 수 있다.	5.37(1.64)	
	우리가족은 위기를 성장의 기회로 본다.	4.39(1.78)	
계			4.93(1.27)

을 가지고 있는 것을 알 수 있다. 하위변인 중 '긍정적인 의사소통 정도'를 가장 낮게 인식하고 있는 것은 가족원끼리 의사소통을 다른 요인에 비해 어려움을 느낀다고 볼 수 있다. 이러한 결과는 윤세은(2000), 양순미·유영주(2002)의 연구에서 청소년은 자신의 가족건강성을 높게 인식하고 있는 것과 같은 경향을 보이는 것이다.

2. 성별, 가족의 구조적 환경에 따른 '나와 가족관계' 단원에 대한 긍정적 인식, 실천성인식, 가족건강성의 차이

가족구성형태, 모직업유무로서 가족의 구조적 환경에 따른 교과서 내용에 대한 긍정적 인식과 실천성 인식의 차이는 없었고, 성별에 따라서는 남학생이 여학생보다 실천성 인식이 높았으나 긍정적 인식에는 차이가 없는 것으로 나타났다<표 6>. 가족 구성형태에 따른 가족건강성 인식을 보면 하위요소 중 유대감에서 양부모 학생이 비양부모 학생에 비해 높게 나타났으나 전체 가족건강성 인식은 가족구성형태에 따른 차이가 없는 것으로 나타났다. 모직업유무에 따른 가족건강성 인식을 보면 어머니가 직업이 있는 중학생의 가

족건강성 인식이 긍정적인 것으로 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 하위변인 중 감사와 애정정도, 유대감에서 유의한 차이가 있는 것으로 측정되었다.

생활수준, 부모학력, 부직업에 따른 교과서 긍정적인식과 실천성 인식, 가족건강성 인식의 차이를 보면<표 7> 생활수준이 높을수록 교과서 가족관계 내용에 대해 긍정적 인식과 가족건강성 인식이 높게 나타났으나 실천성인식의 차이는 없는 것으로 보인다. 부모학력에 따른 차이를 보면 교과서 긍정적 인식과 실천성 인식은 부모학력에 따라 차이가 없으나 가족건강성은 부의 학력이 높을수록 가족건강성을 높게 인식하는 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

3. 성별, 가족환경, '나와 가족관계' 단원에 대한 긍정적 인식과 실천성 인식이 가족건강성에 미치는 영향

성별, 중학생이 인지한 가족환경, 교과서 내용의 긍정적 인식정도, 실천성 인식 중 가족건강성에 가장 영향을 미치는 것이 무엇인지 알아보기 위하여 다중회귀분석을 하였다

<표 6> 성별, 가족형태, 모직업유무에 따른 '나와 가족관계' 단원의 긍정적 인식, 실천성 인식, 가족건강성 인식의 차이

구분	남자	여자	t	양부모	비양부모	t	모직업 없음.	모직업 있음	t	
	M(SD)	M(SD)		M(SD)	M(SD)		M(SD)	M(SD)		
교과서 긍정적 인식	부모자녀관계	4.95(1.00)	4.98(0.93)	-.39	5.00(0.95)	4.77(1.07)	1.58	4.97(1.02)	4.95(.87)	.19
	형제자매관계	4.76(1.19)	4.77(1.20)	-.11	4.78(1.18)	4.71(1.30)	.35	4.74(1.24)	4.83(1.11)	-.69
	조부모와의 관계	4.18(1.46)	4.19(1.34)	-.06	4.23(1.40)	3.90(1.44)	1.63	4.17(1.40)	4.22(1.42)	-.36
	계	4.65(.97)	4.67(.92)	-.24	4.69(.93)	4.49(1.05)	1.34	4.65(.98)	4.67(.88)	-.17
	의사소통	4.75(1.25)	4.71(1.25)	.32	4.75(1.20)	4.63(1.52)	.55	4.65(1.25)	4.89(1.24)	-1.88
교과서 실천성 인식	부모자녀관계	4.15(1.45)	3.88(1.44)	1.85	4.02(1.43)	4.01(1.62)	.00	4.02(1.48)	4.01(1.42)	.07
	형제자매관계	3.69(1.59)	3.27(1.44)	2.65**	3.47(1.52)	3.46(1.58)	.06	3.50(1.57)	3.44(1.46)	.33
	조부모와의 관계	3.58(1.66)	3.24(1.57)	2.02*	3.43(1.65)	3.28(1.53)	.60	3.37(1.60)	3.48(1.61)	-.60
	계	3.84(1.32)	3.49(1.29)	2.46*	3.67(1.30)	3.57(1.44)	.48	3.65(1.28)	3.67(1.38)	-.13
	의사소통	4.01(1.59)	3.55(1.43)	3.01**	3.72(1.50)	4.11(1.67)	-1.76	3.79(1.55)	3.76(1.49)	.16
가족건강성	유대감	4.86(1.19)	4.80(1.34)	.42	4.93(1.24)	4.31(1.31)	3.39**	4.74(1.34)	5.02(1.12)	-2.20*
	감사와 애정정도	5.36(1.26)	5.25(1.38)	.81	5.36(1.30)	4.98(1.47)	1.90	5.16(1.40)	5.57(1.12)	-3.05**
	긍정적인 의사소통	4.92(1.33)	4.71(1.51)	1.46	4.84(1.42)	4.70(1.49)	.66	4.75(1.50)	4.92(1.29)	-1.10
	문제해결정도	4.87(1.20)	4.74(1.34)	1.02	4.85(1.24)	4.52(1.44)	1.72	4.76(1.31)	4.88(1.19)	-.89
	계	5.00(1.18)	4.89(1.35)	.80	4.98(1.26)	4.69(1.37)	1.95	4.93(1.34)	5.12(1.10)	-2.17*

\*p < .05 \*\*p < .01 \*\*\*p < .001

<표 7> 생활수준, 부모학력, 부직업에 따른 교과서 긍정적 인식, 실천성인식, 가족건강성 인식의 차이

구분	생활수준			F	부학력			F	모학력			F	부직업*				F	
	하	중	상		중졸	고졸	대졸		중졸	고졸	대졸		1	2	3	4		
	M(SD)	M(SD)	M(SD)		M(SD)	M(SD)	M(SD)		M(SD)	M(SD)	M(SD)		M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)		
교과서 긍정적 인식	부자관계	4.85 (.95)	4.99 (.96)	5.07 (.95)	.44	4.79 (.94) <sup>a</sup>	5.11 (.94) <sup>b</sup>	5.02 (.97) <sup>ab</sup>	3.56*	4.84 (.90)	5.08 (.96)	5.01 (1.02)	2.63	4.82 (.87)	5.20 (.91)	4.94 (1.00)	4.98 (.95)	1.31
	형제자매관계	4.32 (1.27) <sup>a</sup>	4.81 (1.13) <sup>ab</sup>	5.09 (1.17) <sup>b</sup>	4.76**	4.57 (1.27)	4.86 (1.11)	4.95 (1.13)	2.93	4.62 (1.25)	4.82 (1.10)	4.97 (1.28)	1.70	4.32 (1.29)	4.95 (1.06)	4.86 (1.13)	4.96 (1.15)	2.42
	조부모관계	3.64 (1.68) <sup>a</sup>	4.28 (1.35) <sup>b</sup>	4.49 (1.46) <sup>b</sup>	5.06**	4.02 (1.32)	4.23 (1.44)	4.49 (1.41)	2.77	3.99 (1.31) <sup>a</sup>	4.22 (1.42) <sup>ab</sup>	4.54 (1.33) <sup>b</sup>	4.27*	4.18 (1.38)	4.25 (1.40)	4.23 (1.44)	4.32 (1.41)	.01
	가족관계	4.26 (1.11) <sup>a</sup>	4.71 (.93) <sup>ab</sup>	4.86 (.94) <sup>b</sup>	3.86*	4.49 (1.00)	4.74 (.93)	4.82 (.91)	2.80	4.58 (1.00)	4.72 (.93)	4.84 (.91)	1.28	4.53 (.91)	4.77 (.92)	4.68 (.95)	4.66 (.95)	.88
	의사소통	4.42 (1.25)	4.77 (1.25)	4.97 (1.29)	1.68	4.67 (1.24)	4.75 (1.28)	4.76 (1.24)	.31	4.63 (1.20)	4.76 (1.26)	4.92 (1.23)	.94	4.79 (1.26)	4.60 (1.35)	4.87 (1.24)	4.73 (1.18)	.78
교과서 실천성 인식	부자관계	3.74 (1.41)	4.07 (1.43)	4.30 (1.46)	1.03	4.13 (1.42)	3.98 (1.51)	4.10 (1.42)	.34	3.95 (1.48)	4.00 (1.42)	4.27 (1.36)	.63	4.09 (1.40)	4.05 (1.58)	4.08 (1.51)	3.99 (1.33)	.08
	형제자매관계	3.22 (1.56)	3.51 (1.49)	3.83 (1.68)	1.89	3.57 (1.52)	3.48 (1.59)	3.53 (1.47)	.19	3.43 (1.47)	3.50 (1.50)	3.67 (1.56)	.42	3.29 (1.33)	3.49 (1.64)	3.65 (1.59)	3.54 (1.48)	.87
	조부모관계	3.19 (1.59)	3.42 (1.62)	3.43 (1.64)	.54	3.39 (1.51)	3.40 (1.80)	3.41 (1.54)	.01	3.26 (1.56)	3.36 (1.69)	3.77 (1.53)	1.51	3.49 (1.49)	3.30 (1.63)	3.32 (1.67)	3.50 (1.74)	.36
	가족관계	3.41 (1.44)	3.69 (1.31)	3.78 (1.33)	.71	3.75 (1.37)	3.63 (1.40)	3.69 (1.18)	.19	3.70 (1.36)	3.62 (1.31)	3.80 (1.28)	.74	3.62 (1.19)	3.62 (1.37)	3.68 (1.36)	3.68 (1.31)	.07
	의사소통	3.54 (1.49)	3.77 (1.48)	4.16 (1.68)	2.25	3.77 (1.58)	3.77 (1.61)	3.76 (1.45)	.01	3.73 (1.51)	3.72 (1.49)	4.07 (1.49)	.84	3.83 (1.46)	3.83 (1.60)	3.76 (1.51)	3.78 (1.56)	.04
가족건강성	유대감	4.06 (1.47) <sup>a</sup>	4.91 (1.22) <sup>b</sup>	5.07 (1.29) <sup>b</sup>	8.88***	4.59 (1.27) <sup>a</sup>	4.76 (1.25) <sup>a</sup>	5.22 (1.27) <sup>b</sup>	6.80**	4.62 (1.27) <sup>a</sup>	4.85 (1.26) <sup>ab</sup>	5.23 (1.30) <sup>b</sup>	4.29*	4.64 (1.33)	4.74 (1.34)	5.04 (1.23)	4.79 (1.29)	1.71
	애정과 감사	4.87 (1.62) <sup>a</sup>	5.33 (1.30) <sup>ab</sup>	5.54 (1.20) <sup>b</sup>	2.93	5.07 (1.34) <sup>a</sup>	5.31 (1.34) <sup>ab</sup>	5.59 (1.26) <sup>b</sup>	3.86*	5.06 (1.36) <sup>a</sup>	5.37 (1.31) <sup>ab</sup>	5.56 (1.32) <sup>b</sup>	3.00	5.20 (1.41)	5.17 (1.43)	5.51 (1.22)	5.22 (1.36)	1.43
	긍정적 의사소통	4.22 (1.66) <sup>a</sup>	4.85 (1.40) <sup>ab</sup>	4.98 (1.36) <sup>b</sup>	3.82*	4.62 (1.38)	4.76 (1.48)	5.09 (1.42)	2.80	4.69 (1.41)	4.81 (1.43)	5.02 (1.58)	1.00	4.75 (1.36)	4.73 (1.54)	4.93 (1.35)	4.70 (1.56)	.52
	문제해결능력	4.35 (1.46) <sup>a</sup>	4.83 (1.25) <sup>ab</sup>	5.05 (1.24) <sup>b</sup>	3.56*	4.52 (1.26) <sup>a</sup>	4.89 (1.30) <sup>ab</sup>	5.01 (1.24) <sup>b</sup>	3.95*	4.58 (1.29)	4.88 (1.24)	5.00 (1.33)	2.50	4.75 (1.34)	4.68 (1.36)	4.93 (1.22)	4.81 (1.28)	.62
	계	4.38 (1.48) <sup>a</sup>	4.98 (1.22) <sup>b</sup>	5.16 (1.22) <sup>b</sup>	4.94***	4.70 (1.26) <sup>a</sup>	4.92 (1.26) <sup>ab</sup>	5.23 (1.24) <sup>b</sup>	4.39*	4.73 (1.27) <sup>a</sup>	4.98 (1.24) <sup>ab</sup>	5.20 (1.29) <sup>b</sup>	24	4.84 (1.28)	4.83 (1.35)	5.10 (1.19)	4.88 (1.31)	1.03

\*p < .05 \*\*p < .01 \*\*\*p < .001

부직업\* : 1 = 노무직 · 기능/무직, 2 = 판매/서비스직, 3 = 사무직, 4 = 전문기술관리직

<표 8>. 분석에 앞서 독립변수들 간의 다중공선성 문제가 있는지 알아보기 위하여 상관관계 분석을 하였으며 상관계수가 .50을 넘지 않았고, VIF 계수가 2.06을 넘지 않는 것으로 나타나 다중공선성 문제는 배제되었다. 기술·가정교과가 남녀공통으로 이수하고 있고, 선행연구에서 가족건강성 인식에 남녀 차이가 나타남으로 성별을 통제 변수로 투입하였다.

모델 1에서 성별을 더미 변수로 투입하였으며 중학생의

가족건강성 인식에 영향을 미치지 않으며 설명력이 0%로 나타났다. 모델2에서 성별을 통제한 상태에서 가족의 구조적 환경요인으로 가족구성형태(양부모/비양부모), 모직업유무, 생활수준, 부직업지위, 부학력을 투입한 결과 그 중 가족의 생활수준( $\beta=1.6$ )이 유의하게 영향력이 있는 것으로 나타났다. 가족건강성 인식에 대한 설명력이 5%로 늘어났다. 모델3에서 성별과 가족의 구조적환경 요인을 통제한 상태에서 가족의 정서적 환경을 변수로 투입한 결과 가족의

〈표 8〉 성별, 가족환경, '나와 가족관계' 단원에 대한 긍정적 인식경도와 실천과 실천성 인식이 가족건강성에 미치는 영향

N=280

독립변인		모델1		모델2		모델3		모델4		모델5	
		B	β	B	β	B	β	B	β	B	β
성별		-.08	-.03	-.13	-.05	-.18	-.07	-.14	-.06	-.04	-.02
가족의 구조적 환경	비양부모/양부모			-.20	-.05	-.06	-.01	-.09	-.02	-.19	-.05
	모직업유무			.20	.08	.08	.03	.05	.02	.05	.02
	생활수준			.41**	.16**	.21*	.08*	.09	.03	.14	.05
	부직업지위			.05	.04	.18	.10	.06	.05	-.10	.08
	부 학력			-.09	-.06	.01	.01	.03	.02	-.00	-.00
가족의 정서적 환경						.13***	.61***	.09***	.41***	.10***	.49***
교과서 긍정적 인식								.07***	.51***	-	-
교과서 실천성 인식										.04***	.35***
r2		.00		.05		.40		.62		.51	
r2의 변화량		.00		.05		.35		.22		.11	
F		.49		2.21*		26.32***		55.85***		35.43***	

\* p < .05 \*\*p < .01 \*\*\*p < .001

◎ 가변수 처리 : 성별 0 = 남자, 1 = 여자.

양부모, 비양부모 0 = 양부모, 1 = 비양부모

모 직업 유무 0 =직업 없음, 1 = 직업 있음.

정서적 환경(β=.61)이 유의한 영향력으로 나타났고, 상대적으로 가족의 생활수준(β=.08)의 영향력은 줄어들었다. 또한 중학생의 가족건강성 인식을 설명 할 수 있는 설명력도 5%에서 40%로 늘어났다. 이는 중학생들의 가족건강성 인식에 자신의 가족분위기를 어떻게 생각하는가 하는 것이 많은 영향을 미치는 것으로 나타나 가족의 분위기를 긍정적으로 생각 할수록 가족건강성도 높게 인식하는 것으로 보인다. 모델4에서는 성별, 가족의 구조적 환경, 가족의 정서적 환경을 통제한 상태에서 교과서 긍정적 인식을 변인으로 투입하였다. 교과서 긍정적 인식(β=.51)이 가족건강성에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났고, 상대적으로 가족의 정서적 환경(β=.41)의 영향은 줄어들었으며, 가족의 생활수준(β=.03)의 영향력은 없어졌다. 이는 교과서 긍정적 인식이 중학생이 인식하는 가족건강성에 상대적인 영향력이 많음을 나타내며, 가족건강성에 대한 설명력도 62%로 나타났다. 교과서에 대한 긍정적 인식이 중학생의 가족건강성 인식에 많은 영향을 준다는 것을 알 수 있다. 모델5에서는 성별, 가족의 구조적 환경, 가족의 정서적 환경을 통제하고, 교과서 긍정적 인식을 제외한 상태에서 교과서 실천성 인식을 투입한 결과 가족의 정서적 환경(β=.49)과 교과서 실천성 인식(β=.35)의 영향이 유의한 것으로 나타났다. 교과서 긍정적

인식과 실천성 인식을 따로 투입한 이유는 상관관계분석에서 교과서 긍정적 인식과 실천성 인식의 상관계수가 .49로서 너무 높게 나타나 이를 해결하기 위하여 교과서 긍정적 인식 변수를 통제하여 투입하였다. 이러한 결과로서 교과서 실천성 인식이 가족의 정서적 환경에 비해 가족건강성에 미치는 영향이 상대적으로 낮게 나타났고, 가족건강성을 설명하는 설명력도 51%로 나타나 교과서 긍정적 인식에 비해 교과서 실천성 인식 변인이 중학생의 가족건강성에 미치는 영향력이 낮다는 것을 알 수 있다.

이상을 보면 가족환경 중에서 가족분위기와 가족대화로 측정된 가족의 정서적 환경이 가족의 구조적 환경보다 가족건강성 인식에 많은 영향을 주는 것을 알 수 있다. 가족의 구조적 환경 중에서는 가족의 생활수준이 중학생의 가족건강성 영향을 주는 것으로 나타났고, 가족형태, 모직업유무, 부직업, 부학력은 중학생의 가족건강성 인식에 영향을 주지 않는 것으로 나타나 중학생 시기는 가족의 구조적 환경보다 가족의 정서적 환경이 가족건강성에 미치는 영향이 크다는 것을 알 수 있다. 또한 교과서 '나와 가족관계' 내용을 긍정적으로 인식하고 있는 중학생 일수록 가족건강성을 높게 인식하고 있었다. 이는 교과서 내용이 가족관계와 가족 의사소통에 관한 내용으로 되어 있어 교과서 내용을 긍정적으로

받아들일수록 자신의 가족건강성을 좋다고 인식하는 것으로 보인다. 반면 교과서 내용에 대한 실천성 인식은 교과서 긍정적 인식에 비해 가족건강성에 미치는 영향력이 적게 나타났다. 교과서 실천성인식이 교과서 긍정적 인식에 비해 가족건강성에 영향이 적은 것은 현행 교과서 가족관계 단원의 내용이 이론위주의 내용으로 구성되어 있다는 선행연구(유태명, 2000; 양정혜·김지경, 2002)를 토대로 하여 볼 때 가족에 대해 지나치게 긍정적으로 서술되어 있으며, 가족 간의 갈등에 대한 이해, 갈등을 해결하기 위한 실제적인 의사소통 방법 등에 대한 내용제시가 부족하여, 중학생이 실제 자신의 가족생활과 동떨어져 있는 교과서 내용으로 실천성이 없다고 인식하기 때문에 가족건강성에 미치는 영향이 낮게 나타난 것으로 볼 수 있다.

## V. 결론 및 논의

본 연구는 인천광역시에 거주하는 401명의 중학교 1학년년을 대상으로 중학생이 인지하는 가족환경, 기술·가정교과 ‘나와 가족관계’ 단원에 대한 긍정적 인식과 실천성 인식, 가족건강성에 대해 알아보고자 하였다. 이에 대한 연구결과와 논의는 다음과 같다.

첫째, 중학생의 가족에 대한 인식을 보면 가족환경 긍정적 환경인 자신의 가족분위기를 긍정적으로 인식하여 가족끼리 서로 아껴주고, 서로 가깝다고 느끼며, 갈등이 있어도 해결하고자 하는 것으로 인식하고 있었다. 중학생 자신의 가족건강성 인식도 높게 나타나 ‘집은 편안하게 쉴 수 있는 곳이며, 가족원끼리 친밀감을 갖고 있으며 가족원들끼리는 서로 편안하게 생각하며 자신의 가족은 화목하다’고 인식하고 있었다. 하위변인에서 보면 감사와 애정정도, 유대감, 긍정적인 의사소통, 문제해결능력의 순으로 가족건강성을 높게 인식하고 있었다. 이와 같이 중학생이 자신의 가족분위기와 가족건강성을 높게 인식하고 있는 것은 여전히 성장과 발달의 토대가 되는 가족에 대해 긍정적 인식을 가지고 있는 것으로 바람직하다고 해석할 수 있다. 이러한 결과는 청소년의 가족건강성에 대한 선행연구(양순미·유연주, 2002; 송경희, 2004)와 같은 결과를 나타내는 것으로 우리나라 중학생은 자신의 가족을 건강하게 인식하고 있음을 말해준다. 중학생은 가족과의 대화는 주로 부모 중 한쪽과 하

며, 다음이 형제자매, 가족모두의 순으로 대화를 나누는 것으로 나타나, 가족원 전체와 대화가 원활하지 않는 것으로 나타났다. 이는 중학생은 독립성이 발달하는 특징을 가진 시기로서 부모와 대화하는 것에 어려움을 느끼고, 대화가 원만하지 않은 것으로 볼 수 있다.

둘째, 가족건강성에 대한 인식의 차이를 보면 가족구성형태(비양부모/양부모)에 따라서는 양부모가족의 중학생이 비양부모 가족의 중학생보다 유대감을 유의한 차이로 낮게 인식하고 있었다. 전체 가족건강성 인식은 가족구성형태에 따라 유의한 차이가 나타나지 않음에 비해 가족의 소속감이나 친밀감 정도를 말해주는 유대감이 비양부모 가족의 학생이 낮은 결과는 비양부모가족 양부모가족에 비해 비교적 적은 시간을 같이 보내고 있기 때문인 것으로 추측해 볼 수 있다. 그러나 다른 가족건강성에 대한 하위요인은 가족형태에 따라 차이가 없어 비양부모 가족의 가족건강성이 낮을 것이라는 일반적인 인식과는 달리 가족형태에 따라서는 가족건강성 차이가 없음을 알 수 있다. 이는 가족건강성이 가족형태에 따른 차이가 아니라는 것을 말하는 것이다. 모직업무에 따른 차이를 보면 어머니가 직업이 있는 중학생이 가족건강성을 더 높게 인식하고 있었으며 하위요인 중 특히 감사와 애정정도에서 높게 인식하고 있는 것을 알 수 있다. 생활수준에 따라서도 생활수준이 높을수록 가족건강성을 높게 인식하고 있고, 부 학력이 대졸이상으로 높을수록 가족건강성 정도를 높게 인식하고 있었다. 즉 가족의 구조적 요인에 따른 가족건강성 인식은 생활수준이 높을수록, 어머니 직업이 있을 경우, 아버지 학력이 높을수록 높게 인식하고 있었다. 그러나 모직업이나 부학력은 경제적 생활수준에 영향을 미치는 변수로서 구조적환경 중에서는 가족의 경제적 생활수준이 가족건강성 인식과 관계가 있다고 말할 수 있다.

셋째, 기술·가정 ‘나와 가족관계’ 단원에 대한 긍정적 인식정도 높은게 나타나 가족관계나 의사소통 교과서 내용을 긍정적으로 인식하고 있었다. 그러나 가족관계 이해에 대한 도움정도나 가족관계 향상에 도움정도, 가족원간의 문제해결로 측정된 실천성 인식은 낮게 나타나 자신의 가족생활에서 도움이 되지 않는다고 인식하고 있었다. 중학교 ‘나와 가족관계’ 단원이 자신의 가족생활에서 실천하는데 도움이 되지 않는다고 생각하는 것은 선행연구(양정혜·김지경,

2002; 유태명, 2000)에서와 같이 교과서가 가족에 대해 이론적으로 설명하고 있으며, 이상적이고 기능적인 가족의 모습으로 나타나 있어 이를 긍정적으로 인식하고는 있으나, 교과서에 나타난 가족의 모습이 중학생 자신의 가족생활에서 경험하는 갈등 문제를 제시하고 해결하는 데 도움을 주지 않는 내용으로 구성되어 있어 이를 자신의 가족생활에서 실천하기는 어렵다고 인식하고 있는 것으로 해석할 수 있다. 따라서 현재 교육과정 수시개정에 의해 교육과정이 개정되고 교과서 내용이 새로이 수정 보완되고 있는 시점에서 가족관계와 의사소통 단원이 중학생들의 가족에 대한 이해의 폭을 넓히고 가족문제를 이해하고, 해결하는데 도움을 주는 교과내용이 되어야 할 것이다. 특히 한부모가족, 재혼가족, 조손가족 등 다양한 가족형태의 등장을 교과서에 반영하여 다양한 가족의 형태에 대한 이해를 높이고, 출산을 저하로 인한 형제자매의 변화, 노인인구증가로 인한 노인에 대한 이해, 조부모관계의 이해 등에 대하여 단원 구성이나 교과서 내용을 새로이 보강하여 제시하여야 할 것으로 보인다.

셋째, 중학생들의 가족건강성 인식에 가족의 정서적 환경이 많은 영향을 미치고, 가족의 구조적 환경에서는 생활수준만이 가족건강성 인식에 영향을 주는 요인으로 나타났다. 이는 가족끼리 서로 아껴주고, 매우 가깝다고 생각하는 가족분위기와 가족원간의 대화가 많을수록 자신의 가족을 건강하다고 인식하는 것으로 정서적 환경의 중요성을 말하는 것으로 볼 수 있다. 또 다른 해석으로는 본 연구의 주대상자가 비교적 어린 나이인 중학교 1학년생을 대상으로 하였기에 이 시기는 현실을 이상화시키려는 심리적 특성을 가질 수 있으므로 정서적 환경의 중요성이 상대적으로 높게 나타난 것으로 생각할 수 있다. 또한 생활수준이 가족건강성 인식에 영향을 큰 것은 가족의 경제적 안정이 바탕이 되어야 하는 것으로 볼 수 있다.

가족건강성 인식에 기술·가정 '나와 가족관계' 단원에 대한 긍정적 인식이 영향력이 높았고, 실천 인식은 긍정적 인식에 비해 상대적 영향력이 낮은 것으로 나타났다. 이는 교과서 내용이 건강가족에서 추구하는 가족관계와 가족의 의사소통으로 구성되어 있어 교과서 내용을 긍정적으로 인식할수록 가족건강성도 높게 인식하는 것으로 볼 수 있다. 그러나 '나와 가족관계' 단원의 실천성 인식이 긍정적 인식

에 비해 가족건강성에 미치는 영향력이 낮게 나타난 것은 가족관계와 의사소통에 관련된 교과서 내용이 중학생 실제 가족의 자연스런 갈등과 문제들이 나타나지 않았고 의사소통의 내용도 긍정적인 의사소통만을 강조함으로 다양한 의사소통에 대한 교과서 내용이 부족함으로 자신의 가족과 관련이 없다고 생각하여 실천성이 부족하다고 생각하며 이러한 인식이 가족건강성 인식에도 상대적으로 낮은 영향력이 나타난 것으로 보인다. 따라서 교과서 가족단원에 다양한 형태의 가족이 반영되고, 실제 하는 가족갈등과 가족문제에 대한 사례가 교과서 내용 속에 반영되어 자신의 가족에서 실천 가능한 내용으로 수정·보완 된다면 교과서 실천성이 높아질 것이다. 이렇게 교과서 내용을 가족생활에 적용하고 실천할 수 있다면 가족의 건강성 향상에 도움이 되며, 이는 성인이 된 후에도 건강가족을 지향하는데 중요한 역할을 할 것으로 보인다.

이상의 결론에서 본 연구의 제한점은 다음과 같다. 교과서 인식에 관한 설문은 10종 교과서의 공통된 내용을 추출하여 사용하였으나 출판사에 따라 그 내용의 비중이 달라질 수 있으며, 표본 조사한 5학교의 교과서 출판사가 달라 설문내용에 대한 비중이 다를 수도 있다는 제한점이 있다. 또한 같은 교과서 내용이라 할지라도 교과서 내용은 수업하는 교사의 수준에 따른 차이가 있을 수도 있다.

이러한 본 연구의 제한점을 바탕으로 다음과 같은 후속 연구를 제안한다. 첫째 현대가족은 이혼과 재혼의 증가 등으로 인한 다양한 가족구성형태가 등장하고 있으나 본 연구의 대상자인 중학생의 가족구성형태가 대부분 양부모가족으로서 비양부모 가족의 중학생 표본을 양부모 가족의 표본수와 비슷하게 한 연구가 필요할 것으로 본다. 둘째 교육부 교육과정에 따라 교과서가 집필되고 있으나 출판사마다 중요시되는 비중이 다름으로 추후 연구에서는 출판사별로 표본을 추출하여 교과서 내용에 대한 인식의 차이를 비교분석하는 연구가 필요할 것으로 생각된다. 셋째 본 연구에서 교과서에 내용에 대한 긍정적 인식은 높으나 실천성 인식이 낮아 자신의 가족관계나 의사소통에 도움이 되거나, 문제 해결에 도움이 되지 않으며, 자신의 가족건강성 향상에 영향을 미치지 않는다는 인식은 기술·가정과 교과가 실천교과로서 목표와 거리가 멀다고 볼 수 있다. 이에 현재 시행되고 있는 교육과정 수시 개정에 따른 기술·가정 교과서

내용 개정에서는 변화된 가족형태, 가족관계, 가족생활 등에 대해 체계적인 연구와 분석을 통하여 다양한 형태의 가족관계와 가족의 삶에 대한 이해를 높이는 내용이 제시되어야 할 것이다. 의사소통 내용에서도 가족원간의 갈등을 해결 하는데 도움이 되는 구체적인 내용이 제시되어 학생들 자신의 가족생활에서 실천성이 있고 자신의 가족건강성을 향상에 도움이 되는 실천 가능한 내용이 되어야 할 것이다. 이렇게 실천교과로서 목표를 달성 할 수 있도록 하는 교과서 내용에 대한 추후 연구가 필요할 것으로 생각한다. 넷째 추후 연구에서는 기술·가정 교과서 '나와 가족관계' 단원에서 가족건강성을 향상 할 수 있는 가족관계와 의사소통에 관한 프로그램을 도입하여 수업을 하여보고 그 결과가 학생들의 가족건강성 향상에 도움이 되었는지에 대한 효과를 검증 해 보는 연구가 필요할 것으로 본다.

#### 참고문헌

- 고현숙·김기남(1989). 여고생의 가정교과에 대한 인식 및 학습내용의 활용도에 관한 조사연구. **한국가정교육학회지**, 1(1), 19-31.
- 교육 인적 자원부(1999). **중학교 교육과정 해설(III)**.
- 김경숙·박미금(1998). 중학생의 가정과 학습요구도 및 가정생활참여에 관한 연구. **한국가정교육학회지**, 10(2), 67-78.
- 김진희(2004). 고등학생의 기술·가정 교과에 대한 흥미도와 유용성 및 가족건강성. 경상대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 남현미·육선화(2001). 가족의 심리적 환경과 청소년의 자기통제력 및 친구특성이 청소년의 문제 행동에 미치는 영향. **대한가정학회지**, 39(7), 37-58.
- 문수경(2005). 청소년의 부모-자녀관계에 영향을 미치는 예측변인. **한국가족복지학회**, 10(3), 105-125.
- 송경희(2004). 중학생이 지각하는 가족의 건강성과 가족의식에 관한 연구 : 제주도를 중심으로. 제주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 송혜림 외3인(2005). 건강가정 개념에 대한 논의. **한국가정관리학회지**, 23(6), 179-190.
- 신용해·조재순(1999). 가정교과 이수여부별 남·여 고등학생의 가정교과에 대한 인식차이. **한국가정교육학회지** 11(1), 13-24.
- 양순미·유영주(2002). 농촌가족의 건강성에 관한 연구: 자녀청소년기 가족을 중심으로. **한국가정관리학회지**, 20(2), 69-82.
- 양정혜·김지경(2002). 구조기능이론의 관점으로 중학교 기술·가정 교과서의 I. 나와 가족생활단원 내용분석. **대한가정학회지**, 40(12), 1-11.
- 어은주·유영주(1995). 가족의 건강도 측정을 위한 척도개발에 관한 연구. **한국가정관리학회지**, 13(1), 145-155.
- 왕석순(2006). 공교육과정에서 FLE의 의미와 실태, 2006년 한국가족관계학회 추계학술대회집, 10-41.
- 유영주(2001). **건강가족연구**. 교문사
- 유영주(2004). 가족강화를 위한 한국형 가족건강성 척도 개발연구. **한국가족관계학회지**, 9(2), 119-151.
- 유태명 외(2000). 중학교 가정교과의 열린교육활성화를 위한 수업 모듈 및 웹 기반 자료 개발. **한국가정교육학회지**, 12(3), 19-38.
- 윤세은(2000). 청소년이 지각한 가족의 건강성과 자아정체감과의 관계. **경희대학교 교육대학원 석사학위논문**.
- 윤진숙(2002). 중학생의 가정교과 내용의 필요성 인식과 가족생활 가치관: 가족 및 가정관리 영역을 중심으로. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이금·외(1994). 청소년 자녀가 지각한 어머니와의 의사소통 만족도에 관한 연구 : 가족응집성을 중심으로. **한국가정관리학회지**, 12(2), 16-25
- 이명우(2000). 청소년의 가족에 대한 의식연구. 인하대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이영숙·김정옥(2002). 부모자녀간 의사소통유형이 청소년자녀의 심리적 복지에 미치는 영향. **한국가족관계학회지**, 7(2), 133-159.
- 이은아·정혜정(2000). 가정환경 변인에 따른 청소년의 비행연구. **한국가정교육학회지**, 3(2), 1-12.
- 이종희(2005). 아동이 인지한 자신의 가족 및 가치관과 교과서에 나타나 가족인식. **한국교원대학교 대학원 석사학위 논문**.
- 이준임(1996). 제6차 가정과 교육과정에 대한 남녀 중학생의 학습내용 흥미도와 실생활 적용도 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.

- 임정아·이인수(2006). 청소년기의 가족건강성과 학교적응 연구, *이동교육*, 15(2), 37-62.
- 지금수·이진숙(2003). 가정과 교육내용의 유용성 인지에 관한 연구: 중학교 가족과 일의 이해 단원을 중심으로. *한국가정교육학회지*, 10(2), 77-88.
- 최정혜(2003). 중학교 기술·가정 교과와 가족생활영역 분석. *한국가정교육학회지*, 14(1), 15-25.
- 한혜숙(1992). 남녀 중학생의 가족영역 가정과 교육에 대한 필요도, 흥미도, 생활활적용도의 연구. *숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문*.

#### <국문요약>

본 연구는 중학생을 대상으로 기술·가정 교과서 '나와 가족관계' 단원의 내용에 대한 긍정적 인식 정도와 실천성 인식 정도, 가족건강성 정도를 알아보고자 하였다. 또한 중학생의 가족환경, 교과서의 긍정적 인식, 실천성 인식이 가족건강성에 미치는 영향을 알아보고자 하였다.

이러한 연구목적을 위해서 인천광역시에 거주하는 중학교 1학년을 대상으로 임의표집방법으로 질문지 430부를 배부하여 분석하였다. 연구 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째 중학생은 기술·가정 교과서 '나와 가족관계' 단원에 대해 긍정적으로 인식하고 있었다. 그러나 자신들의 실제 가족생활에서는 실천성이 없다고 생각하고 있었다.

둘째 중학생이 인지하는 자신의 가족건강성 정도는 높게 나타났고, 감사와 애정정도, 유대감, 긍정적인 의사소통, 문제해결능력의 순으로 높게 인식하고 있었다. 어머니 직업이 있을 경우, 생활수준, 부 학력 수준이 높을 경우 가족건강성을 높게 인식하고 있었다.

셋째 중학생의 가족환경, 교과내용의 긍정적 인식 정도, 실천성 인식정도가 가족건강성에 미치는 영향을 보면 교과서 내용에 대한 긍정적인식과 가족의 정서환경이 가장 많은 영향을 미치는 것으로 나타났다. 가족의 구조적 환경은 정서적 환경에 비해 미치는 영향력이 낮은 것으로 나타났다. 교과서의 실천성 인식은 긍정적 인식에 비해 가족건강성에 미치는 영향이 낮은 것으로 나타났다.

■논문접수일자: 2007년 1월 10일, 논문심사일자: 2007년 1월 24일, 게재확정일자: 2007년 3월 20일