



# 문제중심 학습방법을 적용한 임상실습교육의 만족도, 자율성, 성취동기와의 관계\* - 모아임상실습을 중심으로 -

백경선<sup>1)</sup> · 송애리<sup>2)</sup> · 김영희<sup>3)</sup> · 김태경<sup>3)</sup>

1) 진주보건대학 간호과 부교수, 2) 진주보건대학 간호과 교수

3) 진주보건대학 간호과 전임강사

## Relationship among Satisfaction Level with PBL-Based Clinical Practice Education, Autonomy and Achievement Motivation\* - the Maternal-Child Clinical Practice -

Baek, Kyoung Seon<sup>1)</sup> · Song, Ae Ri<sup>2)</sup> · Kim, Yeong Hie<sup>3)</sup> · Kim, Tae Kyung<sup>3)</sup>

1) Associate Professor, Department of Nursing, Jinju Health College

2) Professor, Department of Nursing, Jinju Health College

3) Lecturer, Department of Nursing, Jinju Health College

### Abstract

**Purpose:** The purpose of this study was to examine nursing students' satisfaction level with PBL-based clinical practice, their autonomy, achievement motivation and what affected them in those regards in an attempt to lay the groundwork for providing more systematic and efficient clinical practice. **Method:** The subjects

in this study were 138 nursing sophomores at J college who participated in PBL-based clinical practice. **Results:** They got a mean of 3.34, 3.83 and 3.83 in satisfaction level with the clinical practice, autonomy and achievement motivation respectively. In regard to the relationship of the satisfaction level to general characteristics including motivation of choosing the major and time for undergoing the clinical

주요어 : 문제중심학습, 임상실습만족도, 자율성, 성취동기

\* 본 연구는 2007년도 진주보건대학 학술연구비 지원에 의한 것임.

\* This work was supported by the 2007 Jinju Health college research grant.

투고일: 2007년 11월 07일 심사완료일: 2007년 12월 12일

• Address reprint requests to : Baek, Kyoung Seon(Corresponding Author)

Department of Nursing, Jinju Health College

1142, Sanbong Sedong, Jinju 660-757, Korea

Tel: 82-55-740-1832 C.P.: 011-879-1318 E-mail: ksbaek55@hanmail.net

practice, the students who decided to major in nursing at their own option(3.61) were most contented with practice teaching( $F=6.356$ ,  $p<.01$ ), and those who underwent the clinical practice after taking lessons(3.82) were most pleased with the content of the clinical practice ( $t=2.129$ ,  $p<.05$ ). Concerning connections between autonomy and general characteristics involving age, satisfaction with the major and time for the clinical practice, the students who were at the age of 22(3.92) valued themselves the most( $F=3.003$ ,  $P<.05$ ). And those who found their major satisfactory (4.28) and undergo the clinical practice after taking lessons(4.37) respected others the most( $F=3.133$ ,  $p<.01$ ). As to relations between achievement motivation and general characteristics, the students who were contented with their major(4.00) excelled the others who weren't in that aspect( $F=6.038$ ,  $p<.01$ ). The satisfaction level with the clinical practice was positively correlated to autonomy ( $r=.328$ ,  $p<.01$ ) and achievement motivation( $r=.476$ ,  $p<.01$ ). **Conclusions:** The findings illustrated that the nursing students expressed the satisfaction with the PBL-based clinical practice education. The older students who were 22 years old were more autonomous, and those who took part in the clinical practice after receiving theoretical instruction were more autonomous and more pleased with the practice. The students who found their major more satisfactory surpassed the others in autonomy and achievement motivation. There was positive correlation among the clinical-practice satisfaction level, autonomy and achievement motivation. There are some suggestions: Intensive research efforts should be directed into getting a profound grasp of PBL-based clinical practice education geared toward nursing students. The development of modules for PBL-based nursing clinical practice education was required. How to provide PBL-based theoretical education to nursing students should be studied.

**Key words :** Problem based learning, Clinical practice satisfaction level, Autonomy, Achievement motivation

## 서 론

오늘날 의료 환경은 임상에서 즉각 문제를 해결하고 결정할 수 있기 위해 의사결정 능력, 비판적 사고, 전문가적 기술이 요구되는 복잡한 형태로 변화하면서 전문직으로서의 간호에 대한 새로운 역할정립을 필요로 하고 있다(Debourgh, 2003).

이 같은 역할정립이 요구되는 것은 간호가 실무에 근거한 전문직이기 때문이며(Peyrovi, Yadavar-Nikraves, Oskouie, & Bertero, 2005) 간호전문직은 이론과 임상실습교육을 통해 획득할 수 있는 특별한 지식체이기 때문에 간호학생이 강의실에서 배우게 된 지식과 기술 및 태도를 임상에서 통합하고 적용해서 살아있는 간호지식체로 창조해낼 수 있도록 교육해야 한다(Astin, Newton, McKenna, & Moore-Coulson, 2005; Peyrovi et al., 2005).

이러한 간호교육의 목적을 달성하기 위해서는 간호학생들의 경험과 능력이 최대화 될 수 있도록 실무에 근거한 교육환경을 재강화해서 임상실무 이론을 임상실습을 통해서 적용할 수 있도록 해야 하며(Peyrovi et al., 2005) 대상자에게 질적인 간호를 제공할 수 있도록 대상자의 복합적인 건강문제와 관련된 문제해결 사고능력을 갖추도록 해야 한다.

따라서 간호 학생들의 능력과 행동 강화에 효율적인 방법과 간호의 수준을 높이기 위한 임상실습 효율화를 위한 최근의 간호교육 동향은 문제해결능력 향상에 의견이 모아지고 있다(Song & Shin, 2005).

문제해결능력 향상을 위한 문제중심학습방법은(Kim et al., 2001) 간호학생이 졸업 후에 다양한 업무분야에서 효율적이고 창의적으로 대상자의 반응에 신속정확하게 대처하고 통합해서 문제해결능력 함양을 증대시키도록 한다. 이러한 문제해결로 인한 대상자의 만족도를 증대시켜서 질적인 간호제공을 하는 것이 오늘날 간호의 중요한 개념으로 대두되고 있다(Lindset, Henly, & Tyree, 1997). 또한 대상자 만족도를 평가하는 것처럼, 간호학생들의 임상실습교육 만족도를 파악해서 간호학생들이 보다 긍정적인 간호전문직 태도를 가지고 간호의 전문직화를 실현할 수 있도록 교육해야 한다.

이러한 전문직 수행의 본질적인 요소는 자율성으로

서, 자율성은 전문직업인의 필수적인 요소이며(Wade, 2002) 간호와 간호의 전문화를 발전시켜 나아가 간호 학생들이 필수적으로 갖추어야 할 요인이 되어(Park, 2003) 학생들의 능력과 전문적인 성장을 강화시킨다. 따라서 자율성 증진을 위한 자발적인 행동이 촉진되어야 하며 이같은 행동강화에 중요한 요인이 바로 성취동기이다(Twibell, Ryan, & Hermiz, 2005).

높은 성취동기는 성취 지향적 활동을 강화시켜서 임상실습 만족도에 영향을 미치고 성취동기를 높이기 위한 교육적 환경이 마련되면 향후 행동변화를 유발하므로(Jang, 2000) 성취동기수준을 높일 수 있는 효율적인 임상실습교육과정이 이루어져야 한다(Park, 2003; Jeong, 2006).

이는 간호전문직의 자율성 및 성취동기와 관련된 가치와 태도는 간호교육과정에서 형성되므로(Jang, 2000; Wade, 2002) 간호학생들이 창의적이고 통합적인 사고과정을 통해 문제해결 능력을 함양할 수 있도록 문제중심학습방법을 적용하여 임상실습 교육의 만족도를 증대하고 자율적인 실습태도 형성과 성취동기를 강화할 수 있어야 한다.

따라서 간호 학생들의 임상실습교육시 문제중심학습방법을 적용하여 임상실습교육의 만족도, 자율성 및 성취동기를 파악하여, 추후 효율적인 임상실습이 될 수 있도록 임상실습의 체계화와 효율성을 위한 근거자료를 파악하고자 한다.

## 연구의 목적

본 연구의 목적은 2학년 간호 학생을 대상으로 모아임상 실습과 관련된 임상실습교육 만족도, 자율성 및 성취동기를 파악하고 이들의 영향 요인을 알아보고자 하며, 구체적인 목적은 다음과 같다.

- 연구대상자의 일반적 특성을 파악한다.
- 임상실습교육 만족도, 자율성 및 성취동기를 파악한다.
- 제 특성별 임상실습교육 만족도, 자율성 및 성취동기를 파악한다.
- 임상실습교육 만족도, 자율성 및 성취동기와의 상관관계를 파악한다.

## 용어 정의

### ● 문제중심학습방법

임상대상자의 사례를 중심으로 대상자의 문제를 스스로 결정하기 위한 사고과정을 훈련하고자 하는 것으로 학생 스스로가 임상대상자의 문제를 해결하는 유용한 방법으로(Kim & Lee, 2001), 본 연구에서는 모아임상실습 영역에서 실습중인 2학년 학생들에게 적합한 사례를 본 연구자들이 개발하여 연구대상자들이 문제중심학습방법 진행절차에 따라 토론과 학습을 진행해나가는 학습방법을 적용해서 실습 한 것을 의미한다.

### ● 임상실습교육 만족도

임상실습교육 만족도는 임상실습의 다양한 측면에 대한 긍정적인 반응으로(Han, 2000), 본 연구에서는 Jang(2000)의 도구로 측정된 것이며, 점수가 높을수록 임상실습교육 만족도 정도가 긍정적임을 의미한다.

### ● 자율성

자율성이란 법적, 윤리적 및 실행의 표준범위 내의 자발적인 결정으로 전문직의 의무를 행하는 능력으로서(Wiens, 1990), 본 연구에서는 Boughn(1995)의 자율성 도구를 Park(2003)이 변안한 도구로 측정된 것이며, 점수가 높을수록 자율성 정도가 높음을 의미한다.

### ● 성취동기

성취동기란 어떤 훌륭하고 어려운 일을 열심히 그리고 될 수 있는 한 지속적으로 신속하게 수행하려는 것으로(Jang, 2000), 본 연구에서는 Jang(2000)의 도구로 측정된 것이며, 점수가 높을수록 성취동기 정도가 높음을 의미한다.

## 이론적 배경

### 문제중심학습방법(PBL: Problem Based Learning)

#### ● 문제중심학습방법의 개념 및 특징

문제중심학습방법은 문제를 분석하고 설명하여 임상적 현상의 원리와 기전을 이해하는 학습과정으로서(Lee & Park, 2001) 제시된 상황을 통하여 학습자 스

스스로 문제를 파악하고 해결하기 위해서 이전에 습득한 지식, 기술, 태도 등을 논리적으로 적용하여 해결해 가는 능동적인 학습방법이다(Cho, 2001). 또한 이러한 학습방법을 위해서는 교과지식과 사고력의 동시적 필요성이 요구되고 있기에 학생들에게 교과지식과 더불어 문제해결전략을 동시에 가르치는 교육과정이기도 하다(Cho, 2001). 따라서 문제중심학습방법은 실제적인 문제를 중심으로 그 문제와 관련된 실제상황을 파악하고 인식해서 가능한 해결책이나 해결을 위한 방법을 찾고 그러한 과정을 반추해보거나 나타난 결과를 적용할 방법을 찾는 과정으로 진행된다(Cho, 2001; Park, 2006).

이러한 진행을 위해서는 상황 제시를 통한 학습이 시작되어야 하며 학습을 위해 제시되는 문제는 비구조화되고 복잡한 실제적 맥락의 문제이며 이러한 문제를 해결하면서 학생들의 사고력이 향상된다(Cho, 2001). 따라서 문제중심학습방법의 특징은 시나리오 형식으로 준비된 임상의 실제상황을 학습자에게 단계적으로 제시하여 분석하게 하며 학습자들은 제시된 상황에 대처하기 위해 기존지식과 경험을 반영하고 학습요구를 찾아내어 소그룹 토론과 자율학습을 통해 독립적으로 학습한다. 이같은 학습과정에서 학습자들은 필요한 다학문적 지식, 기술, 태도 등을 습득할 뿐만 아니라 문제해결, 분석, 의사결정, 비판적 사고능력 등을 함양하게 된다(secondary citation in Lee & Park, 2001). 즉 이러한 학습방법을 통해서 학생들은 창의적인 문제해결을 위한 그 분야의 전문적인 지식을 축적하고 잘 조직되고 정리되어 새로운 지식을 창출할 수 있는 포괄적이고 유의미한 지식을 축적할 수 있고 새로운 지식을 창출할 수 있는 능력을 함양할 수 있다.

따라서 학생들로 하여금 알고 있는 지식을 활용하거나 알아야 할 지식이 무엇인지 찾도록 질문을 함으로써 학생들의 사고력과 추론능력을 개발시키며 학습자가 스스로 생각하도록 도와주어서 학생들이 자기 주도적으로 스스로 의미를 구성해나갈 수 있도록 적극적이며 문제해결자의 역할을 담당하도록 해야 한다(Cho, 2001).

이는 임상추론능력의 함양과 학습의 동기화 및 자율학습능력의 강화라는 교육적 환경 때문에 21세기

지식정보화 사회에서 스스로 정보를 분석하고 조합하여 새로운 정보를 창출할 수 있는 능력이 함양되어서 미래에 요구되어지는 간호사의 역할수행을 위함이다.

#### ● 간호학에서의 문제중심학습방법

오늘날 간호현장에서의 간호사는 문제해결을 위한 창의적, 논리적 지식 및 분석적, 비판적 사고 능력과 대인관계 기술과 팀워크를 통해 문제를 해결할 수 있는 능력을 갖추어야 한다. 이러한 간호사를 양성하기 위해서는 대학교육에서의 교과과정은 물론 교수학습 전략에서도 인지적 과정 및 상황학습 등 혁신적인 사고의 유형이 요구되며 간호학생들이 실제상황에 대한 사고를 통하여 경험적 지식을 가질 수 있는 교육방법에 대한 다양한 각도에서의 연구가 필요하다.

최근 국내의 간호교육관련 문헌에서도 문제중심학습방법의 적용이 강조되고 있으며 문제중심학습방법의 패키지 개발과 학습효과 측정(Kim et al., 2001; Lee & Park, 2001; Song & Shin, 2005), 기본간호학 수업에서의 간호학생들의 인식 및 태도(Lee, 2004), 임상사례 중심의 모성간호학 모듈개발(Lee, 2003) 등 교수학습전략에 대한 연구가 시도되었다.

그러나 오늘날에는 간호전문직에서 간호현장의 다각적인 변화에 잘 대응할 수 있는 품성과 전문지식을 갖춘 인재가 요구되기에 이러한 요구에 부응하여 간호사로서의 전문적 지식과 실제 문제해결능력을 향상시키기 위해서 실습에 적용할 수 있도록 모성간호학 실습에서의 적용과 평가(Kim, Park, Chung, & Kim, 2006) 및 간호임상실습을 위해 간호현장에서의 실제 문제해결능력과 전문적 지식을 향상시킬 수 있도록 문제 중심에 의한 교수모형 개발(Bae, 2005)에 대한 연구가 이루어지고 있다.

이처럼 문제중심학습방법은 고차원적인 사고를 필요로 하며 학문적 지식토대와 기술을 동시적으로 개발하는 전략이 되고 학습자가 문제해결의 적극적 주체가 되며 실제 상황에 직면하도록 이루어지기에 새로운 시대적 요구에 적극적으로 부응하는 대안이 될 수 있을 것이다.

#### 임상실습

### ● 임상실습교육 만족도

간호교육은 이론과 실습을 병행하는 학문으로 이론 강의를 바탕으로 하여 구체적이고 행동으로 옮기는 단계인 임상실습 과정이 필수적으로 따르게 된다. 간호교육과정에서의 임상실습이란 지식이나 개념의 이해에만 그치지 않고 실제로 인간간호에 적용할 수 있는 과정과 방법을 훈련시켜 대상자를 대하는 학생들의 생각과 자세를 바른 방향으로 이끌어주는 중요한 과정이다.

이와 같이, 임상실습교육은 간호대상자와 직접 만나게 되므로 간호교육에서 중요한 비중을 차지하고 있으며 임상실습교육의 목적은 학생들이 배운 이론을 실제로 통합하고 적용하여 살아있는 간호지식체로 창조해내는 것이 핵심적인 부분이다(Lee, 2003).

간호학교육과정에서 임상실습 교육은 매우 큰 비중을 차지하고 있으나 임상에서의 간호교육은 효과적인 교육을 실시하는데 많은 문제점이 있는 것으로 보고되고 있다. 이러한 불만족 요인은 간호전문직에 전념하지 못하도록 한다. 따라서 임상실습에 대한 만족도를 높이는 것은 임상간호교육에 있어서 중요한 요소이다.

연구보고에 따르면 간호대학생의 임상실습만족도 조사연구에서 실습의 내용, 실습환경, 실습지도 및 평가 등에 있어서 문제점이 제기되고 있으나 구체적인 해결책 방안에는 미흡한 실정이다(Lee, 2003).

따라서 바람직한 임상실습교육을 위해서는 문제점을 계속 찾고 수정, 보완해야 한다. 임상실습교육의 문제점 해결을 위해서는 사전 프로그램 강화, 임상실습교육방법 개선 등 임상실습 만족도를 높이기 위해서는 임상실습교육 개선방법을 제안하고 있다(Lee, 2003).

이처럼 임상실습 만족도의 영향요인은 다양하나 총체적인 패러다임의 전환이 요구되고 있으므로 문제중심학습방법을 적용하여 간호학생들이 21세기 사회가 요구하는 간호사로 준비될 수 있도록 문제해결능력을 향상시킬 수 있는 실습능력 함양과 자율성과 성취동기를 강화시킬 수 있는 임상실습교육이 이루어질때 임상실습 만족도가 증대될 것이다.

### ● 자율성

간호학생들의 업무수행능력 향상을 위한 임상실습은 간호학생들에게 다양한 실습경험의 기회를 제공해주므로(Choi, 2004) 강의실에서의 이론적 지식을 실무 환경에서 병합 활용할 수 있는 만족스러운 임상실습을 위해서는 임상환경에서 자발적이며 지속적인 자율성을 행할 수 있도록 해야 한다(Twibell et al., 2005).

이는 오늘날 신속하고 정확한 판단과 종합적인 결정능력이 요구되는 복잡한 간호현장에서 자율성이 중요시되고 있기 때문이며, 자율성을 높이기 위해서는 간호교육에서부터 자율성을 신장시켜주는 교육이 필요하다(Park, 2003). 왜냐하면 자율성은 간호교육과정에서 서서히 발전되기 때문이며(Wade, 2002) 간호교육과정에서 형성된 자율성은 자발적인 사고를 할 수 있도록 도와준다. 따라서 간호학생이 간호수행에 대한 이론적 근거와 과학적 지식기반위에서 책임을 다하기 위해서는 자유롭게 판단하고 그 결과를 스스로 책임져야 하며 독립적 존재로서의 자율성을 보존하기 위해서는 간호교육에서부터 자율성에 대한 이해가 시작되어야 한다(Kim, 1998).

간호교육은 자율성이 요구되는 과학적 방법의 원리에 근거한 학문으로(Twibell, 2005) 자율성을 증진시키는 것은 전문성 및 독자성 확보와 간호의 질적 보장에 있어서도 중요하며 임상에서의 자율성은 전문적으로서의 지식과 기술에 바탕을 두고 있으며 그 지식과 기술을 토대로 판단과 결정을 내리고 환자와의 관계에서도 독립적인 간호활동을 수행하는 것을 의미한다.

이와 같이 간호수행에 필요한 자율성은 21세기를 위한 전문직 수행의 필수적이고 본질적인 요소로서(Wade, 2002) 간호수행에 필요한 직무와 관련된 독자성, 창의성, 사회화 과정, 자아개념, 의사결정, 역할과 지위 등의 다양한 요소를 내포하고 있어서 전문직업인이 전문적 지식과 지위로부터 유도된 권위를 갖고 결정을 내릴 뿐 아니라 그 결정을 행동에 옮기고 자유롭게 간호행위를 수행함으로써 확립될 수 있는 것이다(Kim, 1994; Baek, 2005).

이렇게 확립된 자율성은 독특하고 다른 직무분야의 자율성과는 다르게 환자와 돌봄제공자 사이에서 형성되므로 간호학생들이 임상실무경험을 통해서 간호사로서 갖추게 될 전문직 자율성 함양의 토대가 될 수 있도록 효율적인 임상실습교육이 이루어져야 한다.

● 성취동기

성취동기는 어떤 과제를 달성하는 과정에서 만족을 느끼고 지속적으로 성취목표를 달성하기 위해 노력하는 내적 의욕 또는 내적 성향을 의미하며 어려운 과업을 성공적으로 수행하려고 자신의 능력을 발휘하여 목표를 달성하려는 동기를 의미한다(Park, 2003).

이처럼 성취동기는 개인의 행동에 영향을 미치며 행동을 결정하는 원동력으로서 후천적인 경험과 학습에 의한 결과로 환경적 요인에 의해서 영향을 받으며 개인의 능력에 따른 일을 수행하게 하여 성취할 수 있는 자신감을 부여하기도 한다(Jang, 2007). 또한 높은 성취동기는 학습상황에 중요한 변인이므로 학습활동을 긍정적으로 수행하며 성공적으로 수행할 수 있도록 교육환경을 제공해야 한다.

따라서 임상실습교육환경이 임상실습만족도에 영향을 미치기도 하는데, 특히 성취동기는 간호학생 스스로의 내적인 요소로서 단기간의 훈련으로 높일 수 있으며 학생들의 성취동기가 임상실습만족도에 영향을 미칠 수 있는 부분이므로 성취동기를 잘 파악하여 임상실습교육에 적용하여 임상실습 효율화에 기여하여야 한다(Park & Lee, 2002).

임상실습 효율화를 위해서는 이미 배운 지식을 학생들로 하여금 환자를 돌보는 실제상황에 적용하도록 준비시키고 개인적이고 전문적인 기술이나 행동방향을 터득하도록 해서 이론을 실무에 적용하는 기회를 제공하는 것이 임상실습교육의 핵심적 요소이다(Han, 2000).

이처럼 임상실무는 의사결정, 비평적 사고, 이론적 근거의 적용지식이 요구되는 복잡한 영역이므로 이러한 전문기술 적용은 간호교육에서 이루어져야 한다. 이는 임상실무에서의 교육이 간호학생들에게 다양한 실습경험의 기회를 제공해주기 때문이다(Debourgh, 2003).

따라서 임상실무에서의 교수는 임상실무를 강화시킬 수 있는 교육환경을 강화해서 강의실에서의 이론적 지식을 실무환경에서 병합 활용할 수 있는 교육과정 운영을 연구하고 개발하여 간호학생들에게 적용해서 만족스러운 임상실습을 할 수 있도록 해야 한다(Kim, 2006).

연구 방법

연구 설계

본 연구는 PBL 학습방법과 간호학생의 자율성, 성취동기 및 임상실습 만족도와의 관계를 파악하기 위한 상관관계 연구이다.

연구대상 및 자료수집

본 연구의 대상자는 2006년 12월 20일부터 2007년 4월 28일까지 J 대학에서 PBL 학습방법을 적용하여 모아 임상실습을 경험한 2학년 재학생을 대상으로 하였다.

PBL 학습방법 적용은 2학기 임상실습 시작전 전체적인 오리엔테이션을 시작으로 하였고, 모아 임상실습 담당자가 실제 임상에서 접하게 될 상황을 2학년 임상실습 학습목표에 따라 4차의 Package로 나누어 주요한 개념이 포함되는 시나리오로 구성하여 학습자료로 제시하여 실습상황에서 해결하도록 하였다. 1개의 Package 는 실습생 한팀의 학습자료로 이용하였다. Package의 개념들은 중복을 피하면서 중요한 개념이 포함되게 하였고 개인당 실습시간은 2주로 배당하였다. 학습자들은 기존 학습으로 배운 지식과 실습경험을 반영하여 학습요구를 찾아내어 소그룹 토론과 자율학습을 통해 문제를 해결하도록 하였고, e-mail을 통한 의사소통과 자료점검, 지도를 통하여 학습효과를 높일 수 있도록 유도하였다. 각 시나리오의 종료 후에는 개인평가와 그룹평가를 통하여 학습자의 참여 정도를 파악할 수 있도록 하였다.

자료수집방법은 2학년 2학기 임상실습이 종료된 후 연구자가 강의시간을 이용하여 연구의 목적과 익명성에 대해 설명한 후 연구에 동의를 얻었고 미리 준비한 설문지의 작성방법을 자세히 설명한 후 응답자가 직접 작성도록 하여 그중 완성된 설문지 138부를 분석하였다.

모아 임상실습에서 사용된 주요한 개념은 다음과 같다.

- 모아 임상실습시 사용한 주요개념:
- Package I: ▶ 모성 : 산전관리

- ▶ 아동 : RDS, 혈액부적합증, 페닐케톤뇨증, 미숙아, Incubator 및 광선요법간호, 고위험 신생아 간호
- Package II: ▶ 모성 : 분만 1기 관리
  - ▶ 아동 : 선천성 풍진 증후군, 괴사성 장염, 폐혈증, Incubator 및 광선요법간호, 고위험 신생아 간호
- Package III: ▶ 모성 : 분만 2기 관리
  - ▶ 아동 : RDS, 혈액부적합증, 괴사성 장염, 미숙아, Incubator 및 광선요법간호, 고위험 신생아 간호
- Package IV: ▶ 모성 : 산욕기 관리
  - ▶ 아동 : 패혈증, 페닐케톤뇨증, 선천성 유문협착증, 미숙아, Incubator 및 광선요법간호, 고위험 신생아 간호

## 연구 도구

본 연구에 사용된 도구는 설문지로서 다음과 같다.

### ● 임상실습 만족도

Lee(1980)가 개발한 도구를 Jang(2000)가 연구에서 사용한 질문지를 토대로 본 연구자가 수정 보완하여 사용하였다. Likert 방식에 의한 5점 척도로 구성된 총 39문항으로 점수가 높을수록 만족도가 높음을 의미한다. Jang(2000)의 신뢰도는 0.89 이었고, 본 연구 도구의 신뢰도는 Cronbach's alpha 0.94이었다. 본 연구의 질문지 5개 영역별 신뢰도는 임상실습내용(6문항) 0.68, 임상실습환경(11문항) 0.87, 임상실습시간(6문항) 0.71, 임상실습지도(10문항) 0.85, 임상실습평가(6문항) 0.85로 비교적 높게 나타났다.

### ● 자율성 도구

Boughn(1995)이 개발한 ACP(Autonomy, the Caring Perspective)도구를 Park(2003)이 번안한 도구로 사용하였다. 총 35문항의 Likert 방식에 의한 5점 척도로 구성된 총 35문항으로 점수가 높을수록 자율성이 높음을 의미한다. Park(2003)의 신뢰도는 0.85 이었고, 본 연구 도구의 신뢰도는 Cronbach's alpha 0.85로 높게 나타났다. 본 연구의 질문지 4개 영역별 신뢰도는

자신에 대한 존중(6문항) 0.56, 타인에 대한 존중(9문항) 0.70, 자신에 대한 지지와 행동(6문항) 0.64, 타인에 대한 지지와 행동(13문항) 0.73으로 비교적 높게 나타났다.

### ● 성취동기

Park(1974)이 개발한 도구를 본 연구에 앞서 Jang(2000)가 연구에서 사용한 질문지를 토대로 사용하였다. Likert 방식에 의한 5점 척도로 구성된 총 30문항으로 점수가 높을수록 성취동기가 높음을 의미한다. Jang(2000)의 신뢰도는 0.91 이었고, 본 연구 도구의 신뢰도는 Cronbach's alpha 0.93으로 높게 나타났다.

## 자료 분석

수집된 자료는 SPSS Win 12.0을 이용하여 분석하였으며 구체적인 분석방법은 다음과 같다.

- 일반적인 특성은 빈도와 백분율을 임상실습 만족도, 자율성, 성취동기는 평균과 표준편차로 분석하였다.
- 일반적 특성에 따른 임상실습 만족도, 자율성, 성취동기와의 차이를 t-test와 ANOVA로 분석하고 Duncan's multiple range test를 이용하여 사후검정을 하였다.
- 임상실습 만족도, 자율성, 성취동기와의 관계는 pearson correlation coefficient를 이용하여 분석하였다.

## 연구 결과

### 연구 대상자의 일반적 특성

연구대상자의 일반적 특성은 <표 1>과 같다.

성별은 94.9%(N=131)가 여자로 나타났으며, 남자는 5.1%(N=7)이었다. 연령별로는 22세가 49.3%(N=68)로 가장 많았으며, 입학전형은 일반전형이 53.3%(N=73)가 가장 많았다. 간호과 선택동기는 50%(N=69)가 자의에 의한 것으로 나타났다. 학과만족도는 91.3%(N=126)가 보통이상으로 나타났고 졸업후 취업희망분야는 임상 68.6%(N=94)이 가장 많았다. 실습시기는 92.8%(N=128)가 실습후 학교수업을 하였고, PBL 학습방법의 경험은 80.4%(N=111)가 경험한 것으로 나

타났다.

<표 1> 일반적 특성 N=138

특성		N	%
성별	여성	131	94.9
	남성	7	5.1
연령	20세	5	3.6
	21세	22	15.9
	22세	68	49.3
	23세	18	13.0
	24세이상	25	18.1
입학전형	일반전형	73	53.3
	수시전형	41	29.9
	농어촌 전형	7	5.1
	전문대학졸업 특별전형	16	11.7
선택동기	자의	69	50.0
	타의	18	13.0
	자의반 타의반	51	37.0
학과만족도	만족	52	37.7
	보통	74	53.6
	불만족	12	8.7
졸업 후 취업 희망분야	임상	94	68.6
	보건소	18	13.1
	산업체 학교보건교사	10	7.3
	진학	7	5.1
실습시기	기타	8	5.8
	학교수업 후 실습	10	7.2
	실습 후 학교수업	128	92.8
PBL 학습방법	예	111	80.4
경험유무	아니오	27	19.6
계		138	100.0

임상실습 만족도와 자율성, 성취동기 정도

임상실습 만족도와 자율성, 성취동기의 정도는 <표 2>과 같다.

임상실습 만족도 정도는 임상실습내용3.49, 임상실

습환경 3.31, 임상실습시간 3.16, 임상실습지도 3.46, 임상실습평가 3.23, 총 3.34로 비교적 높게 나타났다. 자율성 정도는 자신에 대한 존중 3.81, 타인에 대한 존중 4.15, 자신에 대한 지지와 행동 3.79, 타인에 대한 지지와 행동 3.62, 총 3.83, 성취동기 3.83으로 비교적 높게 나타났다.

<표 2> 임상실습 만족도와 자율성, 성취동기의 정도 N=138

하위항목	M±SD	
임상실습 만족도	내용	3.49±.51
	환경	3.31±.65
	시간	3.16±.61
	지도	3.46±.58
	평가	3.23±.74
계	3.34±.51	
자율성	자율성-자신에 대한 존중	3.81±.43
	타인에 대한 존중	4.15±.48
	자신에 대한 지지와 행동	3.79±.55
	타인에 대한 지지와 행동	3.62±.45
계	3.83±.35	
성취동기	3.83±.47	

일반적 특성에 따른 임상실습 만족도, 자율성, 성취동기 정도

일반적 특성에 따른 임상실습 만족도 차이는 <표 3>과 같다.

성별에 따른 차이는 ‘시간’에서 남성(M=3.67)이 여성(M=3.14)보다 높게 나타났다(t=-2.283, p<.05)). 남성이 전체의 5.1%(7명)인 것을 고려한다면 의미가 있는 차이라고 말하기는 어렵다.

선택동기에 따른 차이는 ‘시간’과 ‘지도’에서 차이가 있는 것으로 나타났다. ‘시간’에서는 선택동기가

<표 3> 일반적 특성에 따른 임상실습 만족도 N=138

		내용	F/t	환경	F/t	시간	F/t	지도	F/t	평가	F/t
		M±SD	(p)	M±SD	(p)	M±SD	(p)	M±SD	(p)	M±SD	(p)
성별	여성	3.49±.52	-.426	3.29±.66	-1.527	3.14±.60	-2.283*	3.44±.58	-1.728	3.21±.74	-1.869
	남성	3.57±.27	(.671)	3.68±.44	(.129)	3.67±.47	(.024)	3.83±.48	(.086)	3.74±.41	(.064)
연령	20세	3.50±.12		3.53±.97		3.53±.49		3.72±.65		3.30±1.06	
	21세	3.54±.35		3.25±.53	.342	3.11±.53	1.409	3.36±.46	1.476	3.14±.74	.438
	22세	3.50±.57	.708	3.27±.67	(.849)	3.08±.61	(.234)	3.39±.63	(.213)	3.19±.79	(.781)
	23세	3.58±.56	(.588)	3.38±.68		3.38±.53		3.56±.49		3.26±.80	
	24세 이상	3.35±.46		3.37±.63		3.20±.69		3.64±.54		3.39±.49	



<표 3> 일반적 특성에 따른 임상실습 만족도(계속)

N=138

		내용	F/t	환경	F/t	시간	F/t	지도	F/t	평가	F/t
		M±SD	(p)	M±SD	(p)	M±SD	(p)	M±SD	(p)	M±SD	(p)
입학전형	일반전형	3.44±.50		3.23±.64		3.13±.59		3.40±.56		3.18±.74	
	수시전형	3.59±.53		3.45±.64	.980	3.23±.64		3.53±.62	.984	3.28±.83	.379
	농어촌 전형	3.71±.43	1.533 (.209)	3.36±.78	(.404)	3.33±.48	.516 (.672)	3.39±.57	(.402)	3.45±.67	(.769)
	전문대학졸업	3.39±.50		3.30±.71		3.08±.66		3.64±.54		3.27±.55	
	특별전형										
선택 동기	자의	3.53±.54	.438 (.646)	3.40±.66	2.616 (.077)	3.27 <sup>a</sup> ±.59	4.347* (.015)	3.61 <sup>a</sup> ±.51	6.356** (.002)	3.38 <sup>ab</sup> ±.77	3.773* (.025)
	타의	3.42±.45		3.01±.53		2.81 <sup>b</sup> ±.65		3.11 <sup>b</sup> ±.68		2.87 <sup>b</sup> ±.70	
	자의반 타의반	3.47±.49		3.30±.65		3.14 <sup>a</sup> ±.57		3.40 <sup>a</sup> ±.57		3.17 <sup>a</sup> ±.67	
학과 만족도	만족	3.51±.54	1.113 (.332)	3.37±.57	.443 (.643)	3.25±.58	1.717 (.183)	3.53±.57	.749 (.475)	3.37±.70	1.561 (.214)
	보통	3.51±.48		3.28±.71		3.14±.63		3.45±.57		3.16±.77	
	불만족	3.27±.57		3.22±.64		2.89±.53		3.31±.66		3.07±.71	
졸업 후 취업 희망분야	임상	3.49±.51		3.33±.67		3.27±.56		3.48±.56		3.25±.77	
	보건소	3.41±.57		3.26±.60		2.99±.57		3.37±.62	.734 (.570)	2.94±.57	
	산업체	3.48±.58	.542 (.705)	3.20±.71	.190 (.943)	2.93±.59	2.233 (.069)	3.49±.47		3.41±.68	1.164 (.330)
	학교보건교사										
	진학	3.38±.57		3.45±.50		2.95±.72		3.73±.80		3.50±.92	
실습 시기	기타	3.71±.31		3.33±.74		2.85±.94		3.26±.60		3.35±.65	
	학교수업 후 실습	3.82±.62	2.129* (.035)	3.66±.60	1.793 (.075)	3.27±.90	.553 (.581)	3.69±.69	1.289 (.199)	3.35±.62	.516 (.607)
	실습 후 학교수업	3.47±.49		3.28±.65		3.16±.58		3.45±.57		3.22±.75	
PBL	예	3.51±.51	.747 (.456)	3.31±.63	.032 (.974)	3.12±.64	-1.565 (.120)	3.44±.59	-.920 (.359)	3.20±.75	-1.060 (.291)
학습방법 경험유무	아니오	3.43±.52		3.31±.73		3.33±.43		3.56±.54		3.37±.67	

\* : p < .05 \*\* : p < .01 a>b : Duncan test

자의(M=3.27)와 자의반 타의반(M=3.14)인 경우가 타의(M=2.81)보다 높게 나타났으며(F=4.347, p<.05), '지도'에서도 자의(M=3.61)와 자의반 타의반(M=3.40)이 타

의(M=3.11)보다 높은 것으로 나타났다(F=6.356, p<.01). 실습시기에 따른 차이는 '내용'에서 차이가 있는 것으로 나타났다. '내용'에서는 학교수업 후 실습(M=

<표 4> 일반적 특성에 따른 자율성

N=138

		자신에 대한 존중	F/t	타인에 대한 존중	F/t	자신에 대한 지지와 행동	F/t	타인에 대한 지지와 행동	F/t
		M±SD	(p)	M±SD	(p)	M±SD	(p)	M±SD	(p)
성별	여성	3.82±.43	1.187 (.237)	4.14±.49	-.563 (.589)	3.78±.56	-1.261 (.210)	3.64±.43	1.589 (.161)
	남성	3.62±.43		4.21±.28		4.05±.48		3.24±.66	
연령	20세	3.53 <sup>b</sup> ±.36		4.47±.09		4.27±.40		3.73 <sup>a</sup> ±.40	
	21세	3.72 <sup>ab</sup> ±.27		4.06±.47		3.76±.56		3.51 <sup>ab</sup> ±.39	
	22세	3.92 <sup>a</sup> ±.44	3.003* (.021)	4.17±.50	.970 (.427)	3.74±.57	1.156 (.333)	3.71 <sup>a</sup> ±.46	3.182* (.016)
	23세	3.63 <sup>ab</sup> ±.53		4.05±.51		3.82±.62		3.33 <sup>b</sup> ±.50	
	24세이상	3.75 <sup>ab</sup> ±.40		4.15±.46		3.84±.46		3.65 <sup>ab</sup> ±.33	
입학전형	일반전형	3.78±.48		4.09±.48		3.78±.54		3.57±.50	
	수시전형	3.81±.37		4.19±.50		3.76±.63		3.67±.43	
	농어촌 전형	4.00±.30	.543 (.654)	4.44±.40	1.330 (.267)	4.00±.62	.389 (.761)	3.81±.36	.883 (.452)
	전문대학졸업	3.79±.38		4.13±.43		3.82±.38		3.60±.27	
	특별전형								
선택동기	자의	3.89±.45	2.973 (.055)	4.22±.47	1.574 (.211)	3.88±.58	2.547 (.082)	3.60±.49	.379 (.686)
	타의	3.66±.44		4.02±.55		3.56±.60		3.58±.61	
	자의반 타의반	3.75±.38		4.10±.47		3.75±.47		3.66±.31	

<표 4> 일반적 특성에 따른 자율성(계속)

N=138

		자신에 대한		타인에 대한		자신에 대한		타인에 대한	
		존중	F/t	존중	F/t	지지와 행동	F/t	지지와 행동	F/t
		M±SD	(p)	M±SD	(p)	M±SD	(p)	M±SD	(p)
학과 만족도	만족	3.81±.49	1.641 (.198)	4.28 <sup>a</sup> ±.47	4.619* (.011)	3.99 <sup>a</sup> ±.53	6.007** (.003)	3.63±.46	.215 (.807)
	보통	3.84±.40		4.10 <sup>ab</sup> ±.45		3.66 <sup>b</sup> ±.54		3.60±.44	
	불만족	3.60±.31		3.86 <sup>b</sup> ±.56		3.69 <sup>b</sup> ±.54		3.69±.44	
졸업후 취업 희망분야	임상	3.84±.46	.690 (.600)	4.14±.47	.917 (.456)	3.79±.56	.407 (.803)	3.57±.47	1.227 (.303)
	보건소	3.69±.39		4.01±.43		3.70±.61		3.71±.35	
	산업체	3.82±.33		4.24±.59		3.97±.45		3.70±.23	
	학교보건교사								
	진학	3.67±.17		4.24±.60		3.88±.52		3.85±.53	
실습시기	기타	3.88±.47	1.862 (.065)	4.37±.20	3.133** (.005)	4.11±.44	1.929 (.056)	3.79±.31	1.266 (.208)
	학교수업 후 실습	4.05±.42		4.13±.49		3.77±.56		3.61±.45	
	실습 후 학교수업	3.79±.43		4.12±.48		3.77±.53		3.61±.43	
PBL 학습방법 경험유무	예	3.80±.41	-.406 (.687)	4.12±.48	-1.114 (.267)	3.77±.53	-.753 (.453)	3.61±.43	-.711 (.478)
	아니오	3.84±.53		4.24±.48		3.86±.65		3.68±.52	

\* : p < .05    \*\* : p < .01    a>b : Duncan test

3.82)이 실습후 학교수업(M=3.47)에 비하여 높게 나타났다(t=2.129, p<.05).

일반적 특성에 따른 자율성의 차이는 <표 4>와 같다.

연령에 따라 ‘자신에 대한 존중’과 ‘타인에 대한 지지와 행동’에서 차이가 나타났다. ‘자신에 대한 존중’에서는 22세(M=3.92)가 20세(M=3.53)에 비하여 높게 나타났으며(F=3.003, p<.05), ‘타인에 대한 지지와 행동’에서는 20세(M=3.73)과 22세9M=3.71)가 23세9M=3.33)에 비하여 높게 나타났다(F=3.182, p<.05).

학과만족도에서는 ‘타인에 대한 존중’과 ‘자신에 대한 지지와 행동’에서 차이가 나타났다. ‘타인에 대한 존중’에서는 만족(M=4.28)이 불만족(M=3.86)에 비하여 높게 나타났으며(F=4.619, p<.01), ‘자신에 대한 지지와 행동’에서는 만족(M=3.99)이 보통(M=3.66)과 불만족(M=3.69)보다 높게 나타났다(F=6.007, p<.01).

실습시기에서는 ‘타인에 대한 존중’에서 차이가 나타났다. ‘타인에 대한 존중’에서 학교수업 후 실습(M=4.37)이 실습 후 학교수업(M=4.13)보다 높은 것으로 나타났다(F=3.133, p<.01).

일반적 특성에 따른 성취동기의 차이는 <표 5>와 같다.

성취동기는 학과만족도에 따른 차이가 나타났다. 학과만족도가 만족(M=4.00)한 경우가 보통(M=3.72)와 불만족(M=3.73)보다 높은 것으로 나타났다(F=6.038,

<표 5> 일반적 특성에 따른 성취동기

N=138

		성취동기	
		M±SD	F/t (p)
성별	여성	3.81±.47	-1.755 (.082)
	남성	4.13±.40	
연령	20세	4.01±.28	.876 (.480)
	21세	3.73±.40	
	22세	3.80±.54	
	23세	3.98±.48	
	24세이상	3.84±.35	
입학전형	일반전형	3.86±.48	1.119 (.344)
	수시전형	3.73±.49	
	농어촌 전형	4.03±.49	
선택동기	전문대학졸업 특별전형	3.85±.43	1.327 (.269)
	자의	3.89±.48	
	타의	3.79±.51	
학과 만족도	자의반 타의반	3.76±.45	6.038** (.003)
	만족	4.00 <sup>a</sup> ±.46	
	보통	3.72 <sup>b</sup> ±.42	
졸업후 취업 희망분야	불만족	3.73 <sup>b</sup> ±.65	.517 (.724)
	임상	3.83±.50	
	보건소	3.74±.36	
	산업체	3.92±.45	
	학교보건교사	3.92±.45	
실습시기	진학	4.00±.50	1.764 (.080)
	기타	3.77±.48	
	학교수업 후 실습	4.08±.35	
PBL 학습방법 경험유무	실습 후 학교수업	3.81±.48	.828 (.409)
	예	3.85±.46	
PBL 학습방법 경험유무	아니오	3.76±.55	

\*\* : p < .01    a>b : Duncan test

p<.01).

**임상실습만족도, 자율성, 성취동기와의 상관관계**

임상실습 만족도, 자율성, 성취동기와의 상관관계는 <표 6>과 같다.

임상실습 만족도는 자율성(r=.328\*\*, 성취동기(r=.476\*\*)와 정적 상관관계를 나타냈다.

**<표 6> 임상실습 만족도와 자율성, 성취동기와의 상관관계 N=138**

	임상실습 만족도	자율성	성취동기
임상실습만족도	1	.328**	.476**
자율성	.328**	1	.468**
성취동기	.476**	.468**	1

\*\* : p < .01

임상실습 만족도, 자율성, 성취동기와의 영역별 상관관계는 <표 7>과 같다.

임상실습 만족도는 자율성의 하위항목인 ‘자신에 대한 존중’은 임상실습만족도의 하위항목인 ‘내용(r=.274)’, ‘환경(r=.201)’, ‘시간(r=.185)’, ‘지도(r=.256)’, ‘평가(r=.241)’와 정적관계가 있는 것으로 나타났으며, ‘타인에 대한 존중’도 ‘내용(r=.262)’, ‘환경(r=.189)’, ‘시간(r=.275)’, ‘지도(r=.276)’, ‘평가(r=.312)’와 정적관계가 있는 것으로 나타났다. ‘자신에 대한 지지와 행동’은 ‘환경(r=.236)’, ‘시간(r=.200)’, ‘지도(r=.278)’,

‘평가(r=.251)’와 정적관계가 있는 것으로 나타났다.

성취동기는 임상실습 만족도의 모든 하위 영역에서 정적상관이 있는 것으로 나타났다. 즉, 성취동기가 높을수록 임상실습만족도의 ‘내용(r=.429)’, ‘환경(r=.413)’, ‘시간(r=.319)’, ‘지도(r=.418)’, ‘평가(r=.361)’가 높아지는 것으로 나타났다.

**논 의**

본 연구는 학생들이 실제 임상 상황의 맥락 안에서 문제를 해결해 나가면서 기존의 지식과 경험을 반영하고 이로 인해 사고력과 학습에 대한 흥미와 동기를 증가시키는 문제중심학습법을 적용한 간호학생들의 성취동기, 자율성과 임상실습만족도 간의 관계를 파악하여 보다 효과적이고 질적인 임상실습 교육의 전략 마련을 위한 기초자료를 제시하고자 시도하였다.

문제중심학습은 실제적인 문제에서 학습이 시작하게 되며, 효과적인 학습이 이루어지기 위해서 학습자에게 제시되는 문제는 자신이 실제 임상세계에서 경험하는 문제이어야 한다. 따라서, 모아임상실습을 하면서 경험하게 되는 실제 임상사례에 바탕을 둔 시나리오를 개발하여 간호과 2학년 학생의 모아 임상실습 시에 적용하였다. 본 연구의 대상자는 임상실습을 시행하기 전에 사전에 교과목을 통하여 문제중심학습에 대한 학습방법의 지식을 습득하였으며, 이 방법을 통하여 이론 수업을 진행한 경험이 있는 학생들이었다. 이러한 사전경험으로 학생들은 새로운 학습법으로 인

**<표 7> 임상실습 만족도와 자율성, 성취동기와의 영역별 상관관계 N=138**

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
(1)성취동기	1									
임상실습 만족도	(2)내용	.429**	1							
	(3)환경	.413**	.524**	1						
	(4)시간	.319**	.361**	.641**	1					
	(5)지도	.418**	.398**	.680**	.716**	1				
	(6)평가	.361**	.285**	.709**	.590**	.736**	1			
자율성	(7) 자신에 대한 존중	.245**	.274**	.201*	.185*	.256**	.241**	1		
	(8) 타인에 대한 존중	.374**	.262**	.189*	.275**	.276**	.312**	.411**	1	
	(9) 자신에 대한 지지와 행동	.525**	.161	.236**	.200*	.278**	.251**	.303**	.529**	1
	(10) 타인에 대한 지지와 행동	.230**	.086	.128	.045	.141	.165	.464**	.457**	.272**

\* : p < .05 \*\* : p < .01

한 시간소요나 혼란을 줄일 수 있었으며, 임상실습을 통하여 시나리오의 사례를 실제로 경험하면서 보다 역동적으로 실습에 임하고, 지식 습득 및 문제해결에 대한 높은 흥미를 보였다.

본 연구에서 문제중심학습법을 적용한 간호학생들의 임상실습만족도는 3.34으로 나타났다. 이는 문제중심학습법을 적용하지 않은 일반적인 간호학생들의 임상실습만족도를 연구한 Kim과 Oh(2000)의 연구결과인 2.96점과 Park과 Lee(2002)의 2.86점 보다 높은 점수이다. 또한, 임상실습만족도의 하부영역 중 '임상실습내용'에 대한 만족도(3.49)가 타 하부영역에 비해 높게 나타났으며, 이는 Park과 Lee(2002)의 연구에서 임상실습 환경영역의 점수(3.11)가 가장 높게 나타난 것과 다소 상반되는 결과이다. 실제 본 연구대상자들은 임상실습지도(3.46), 환경(3.31), 평가(3.23) 및 시간(3.16) 등과 같은 임상실습의 외부적인 부분이 다소 열악한 상황에서도 실습의 내용적인 면에서는 만족하고 있었으며, 이는 현재 우리나라 간호대학 임상실습의 환경이 주로 수동적인 환경임에도 불구하고, 문제중심학습법이 학생들의 능동적인 학습태도와 학습 동기 유발 및 흥미를 상승시킨 효과로 볼 수 있다.

자율성(Autonomy)이란 의미는 자기-규율, 자기-결정, 자기-통치 및 독립성이란 용어로 오늘날 전문직 자율성의 개념은 간호 전문직 내에서 관심과 중요성이 증가되고 있다. 현 시대의 간호사는 신속하고 정확한 판단과 종합적인 결정 능력이 요구되는 복잡한 간호현장에서 중요시되는 자율성을 높이기 위해서는 간호교육에서부터 자율성을 신장시켜 주는 교육이 필요하다고 하겠다(Shin, 1996). 본 연구 대상자의 자율성은 평균 3.83점으로 Kim(1998)의 4년제 간호대학생을 대상으로 한 연구의 3.53점 보다 높게 나타났다. 이는 문제중심학습을 적용한 본 연구가 간호학생들로 하여금 스스로 문제를 찾아내고 해결해 가는 자율적이고 자기주도적인 학습능력을 향상시킨 결과로 이해되어진다.

간호사는 대상자의 건강과 관련된 요구에 적절히 반응할 수 있는 지식의 소유자이며, 대상자를 위한 이타적인 가치관을 소유한 전문가로써 간호사 자신 뿐만 아니라 대상자에 대한 존중을 기본적인 소양으로 가지고 있어야만 한다. 이에 간호사의 진정한 자

율성은 대상자에 대한 존중에서부터 나온다고 할 수 있다. 본 연구의 자율성 하부영역에서 '타인에 대한 존중'이 4.15점으로 상당히 높게 나타났으며, 이는 간호학생들의 임상실습교육이 단순히 이론적인 지식의 실제 적용을 넘어 대상자를 존중하고 대상자의 요구를 사정하여 적합한 간호중재를 제공하는 기회로 간호전문가로서의 기본 자질을 함양할 수 기회를 제공한 것으로 보인다.

성취동기는 어떤 훌륭한 일을 이루어보겠다는 내적 의욕으로 과업을 성취해나가는 과정에서 만족하는 성취의욕이며 후천적으로 학습되고 습득되며 육성된다. 간호학생들의 성취동기는 학업수행과 밀접한 연관이 있으며, 성취동기는 학습의 효율성을 높이기 위한 기본 요소로써 본 연구에서는 간호과 학생들의 성취동기는 3.83점으로 높게 나타났으며, 이는 Park과 Lee(2002)의 연구보다 높게 나타났다. 성취동기는 이론학습과는 높은 상관관계가 있는 것으로 많은 연구에서 나타났지만, 실제 임상실습시에도 높은 성취동기는 임상실습 만족에 영향을 주는 것으로 나타났다. 문제중심학습법은 학습의 동기유발을 통하여 성취동기를 향상시키며, 이를 통하여 적극적인 학습태도를 유발한다.

일반적 특성에 따른 성취동기, 자율성과 임상실습 만족도를 살펴보면 성취동기, 자율성이 학과만족도에 따라 차이를 보여주고 있는데, 이는 학과에 대한 만족도가 높을수록 성취동기와 자율성이 높은 것으로 결국 학과에 대한 만족도는 학업성취에 많은 영향을 미치며(Park, 1992), 본 연구에서도 학과전공에 대한 만족도가 높을수록 성취동기가 높게 조사되어 유의한 차이가 있었다. 또한 실습시기에서 임상실습만족도 중 '임상실습내용'(t=2.219, p<0.35)과 자율성 중 '타인에 대한 존중'(t=3.133, p<.005)이 차이를 보였다. 이는 '학교수업을 한 후 실습'을 하는 실습이 '실습 후 학교수업'을 하는 경우보다 임상실습에서 이론적 지식을 습득한 후 실습을 할 경우 실습에 조금 더 자신감을 가지고 수행할 수 있는 것으로 보여진다. 따라서 임상실습의 시기는 이론 강의가 이루어진 후 시행되는 현재의 간호교육이 타당하다고 하겠다.

본 연구에서는 성취동기, 자율성과 임상실습만족도가 유의한 상관성이 있는 것으로 나타났다. 문제중심

학습법을 임상실습에 적용한 본 연구대상자들의 성취동기와 임상실습만족도간의 상관관계는  $r=.476$ 으로 유의하게 나타났는데 이는 Jang(2000)의 연구에서 성취동기와 임상실습만족도와의 관계가 순 상관관계를 나타낸 것 같다. 이러한 결과를 통하여 성취동기가 높을수록 임상실습만족도가 높아지는 것을 알 수 있으며, 어떠한 일을 잘 이루어 내겠다는 욕구가 내재되어 있는 사람은 임상교육에서도 그 욕구가 작용하여 성공적으로 그 일을 끝마치려는 행동을 보이고 그 결과 좋은 교육효과를 거두는 것으로 추론할 수 있다. 또한 자율성과 임상실습만족도와의 관계에서도 Park(2003)의 연구와 유사하게 본 연구에서도 자율성과 임상실습만족도가 유의한 상관성이 있는 것으로 나타났으며( $r=.328$ ), 자율성과 성취동기도 유의한 상관관계( $r=.468$ )를 보였다.

성취동기는 후천적 학습에 의해 더욱 강화되므로 단시간의 훈련으로 높일 수 있으며 지능과 관계없이 육성될 수 있는 좋은 학습 신장도구이므로, 현장실습과정에서 학생들의 임상실습만족도를 높이기 위하여 성취동기를 높일 수 있는 교육학습법이 요구되어진다.

문제중심학습법은 임상의 실제 사례를 통하여 학습에 대한 동기유발을 통한 자율성 증대와 문제해결능력을 향상시킴으로써 다양하고 급변해 가는 임상현장에 적합한 간호 인력을 양성하기 위한 교수학습법이다. 이론 강의 시 사용되는 문제중심학습법은 실무와 떨어진 교육환경에서의 적용이라는 한계점을 여전히 수반하고 있으며, 학생들에게 이론적인 지식의 습득에 대한 접근을 달리하는 방법으로서만 적용되어 오고 있다. 이에 본 연구에서는 임상현장에서 실습을 하고 있는 학생들에게 문제중심학습법을 적용해 봄으로써 이론 강의의 적용에서 오는 한계점을 극복할 수 있었다. 학생들은 주어진 사례를 직접 임상실습을 통하여 확인할 수 있었으며, 이러한 학습과정이 학생들의 임상실습에 대한 성취동기와 자율성을 증가시켰고, 이는 임상실습에 대한 만족도를 높여 실습교육을 긍정적이고 능동적으로 수행하도록 유도하였다.

이상의 논의를 종합해 볼 때 간호학생들의 임상실습학습의 질적인 향상을 위하여서는 학생들의 성취동기 및 자율성을 향상시킬 수 있는 교육학습법으로 문제중심학습법이 기존의 이론강의 뿐만 아니라 임상실

습교육에서도 학생들의 성취동기를 향상시키며 자율성을 강화시킨다는 점에서 간호학생을 위한 임상실습의 학습법으로 적합하다고 생각된다.

## 결론 및 제언

본 연구는 간호학생들의 문제중심학습방법을 적용한 임상실습 만족도, 자율성, 성취동기를 파악하고 이들의 영향요인을 알아봄으로써 임상실습의 체계화와 효율성을 위한 기초자료로 사용하고자 시도하였다.

임상실습 만족도는 평균 3.34, 자율성 평균 3.83, 성취동기 3.83점으로 높았다.

- 일반적 특성별 임상실습 만족도는 선택동기별 '지도'와 실습시기별 '내용' 각각 자의(3.61), 학교수업 후 실습(3.82)에서 가장 높았다( $F=6.356$ ,  $p<.01$ ,  $t=2.129$ ,  $p<.05$ ).
- 일반적 특성별 자율성은 연령별 '자신에 대한 존중' 22세(3.92)와 학과만족도와 실습시기의 '타인에 대한 존중'에서 각각 만족(4.28), 학교 수업 후 실습(4.37)에서 가장 높았다( $F=3.003$ ,  $p<.05$ ,  $F=3.133$ ,  $p<.01$ ).
- 일반적 특성별 성취동기는 학과만족도가 만족(4.00)한 경우 높았다( $F=6.038$ ,  $p<.01$ ).
- 임상실습 만족도는 자율성( $r=.328^{**}$ ), 성취동기( $r=.476^{**}$ )와 정적 상관관계를 나타냈고
- 자율성은 '자신과 타인에 대한 존중'의 임상실습만족도 모든 영역에서 정적관계였고 '자신에 대한 지지와 행동'은 '내용'을 제외한 모든 영역에서 정적관계였다.
- 성취동기는 임상실습 만족도 모든 영역에서 정적 상관관계가 있었다.

이상의 연구에서 문제중심 학습방법을 적용한 간호학생들의 임상실습 만족도는 높았고, 자의에 의한 학과 선택 시 높았고, 자율성은 연령(22세)이 많을 때 높았다. 이론수업 후 실습에 임했을 때 실습에 대한 만족도와 자율성이 높았고, 학과에 대한 만족도가 높을 때 자율성과 성취동기가 높게 나타났다. 임상실습만족도, 자율성, 성취동기와의 관계는 정적상관관계를 나타냈다.

이상의 연구를 토대로 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

- 문제중심 학습방법을 적용한 간호학생들의 임상실습교육의 심층적 이해를 위한 연구가 요구된다.
- 문제중심 학습방법적용을 위한 간호학생들의 임상실습교육의 Module 개발이 요구된다.
- 문제중심 학습방법적용을 위한 간호학생들의 이론교육에 대한 연구가 요구된다.

## References

- Astin, F., Newton, J., McKenna, L., & Moore-Coulson, L. (2005). Registered nurses' expectations and experiences of first year students' clinical skills and knowledge. *Journal of Contemporary Nurse*, 8(3), 279-91.
- Bae, J. H. (2005). *A study on the development of problem based learning module for nursing clinical practice*. Unpublished master's thesis, Pusan National University, Pusan.
- Baek, M. K. (2005). *Relationship between level of autonomy and clinical decision-making in nursing scale of E.T Nurse*. Unpublished master's thesis, Yonsei University, Seoul.
- Boughn, S. (1995). An instrument for measuring autonomy - related attitudes and behaviors in women nursing students. *Journal of Nursing Education*, 34(3), 106-113.
- Choi, M. S. (2004). *A study on the relationships between teaching effectiveness of clinical nursing education and clinical competency in nursing students*. Unpublished master's thesis, Ewha Womans University, Seoul.
- Cho, Y. S. (2001). A study on problem-based learning as a teaching strategy of creative-problem-solving abilities. *Journal of Korean Education*, 28(2), 205-227.
- Debourgh, G. A. (2003). Predictors of student satisfaction in distance-delivered graduate nursing courses: What Matters Most. *Journal of Professional Nursing*, 19(3), 149-163.
- Han, S. J. (2000). A study on relationship between empowerment and satisfaction of clinical practice in nursing students. *Journal of Korean Academy of Nursing Education*, 6(1), 132-145.
- Jang, S. A. (2007). *A study on education of design idea to develop creativity and achievement motivation*. Unpublished master's thesis, Kyunghee University, Seoul.
- Jang, J. H. (2000). *A study on the relationship between achievement motivation and satisfaction on clinical practice*. Unpublished master's thesis, Chung-Ang University, Seoul.
- Jeong, H. S. (2006). *The effect of REBT group consultation on self-concepts and achievement motivation of children with learning disabilities*. Unpublished master's thesis, Yeungnam University, Daegu.
- Kim, A. L., kim, Y. K., Song, Y. S., Shin, K. R., Ahn, H. J., Lee, J. S., et al. (2001). A study for the development of a problem-based learning package for patients with perception-adjustment disorder. *Journal of Korean Academy of Adult Nursing*, 13(3), 385-397.
- Kim, E. H., & Oh, Y. H. (2000). An investigational study of nursing college students clinical practice satisfaction. *Journal of Korean Academy Society of Nursing Education*, 11(2), 184-190.
- Kim, E. S. (1994). *A study on attitudes toward professional autonomy and job satisfaction of clinical nurses*. Unpublished master's thesis, Ewha Womans University, Seoul.
- Kim, J. J., & Lee, K. J. (2001). PBL Experience in the Screening of Chronic Disease. *Korean Journal of Medical Education*, 14(1), 1-11.
- Kim, S. Y. (1998). *A study of autonomy of associate and baccalaureate degree women nursing students*. Unpublished master's thesis, Ewha Womans University, Seoul.
- Kim, Y. H. (2006). Autonomy, teaching effectiveness, clinical practice satisfaction for fundamental nursing clinical practice in student nurses. *Journal of Korean Academy of Funds Nursing*, 13(1), 6-14.
- Kim, Y. M., Park, Y. S., Chung, C. W., & Kim, M. J. (2006). Application of problem based learning for students practice in maternity nursing. *Journal of Korean Women's Health Nursing*, 12(4), 326-337.
- Lee, S. J. (1980). A study on the clinical-practice satisfaction level of nursing students. *Journal of Korean Academy of Nursing*, 10(2), 41-52.
- Lee, J. O. (2003). *Satisfaction level with clinical training for students of nursing college*. Unpublished masters thesis, Yeungnam University, Taegu.
- Lee, W. S., & Park, M. Y. (2001). The process of

- PBL package development. *Journal of Korean Academy of Nursing Education*, 7(1), 126-142.
- Lindset, D. L., Henly, S. J., & Tyree, E. A. (1997). Outcomes in an academic nursing center: Client satisfaction with student service. *Journal of Nursing Care*, 11(5), 30-38.
- Park, K. H., & Lee, S. E. (2002). A correlation study on the relationship between motivation for achievement and satisfaction on clinical practice in nursing students. *Dong Nam Collected Papers*, 20(2), 83-96.
- Park, J. H. (2003). *Causality among parents socio-economic background, achievement pressure and the orientation of highschool students achievement motivation*. Unpublished master's thesis, Yonsei University, Seoul.
- Park, J. S. (2006). *Teaching learning method in the middle school music class by problem-based learning(PBL)*. Unpublished master's thesis, Yonsei University, Seoul.
- Park, J. R. (1992). *Charcteristics of Junior college students majoring in dental hygiene and their attitude on clinical training*. Unpublished master's thesis, Kyungpook National University, Daegu
- Park, Y. H. (1974). *Teaching methods for boosting achievement motivation*. Seoul: Gyoyuk Publishing Co.
- Peyrovi, H., Yadavar-Nikraves, M., Oskouie, S. F., & Bertero, C. (2005). Iranian student nurses' experiences of clinical placement. *Journal of International Nursing Review*, 52(2), 134-41.
- Shin, K. R. (1996). A phenomenological perspective and discovery of meaning in nursing students' clinical experience. *Journal of Korean Academy of Adult Nursings*, 8(1), 156-168.
- Song, Y. A., & Shin, H. S. (2005). Development of a problem-based learning package for RN-BSN students. *Journal of Korean Women's Health Nursing*, 11(2), 99-109.
- Twibell, R., Ryan, M., & Hermiz, M. (2005). Faculty perceptions of critical thinking in student clinical experiences. *Journal of Nursing Education*, 44(2), 71-79.
- Wade, G. H. (2002). A model of the attitudinal component of professional nurse autonomy. *Journal of Nursing Education*, 43(3), 116-124.
- Wiens, A. G. (1990). Expanded nurse autonomy. *Journal of Nursing Administration*, 20(12), 15-22.