

아파트의 웰빙요소 도입현황과 선호도

Present Condition and Preferences on Well-being Elements in Apartments

최윤정*

Choi, Yoon-jung

Abstract

The purposes of this study were to summarize the concept of well-being and well-being apartment, to grasp the present condition of apartments which were introduced with well-being elements, and to find out the consumer preferences on well-being elements for apartment planning. Library and internet surveys were performed to summarize the concept of well-being and well-being apartment and to grasp the present condition of apartments which were introduced with well-being elements. Questionnaire survey was carried out from 2nd to 22nd of June 2005, to investigate the preferences on well-being elements for apartment planning. The respondents were 250 residents who are from thirties to fifties and living in urban area. As results, respondents think that 'living for health of body and mind' about concept of well-being and 'certificated apartments by green building rating system' or 'apartments introduced ecological factor' about concept of well-being apartment. They answered that 'yes' about 'Do you have intention to buy well-being apartment?'. The elements in aspect of complex planning having the preference were revealed that promenade for complex design, ecological garden or walking space for landscape design, outdoor exercise space for outdoor design, and security system for foundation equipment. The elements having the preference in aspect of public facilities were fitness room for sports & health facility and study room for cultural facility. The preferred elements in aspect of building and unit design were roof garden for building design, multi-functional room for unit floor plan, natural surface material for interior surface, ventilation system for indoor environment, control system for home automation, and food waste machine for home electronics.

Keywords : Apartment, Well-being Element, Present Condition, Consumer Preference

주요어 : 아파트, 웰빙요소, 도입현황, 소비자 선호도

1. 서론

1. 연구의 목적 및 필요성

최근 건강과 삶의 질에 대한 욕구가 높아지면서 '웰빙(Well-being)'에 대한 관심이 대두되고 있다. 이러한 관심은 주 5일 근무제 도입과 함께 늘어난 여유시간을 통해 교육, 레저, 여행, 사회활동 등 자기개발을 위해 시간을 투자하고 환경·자연주의가 확산되어 '친환경 중시'와 '건강 중시'의 태도가 늘어나면서 나와 가족을 중심으로 스트레스가 없는 보다 풍요로운 삶을 추구하려는 경향으로 나타나고 있다. 이를 반영하여 웰빙이라는 용어는 웰빙 식품, 웰빙 의류, 웰빙 주택, 웰빙 여행, 웰빙 리조트, 웰빙 화장품 등 의·식·주 및 여가활동을 포함하는 생활의 전 영역에 걸쳐 폭넓게 적용되고 있으며, 이들을 통칭하여 '웰빙 라이프스타일(Well-being Lifestyle)'이라는 용어가 사용되고 있다(이미숙, 2004).

주거분야에서는 각종 뉴스나 정보미디어를 통해 새집 증후군으로 인한 질병 발생의 가능성이 제기되면서 주거

공간의 건강성에 대한 지적이 일어나기 시작하였다. 이로 인해 주거소비자들은 좀 더 건강하고 편리한 주거공간을 추구하려는 웰빙 마인드를 갖게 되었으며 쾌적한 환경을 갖추어 삶의 질 향상이 가능한 주거공간을 선호하게 되었다. 이를 반영하여 건설업계에서는 주택경기 하락에 따른 시장경쟁의 심화, 주거의 질적 욕구향상, 환경의식의 변화 등의 현상과 맞물려 아파트 건설업체마다 웰빙을 주제로 하여 웰빙 요소를 적용한 차별화 전략을 내세우고 있다. 그런데 이에 대한 언론기사¹⁾들에 따르면 웰빙요소를 일부 적용하거나 진정한 웰빙과는 거리가 있는 가시적인 계획요소를 도입하고 '웰빙'이라는 용어를

1) '아파트 웰빙경쟁'이라는 신문기사(파이낸셜뉴스, 2004.04.07)에서는 「웰빙아파트는 대형주택건설업체들이 주택시장 침체에 대비해 내놓은 새로운 차별화 전략의 일환으로서, 몇몇 특정부분의 인테리어만 친환경으로 해놓고도 웰빙이라는 이름을 붙이기도 한다. 웰빙을 강조한 시대에 편승하고 고분양가를 책정하기 위한 전략에서 웰빙이 동원되기도 한다.」라고 하였다. 또한 파이낸셜뉴스(2004.05.25)에서는 「웰빙 및 디지털 네트워크 설치비가 아파트 분양가 상승요인이 된다는 비판도 만만치 않다. 현재 홈서버, 비디오폰, 가스, 도어록, 조명 시스템 등 기본적인 디지털 네트워크를 설치할 경우 가구당 200만원, 고급형이면 500만원이 분양가에 포함된다. 심지어 웰빙 및 디지털 아파트 시현을 위해 일부 원자재를 미국과 유럽, 일본 등지에서 수입까지 하고 있는 실정이다.」라고 하였다.

*정회원(주저자, 교신저자), 충북대학교 주거환경·소비자학과 부교수
이 논문은 2006학년도 충북대학교 학술연구지원사업의 연구비지원에 의하여 연구되었음

사용해 분양가 또는 분양률을 제고하기 위한 수단으로 이용하고 있는 경우도 있어, 주거소비자의 입장에서 선택의 기준이 모호한 실정이다.

한편, 아파트의 웰빙요소 관련 선행연구(하미경·임보련, 2005)나 웰빙주거 관련 강연자료(오찬욱, 2004; 제해성·이재혁, 2004)는 매우 소수로서, 아직 아파트 계획에 있어서 '웰빙요소'에 대한 개념 또는 범위, 아파트에 도입되고 있는 웰빙요소의 현황, 소비자의 의식 및 선호도 파악이 충분하지 못한 상태로 생각되어, 주거소비자에게 아파트 선택에 있어서 웰빙요소의 의미와 정보를 제공할 수 있는 연구는 의의가 있다고 본다.

따라서 본 연구는 주거소비자와 주택산업체에 정보를 제공하기 위한 일환으로 웰빙과 웰빙아파트에 대한 사회적 개념을 고찰하고, 현재 분양되고 있는 아파트의 웰빙요소 도입현황을 파악한 후, 주거소비자가 선호하는 아파트의 웰빙요소를 파악하는 것을 목적으로 하며, 구체적인 목적은 다음과 같다.

1. 문헌 및 인터넷조사를 통해 웰빙과 웰빙아파트의 사회적 개념을 고찰한다.
2. 문헌 및 인터넷조사를 통해 아파트의 웰빙요소 도입현황을 파악한다.
3. 아파트 구매가능성이 높은 30~50대 도시 거주자를 대상으로한 설문조사를 통해 아파트 웰빙요소에 대한 의식과 선호도를 파악한다.

2. 선행연구 고찰

본 연구의 내용과 관련된 아파트의 웰빙요소 관련 연구와 아파트 계획요소의 선호도 관련 연구를 살펴보았다.

아파트의 웰빙요소 관련 연구로서, 하미경과 임보련(2005)의 연구에서는 문헌조사를 기반으로 건강아파트의 실내 관련 요소를 추출하고 모델하우스 현장조사, 아파트 거주자를 대상으로 설문조사를 실시하였다. 분석결과, 아파트 거주자들의 주거의 건강디자인 요소들에 대한 현재와 미래 요구수준을 보여주는 질적 수준 결핍정도가 큰 항목은 위생, 건강진단 프로그램, 온열환경, 음환경, 공기환경, 안전성 등으로 나타났다.

아파트 계획요소의 선호도 관련 연구로서, 김수정과 김선중(1997)의 연구에서는 울산 신주거지 구매예정자를 대상으로 설문조사한 결과, 선호하는 주거특성은 철저한 방음시설, 부엌가구 편리, 좋은 건축자재 등의 순으로 나타났다. 오혜경과 김도연(2002)의 연구에서는 수도권에 분양중인 평당 분양단가 800만원 이상인 아파트 모델하우스 방문자를 대상으로 면접설문조사한 결과, 고급형 아파트의 구입 이유로 입주자를 위한 편의시설, 다양한 수납시설, 설비 및 마감재 고급 순으로 나타났으며, 고급형 아파트의 실내공간에 대한 선호경향은 거실과 부부침실을 가장 넓게 하고 남향에 배치하고자 원했다. 배정익 등(2003)의 연구에서는 브랜드아파트 거주자의 경우 환경친화계획에 대한 중요도를 높게 평가하였으며 거주자 건강과 관련된 계획요소를 선호하는 것으로 나타났다.

이상에서, '아파트의 웰빙요소' 관련 연구는 웰빙에 대

한 사회적인 관심에 비해 수적이거나 결과 면에서 아직 충분한 상황은 아니며, 아파트 계획요소의 선호도 관련 연구 역시 소수로서, 연구대상이 다양하여 일괄 종합하기는 무리가 있으나, 대체적으로 방음, 설비 및 수납 가구, 마감재 등 단지전체 차원보다는 주호 차원의 계획요소를 우선시했던 것으로 파악된다.

II. 연구 방법

본 연구에서는 문헌 및 인터넷 조사와 설문조사를 병행하였다.

1. 문헌 및 인터넷 조사

1) 조사자료

'웰빙'과 '웰빙아파트'의 사회적 개념을 고찰하기 위한 자료는 1997년~2005년의 선행연구와 2003년~2005년에 발행된 전문서적 및 전문잡지의 기사, 2003년~2005년 4월까지 게시된 웹 문서, 인터넷 신문기사에서 '웰빙'과 '웰빙아파트'라는 키워드를 이용하여 조사하였다.

아파트의 웰빙요소 도입현황은 2000년~2005년에 발행된 전문잡지, 2003년~2005년 4월까지 게시된 인터넷 신문기사, 웹 문서와 아파트 홈페이지에서 '웰빙', '건강', '최첨단시스템', '친환경'이라는 키워드를 이용하여 조사하였다. 이러한 키워드는 본 연구의 진행과정에서 웰빙아파트의 사회적 개념을 고찰한 결과를 근거로 하였다.

본 연구에서 전문서적의 발행기간과 인터넷게시물의 기간을 2003년부터 정한 이유는 웰빙이라는 용어가 2000년 이후 등장하여 2003년 이후 확산되어졌으며, 2003년 이전의 자료에서는 '웰빙'과 '웰빙아파트'라는 용어가 거의 나타나지 않음을 확인한 후 정하였다.

2) 분석과정

· '웰빙'과 '웰빙아파트'의 개념고찰: '웰빙', '웰빙아파트'를 키워드로 자료를 수집하여(1단계), 이들 자료에서 핵심단어를 추출하고(2단계), 이들 단어들의 의미를 분류한 후 개념을 요약(3단계)하는 방법으로 진행하였다.

· 아파트의 웰빙요소 도입현황: 본 연구에서 요약된 '웰빙아파트'의 핵심단어를 키워드로 자료를 수집하여(1단계), 수집된 자료에 포함되어 있는 모든 요소를 추출하여(2단계), 이를 연구자가 크게 3개 차원으로 구분하고, 각 계획차원을 다시 계획부문으로 구분·정리하였다(3단계).

2. 설문조사

1) 조사대상 및 조사방법

본 연구의 조사대상자는 아파트 구매가능성이 높은 30~50대의 도시 거주자로 하였다.

설문지 배부 및 회수는 2005년 6월 2일부터 6월 22일까지 실시하였으며, 총 302부를 무작위배부하고 20일 후 250부를 직접 회수(83%) 및 분석하였다.

2) 조사내용

설문지는 문헌 및 인터넷 조사에서 아파트의 웰빙요소 도입현황으로 요약된 결과(표 7)를 토대로 작성하였다.

표 1. 조사내용

| 조사항목 | 조사내용 | |
|--------------|---|--|
| 조사대상 특성 | 사회인구학적 특성 | 응답자의 성별, 결혼여부, 학력, 연령, 직업, 연평균 가족소득, 가족수 |
| | 주거관련특성 | 거주지역, 주거유형, 준공연도, 주택면적 |
| 의식 | 개념 | 웰빙 개념, 웰빙아파트 개념 |
| | 구입의사 | 구입의사, 분양가상승 감수정도 |
| 웰빙요소에 대한 선호도 | · 계획차원에 대한 선호도 · 계획차원별 계획부문에 대한 선호도 · 계획부문별 계획요소에 대한 선호도(2개 선택) | |

1차 작성된 설문지를 이용하여 30~50대 도시 거주자 18명을 대상으로 예비조사를 시행한 후 이 결과를 토대로 수정·보완하여 사용하였다(표 1).

3) 분석방법

수집된 자료는 SPSS PC Window 프로그램을 이용하여 통계처리 하였다. 전체 조사대상에 대한 결과는 빈도, 백분율로 정리하였으며, 조사대상에 따른 선호도 차이는 교차분석, χ^2 -test 등으로 분석하였다. 이 경우, 5이하 사제수의 cell이 다수인 경우는 분석에서 제외하였다.

III. 웰빙과 웰빙아파트의 개념 고찰

1. 웰빙의 사회적 개념

‘웰빙’을 키워드로한 자료수집 단계의 예는 <표 2>, 이들 자료에서 웰빙에 대해 언급하는 핵심단어를 추출하는 단계의 예는 <표 3>, 추출한 핵심단어를 성격이 비슷한 요소끼리 묶으면, <표 4>와 같이 요약할 수 있었다.

즉, 우리사회에서 인식하고 있는 웰빙의 개념은 ‘몸과 마음의 건강을 추구하는 삶’, ‘자신과 타인, 자연과 더불어 조화를 이루는 삶’, ‘심리적으로 만족하여 자신만의 개성을 추구하는 삶’으로 요약되었다.

표 2. 웰빙의 개념정의를 위한 자료수집 단계(일부 예)

| 제목 | 개념 | 출처 |
|--------------------|--|-------------------|
| 행복을 찾아가는 나만의 삶, 웰빙 | 스스로가 만족할 수 있는 삶이어야 하며, 웰빙의 정신은 자유로움이며 개성 | 맹한승(2004). 행복한 마음 |
| 이제는 집도 웰빙이다. | 어원적으로 육체적·정신적 건강의 조화를 통해 행복하고 아름다운 삶을 추구하는 삶의 유형이나 문화를 통틀어 일컫는 개념. | 강경인·김광희(2004). 대가 |

표 3. 웰빙의 핵심단어추출 단계(일부 예)

| 번호 | 웰빙 관련 요소 | | | | | | | | 개념요약 |
|----|----------|----|----|----|----|----|----|----|----------------------------|
| | 건강 | 조화 | 복지 | 행복 | 풍요 | 만족 | 평안 | 개성 | |
| 1 | | | | | | ○ | | ○ | 스스로가 만족할 수 있는 삶과 자유로움이며 개성 |
| 2 | | | ○ | ○ | | | | | 개인의 행복하고 질 높은 삶 |

2. 웰빙아파트의 사회적 개념

‘웰빙아파트’를 키워드로한 자료수집단계와 핵심단어를 추출단계는 ‘웰빙’(표 2, 표 3)과 동일한 방법으로 하였

표 4. 웰빙의 사회적 개념요약

| 분류 | 개념 | 요약 |
|---|---|----------------------------|
| 건강 중시 (육체적, 정신적) | 몸과 마음이 건강하고 아름다운 상태 ¹⁾ | 몸과 마음의 건강을 추구하는 삶 |
| | 잘 먹고 건강하게 사는 것 ²⁾³⁾⁴⁾ | |
| | 몸과마음의 건강한삶을 추구하는 라이프스타일 ⁵⁾⁶⁾ | |
| | 자신과 가족의 건전하고 건강한 삶 ⁷⁾ | |
| | 건강한 신체와 정신을 유지하는 삶의 행복 ⁸⁾ | |
| 조화로운 삶 중시 (심신, 자연, 타인) | 육체 및 정신이 풍요롭고 아름다운 생활을 즐기려는 태도 ⁹⁾ | 자신과 타인, 자연과 더불어 조화를 이루는 삶 |
| | 정신과 신체의 조화를 통해 건강한 삶을 추구하는 문화 ¹⁰⁾ | |
| | 자신과 타인이 조화롭게 잘사는 것 ¹¹⁾ | |
| | 자연과의 교감 속에서 몸과 마음이 원하는 최적의 상태 ¹²⁾ | |
| | 이웃과 자연과 더불어 몸과 마음이 조화를 이루는 것 ¹³⁾¹⁴⁾ | |
| 심리적 상태 중시 (복지, 행복, 풍요, 만족) | 몸, 마음, 영혼이 조화롭게 존재하며 나, 이웃, 자연의 조화 ¹⁵⁾ | 심리적으로 만족하여 자신만의 개성을 추구하는 삶 |
| | 몸과 마음이 유기적으로 결합된 풍요롭고 아름다운 인생을 영위하자는 새로운 라이프스타일 ¹⁶⁾ | |
| | 남을 도우며 정신적으로 풍요로움을 얻는 것 ¹⁷⁾ | |
| | 육체적·정신적 건강의 조화를 통해 행복하고 아름다운 삶을 추구하는 삶의 유형이나 문화 ¹⁸⁾¹⁹⁾ | |
| | 평안하고, 건강하며 즐겁다고 느끼는 상태 ²⁰⁾ | |
| | 스스로 만족할 수 있는 삶과 자유로움이며 개성 ²¹⁾ | |
| | 생명과 자연의 가치를 중시하고 자신만의 라이프스타일을 즐기며 개성적으로 살아가는 삶의방식 ²²⁾ | |
| | 개인의 행복하고 질 높은 삶 ²³⁾ | |
| | 행복, 안녕, 복지 ²⁴⁾ | |
| | 몸과 마음의 여유와 행복을 추구하는 경향 ²⁵⁾ | |
| 마음의 안정과 심신의 평온한 상태를 추구하는 삶의 태도 ²⁶⁾ | | |
| 개성을 강조하는 시대에 자신에게 맞는 맞춤형 행복 ²⁷⁾ | | |
| 자신이 추구하는 건강하고 행복한 삶 ²⁸⁾ | | |
| 존재의 안녕이자 완성 ²⁹⁾ | | |
| 물질적인 가치보다 더 나은 삶을 위하여 마음의 평안과 정신적인 풍요로움을 중시하는 태도와 라이프스타일 ³⁰⁾ | | |

- 1) 굿데이 2003-10-13
- 2) 매일경제 2003-10-22
- 3) 서울경제 2004-02-18
- 4) www.flatinterior.com/
- 5) 조선일보 2003-10-23
- 6) www.kiie.org/iemagazine/
- 7) 오찬옥(2004). p.52
- 8) 부산일보 2004-06-11
- 9) 중앙일보 2004-06-14
- 10) 강경인·김광희(2004). p.3
- 11) 헤럴드경제 2004-02-11
- 12) 한겨레 2004-02-26
- 13) 경향신문 2004-06-06
- 14) 경향신문 2004-06-06
- 15) 동아일보 2004-12-12
- 16) daum 백과사전, yahoo 백과사전
- 17) 매경이코노미 2004-02-27
- 18) 강경인·김광희(2004). p.3
- 19) naver 백과사전
- 20) 신광균·김철항·김재희(2004). pp.12-16
- 21) 맹한승(2004). p.20
- 22) 파이낸셜뉴스 2003-10-28
- 23) 전자신문 2003-01-25
- 24) 연합뉴스 2003-10-06
- 25) 매일경제 2003-12-01
- 26) 문화일보 2004-01-05
- 27) 중앙일보 2004-04-13
- 28) 동아일보 2004-06-18
- 29) www.healthlife.co.kr
- 30) 제해성·이재혁(2004). p.206

다. 추출한 핵심단어를 성격이 비슷한 요소끼리 묶으면, <표 5>와 같이 요약되었다.

즉, 현재 사회적으로 사용하고 있는 웰빙아파트의 개념은 ‘웰빙이라는 용어를 계획개념에 도입한 아파트’, ‘입주자들의 건강을 중시하는 아파트’, ‘최첨단 시스템을 통해 주거에서 생활환경까지 연결된 모든 분야에 편리성을 추구한 아파트’, ‘친환경 인증을 받았거나 친환경적인 요소를 도입한 아파트’로 요약되었다.

표 5. 웰빙아파트의 사회적 개념요약

| 분류 | 개념 | 개념 요약 |
|----------|---|---|
| 웰빙 개념 도입 | 심신의 건강과 안정을 추구할 수 있는 웰빙 개념 이 적극 도입된 단지 ¹⁾ | 웰빙 이라는 용어를 계획 개념에 도입한 아파트 |
| | 웰빙 개념 을 도입하고 입주민들의 삶의 질을 더 높일 수 있는 생활공간이 마련된 아파트 ²⁾ | |
| 건강 | 건강을 중시 하며 평면설계를 특화하고 단지 조경과 배치변화를 준 아파트 ³⁾ | 입주자들의 건강을 중시 하는 아파트 |
| | 건강과 환경을 생각한 마감재 사용, 테마공원을 통해 거주자의 건강을 배려 하는 아파트 ⁴⁾ | |
| | 친환경 마감재를 사용하고 휘트니스 센터 단지를 제공해 입주자들의 건강 증진 과 함께 쾌적한 환경을 보장하는 아파트 ⁵⁾ | |
| 최첨단 시스템 | 친환경 자재, 환기시스템 등을 바탕으로 주거에서 생활환경까지 연결된 모든 분야를 관리 하고 건강한 삶을 지원하는 주택 ⁶⁾ | 최첨단 시스템 을 통해 주거에서 생활환경까지 연결된 모든 분야에 관리성 을 추구한 아파트 |
| | 친환경 인증자재와 자연환기 시스템 을 이용해 쾌적한 실내 환경을 마련한 아파트 ⁷⁾ | |
| | 편리 하고 쾌적한 주거 공간, 원스톱리빙 , 유해 물질을 발산하지 않는 주택 ⁸⁾ | |
| 친환경 | 토지이용과 단지 내 편의시설, 환경친화형 에너지, 생태 환경, 실내 환경 등에서 친환경건축물 인증 을 받은 아파트 ⁹⁾ | 친환경 인증 을 받았거나 친환경적인 요소를 도입한 아파트 |
| | 실내와 실외 모두에 친환경 요소 를 적용한 아파트 ¹⁰⁾ | |
| | 웰빙 개념을 도입한 친환경 아파트 로서 친환경 인증 마감재, 테마 공원, 최첨단 정보통신시스템을 갖춘 첨단 아파트 ¹¹⁾ | |
| | 단지 내 조경, 친환경 마감재 와 함께 효율적인 평면 설계를 갖춘 아파트 ¹²⁾ | |

- 1) 한국경제 2004-01-07 2) 한국일보 2004-02-11
 3) 한경비즈니스 2004-02-01 4) 현대주택 2004-04
 5) 한국경제 2004-01-29 6) 문화일보 2004-10-21
 7) 국민일보 2004-01-18 8) 서울경제 2004-04-29
 9) 동아일보 2004-10-06 10) 동아일보 2004-05-24
 11) 한국일보 2004-02-11 12) 동아일보 2004-11-17

IV. 아파트의 웰빙요소 도입현황

본 연구에서 아파트 단지별 계획요소 도입현황을 조사한 자료수집단계의 예는 <표 6>과 같고, 이들 아파트들에 적용되어 있는 모든 계획요소를 아파트의 웰빙요소로

표 6. 아파트의 웰빙요소 도입현황 파악을 위한 자료수집 단계(일부 예)

| 단지명 | 기사제목 | 계획요소별 특성 |
|------|---|---|
| D 산업 | 1) 서울구로구 신도림 1차. 경기 오산시 원동, 안산시 고산동, 광주 초월 E아파트 | <ul style="list-style-type: none"> · 단지 내 차량진입 차단한 주차장설계, 입지전체가 상수원 보호구역, 남향 배치, 동간 거리 40m 이상(조망, 일조권), 산책로 · 다양한 수목, 단지 내 녹지를 50%, 장미정원, 선륜가든, 테마공원, 생태연못, 팔각정, 중앙근린공원·조깅코스, 지압코스, 필로티 · 주차관리시스템, 출동경비시스템, 에너지관리시스템, 무인경비시스템, 초고속 정보통신, 위성방송시스템 · 피트니스센터, 요가룸, 실내골프장 · 1층 별도의 출입구(소음문제고려) · 전 세대 남향 배치, “자형 주방배치, 보조주방, 대형 발코니, 우물천장, 문턱제거, 3bay, 4bay의 평면, 최상층의 높은 천장고 · 온돌마루 · 비데, 싱글 레버수전, 슬라이딩 샤워수전, 빌트인 음향시스템 · 점소등 시간예약, 원격점침시스템, 전등 원격제어, 통합관리시스템, 안방다기능 리모컨 스위치 · 주방액정 TV, 룩탑 일체형 오픈렌지 |

- 1) ① 동아일보 2005-01-10 ② 동아일보 2004-11-17 ③ 주간동아 2004-03-18 ④ 현대주택 2004-10 : 98-103.
 ⑤ 주택저널 2004-10 : 44-47. ⑥ http://www.daclimapt21.co.kr/ (대림산업 e-편한세상 홈페이지)

보고, 이를 연구자가 구분·정리한 결과는 <표 7>과 같다. 정리 기준은 ‘단지계획, 조경, 외부공동공간, 기반설비 및 디지털시스템부문’은 아파트 단지 전체에 관계된 차원에 해당하여 ‘단지차원’으로 묶어서 정리하였고, ‘운동·건강시설, 문화시설부문’은 주민들이 공동으로 이용하는 주로 커뮤니티센터에 위치한 시설에 해당하여 ‘공동시설차원’으로 묶어서 정리하였으며, ‘주동계획, 평면계획, 마감재, 환경·설비, 홈오토메이션, 가사생활 지원기기부문’은 개별동과 거주자 개인소유인 단위주거 차원에 해당하여 ‘주동 및 주호차원’으로 구분하였다.

그 결과, 현재 아파트의 웰빙요소로 생태정원, 친환경물사용설비, 벽면녹화 등의 친환경 관련요소와 보행공간, 건강보조공간, 운동공간 등의 건강 관련요소와 통신시스템, 제어시스템, 차량통제시스템 등의 최첨단시스템 관련 요소 등이 도입되고 있음을 알 수 있었다.

V. 아파트의 웰빙요소에 대한 선호도

1. 조사대상의 특성

조사대상의 사회인구학적 특성은 <표 8>과 같다. 성별은 여자(69.4%)가 남자(30.6%)보다 많았으며 결혼여부는 기혼(87.8%)이 미혼(12.2%)보다 많았다. 학력은 고졸 이하(47.1%), 연령은 40~49세(50.0%), 직업은 주부(34.0%), 연평균 가족소득은 3000만원~4000만원 미만(30.3%), 가족수는 3~4명(72.5%)이 가장 많았다.

응답자의 주거관련 특성은 <표 9>와 같이, 거주지역은 중도시(69.1%), 주거유형은 아파트(67.7%), 준공연도는 1980년대(59.0%), 주택면적은 30~39평(48.7%)이 가장 많았다.

2. 웰빙과 웰빙아파트에 대한 인식

웰빙과 웰빙아파트의 개념을 무엇이라고 생각하나에 대해, <표 10>과 같이, 웰빙의 개념으로는 몸과 마음의 건강을 추구하는 삶(72.4%), 웰빙아파트의 개념으로는 친환경 인증을 받았거나 친환경적인 요소를 도입한 아파트(42.4%)에 가장 많이 응답하였다.

표 7. 아파트의 웰빙요소 도입현황

| 계획 차원 | 계획부 문 | 계획요소 | 계획 차원 | 계획 부문 | 계획요소 |
|----------|-----------------|--|-------------|---|--|
| 단지 차원 | 단지 계획 | <ul style="list-style-type: none"> - 넓은 인동간격 - 낮은 용적률 - 남·동향 배치 - 테마형 주동배치(타원형, 탑상형, 'V'자형, '土'자형, 유선형, 'Y'자형, '배산입수의 단지배치, 구릉지모양 살린 단지배치, 데크식 설계 등) - 보행자전용도로 - 산책로(조약돌 산책로, 조깅코스, 지압보도, 등산로 등) - 자전거도로, 자전거주차장 - 주차공간확보(경사지 활용한 필로티 주차장, 주차장 집중설치, 단지외부 주차장, 지하주차공간) | 주동 및 주호 차원 | 주동 계획 | <ul style="list-style-type: none"> - 옥상정원 - 필로티 활용(1층 필로티, 2·3층 필로티, 게스트 라운지) - 1층 전용공간(개인정원, 전용출입구, 지하다용도실, 펜스) - 최상층 전용공간(옥상 층 다락방) - 벽면녹화(벽면 넝쿨 녹화, 측면 대나무 식재) |
| | 조경 | <ul style="list-style-type: none"> - 미적정원(생활예술정원, 장미정원, 한국전통정원, 선큰가든, 아로마가든, 화훼원, 진입공원, 수석원) - 체형정원(텃밭, 팔각정, 원두막, 쉼터, 자연학습원, 유실수정원, 약초원, 갈나무 등산, 과수원) - 생태정원(삼림욕장, 육생 비오톱, 20~30년 수령의 대형수목 식재, 대나무 숲, 잔디정원, 담쟁이정원 등) - 수(水)공간(실개천, 분수대, 바다분수, 폭포, 물레방아, 바위 분수, 생태연못, 수생식물식재, 수생 비오톱 등) - 보행공간(화강석진입로, 단풍나무길, 오솔길, 회화나무길, 벚꽃나무길, 자연석 돌계단, 돌담길) - 벽면장식(전통벽화, 전통기와 장식, 자연석 옹벽) | | 평면 계획 | <ul style="list-style-type: none"> - 평면설계(4 bay구조, 3.5 bay 설계, 남향주방, L.D.K 분리 형태, 2면 개방형 거실, 맞통풍 구조) - 확장형설계(확장형 주방, 확장형 가족공동 공간, 확장형 침실, 대형 드레스룸, 확장형 전면발코니) - 다기능 룸(파우더룸, 보조주방, 거실 창고, 발코니와인바, 현관전실, 드레스룸, 사무공간, 자녀방 드레스룸 등) - 발코니(안방 원형 발코니, 거실 양면 발코니, 발코니 창고, 후면 발코니) - 높은 천장고 - 가변형·주문형 벽체 - 기능성 창·문(16mm 페어글라스 전망창, 천장유리, 고기밀성단열창호, 'G'자 창호적용, 욕실에 채광·환기창 설치, 전자파 차단 문, 문턱제거,) |
| | 외부 공동 공간 | <ul style="list-style-type: none"> - 광장·마당(원형광장, 중앙광장, 야외카페, 야외무대, 야외전시장, 어귀마당, 선큰마당, 주민건강마당, 조형예술작품전시장, 바비큐장 등) - 외부운동공간(인라인스케이트장, 게이트볼, 배드민턴장, 농구장, 유격훈련장) - 휴게공간(벤치, 썸지휴게소) - 어린이놀이터 - 친환경생활시설(생활폐기물보관시설, 쓰레기처리시설, 공동폐비장) - 광장·마당(원형광장, 중앙광장, 야외카페, 야외무대, 야외전시장, 어귀마당, 선큰마당, 주민건강마당, 조형예술작품전시장, 바비큐장 등) - 외부운동공간(인라인스케이트장, 게이트볼, 배드민턴장, 농구장, 유격훈련장) - 휴게공간(벤치, 썸지휴게소) - 어린이놀이터 - 친환경생활시설(생활폐기물보관시설, 쓰레기처리시설, 공동폐비장) | | 마감재 | <ul style="list-style-type: none"> - 친환경마감재 - 고급마감재 - 접착재(무독성접착재, 황토벽체 바름재) - 바닥재(바이오세라믹바닥재, 황토바닥재, 대나무세라믹바닥재) - 벽지(참숯조배지, 친환경벽지, 포르말린 저감 벽지) - 페인트(참숯페인트, 천연페인트) - 코팅제(음이온 방출 코팅제) - 싱크대 상판(화강석, 인조대리석, 항균처리 천연석 등) - 바닥마감재(천연대리석 바닥타일, 맥반석, 온돌마루 등) - 타일(기능성타일벽, 자기질타일, 건강타일로 만든 아트월) - 방음재(특수방음재, 층간소음재, 소음저감재, 방음문) - 디자인천장(우물천장, 서까래천장) - 기능성벽체(습도조절벽체, 축열 기능 내장재 등) - 수맥파 차단시스템 |
| | 기반 설비 및 디지털 시스템 | <ul style="list-style-type: none"> - 친환경물사용설비(중수도, 우수활용 물 순환시스템 등) - 정수시스템(중앙 정수처리 시스템, 스테인리스 지하저수조, 부스터 펌프) - 방범시스템(CCTV, 무인경비시스템, 출동경비시스템, 적외선 감지 시스템, 동체 감지기, 동 출입구 자동문) - 차량통제시스템(차량출입통보시스템, 무인차량통제시스템, 지하주차장 비상버튼시스템) - 통신시스템(정보통신망 구축, 단지 내 LAN 환경 구축, 위성방송 수신시스템) - 관리서비스시스템(아파트 공지사항 자동 안내시스템, 문자자막방송, 부채중방문자영상녹화) | | 환경·설비 | <ul style="list-style-type: none"> - 실내정원(발코니 녹지공간, 실내분수, 화단) - 환기시스템(자동환기시스템, 공기정화시스템, 강제환기 시스템, 산소공급시스템, 공기청정기) - 고급욕실(샤워부스; 다기능 바디샤워기, 높낮이 조절 샤워슬라이드 바, 건강욕조; 마사지욕조, 만신욕욕조, 윌풀욕조, 벽걸이형 양변기, 절수형 양변기, 비데, 기능성수전; 슬라이딩 샤워수전, 싱클레버 수전, 카운터형 고급세면대, 독립형 세면대, 도기형 세면대, 바닥난방배관) - 중앙집진식 청소배관 - 빌트인 음향시스템(거실 스피커 잭) - 에어컨 냉매 배관용 슬리브 설치(에어컨매립배관) |
| 공동 시설 차원 | 운동·건강 시설 | <ul style="list-style-type: none"> - 운동공간(헬스장, 골프연습장, 압벽등반코스, 스쿼시연습장, 볼링장, 수영장, 에어로빅실) - 건강보조공간(요가룸, 명상원, 사우나, 찜질방, 황토방, 산소방, 원기회복실) - 자가검진공간(자가검진실, 실시간 건강체크 기기) | 홈 오토메 이션 | <ul style="list-style-type: none"> - 제어시스템(원격제어시스템, 조명제어, 원격집침시스템, 통합전기제어시스템, 가전연동시스템, 가스밸브제어, 점·소등 시간예약, 다기능 리모컨 스위치, 가스누출 알람, 실별 온도조절 장치) - 문화생활지원시스템(주방 TV폰, 욕실 액정TV, 세대간 화상통화, 라디오폰, 욕실 스피커폰, 욕실비상 폴버튼 등) - 디지털 현관 도어 록 | |
| | 문화 시설 | <ul style="list-style-type: none"> - 학습공간(독서실, 도서관, 공부방, 인터넷 도서관, 토론방, 영어교육 공간) - 놀이공간(노래방, pc방, 놀이방) - 다용도공간(멀티룸, 게스트 룸, 다목적 행사실, 이벤트 물, 소규모 작업장) - 미디어공간(영화관람실, DVD룸, 정보기가실) - 편의공간(공동세탁실, 휴게실, 스튜디오) - 노인복지회관 | 가사 생활 지원 기기 | <ul style="list-style-type: none"> - 빌트인 냉장고(김치냉장고, 반찬냉장고, 빌트인 냉장고, 냉동고, 갤러리 냉장고, 쌀통 냉장고) - 후드(패션후드, 슬림형 렌지 후드) - 인체공학싱크대('ㄷ'자형 주방배치, 진동식 식기거치대) - 세척기(식기세척기, 과일·야채 세척기) - 렌지·룩담(할로겐 렌지, 룩담, 전기 룩담, 세라믹호브) - 살균기(행주·도마 살균기, 망일 수건걸이) - 음식물쓰레기처리기기(음식물탈수기, 조음과 부엌쓰레기기의 고품화 및 퇴비장치, 분쇄기) - 절수용 시설(절수형 수전, 전기식 절수형 풋 밸브) | |

동아일보 2004-11-17, 2005-01-10, 2005-01-12 주간동아 2004-03-18 파이낸셜뉴스 2004-02-11 머니투데이 2004-02-26 문화일보 2005-02-11 헤럴드경제 2004-02-11 한겨레 2004-02-15 주택저널 2004-05, 08, 09, 10, 2005-01 현대주택 2002-09, 2004-04, 06, 07, 08, 09, 10, 12. 손승광·김미희·문희정(2002), pp.115-124. 정유선·윤정숙(2002), pp.21-30. 류지원·김정환·정용호·김수봉(2004), pp.97-105. www.aprtbang.com www.evervill.net www.aprt8949.net www.mh.poonglim.co.kr www.hallaapt.co.kr www.misozium.net www.xi.co.kr www.centreville.co.kr www.thesharp.co.kr www.deawooapt.co.kr www.daelimapt21.co.kr www.skview.co.kr www.reamian.co.kr www.dream-green.co.kr www.speedbank.co.kr www.familieapt.co.kr www.gbc-korea.co.kr www.news.naver.com www.shinilapt.co.kr www.hapt.co.kr www.hyuplus.com www.image.r114.co.kr www.shiec.co.kr www.i-park.com www.kmaqa.co.kr www.pugio.com

표 8. 응답자의 사회인구학적 특성 n=250

| 조사항목 | 구분 | f | % |
|-----------|---------------|-----|-------|
| 성별 | 남자 | 76 | 30.6 |
| | 여자 | 172 | 69.4 |
| | 계 | 248 | 100.0 |
| 결혼여부 | 기혼 | 216 | 87.8 |
| | 미혼 | 30 | 12.2 |
| | 계 | 246 | 100.0 |
| 학력 | 고졸 이하 | 113 | 47.1 |
| | 전문대졸 | 27 | 11.3 |
| | 대졸 | 83 | 34.6 |
| | 대학원졸 | 17 | 7.1 |
| | 계 | 240 | 100.0 |
| 연령 | 30~39세 | 71 | 29.1 |
| | 40~49세 | 122 | 50.0 |
| | 50~59세 | 51 | 20.9 |
| | 계 | 244 | 100.0 |
| 직업 | 전문기술직 | 37 | 15.0 |
| | 행정관리직 | 13 | 5.3 |
| | 일반사무직 | 36 | 14.6 |
| | 판매서비스직 | 56 | 22.7 |
| | 생산근로직 | 8 | 3.2 |
| | 단순노무직 | 4 | 1.6 |
| | 주부 | 84 | 34.0 |
| | 기타 | 2 | 0.8 |
| | 계 | 247 | 100.0 |
| 연평균 가족 소득 | 3000만원 미만 | 68 | 27.9 |
| | 3000만원~4000만원 | 74 | 30.3 |
| | 4000만원~5000만원 | 48 | 19.7 |
| | 5000만원~6000만원 | 22 | 9.0 |
| | 6000만원 이상 | 32 | 13.1 |
| | 계 | 244 | 100.0 |
| 가족수 | 2명 이하 | 17 | 6.9 |
| | 3~4명 | 179 | 72.5 |
| | 5명 이상 | 51 | 20.6 |
| | 계 | 247 | 100.0 |

무응답 제외

웰빙아파트의 구입의사는, 있다(76.4%)가 높게 나타났으며, 분양가상승 감수정도는 평당 20만원 이상~40만원 미만(33.2%)이 가장 높게 나타났다.

3. 아파트의 웰빙요소에 대한 선호도

1) 계획차원 및 계획부문 선호도

계획차원 및 계획부문 선호도 결과는 <표 11>과 같다. 계획차원 중에서는 주동 및 주호차원(41.4%)이 가장 높게 나타났는데, 이는 아파트 계획요소의 선호도 관련 선행연구에서, 대체적으로 방음, 설비 및 수납 가구, 마감재 등 단지전체 차원보다는 주호 차원의 계획요소를 우선시했던 것과 일치한다.

계획부문 중 단지차원에서서는 단지계획(30.0%), 공동시설차원에서는 운동·건강시설(64.7%), 주동 및 주호차원에서는 마감재(38.4%)가 가장 높게 나타났다.

표 9. 응답자의 주거관련 특성 n=250

| 조사항목 | 구분 | f | % |
|------|------------|-------|-------|
| 거주지역 | 수도권 | 50 | 20.1 |
| | 광역시 | 8 | 3.2 |
| | 중도시 | 172 | 69.1 |
| | 소도시 | 19 | 7.6 |
| 계 | 249 | 100.0 | |
| 주거유형 | 아파트 | 168 | 67.7 |
| | 단독주택 | 49 | 19.8 |
| | 다세대·다가구 주택 | 26 | 10.5 |
| | 빌라 | 5 | 2.0 |
| | 계 | 248 | 100.0 |
| 준공연도 | 1970년대 이전 | 57 | 26.3 |
| | 1980년대 | 128 | 59.0 |
| | 1990년대 | 29 | 13.4 |
| | 2000년 이후 | 3 | 1.4 |
| | 계 | 217 | 100.0 |
| 주택면적 | 29평 이하 | 74 | 31.9 |
| | 30~39평 | 113 | 48.7 |
| | 40~49평 | 26 | 11.2 |
| | 50평 이상 | 19 | 8.2 |
| | 계 | 232 | 100.0 |

무응답 제외

표 10. 웰빙과 웰빙아파트의 개념에 대한 인식 n=250

| 조사항목 | 구분 | f | % |
|--------------|---------------------|-------|-------|
| 웰빙의 개념 | 건강 중시 | 181 | 72.4 |
| | 조화 중시 | 39 | 15.2 |
| | 만족 중시 | 28 | 11.2 |
| | 계 | 248 | 100.0 |
| 웰빙 아파트의 개념 | 웰빙이라는 용어 도입 | 32 | 12.8 |
| | 건강 중시 | 63 | 25.2 |
| | 최첨단 시스템을 통한 편리성 추구 | 47 | 18.8 |
| | 친환경적인 요소 도입 | 106 | 42.4 |
| 계 | 248 | 100.0 | |
| 구입의사 | 있다 | 191 | 76.4 |
| | 없다 | 56 | 22.4 |
| | 계 | 247 | 100.0 |
| 분양가 상승 감수 정도 | 평당 20만원 미만 | 35 | 14.0 |
| | 평당 20만원 이상~40만원 미만 | 83 | 33.2 |
| | 평당 40만원 이상~60만원 미만 | 45 | 18.0 |
| | 평당 60만원 이상~80만원 미만 | 17 | 6.8 |
| | 평당 80만원 이상~100만원 미만 | 11 | 4.4 |
| | 평당 100만원 이상 | 3 | 1.2 |
| 계 | 194 | 100.0 | |

무응답 제외

2) 단지차원 요소에 대한 선호도

단지차원 요소에 대한 선호도 결과는 <표 12>와 같다. 단지계획 요소에서는 산책로(65.2%), 주차공간확보(33.2%) 순으로 나타났으며, 조경 요소에서는 생태정원(46.4%), 보행공간(46.4%), 수(水)공간(40.0%) 순, 외부공동공간 요소에서는 외부운동공간(50.0%), 광장·마당(49.6%) 순, 기

표 11. 계획차원 및 계획부문 선호도 n=250

| 조사항목 | 구분 | f | % |
|-----------|---------------|-------|-------|
| 계획차원 | 단지차원 | 51 | 20.5 |
| | 공동시설차원 | 95 | 38.1 |
| | 주동 및 주호차원 | 103 | 41.4 |
| | 계 | 249 | 100.0 |
| 단지차원 | 단지계획 | 75 | 30.0 |
| | 조경 | 73 | 29.2 |
| | 외부공동공간 | 53 | 21.2 |
| | 기반설비 및 디지털시스템 | 49 | 19.6 |
| 계 | 250 | 100.0 | |
| 공동시설차원 | 운동·건강시설 | 161 | 64.7 |
| | 문화시설 | 88 | 35.3 |
| | 계 | 249 | 100.0 |
| 주동 및 주호차원 | 주동계획 | 23 | 9.2 |
| | 평면계획 | 40 | 16.0 |
| | 마감재 | 96 | 38.4 |
| | 환경·설비 | 57 | 22.8 |
| | 홈오트메이션 | 22 | 8.8 |
| | 가사생활 지원기기 | 12 | 4.8 |
| | 계 | 250 | 100.0 |

무응답 제외

표 12. 단지차원 요소에 대한 선호도 n=250

| 계획부문 | 계획요소 | f | % |
|---------------|---------------|------|------|
| 단지계획 | 넓은 인동간격 | 69 | 27.6 |
| | 남·동향 배치 | 76 | 30.4 |
| | 테마형 주동배치 | 33 | 13.2 |
| | 낮은 용적률 | 13 | 5.2 |
| | 보행자전용도로 | 29 | 11.6 |
| | 산책로 | 163 | 65.2 |
| | 자전거도로, 자전거주차장 | 26 | 10.4 |
| | 주차공간확보 | 83 | 33.2 |
| 조경 | 미적정원 | 65 | 26.6 |
| | 체험정원 | 81 | 32.4 |
| | 생태정원 | 116 | 46.4 |
| | 수(水)공간 | 100 | 40.0 |
| | 보행공간 | 116 | 46.4 |
| | 벽면장식 | 10 | 4.0 |
| 외부공동공간 | 광장·마당 | 124 | 49.6 |
| | 외부운동공간 | 125 | 50.0 |
| | 휴게공간 | 113 | 45.2 |
| | 어린이놀이터 | 37 | 14.8 |
| | 친환경생활시설 | 91 | 36.4 |
| 기반설비 및 디지털시스템 | 친환경물사용설비 | 113 | 45.2 |
| | 정수시스템 | 85 | 34.0 |
| | 방범시스템 | 122 | 48.8 |
| | 차량통제시스템 | 48 | 19.2 |
| | 통신시스템 | 79 | 31.6 |
| 관리서비스시스템 | 46 | 18.4 | |

무응답 제외, 2개 선택

반설비 및 디지털시스템 요소에서는 방범시스템(48.8%), 친환경물사용설비(45.2%) 순으로 나타났다.

3) 공동시설차원 요소에 대한 선호도

공동시설차원 요소에 대한 선호도 결과는 <표 13>과 같다. 운동·건강시설 요소는 운동공간(46.8%), 건강보조공간(42.9%) 순으로 나타났으며 문화시설 요소는 학습공간(59.6%), 노인복지회관(34.4%) 순으로 나타났다.

표 13. 공동시설차원 요소에 대한 선호도 n=250

| 계획부문 | 계획요소 | f | % |
|-----------------------|--------|-----|-------|
| 운동·건강시설 ¹⁾ | 운동공간 | 117 | 46.8 |
| | 건강보조공간 | 106 | 42.9 |
| | 자가검진공간 | 24 | 9.7 |
| | 계 | 247 | 100.0 |
| 문화시설 ²⁾ | 학습공간 | 149 | 59.6 |
| | 놀이공간 | 33 | 13.2 |
| | 다용도공간 | 66 | 26.4 |
| | 미디어공간 | 83 | 33.2 |
| | 편의공간 | 44 | 17.6 |
| | 노인복지회관 | 86 | 34.4 |

무응답 제외, ¹⁾1개 선택, ²⁾2개 선택

4) 주동 및 주호차원 요소에 대한 선호도

주동 및 주호차원 요소에 대한 선호도 결과는 <표 14>와 같다. 주동계획 요소는 옥상정원(49.2%), 1층 전용공간(41.6%) 순으로 나타났으며, 평면계획 요소는 다기능룸(38.8%), 기능성 창·문(38.4%) 순으로 나타났고, 마감재 요소는 친환경마감재(87.2%), 방음재(63.6%) 순으로 나타났으며, 환경·설비 요소는 환기시스템(75.6%), 실내정원(57.2%) 순으로 나타났다. 옥실 계획요소는 건강욕조(73.2%), 샤워부스(35.2%) 순으로 나타났으며, 홈오트메이션은 제어시스템(59.6%), 문화생활지원시스템(28.4%) 순으로 나타났고, 가사생활 지원기기는 음식물쓰레기처리기기(53.6%), 빌트인 냉장고(31.4%) 순으로 나타났다.

이상에서, 응답자는 건강 중시 요소, 최첨단 시스템에 의한 편리성 요소, 친환경적 요소에 대체로 고루 선호를 나타냈으며, 이는 앞서서의 응답자들이 웰빙아파트의 개념으로 친환경 인증을 받았거나 친환경적인 요소를 도입한 아파트(42.4%)에 가장 많이 응답하긴 하였으나 건강 중시, 최첨단 시스템을 통한 편리성 추구에도 고루 응답한 것과 일치한다. 본 연구에서 요약한 웰빙아파트의 사회적 개념과 응답자들의 웰빙아파트, 아파트의 웰빙요소에 대한 인식이나 선호가 일치하는 것으로 해석된다.

4. 조사대상에 따른 인식 및 선호도 차이

조사대상에 따른 인식 및 선호도에 대한 차이 분석결과를 요약하면 다음과 같다(표 15에 유의성 요약).

1) 조사대상에 따른 인식의 차이

조사대상특성에 따른 인식의 차이 분석결과, 유의적 차이가 있는 항목은 성별에 따른 웰빙아파트의 개념과 웰빙아파트 구입의사, 거주지역과 주거유형에 따른 구입의사였다.

성별에 따른 웰빙아파트의 개념에 대한 인식의 차이는, 전체적으로는 친환경적인 요소 도입, 건강 중시 순으로 나타났으나, 2순위 응답으로 남자의 경우 편리성 추구,

표 14. 주동 및 주호차원 요소에 대한 선호도 n=250

| 계획부문 | 계획요소 | f | % |
|-----------|-------------------|-----|-------|
| 주동 계획 | 육상정원 | 123 | 49.2 |
| | 필로티 활용 | 84 | 33.6 |
| | 1층 전용공간 | 104 | 41.6 |
| | 최상 층 전용공간 | 60 | 24.0 |
| | 벽면녹화 | 87 | 34.8 |
| 평면 계획 | 평면설계 | 88 | 35.2 |
| | 확장형설계 | 95 | 38.0 |
| | 다기능 룸 | 97 | 38.8 |
| | 발코니 | 59 | 23.6 |
| | 높은 천장고 | 21 | 8.4 |
| | 가변형·주문형 벽체 | 38 | 15.2 |
| | 기능성 창문 | 96 | 38.4 |
| 마감재 | 친환경마감재 | 218 | 87.2 |
| | 고급마감재 | 34 | 13.6 |
| | 방음재 | 159 | 63.6 |
| | 디자인천장 | 24 | 9.6 |
| | 기능성벽체 | 59 | 23.6 |
| 환경 설비 | 실내정원 | 143 | 57.2 |
| | 환기시스템 | 189 | 75.6 |
| | 고급욕실 | 74 | 29.6 |
| | 중앙집진식 청소배관 | 34 | 13.6 |
| | 빌트인 음향시스템 | 20 | 8.0 |
| | 에어컨 냉매 배관용 슬리브 설치 | 36 | 14.4 |
| 욕실 | 샤워부스 | 88 | 35.2 |
| | 건강욕조 | 183 | 73.2 |
| | 고급양변기 | 75 | 30.0 |
| | 기능성수전 | 44 | 17.6 |
| | 고급세면대 | 31 | 12.4 |
| | 욕실 바닥 난방배관 | 74 | 29.6 |
| 홈 오토메이션 | 제어시스템 | 149 | 59.6 |
| | 문화생활지원시스템 | 71 | 28.4 |
| | 디지털 현관 도어 록 | 30 | 12.0 |
| | 계 | 250 | 100.0 |
| 가사생활 지원기기 | 빌트인 냉장고 | 79 | 31.6 |
| | 후드 | 26 | 10.4 |
| | 인체공학싱크대 | 76 | 30.4 |
| | 세척기 | 45 | 18.0 |
| | 렌지·쿡탑 | 29 | 11.6 |
| | 살균기 | 76 | 30.4 |
| | 음식물쓰레기처리기기 | 134 | 53.6 |
| | 절수용 시설 | 33 | 13.2 |

무응답 제외, 홈오토메이션 계획요소는 1개 선택, 그 외의 계획요소는 2개 선택

여자의 경우 건강 증시에 응답하였다. 성별에 따른 웰빙 아파트 구입의사 차이로는, 전체적으로 ‘있다’가 높게 나타났으며 남자는 ‘있다’가 61.8%, 여자는 ‘있다’가 84.0%로 차이가 있었다. 거주지역에 따른 구입의사 차이로는, 수도권 거주자의 경우 ‘있다’ 89.8%, 광역시 거주자의 경우 ‘있다’ 100.0%, 중도시 거주자의 경우 ‘있다’ 74.7%, 소도시 거주자의 경우 ‘있다’ 57.9%로 나타났다. 주거유형에 따른 구입의사 차이는, 아파트 거주자의 경우 ‘있

다’ 81.3%, 단독주택 거주자의 경우 ‘있다’ 61.2%, 다세대·다가구 주택 거주자의 경우 ‘있다’ 76.0%, 빌라 거주자의 경우 ‘있다’ 100.0%로 나타났다.

2) 조사대상에 따른 선호도 차이

(1) 계획차원 및 계획부문 선호도 차이

조사대상에 따른 계획차원 및 계획부문 선호도 차이 분석결과, 유의적 차이가 있는 항목은 가족수에 따른 계획차원 선호도였다. 전체적으로는 계획차원 중에서 주동 및 주호차원을 가장 많이 선호하는 것으로 나타났으나, 가족수 2명 이하의 경우 공동시설차원(70.6%), 3~4명의 경우 주동 및 주호차원(42.5%), 5명 이상의 경우 주동 및 주호차원(46.0%)을 가장 많이 선호하는 것으로 나타났다.

(2) 단지차원 요소에 대한 선호도 차이

조사대상에 따른 단지차원 요소의 선호도 차이 분석결과, 성별에 따라서는 남·동향 배치, 생태정원, 수(水)공간, 보행공간, 차량통제시스템이 유의적 차이가 있는 것으로 나타났다. 남·동향 배치, 보행공간은 남자보다 여자가 더 높게 선호하는 것으로 나타났으며, 생태정원, 수(水)공간, 차량통제시스템은 여자보다 남자가 더 높게 선호하는 것으로 나타났다.

결혼여부에 따라서는, 휴게공간, 통신시스템이 유의적 차이가 있는 것으로 나타났다. 휴게공간은 미혼보다 기혼이 더 높게 선호하는 것으로 나타났으며, 통신시스템은 기혼보다 미혼이 더 높게 선호하는 것으로 나타났다.

학력에 따라서는, 낮은 용적률, 외부운동공간이 유의적 차이가 있는 것으로 나타났다. 낮은 용적률은 고졸 이하의 경우 선호가 전혀 나타나지 않았고, 대학원졸의 경우에서 가장 높게 선호하였으며, 외부운동공간은 대졸의 경우 가장 높게 선호 하는 것으로 나타났다.

연령에 따라서는 체험정원, 통신시스템이 유의적 차이가 있는 것으로 나타났다. 체험정원은 30~39세의 경우보다 40~49세와 50~59세의 경우 선호가 높게 나타났으며, 통신시스템은 40~49세와 50~59세의 경우보다 30~39세의 경우 선호가 높게 나타났다.

연평균 가족소득에 따라서는 낮은 용적률, 벽면장식이 유의적 차이가 있는 것으로 나타났다. 낮은 용적률은 가족소득이 높을수록 높게 선호하는 것으로 나타났으며, 벽면장식은 3000만원 미만, 4000만원~5000만원의 경우만 선호하는 것으로 나타났고, 그 외의 경우는 선호가 나타나지 않았다.

가족수에 따라서는, 휴게공간이 유의적 차이가 있는 것으로 나타났으며, 2명 이하, 5명 이상의 경우보다 3~4명의 경우 높게 선호하는 것으로 나타났다.

주거유형에 따라서는 보행자전용도로, 벽면장식이 유의적 차이가 있는 것으로 나타났다. 보행자전용도로는 다세대·다가구 주택 거주자의 경우 가장 높게 선호하는 것으로 나타났고, 아파트 거주자의 경우 가장 낮게 선호하는 것으로 나타났으며, 벽면장식은 단독주택 거주자의 경우 가장 높게 선호하는 것으로 나타났고, 다세대·다가구 주택과 빌라 거주자에서는 선호가 전혀 나타나지 않았다.

준공연도에 따라서는 산책로가 유의적 차이가 있는 것

으로 나타났으며, 1980년대 준공된 주택 거주자의 경우 가장 높게 선호하는 것으로 나타났다.

주택면적에 따라서는, 어린이놀이터가 유의적 차이가 있는 것으로 나타났으며, 29평 이하 거주자의 경우 가장 높게 선호하는 것으로 나타났다.

(3) 공동시설차원 요소에 대한 선호도 차이

조사대상에 따른 공동시설차원 요소에 대한 선호도 차이를 분석결과, 성별에 따라 놀이공간, 다용도공간, 노인복지회관이 유의적 차이가 있는 것으로 나타났다. 남자는 운동공간, 여자는 건강보조공간을 가장 많이 선호하는 것으로 나타났으며, 놀이공간, 다용도공간, 노인복지회관은 남자보다 여자가 더 높게 선호하는 것으로 나타났다.

학력에 따라서는, 학습공간이 유의적 차이가 있는 것으로 나타났다. 고졸 이하의 경우 건강보조공간, 전문대졸, 대졸, 대학원졸의 경우 운동공간을 가장 많이 선호하는 것으로 나타났으며, 학습공간은 전문대졸의 경우 가장 높게 선호하는 것으로 나타났다.

연령에 따라서는, 운동·건강시설이 유의적 차이가 있는 것으로 나타났는데, 40~49세의 경우 건강보조공간, 30~39세, 50~59세의 경우 운동공간을 가장 많이 선호하는 것으로 나타났다.

거주지역에 따라서는, 미디어공간이 유의적 차이가 있는 것으로 나타났으며, 광역시 거주자의 경우 선호가 전혀 나타나지 않았고 소도시 거주자의 경우에서 가장 높게 선호하는 것으로 나타났다.

주거유형에 따라서는, 다용도공간, 편의공간이 유의적 차이가 있는 것으로 나타났는데, 다용도공간, 편의공간은 빌라 거주자가 가장 높게 선호하는 것으로 나타났다.

준공연도에 따라서는, 운동·건강 시설이 유의적 차이가 있는 것으로 나타났는데, 1970년대 이전 주택 거주자는 운동공간, 건강보조공간, 1980년대 주택 거주자는 운동공간, 1990년대 주택 거주자는 건강보조공간을 가장 많이 선호하였으며, 2000년 이후 주택 거주자는 자가검진공간을 가장 많이 선호하는 것으로 나타났다.

주택면적에 따라서는, 다용도공간이 유의적 차이가 있는 것으로 나타났는데, 50평 이상 거주자가 가장 높게 선호하는 것으로 나타났다.

(4) 주동 및 주호차원 요소에 대한 선호도 차이

조사대상에 따른 주동 및 주호차원 요소의 선호도 차이를 분석결과, 성별에 따라서는, 확장형설계, 고급양변기, 홈오토메이션, 빌트인 냉장고가 유의적 차이가 있는 것으로 나타났다. 확장형설계, 고급양변기, 빌트인 냉장고는 여자보다 남자가 더 높게 선호하는 것으로 나타났으며, 제어시스템에 대한 선호는 남자 71.7%, 여자 54.7%로 차이가 있었다.

결혼여부에 따라서는, 벽면녹화, 발코니, 디자인천장이 유의적 차이가 있는 것으로 나타났다. 벽면녹화, 발코니는 미혼보다 기혼이 더 높게 선호하는 것으로 나타났으며, 디자인천장은 기혼보다 미혼이 더 높게 선호하는 것으로 나타났다.

학력에 따라서는, 가변형·주문형 벽체, 빌트인 음향시스템, 렌지·쿡탑이 유의적 차이가 있는 것으로 나타났

다. 가변형·주문형 벽체, 빌트인 음향시스템은 대학원졸이 가장 높게 선호하는 것으로 나타났으며, 렌지·쿡탑은 전문대졸이 가장 높게 선호하는 것으로 나타났다.

연령에 따라서는, 빌트인 냉장고, 세척기가 유의적 차이가 있는 것으로 나타났다. 빌트인 냉장고는 50~59세의 경우 가장 높게 선호하는 것으로 나타났으며, 세척기는 나이가 적을수록 더 선호하는 것으로 나타났다.

표 15. 조사대상에 따른 선호도 차이(유의성 여부)

| 개념 | 월빙 | 사회인구학적특성 | | | | | | 주거관련특성 | | | | |
|----------------|---------|-----------------------|------|-----|----|----|----|--------|------|------|------|------|
| | | 성별 | 결혼여부 | 학력 | 연령 | 직업 | 소득 | 가족수 | 거주지역 | 주거유형 | 준공연도 | 주택면적 |
| 개념 | 월빙아파트 | * | | | | | | | | | | |
| | 구입의사 | *** | | | | | | * | * | | | |
| 구입의사 | 분양가상승감수 | | | | | | | | | | | |
| | 계획차원 | | | | | | | * | | | | |
| 차원별 선호도 | 단지차원 | | | | | | | | | | | |
| | 공동시설차원 | | | | | | | | | | | |
| 차원별 선호도 | 주동및주호차원 | | | | | | | | | | | |
| | 단지계획 | 넓은 인동간격 | | | | | | | | | | |
| 남 동향 배치 | | * | | | | | | | | | | |
| 테마형 주동배치 | | | | | | | | | | | | |
| 낮은 용적률 | | | | *** | | | | *** | | | | |
| 보행자전용도로 | | | | | | | | | | * | | |
| 산책로 | | | | | | | | | | | | * |
| 자전거도로, 자전거주차장 | | | | | | | | | | | | |
| 주차공간확보 | | | | | | | | | | | | |
| 단지차원 요소 선호도 | 조경 | 미적정원 | | | | | | | | | | |
| | | 체험정원 | | | | | * | | | | | |
| | | 생태정원 | * | | | | | | | | | |
| | | 수(水)공간 | ** | | | | | | | | | |
| | | 보행공간 | * | | | | | | | | | |
| | | 벽면장식 | | | | | | | * | | | * |
| 외부공동공간 | 광장·마당 | | | | | | | | | | | |
| | 외부운동공간 | | | * | | | | | | | | |
| | 휴게공간 | | * | | | | | * | | | | |
| | 어린이놀이터 | | | | | | | | | | * | |
| 기본설비 및 디지털 시스템 | 친환경생활시설 | 친환경물설비 | | | | | | | | | | |
| | | 정수시스템 | | | | | | | | | | |
| | | 방범시스템 | | | | | | | | | | |
| | | 차량통제시스템 | * | | | | | | | | | |
| | | 통신시스템 | | * | | * | | | | | | |
| | | 관리서비스시스템 | | | | | | | | | | |
| 공동시설차원 요소 선호도 | 문화시설 | 운동·건강시설 ¹⁾ | ** | | * | * | | | | | | * |
| | | 학습공간 | | | * | | | | | | | |
| | | 놀이공간 | * | | | | | | | | | |
| | | 다용도공간 | * | | | | | | | * | | ** |
| | | 미디어공간 | | | | | | | | * | | |
| | | 편의공간 | | | | | | | | | * | |
| 공동시설차원 요소 선호도 | 노인복지회관 | 노인복지회관 | * | | | | | | | | | |

표 15. 계속

| | | 사회인구학적특성 | | | | | | 주거관련특성 | | | | |
|--------------------------------------|-------------------|----------|------|----|----|----|----|--------|------|------|------|------|
| | | 성별 | 결혼여부 | 학력 | 연령 | 직업 | 소득 | 가족수 | 거주지역 | 주거유형 | 준공연도 | 주택면적 |
| 주동 계획 | 옥상정원 | | | | | | - | | | | | |
| | 필로티 활용 | | | | | | - | * | | | | |
| | 1층 전용공간 | | | | | | - | | | | | |
| | 최상층 전용공간 | | | | | | - | | | | | |
| 평면 계획 | 벽면녹화 | | * | | | | | | | | | |
| | 평면설계 | | | | | | - | | | * | | |
| | 확장형설계 | ** | | | | | - | | | | | |
| | 다기능 룸 | | | | | | - | * | | | | |
| | 발코니 | | * | | | | - | | | | | |
| | 높은 천장고 | | | | | | - | | | * | * | |
| | 가변형·주문형 벽체 | | | * | | | - | | | | | |
| 마감 재 | 기능성 창문 | | | | | | - | | | | | |
| | 친환경마감재 | | | | | | - | | | | | |
| | 고급마감재 | | | | | | - | * | * | | | |
| | 방음재 | | | | | | - | * | | | | |
| 주동 및 주호 차원 요소 선호 도 | 디자인천장 | | * | | | | - | | | | | |
| | 기능성벽체 | | | | | | - | | | | | |
| | 실내정원 | | | | | | - | | | | | |
| | 환기시스템 | | | | | | - | | | | | |
| | 고급욕실 | | | | | | - | *** | | | | |
| | 중앙집진식 청소배관 | | | | | | - | | | | | |
| | 빌트인음향시스템 | | | ** | | | - | | | | | *** |
| | 에어컨 배관용 슬리브 설치 | | | | | | - | | | | | |
| | 샤워부스 | | | | | | - | | | | | |
| | 건강욕조 | | | | | | - | | | | * | |
| | 고급양변기 | * | | | | | - | | | | | |
| | 기능성수전 | | | | | | - | | | | | |
| | 고급세면대 | | | | | | - | | | | | |
| 욕실 바닥 난방배관 | * | | | | | - | | | | | * | |
| 홈오트메이션 ¹⁾ | * | | | | | - | | | | | | |
| 가사 생활 지원 기기 | 빌트인 냉장고 | * | | | * | | - | * | | | | |
| | 후드 | | | | | | - | | | | | |
| | 인체공학싱크대 | | | | | | - | | | | | |
| | 세척기 | | | | * | | - | | | | | |
| | 렌지·쿡탑 | | | * | | | - | | | | | |
| | 살균기 | | | | | | - | | | | | |
| | 음식물쓰레기처리기기 | | | | | | - | * | | | | |
| 절수용 시설 | | | | | | - | | | | | | |

빈칸; not significant, *p<.05, **p<.01, ***p<.001
-; 5 이하인 cell이 많아 분석에서 제외, ¹⁾개 선택

연평균 가족소득에 따라서는, 필로티 활용, 다기능 룸, 방음재, 고급욕실, 빌트인 냉장고, 음식물쓰레기처리기기가 유의적 차이가 있는 것으로 나타났다. 필로티 활용은 4000만원~5000만원의 경우 가장 높게 선호하는 것으로 나타났으며, 다기능 룸, 고급욕실은 5000만원~6000만원의 경우 가장 높게 선호하는 것으로 나타났으며, 빌트인 냉장고는 3000만원~4000만원의 경우 가장 높게 선호하는 것

으로 나타났으며, 방음재, 음식물쓰레기처리기기는 6000만원 이상의 경우 가장 높게 선호하는 것으로 나타났다.

가족수에 따라서는, 고급마감재가 유의적인 차이가 있는 것으로 나타났으며, 가족수가 적을수록 높게 선호하는 것으로 나타났다.

거주지역에 따라서는, 고급마감재가 유의적인 차이가 있는 것으로 나타났으며, 광역시 거주자가 가장 높게 선호하는 것으로 나타났고, 소도시 거주자에서는 선호가 전혀 나타나지 않았다.

주거유형에 따라서는, 평면설계, 높은 천장고, 건강욕조가 유의적인 차이가 있는 것으로 나타났다. 평면설계, 높은 천장고는 빌라 거주자가 가장 높게 선호하는 것으로 나타났으며, 건강욕조는 다세대·다가구 주택 거주자가 가장 높게 선호하는 것으로 나타났다

준공연도에 따라서는 욕실 바닥 난방배관이 유의적인 차이가 있는 것으로 나타났으며, 1980년대 주택 거주자보다 1970년대 이전, 1990년대, 2000년 이후 주택 거주자가 더 높게 선호하는 것으로 나타났다.

주택면적에 따라서는, 높은 천장고, 빌트인 음향시스템이 유의적인 차이가 있는 것으로 나타났다. 높은 천장고는 40~49평 주택 거주자가 가장 높게 선호하는 것으로 나타났으며, 빌트인 음향시스템은 50평 이상 주택 거주자가 가장 높게 선호하는 것으로 나타났고, 40~49평 주택 거주자에서는 선호가 전혀 나타나지 않았다.

VI. 요약 및 결론

본 연구는 주거소비자와 주택산업체에 정보를 제공하기 위한 일환으로, 문헌 및 인터넷 조사를 통해 웰빙과 웰빙아파트의 사회적 개념을 요약하고, 현재 분양되고 있는 아파트의 웰빙요소 도입현황을 파악한 후, 주거소비자를 대상으로 아파트의 웰빙요소에 대한 선호도를 파악하고자 아파트 구매가능성이 높은 30~50대의 도시 거주자 250명을 대상으로 설문조사를 실시하였으며 그 결과를 요약하면 다음과 같다.

1. 문헌 및 인터넷조사를 통해 웰빙과 웰빙아파트의 사회적 개념을 조사·분석한 결과, ‘웰빙’의 개념은 ‘몸과 마음의 건강을 추구하는 삶’, ‘자신과 타인, 자연과 더불어 조화를 이루는 삶’, ‘심리적으로 만족하여 자신만의 개성을 추구하는 삶’으로 요약되었고, ‘웰빙아파트’의 개념은 ‘웰빙이라는 용어를 계획개념에 도입한 아파트’, ‘입주자들의 건강을 중시하는 아파트’, ‘최첨단시스템을 통해 주거에서 생활환경까지 연결된 모든 분야에 편리성을 추구한 아파트’, ‘친환경 인증을 받았거나 친환경적인 요소를 도입한 아파트’로 요약되었다.

2. 문헌 및 인터넷조사를 통해 현재 아파트에 도입되어 있는 웰빙요소를 추출한 결과, 생태정원, 친환경물사용설비, 벽면녹화 등의 친환경 관련 계획요소와 보행공간, 건강보조공간, 운동공간 등의 건강 관련 계획요소와 통신시스템, 제어시스템, 차량통제시스템 등의 최첨단시스템 관련 계획요소 등이 도입되고 있음을 알 수 있었다.

3. 설문조사 결과, 주거소비자는 웰빙의 개념에 대해 '몸과 마음의 건강을 추구하는 삶', 웰빙아파트의 개념에 대해 '친환경 인증을 받았거나 친환경적인 요소를 도입한 아파트', 웰빙아파트 구입의사에 대해 '있다', 분양가 상승 감수정도에 대해 '평균 20만원 이상~40만원 미만'에 가장 많이 응답하였다.

4. 웰빙요소에 대한 선호도 조사결과, 계획차원 중에서는 단지차원, 공동시설차원보다 주동 및 주호차원의 선호가 높게 나타났으며 계획부문 선호도로서 단지차원의 계획부문 중에서는 단지계획, 공동시설차원의 계획부문 중에서는 운동·건강시설, 주동 및 주호차원의 계획부문 중에서는 마감재가 가장 높게 나타났다. 세부 요소에 대해, 단지차원에서는 산책로, 생태정원과 보행공간, 외부운동공간, 방범시스템, 공동시설차원에서는 운동공간, 학습공간, 주동 및 주호차원에서는 옥상정원, 다기능 룸, 친환경 마감재, 환기시스템, 제어시스템, 음식물쓰레기처리기의 선호도가 가장 높게 나타났다. 즉, 건강 중시 요소, 최첨단 시스템에 의한 편리성 요소, 친환경적 요소에 대체로 고무 선호를 나타냈다.

5. 조사대상에 따른 의식 및 선호도의 차이 분석결과, 유의적 차이가 있는 항목의 결과는 다음과 같다. 의식의 차이로서, 웰빙아파트의 개념에 대해 가장 많은 응답은 성별에 따른 차이 없이 '친환경적인 요소 도입'이었으나 2순위 응답으로 남자의 경우 '편리성 추구', 여자의 경우 '건강 중시'에 많이 응답하였다. 웰빙아파트의 구입의사는 성별은 여자, 주거지역은 광역시와 수도권 거주자, 주거 유형은 빌라와 아파트 거주자가 구입의사가 높았다.

선호도 차이 분석결과, 계획차원 및 계획부문 선호도 차이는 가족수가 '2명 이하'의 경우는 공동시설차원, '3~4명'과 '5명 이상'의 경우는 주동 및 주호차원을 가장 많이 선호하는 것으로 나타났다.

세부요소들에 대한 선호도 차이는, 성별에 따라, 남·동향 배치, 보행공간, 건강보조공간, 놀이공간, 다용도공간, 노인복지회관은 여자가, 생태정원, 수(水)공간, 차량통제시스템, 운동공간, 확장형설계, 고급양변기, 빌트인냉장고는 남자가 더 높게 선호하였다. 결혼여부에 따라서는, 휴게공간, 벽면녹화, 발코니는 기혼이, 통신시스템, 디자인천장은 미혼이 더 높게 선호하였다. 학력에 따라서는, 건강보조공간은 고졸 이하가, 학습공간과 렌지·쿡탑은 전문대졸이, 외부운동공간은 대졸이, 낮은 용적률, 가변형·주문형 벽체, 빌트인 음향시스템은 대학원졸의 선호가 높았다. 연령에 따라서는 통신시스템과 운동공간은 30~39세가, 건강보조공간은 40~49세가, 체험정원과 빌트인 냉장고는 50~59세의 선호가 높게 나타났다. 연평균 가족소득에 따라서는, 빌트인 냉장고는 3000만원~4000만원에서, 벽면장식과 필로티활용은 4000만원~5000만원에서, 다기능 룸과 고급욕실은 5000만원~6000만원에서, 낮은 용적률, 방음재, 음식물쓰레기처리기는 6000만원 이상에서 선호가 높았다. 가족수에 따라서는, 고급마감재는 2명 이하에서, 휴게공간은 3~4명에서 선호가 높았다. 현재의 거주지역에 따라서는, 고급마감재는 광역시에서, 미디어공간

은 소도시에서 선호가 높게 나타났다. 현재의 주거유형에 따라서는, 벽면장식은 단독주택 거주자가, 보행자전용도로와 건강욕조는 다세대·다가구 주택 거주자가, 다용도공간, 편의공간, 평면설계, 높은 천장고는 빌라 거주자의 선호가 높게 나타났다. 현재 거주주택의 준공연도에 따라서는, 욕실 바닥 난방배관은 1970년대 이전 주택 거주자에서, 산책로와 운동공간은 1980년대 주택 거주자에서, 건강보조공간은 1990년대 주택 거주자에서, 자가검진공간은 2000년 이후 주택 거주자에서 선호가 높게 나타났다. 현재의 주택면적에 따라서는, 어린이놀이터는 29평 이하에서, 다용도공간은 50평 이상에서 선호가 높게 나타났다.

이상에서, 웰빙과 웰빙아파트의 사회적 개념을 요약할 수 있었으며 아파트에 도입되고 있는 웰빙요소의 현황을 파악하고 주거소비자들이 선호하는 아파트의 웰빙요소를 파악할 수 있었다.

선호도 조사결과, 계획차원 중에서는 주동 및 주호차원이 가장 높게 나타났는데, 이는 아파트 계획요소의 선호도 관련 선행연구 결과들과 일치한다. 즉, 아직까지 공용부분보다는 전용부분에 대해 더 중요하게 생각하는 것으로 해석된다. 또한, 응답자는 건강 중시 요소, 최첨단 시스템에 의한 편리성 요소, 친환경적 요소에 대체로 고무 선호를 나타냈으며, 이는 앞에서의 응답자들이 웰빙아파트의 개념으로 친환경 인증을 받았거나 친환경적인 요소를 도입한 아파트에 가장 많이 응답하긴 하였으나 건강 중시, 최첨단 시스템을 통한 편리성 추구에도 고무 응답한 것과 일치한다. 본 연구에서 요약한 웰빙아파트의 사회적 개념과 응답자들의 웰빙아파트, 아파트의 웰빙요소에 대한 인식이나 선호가 일치하는 것으로 해석된다.

조사대상에 따른 선호도 차이는 일정한 경향이 나타나지는 않았으나, 일부 결과는 의미가 있다고 생각된다. 즉, 현재의 거주지역에 따라, 고급마감재는 광역시에서, 미디어공간은 소도시에서 선호가 높게 나타난 것은, 대도시화되어가는 광역시 거주자의 특성이나, 문화시설이 부족한 소도시의 특성을 반영한다고 해석되며, 주택면적에 따라, 어린이놀이터는 29평 이하에서, 다용도공간은 50평 이상에서 선호가 높게 나타난 것은, 주택면적이 적을 경우 외부공간의 이용율이 높고, 주택면적이 커지면서 주택내에 취미공간 등의 공간을 원하는 것으로 해석된다.

이러한 결과는 주거소비자가 자신들의 주택을 선택하는데 참고할 수 있는 정보를 제공할 수 있을 것으로 생각되며, 본 연구에서 나타난 웰빙과 웰빙아파트의 개념에 대한 의식, 구입의사, 분양가 상승 감수정도, 전체 선호도, 조사대상에 따른 선호도 차이 등에 대한 결과는 주택건설업체에서 주거소비자들의 실질적인 선호를 고려하여, 예상입주자의 선호를 반영한 아파트의 웰빙요소를 계획하는데 자료로 이용될 수 있을 것으로 기대한다.

참 고 문 헌

1. 김수정·김선중(1997), 신주거지 아파트 구매예정자의 주거선택행동에 관한 연구 - 울산시를 중심으로 -. 한국주거

- 학회지, 8(2), 97-106.
2. 류지원·김정환·정응호·김수봉(2004), 공동주택단지 환경친화 계획특성 분석에 관한 연구. 한국주거학회논문집, 15(5), 97-105.
 3. 배정익·손재룡·이경희(2003), 브랜드아파트의 차별화된 계획요소에 대한 거주자의 선호도 조사연구. 대한건축학회논문집, 19(9), 23-30.
 4. 손승광·김미희·문희정(2000), 아파트단지의 외부 공동 공간에 대한 요구도. 한국주거학회지, 11(1), 115-124.
 5. 오찬옥(2004), 웰빙과 친환경주거. 한국가정과학회학술대회 자료집, 52-59.
 6. 오혜경·김도연(2002), 고급형아파트에 대한 소비자의 견해 및 선호경향. 한국가정관리학회지, 20(5), 27-34.
 7. 이미숙(2004), 생활양식으로서의 웰빙. 한국생활과학회지, 13(3), 477-484.
 8. 정유선·윤정숙(2002), 환경친화형 주거단지의 계획특성에 관한 연구. 한국주거학회논문집, 13(5), 21-30.
 9. 제해성·이재혁(2004), 현대적 웰빙(Well-Being)과 시설경영에 대한 연구. 한국퍼실리티매니지먼트학회 국제심포지엄 자료집, 203-215.
 10. 하미경·임보련(2005), 웰빙 트렌드에 따른 아파트의 건강 관련 실내 디자인 요소에 관한 연구. 한국실내디자인학회논문집, 14(3), 130-138.
 11. 강경인·김광희(2004), 이제는 집도 웰빙이다. 대가.
 12. 맹한승(2004), 행복을 찾아가는 나만의 삶, 웰빙. 행복한마음.
 13. 신광균·김설향·김재희(2004), 웰니스 웰빙 건강론. 대경북스.
 14. '웰빙'스럽게 아름답게 높아라!. 주간동아, 2004-03-18, 12-15.
 15. 가족공간으로서의 기능과 인테리어를 강조한 '오스카 빌', 충남 서산에 1980세대 분양. 주택저널, 2004-09, 142-147.
 16. 현진 에버빌, 서산시 최고학군에 아파트 559세대 분양. 주택저널, 2004-05: 93.
 17. 미래형 주거모델, 동탄 신도시를 가다. 주택저널, 2004-08, 42-53.
 18. 살기 좋은 아파트. 주택저널, 2004-10, 37-47.
 19. 실용성과 공간미 조화가 돋보이는 평면설계. 주택저널, 2004-10, 54-57.
 20. 도심 속에서 누리는 전원아파트의 여유. 주택저널, 2005-01, 142-145.
 21. 아파트에 부는 웰빙바람. 현대주택, 2004-04, 160-161.
 22. 자연을 테마로 담은 아름답고 건강한 아파트. 현대주택, 2004-06, 70-81.
 23. 조경이 아름다운 아파트(환경부그린빌딩인증), 현대주택, 2004-06, 82-91.
 24. 조경이 아름다운 아파트. 현대주택, 2004-07, 128-137.
 25. 미래형주거모델, 동탄 신도시를 가다 - 음이온 발생하는 황토마감으로 건강아파트를 실현한다. 주택저널, 2004-08, 46-49.
 26. 2002년 한국주택문화상 다수단지부문 대상(따뜻한 정으로 만들어 가는 첨단미래형마을), 현대주택, 2002-09, 72-75.
 27. 북한산을 배경으로 펼쳐지는 강북의 새로운 중심지. 현대주택, 2004-09, 76-79.
 28. 전원의 꿈을 담은 휴식 같은 단지. 현대주택, 2004-09, 100-105.
 29. 자연을 품에 안은 고품격 단지(2004년 한국 주택문화상 수상), 현대주택, 2004-10, 98-103.
 30. 살아갈수록 가치를 더하는 도심 속 단지. 현대주택, 2004-12, 91-95.
 31. 경향신문 2004-06-06
 32. 국민일보 2004-01-18
 33. 굿데이 2003-10-13
 34. 동아일보 2004-06-18, 05-24, 10-06, 11-17, 12-12, 2005-01-10, 01-12
 35. 머니투데이 2004-02-26
 36. 매경이코노미 2004-02-27
 37. 매일경제 2003-10-01, 10-22, 12-14
 38. 문화일보 2004-01-05, 10-21, 2005-02-11
 39. 부산일보 2004-06-11
 40. 서울경제 2004-02-18, 04-29,
 41. 연합뉴스 2003-10-06
 42. 전자신문 2003-01-25
 43. 조선일보 2003-10-23
 44. 중앙일보 2004-04-13, 06-14
 45. 파이낸셜뉴스 2003-10-28, 2004-02-11, 04-07
 46. 한국경제 2004-01-07, 01-29,
 47. 한국일보 2004-02-11
 48. 한겨레 2004-02-15, 2004-02-26
 49. 환경비즈니스 2004-02-01
 50. 헤럴드경제 2004-02-11
 51. <http://www.daum.net/> (daum 백과사전)
 52. <http://www.yahoo.co.kr/> (yahoo 백과사전)
 53. <http://www.naver.com/> (naver 백과사전)
 54. <http://www.healthlife.co.kr/> (건강과 생명)
 55. <http://www.flatinterior.com/> (인테리어플랫)
 56. <http://www.dream-green.co.kr/> (한화건설 꿈에 그린)
 57. <http://www.thesharp.co.kr/> (포스코건설 더샵)
 58. <http://www.centreville.co.kr/> (동부건설 센트레빌)
 59. <http://www.shinilapt.co.kr/> (신일건설 해피트리)
 60. <http://dongtan2.honorsville.co.kr/> (경남건설 아너스빌)
 61. <http://www.skview.co.kr/> (SK건설 SK VIEW)
 62. <http://www.xi.co.kr/> (GS건설 자이)
 63. <http://www.daelimapt21.co.kr/> (대림건설 e-편한세상)
 64. <http://www.familieapt.co.kr/> (신동아건설 패밀리에)
 65. <http://www.prugio.com/> (대우건설 푸르지오)
 66. <http://mh.poonglim.co.kr/> (풍림산업 풍림아이원)
 67. <http://www.hallaapt.co.kr/> (한라건설 한라비발디)
 68. <http://i-park.com/> (현대건설 아이파크)
 69. <http://www.evervill.net/> (현진종합건설 현진에버빌)
 70. <http://gbc-korea.co.kr/> (한국 그린빌딩 위원회)
 71. <http://news.naver.com/> (네이버 신문기사)
 72. <http://www.raemian.co.kr/> (삼성물산 래미안)
 73. <http://www.deawooapt.co.kr/> (대우아파트)
 74. <http://www.misoziium.net/> (신성건설 미소지움)
 75. <http://www.hapt.co.kr/> (한국아파트신문)
 76. <http://r114.co.kr/> (부동산114)
 77. <http://www.speedbank.co.kr/> (스피드뱅크)
 78. <http://www.aptbang.com/> (부부공인중개사)
 79. <http://www.apt9848.net/> (상환공인중개사)
 80. <http://www.hyuplus.com/> (한신공영)
 81. <http://www.kmaqa.co.kr/> (크레비스인증권)
 82. www.shiec.co.kr (삼성중공업)

(接受: 2006. 8. 24)