

고등학교 기숙사 주거시설에 대한 사용자 만족도 - 개인공간 단위실을 중심으로 -

Users' Satisfaction on the Dormitory of High School in Jeonju City

안진숙*
An, Jin-Sook

최병숙**
Choi, Byung-Sook

Abstract

This study was to find out users' satisfaction on the dormitory of high school in Jeonju City and to propose its physical environmental improvement directions. This was performed by a questionnaire survey method, and the questionnaire was designed by researchers considering relative literatures. Data were collected from 200 students, who had been dwelling 4 high school dormitories in Jeonju City. By analyzing those data, findings were as follows: 1) Users of students were satisfied the whole of their dormitory; facilities, spaces, and living. 2) They were highly concerned about a library and a personal unit space in their dormitory. 3) They needed their personal unit space to be designed bedroom+bathroom type with 2 persons' sharing and be equipped one story bed and desk furniture. Also, they needed improvement on heating & cooling, small space and indoor air quality of unit space. 4) The users' satisfaction on unit space were 2.88, and their satisfaction of the technical factor was 2.71 that was the lowest score in them. And The functional factor was highly effected their satisfaction. 5) The space utility and the space size of functional factor, the soundproof, the heating/ventilation and the indoor quality of technical factor, and the privacy of behavior factor were highly correlative to their satisfaction of unit space

Keywords : High School, Dormitory, Students' School Housing, Users' Satisfaction, Personal Unit Space

주요어 : 고등학교, 기숙사, 학생 주거시설, 사용자 만족도, 개인단위공간

1. 서론

1. 연구의 배경 및 필요성

기숙사는 학생생활에서 긍정적인 영향을 미치는 것으로 파악되고 있다. 던컨(Duncan)은 기숙사 생활을 한 학생집단은 타 집단에 비해 친밀, 우정의 정도가 높으며 우정집단 형성의 가능성이 높다고 하였다. 모스(Moss)는 기숙사 환경평가 연구에서 물리적 환경은 개인의 태도와 가치에 영향을 주는 요인으로 중요하다고 하였다(권혜경, 2003). 즉, 학생들은 기숙사 생활을 통해서 학습에 대한 만족을 높이는 것 뿐 만 아니라 타인과 더불어 사는 방법을 배우게 되고, 이해의 폭을 넓히면서 참다운 자신의 발전에도 모호하는 사회적 관계를 갖게 된다. 그리고 기숙사는 학생들에게 의식주라고 하는 인간의 기본적인 욕구를 만족시켜주며 학습·사교·문화의 공간까지 제공해 준다. 따라서 학습면에서나 인간관계면에서 기숙사에 대한 관심과 요구도는 점점 높아지고 있는 실정이다.

더욱이 고등교육의 욕구가 강한 우리나라는 자립형 사

립고, 특수목적고의 등장 및 학습에 대한 요구도가 높아짐에 따라 기숙사 생활을 기반으로 하는 고등학교가 90년대부터 서울 및 인천, 강원지역의 특수목적고를 시작으로 하여 2000년대는 외국어고등학교의 자립형 사립고에서도 기숙사 생활이 채택되는 현상이 증가하고 있다. 그러나 지방도시의 고등학교는 일반 고등학교 임에도 불구하고 인근 지역에서의 접근성, 통학 문제로 전교생 전원이 기숙사 생활을 하는 학교도 점점 늘어나고 있는 추세이다.¹⁾ 그러나 우리나라는 현실적으로 기숙사의 물리적 여건이 선진국에 비해 상당히 열악하여 거주자의 욕구를 충분히 반영하지 못하고 있는 실정이며 수적으로도 매우 부족한 상황이다.

기숙사는 교육 목적의 달성과 주거의 기능 그리고 인간관계 형성을 필수조건으로 지원하여야 하고, 그러기 위해서는 물리적 환경이 이러한 조건을 담아야 하며 나아가 사용자인 학생의 요구까지도 고려하여야 한다. 그리고 기숙사는 학생들이 물리적 환경을 통해 받는 심리적 영향까지 배려할 수 있는 설계가 이루어져야 하고(안옥희, 임

*정희원(주저자), 전북대학교 교육대학원 석사졸업

**정희원(교신저자), 전북대학교 아동·주거학전공 조교수 & 인간생활과학연구소 전임연구원

1) 2006년 3월 기준 전주시에서 건축시기가 파악된 17개 고등학교 기숙사 시설은 1990년대 건립된 곳이 3곳, 2001년 이후 건립된 곳이 13곳으로 파악되었다.

소연, 권오정, 1997), 그림으로써 기숙사 생활의 긍정적 효과를 더욱 도모할 수 있다.

따라서 기숙사의 물리적 환경에 대한 올바른 지원이 필요하며, 기숙사 사용자, 즉, 학생의 물리적 공간 환경에 대한 만족도를 파악하는 것이 필요하다. 더욱이 청소년기 학생들은 성장과정상 독립된 방의 확보를 요구하므로 기숙사에서 개인 단위에 대한 만족도를 진단하고 개선 사항을 파악하는 것이 필요하다.

2. 연구목적

본 연구에서는 고등학교 기숙사를 중심으로 학생 개인이 거주하는 단위에 대한 실태 및 만족도를 조사하여 기숙사 단위실 공간의 개선점을 제시하고자 한다. 그림으로써 학생들의 요구에 부응하는 효율적인 기숙사 주거시설의 계획에 관한 설계 자료 구축에 기여하고자 한다.

3. 선행연구 동향

기숙사 단위실에 대한 사용자 만족도에 대한 연구는 주로 대학 기숙사가 그 중심이 되고 있다(정훈, 강만호, 주석중, 2005, 정훈, 2005, 정정갑, 2002). 고등학교 기숙사의 물리적 환경에 대한 연구는 박희문(1993)의 연구만으로 매우 미흡한 실정이며, 그 외 연구는 주로 기숙사의 생활만족도, 적응, 인간관계에 그 초점을 두고 있다(어유용, 2005, 고옥숙, 2001, 김종진, 2001, 유광호, 1996).

박희문(1993)은 고등학교 기숙사의 물리적 현황과 관찰 조사를 통해 거주환경에 대한 거주자의 만족도 및 거주자의 요구를 분석하였으며, 거주자 만족도는 물리적 환경에 의해 달라질 수 있다고 하였다.

한편 대학기숙사를 중심으로 연구 내용을 파악하면, 정정갑(2002)은 단위실 평면계획에 대한 평면유형별 거주 후 평가결과, 단위실이 학습과 문화적 공간이 될 수 있도록 적절한 단위실의 사용인원 구성을 요구하였고, 이는 학생들이 프라이버기와 주거환경개선, 단위실을 취침이외의 목적으로 사용하기 위해 매우 필요하다고 하였다. 그리고 단위실은 개인의 프라이버시 보장과 학습, 사회활동이 이루어지도록 하기 위해 공용공간과 학습공간이 분리되는 형태가 바람직하다고 하였으며, 단위실 형식으로는 개실형(침실형)에 대해서는 부정적인 인식을 보이고 있었고, 아파트형이나 호텔형, 원룸형을 추구하고 있었다. 또한 단위실에는 세탁물 건조를 위한 베란다의 필요성을 제시하였다. 정훈, 강만호, 주석중(2005)은 PC용 책상크기, 침대사용, 수납공간 개수가 만족도에 영향을 미친 것으로 파악되었다. 권혜경(2003)은 대학 기숙사의 만족도에서 실내환경 중 거주하는 인원은 만족하였으나, 복도소음의 방음상태에 대해 가장 불만을 나타냈다. 그리고 소음과 같은 방음의 미흡은 기숙사 사용자의 학습과 취침에 직접적인 영향을 끼치므로 복도설계에 대한 개선요청, 철저한 방음장치를 통해 외부소음차단을 제시하였다. 다음으로 사회심리적 환경 중 거주자간의 친밀도에 대해 가장

만족하였으나 적절한 시각의 차단에 대해서는 가장 불만족하였다. 거주자의 행위 수행 정도에 대한 만족도는 혼자 있을 때 가장 만족하였으나, 거주자가 함께 있을 때 학습적합 측면에 가장 불만족하여, 단위실에서는 프라이버시 요구가 있음을 파악할 수 있었다.

II. 연구 방법

1. 조사 도구

1) 조사 내용 및 측정방법

본 연구에서 고등학교 기숙사의 단위실에 대한 사용자 만족도를 조사하기 위하여 선행연구(정훈, 2005, 어유용, 2005, 권혜경, 2003)를 토대하였다. 그리고 Priser의 POE 이론을 발전시킨 안경환(1992)의 행태적, 기능적, 기술적 만족도 개념을 수정하여 적용하였다. 조사 내용은 조사 대상자의 일반적인 특성, 기숙생활의 배경적 내용, 기숙사 전체 이용 및 만족도, 단위실 이용 및 만족도, 그리고 개선 요구로 구성하였다. 만족도는 5점 Likert형 척도로 '아주 불만'을 1점, '아주 만족'을 5점으로 측정하였다.

2) 타당도 및 신뢰도 검증

연구자가 작성한 설문조사도구는 가정교육 주거분야 전문가 3인으로부터 2006년 8월 2일~7일 동안 단위실 만족도 평가 내용에 대한 타당도 검토 및 5명의 고등학교 기숙사 거주 학생의 응답을 통해 설문의 이해도를 파악한 후 문제점을 수정·보완하였다. 수정 보완한 도구의 신뢰도는 행태적 인자, 기능적 인자, 기술적 인자의 Cronbach's 계수가 각각 행태적 만족도 .77, 기능적 만족도 .85, 기술적 만족도 .83로 나타났다.

2. 자료 수집 및 분석방법

1) 조사대상 선정

본 연구는 지리적 접근성을 고려하여 전라북도 전주시로 제한하고, 여기에 소재한 기숙사 고등학교²⁾ 중에서 4인실³⁾이며, 침실형과 침실+화장실형의 단위실 유형을 고려한 물리적 환경조건과 남녀 고등학교를 검토하여 4개교를 선정하였고, 기숙사 거주 남녀 학생을 조사대상으로 하였다. 본 조사는 2006년 8월 12일~28일까지 실시하였다. 설문지는 직접 4개교를 방문하여 200부를 배부하여 모두 회수하였다.

2) 자료 분석

배부, 회수된 질문지 총 200부를 최종분석에 사용하였다. 수집된 자료는 SPSS/WIN 12.0 프로그램을 이용하여 빈도, 평균, 및 Pearson의 적률 상관계수 산출 하였다.

2) 2006년 1월 기준 전주시에 위치한 고등학교는 28개이며, 이 중 기숙사가 설치된 학교가 19개로 전주시 고등학교 기숙사 설치율이 67.9%이다.

3) 전주시 고등학교 기숙사의 단위실을 거주인원에 따라 유형화하면, 3인실(6%), 4인실(65%), 5인실 이상(29%)으로 나타났고, 그 중 분포도가 높은 4인실을 기준으로 하였다.

III. 연구 결과 및 해석

1. 일반적 배경

1) 조사대상 기숙사의 일반 현황

조사대상 4개 학교의 기숙사의 일반현황을 파악하면 <표 1>과 같다. 4개교 중 공립학교 1개교, 사립학교 3개교였고, 2003년과 2004년 사이에 건축되었으며, 시설전체 면적은 학교마다 다양하였다. 기숙사 건물은 5층 이하였고, 단위실은 4인용, 단위실 공간구성은 침실 + 화장실, 침실의 두 가지 유형이었으며 취침방식은 모두 침대형식이였다.

표 1. 조사대상 기숙사의 일반현황

구분	A	B	C	D
설립	공립	사립	사립	사립
건축시기	2004년	2004년	2003년	2004년
성별	여	남	남	여
층수	2층	4층	5층	4층
전체시설면적	1,043 m ²	1,442 m ²	20,026 m ²	2,102 m ²
수용인원	136명	120명	102명	184명
단위실형	4인실 (침대+화장실)	4인실 (침대)	4인실 (침대+화장실)	4인실 (침대)
단위실 규모	17.2 m ²	14.2 m ²	24.4 m ²	13.7 m ²
취침방식	침대	침대	침대	침대

2) 응답자 개인사항

조사 대상자의 개인 및 가정 배경의 특성을 파악한 결과 <표 2>과 같다.

조사 학생의 성별은 남 녀 모두 50%로 동일하게 나타났고, 학년은 각 학년별로 비슷하였으나 1학년이 36.0%로 좀 더 그 비율이 높았다. 학생의 가정 생활형편은 '보통'이 75.0%로 높았고, 가정 분위기는 '화목' 54.0%, '보통' 24.5%로 나타났다.

표 2. 조사 응답학생의 개인사항

개인사항	구분	빈도(%)	계(%)
성별	남	100 (50.0)	200 (100.0)
	여	100 (50.0)	
학년	1학년	72 (36.0)	200 (100.0)
	2학년	65 (32.5)	
	3학년	63 (31.5)	
가정 생활형편	아주 곤란	3 (1.5)	200 (100.0)
	곤란	20 (10.0)	
	보통	150 (75.0)	
	풍족	23 (11.5)	
	아주 풍족	4 (2.0)	
가정 분위기	매우 화목하지 못함	1 (0.5)	200 (100.0)
	별로 화목하지 못함	6 (3.0)	
	보통	49 (24.5)	
	화목함	108 (54.0)	
	매우 화목함	36 (18.0)	

3) 기숙사 생활

기숙사 생활을 하게 된 배경을 이해하기 위하여 학생들의 지원 동기 및 그에 대한 생활을 조사 분석하였다<표

3>. 학생들은 '통학하기가 힘들어서'(45.3%)와 '더 열심히 공부하기 위해서'(42.7%) 기숙사를 지원하였고, 94.5%의 학생은 이전에 기숙사 생활을 한 경험이 없었다. 기숙사 생활을 권유한 것은 주로 '부모님'(40.2%), 그리고 '특별히 권유한 사람이 없이 본인이 결정'(44.3%)한 것으로 밝혀졌다. 현재 기숙사의 거주기간은 1학기 이상 2학기 이하(46.0%), 3학기 이상(45.5%)이었다.

표 3. 기숙사 생활의 배경적 내용

항목	구분	빈도(%)	계(%)
지원 동기	학교 규정상 기숙생활을 해야 하기 때문	5 (2.6)	192 (100.0)
	비용이 적게 들기 때문에	4 (2.1)	
	통학하기가 힘들어서	87 (45.3)	
	공동생활이 좋아서	1 (0.5)	
	더 열심히 공부하기 위해서	82 (42.7)	
	가정 분위기가 산만해서 기타	7 (3.6) 6 (3.1)	
기숙 경험	있었음	11 (5.5)	199 (100.0)
	없었음	188 (94.5)	
기숙 생활 권유자	부모님	78 (40.2)	194 (100.0)
	선생님	24 (12.4)	
	친구	6 (3.1)	
	특별히 권유자 없이 본인이 결정	86 (44.3)	
기숙사 거주 기간	1학기 미만	17 (8.6)	198 (100.0)
	1학기 이상 2학기 이하	91 (46.0)	
	3학기 이상	90 (45.5)	

2. 기숙사 생활 및 시설 만족도

1) 기숙사 생활과 학업성적 및 심리적 안정도

기숙사 생활은 <표 4>에서와 같이 학업성적이나 심리적 안정에 긍정적인 것으로 나타났으나, 일부 부정적인 견해도 있었다. 학업성적이 '향상'되었거나(37.4%) '변화 없음'(35.9%), '하락(21.2%)'의 응답비율이 높았고, 개인적 심리도 및 안정도는 '안정'(28.1%), '변화 없음'(44.7%), '불안정'(19.1%)로 나타났다.

표 4. 기숙사 생활 후 변화

변화 내용	구분	빈도(%)	계(%)
기숙사 생활 후 학업성적의 여부	매우 하락	4 (2.0)	198 (100.0)
	하락	42 (21.2)	
	변화없이 그대로	71 (35.9)	
	향상	74 (37.4)	
	매우 향상	7 (3.5)	
개인적인 심리도, 안정도 여부	매우 불안정	8 (4.0)	199 (100.0)
	불안정	38 (19.1)	
	변화없이 그대로	89 (44.7)	
	안정	56 (28.1)	
	매우 안정	8 (4.0)	

2) 기숙사 생활 지속 및 권장

현재 기숙사 생활을 하고 있는 학생의 48.0%는 다른 학생에게 기숙사 생활을 '권장 하겠다'는 것으로 나타났고, 70.0%의 학생은 앞으로도 기숙사 생활을 원하는 것으로 나타났다<표 5>. 이는 응답 학생들이 기숙사 생활에 대해 긍정적으로 판단하고 있는 것이었다.

표 5. 향후 기숙사 생활여부와 이유

구분	내용	빈도(%)	계(%)
기숙사 생활 권장 여부	전혀 권장하지 않음	6 (3.0)	200 (100.0)
	권장하지 않음	16 (8.0)	
	보통	82 (41.0)	
	권장	85 (42.5)	
	아주 적극 권장	11 (5.5)	
향후 기숙사 생활여부	원함	140 (70.0)	200 (100.0)
	원하지 않음	12 (6.0)	
	모르겠음	48 (24.0)	

3) 기숙사 시설에 대한 만족도

기숙사 시설 전반에 대한 만족도를 조사해 본 결과<표 6> 평균 3.39점으로 보통 이상의 만족도를 나타냈다. 학생의 만족상태는 ‘만족’이 46.7%로 가장 높았고 ‘보통’이 32.6%로 나타났다.

표 6. 기숙사 시설 전반에 대한 만족도

만족도	매우불만 (1점)	불만 (2점)	보통 (3점)	만족 (4점)	매우만족 (5점)	계	평균값 (SD)
빈도 (%)	5 (2.5)	21 (10.6)	72 (36.2)	93 (46.7)	8 (4.0)	199 (100.0)	3.39점 (.827)

한편 기숙사내 시설 중 가장 만족하는 시설을 파악한 결과, 상위 3가지 시설은 독서실 34.2%, 단위실 25.1%, 공동생리위생공간 20.3%이었고, 가장 불만족하는 상위 3가지 시설은 단위실 23.0%, 독서실 21.4%, 공동생리위생공간 17.6%로 나타났다<표 7>. 만족하는 시설과 불만족하는 시설의 상위 시설로써 독서실과 단위실의 지적이 높았다. 이것은 앞서 <표 3>에서 기숙사 지원동기가 ‘통학이 힘들어서’ ‘더 열심히 공부하려고’의 이유로 볼 때, 학생들의 거주와 학습의 관심이 나타난 것으로 판단된다.

표 7. 기숙사 시설 중 만족·불만족하는 곳

구분	공간	빈도(%)	계(%)
기숙사 시설 중 가장 만족 하는 곳	단위실(단위실)	47 (25.1)	187 (100.0)
	식당	19 (10.2)	
	휴게실	2 (1.1)	
	공동생리위생공간 (화장실, 샤워실 등)	38 (20.3)	
	독서실	64 (34.2)	
	세탁실	8 (4.3)	
	컴퓨터실	4 (2.1)	
	홀, 라운지	- (-)	
	매점	4 (2.1)	
기타	1 (0.5)		
기숙사 시설 중 가장 불만족 하는 곳	단위실(단위실)	43 (23.0)	187 (100.0)
	식당	23 (12.3)	
	휴게실	5 (2.7)	
	공동생리위생공간 (화장실, 샤워실 등)	33 (17.6)	
	독서실	40 (21.4)	
	세탁실	8 (4.3)	
	컴퓨터실	23 (12.3)	
	홀, 라운지	3 (1.6)	
	매점	7 (3.7)	
기타	2 (1.1)		

3. 기숙사 단위실의 이용 및 요구

1) 단위실 공간의 평면 및 공간실태

조사한 4개교 기숙사 단위실의 평면 형태를 살펴보면 B, D학교가 침실만 갖춘형이었고 A, C학교가 샤워가 갖추어진 침실+화장실로 구성되었다<그림 1>.

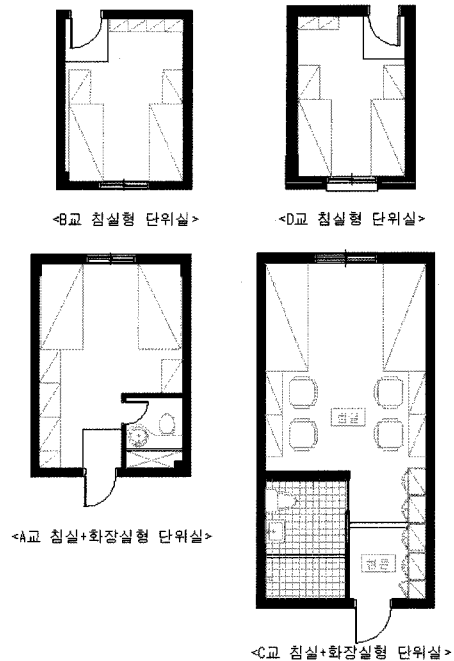


그림 1. 기숙사 단위실의 평면형태

4개 학교 모두 2층 침대형 취침방식이었으며<표 1>, 침대와 수납공간이 구비되어 있었다. 바닥난방, 선풍기를 이용한 냉방, 장관의 바다마감, 창문의 채광, 형광등의 조명 방식이었고, 일부 1개 학교에서는 단위실의 침실영역을 커튼으로 구분하고 있었고, 단위실에 빨래 건조대를 둔 모습이 관찰되었다<그림 2>.

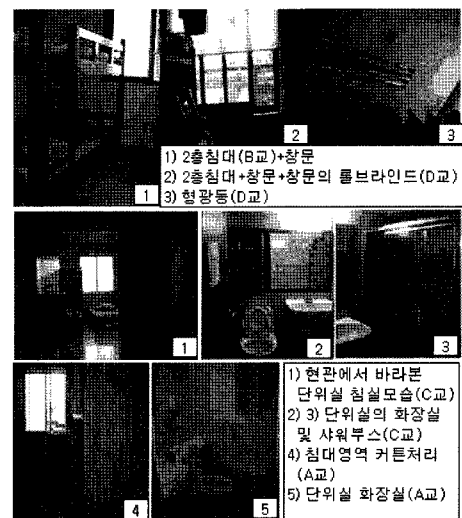


그림 2. 단위 침실의 실내사진

2) 단위실 이용 목적 및 활동

단위실의 목적은 <표 8>에서와 같이 '취침'(93.8%)이 가장 높았고, 그 다음으로 '대인관계', '오락', '독서', '취미활동'으로 나타났다.

표 8. 단위실 이용실태

구분	내용	빈도(%)	계
단위실(단위실)의 이용 목적	취침	180 (93.8)	192 (100.0)
	학습	- (-)	
	독서	1 (0.5)	
	오락	2 (1.0)	
	대인관계	6 (3.1)	
	취미활동	1 (0.5)	
	기타	2 (1.0)	
개인학습 및 방과후 공부 공간	단위실	4 (2.0)	200 (100.0)
	기숙사내 도서관	186 (93.0)	
	학교내 도서관	9 (4.5)	
	기타	1 (0.5)	
단위실에서 공부로 보내는 시간	1시간 이하	161 (81.7)	197 (100.0)
	1~2시간	14 (7.1)	
	2~3시간	11 (5.6)	
	3시간 이상	11 (5.6)	
	4시간 이하	12 (6.0)	
4~6시간	168 (84.0)		
6시간 이상	20 (10.0)		

'개인학습 및 방과후 공부'는 대부분의 학생이 기숙사 내 도서관(93%)에서 하는 것으로 나타났다. 따라서 단위실에서의 공부 시간은 하루 중 1시간 이하인 경우가 81.7%로 높았고, 단위실에서의 취침시간은 4~6시간인 학생이 84.0%로 가장 많았다. 즉, 단위실은 취침이 주목적으로 이용되고 있었고, 단위실에서의 학습은 상대적으로 그 이용 및 시간비중이 낮았다.

3) 단위실의 형태와 요구

현재 학생들이 거주하는 단위실의 형태는 침실만으로 된 경우가 50%였고, 침실 + 화장실로 구성된 경우가 50%였다. 그러나 학생들은 침실 + 욕실의 호텔형 62.3%, 거실 주방까지 겸비된 아파트형 20.8%의 요구가 높았다.

학생들의 취침방식은 현재 모두가 2층 침대를 사용하는 것이었으나, 이에 대해 불만족 하는 비율이 17.5%였다.

표 9. 단위실 형태의 현재와 요구

구분	내용	빈도(%)	계(%)
현재 형태	침실	100 (50.0)	200
	침실+화장실	100 (50.0)	(100)
원하는 형태	침실(개실형)	1 (1.9)	53 (100.0)
	침실+욕실(호텔형)	33 (62.3)	
	침실+주방+욕실(원룸형)	8 (15.1)	
	거실+침실+주방+욕실(아파트형)	11 (20.8)	

표 10. 단위실의 취침형식에 불만족시 원하는 취침형식

원하는 취침형식	빈도(%)	계(%)
1층 침대	20 (57.1)	35 (100.0)
2층 침대	1 (2.9)	
온돌방	13 (37.1)	
기타	1 (2.9)	

불만족하는 35명의 학생들은 2층 침대보다는 1층 침대(57.1%)와 온돌방(37.1%)을 원하는 것으로 나타났다.

4) 단위실의 수용 인원

학생들이 거주하고 있는 단위실의 면적을 고려해서 적당하다고 생각하는 수용 인원수를 파악한 결과, 2명(78.0%)을 가장 많이 원하였다. 단위실의 면적에 대한 제한 인원을 고려하지 않을 경우 희망하는 인원수로는 2명(38.9%), 4명(33.5%), 3명(20.5%)의 순으로 나타났다. 현재 조사한 기숙사들의 수용인원이 4명임을 고려할 때, 2명의 수용인원을 선호한다는 것은 현재 공간 규모가 4명을 수용하기 적정치 못한 규모라고 판단된다.

표 11. 단위실의 면적 고려 적당한 인원수(현재 수용인원 불만시)와 단위실의 면적 희망인원수(제한 인원 고려치 않음)

적당 인원수	빈도(%)	계(%)	희망 인원수	빈도(%)	계(%)
1명	3 (5.1)	59 (100.0)	1명	11 (5.9)	185 (100.0)
2명	46 (78.0)		2명	72 (38.9)	
3명	8 (13.6)		3명	38 (20.5)	
4명	2 (3.4)		4명	62 (33.5)	
		5명	1 (0.5)		
		6명	1 (0.5)		

5) 수납가구 요구

단위실내 수납가구로는 책상과 옷장, 수납장이 배치되었다<그림 1>. 침대 바로 옆에는 그림3의 수납겸 책상이 배치되었으나, 이곳의 책상은 거의 사용하지 않고 있었다. 그리고 단위실 형태가 침실 + 화장실인 경우 출입구 영역에 수납공간이 있고(A, C교), 이곳이 화장실과 가까이 인접한 관계로 세탁 및 생리위생에 필요한 도구, 물품 등이 수납되어 있는 모습을 볼 수 있다.

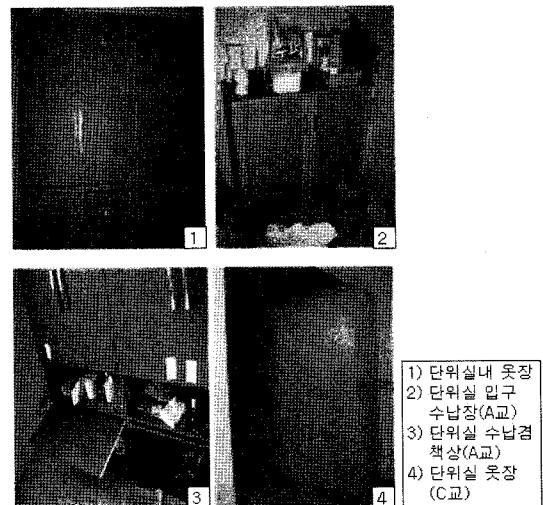


그림 3. 단위실 수납 실태

이러한 단위실 공간의 수납실태로 볼 때, 응답학생 중 18.0%(36명)의 학생들이 수납가구의 필요성을 제기하였다(42건). 그 내용은 학습관련 책상(장)의 요구가 가장 높았

고(16건, 38.1%), 다음으로 옷장(8건, 19.0%), 사물함(7건, 16.7%), 책꽂이(6건, 14.3%), 서랍(장)(4건, 9.5%), 냉장고(1건, 2.3%)로 나타났다. 이를 학교별로 파악하면, A와 B교에서의 수납가구 요구 건수가 가장 많으며, 특히 A에서는 책상에 대한 요구가 높았다. 이는 그림3에서 책상과 옷장이 겹쳐서 이용도가 떨어지고 있었기 때문으로 판단된다. B교는 평면상에서도 가구배치가 제시되지 않았고, 실제 2층침대와 책상점 옷장이 있음으로 인하여, 책꽂이, 옷장, 책상, 서랍장에 대한 요구가 있었다. 평면상으로 가구 배치가 계획된 C교와 D교는 수납가구의 요구가 상대적으로 적었다.

표 12. 단위실 수납가구에 불만족시 원하는 수납가구

원하는 수납가구	A교 지적건수	B교 지적건수	C교 지적건수	D교 지적건수	계
사물함	5	1	1	-	7
냉장고	-	1	-	-	1
옷장	3	4	1	-	8
책상(장)	10	3	3	-	16
서랍(장)	-	3	-	1	4
책꽂이	1	5	-	-	6
계	19	17	5	1	42

4) 단위실의 개선 요구

학생들이 단위실에서 개선되었으면 하는 점이 있을 경우 그 내용이 무엇인지를 파악한 결과, ‘냉난방 문제’(23.8%), ‘공간 좁음’(16.7%), ‘공기환경문제’(11.9%), ‘소음문제’(11.3%), ‘침대의 불편’(7.7%), ‘수납공간 미비’(6.0%) 등으로 나타났다.

표 13. 단위실에 대한 개선점

개선 요구사항	지적건수(%)	계(%)
침대 불편	13 (7.7)	168 (100.0)
냉난방문제	40 (23.8)	
공간 좁음	28 (16.7)	
수납공간 미비	10 (6.0)	
개인공간확보 및 프라이버시	9 (5.4)	
공기환경(환기, 습기, 건조 등)	20 (11.9)	
구조배치 및 설비미비	8 (4.8)	
방충문제	2 (1.2)	
소음문제	19 (11.3)	
학습공간 및 분위기조성요망	5 (3.0)	
휴식공간요망	5 (3.0)	
위생문제	3 (1.8)	
다른공간으로의 이동 및 접근성의 불편	3 (1.8)	
벽의 시공상태불량	2 (1.2)	
비상구 개통요망	1 (0.6)	

4. 기숙사 단위실의 만족도

1) 행태적 만족도

단위실의 행태적 측면에 대한 만족도를 조사해본 결과 보통의 만족(3.00점)이었으며, 사회적 교제측면의 만족도가 높은 것으로 나타났다. 룸메이트간의 대화 및 친밀한 접촉(3.72점), 다른방 친구보다 내방 친구들과 더 친한 느낌(3.59점), 방에서 다른방 친구들과의 자유로운 교제(3.36

점)순으로 나타났다. 반대로, 보통이하의 만족도가 낮은 것은 방의 미적요소(2.59점), 방에서의 나만의 공간 확보와 나의 표현(2.65점), 방에 설치된 실내가구의 디자인·색상(2.70점)으로 나타났다.

행태적 만족도를 단위실 평면형태에 따라 차이분석을 한 결과, 사회적 교제의 내방친구들과 더 친한 느낌, 방에서 개인별 공간과 공동공간의 분리는 침실형의 단위실보다 침실 + 화장실형에서 만족도가 높았다<표 14>.

2) 기능적 만족도

단위실의 기능적 측면에 대한 만족도를 조사해본 결과 <표 14>, 보통 이하(2.89점)의 만족이었고 그 중 단위실 침대 취침형식(3.49점), 침대 크기의 적당(3.36점), 각 교실로의 이동과 편리성(3.28점) 측면에서 보통이상의 만족으로 조사되었다. 만족도가 낮은 요소는 여러 활동을 지원할 변경 가능성(2.34점), 방 전체면적에 대한 활동의 적당성(2.59점), 독서실로의 접근 및 이동 편리성(2.68점)으로 조사되었다.

단위실 평면형태에 따라 기술적 만족도의 차이가 있으며, 침실 + 화장실형의 평면에서 기술적 만족도가 높았다. 구체적으로 화장실/전기 콘센트의 편의성, 시각전망의 쾌적성, 수면과 휴식지원 적합성/단위실 형태구성의 효율성 측면에서 침실 + 화장실형의 평면이 침실형보다 만족도가 높게 나타났다<표 14>.

3) 기술적 만족도

기술적 만족도는 2.71점으로 앞서 살펴본 행태, 기능적 만족도 보다 낮은 만족도를 나타냈다. 단위실의 기술적 측면 중 겨울철 난방상태(3.41점), 저녁시간의 조명의 적합도(3.22점), 낮시간의 실내의 밝은 정도(3.19점) 요인은 만족도가 보통 이상으로 조사되었다. 소화기구비(3.11점), 비상통로 이동(3.02점)의 화재/안전에 대한 만족은 보통이었다. 반대로 복도로부터의 방음정도(1.84점), 옆방으로부터의 방음정도(2.07점), 외부로부터의 방음정도(2.12점)의 음향 측면에 대한 만족도는 낮았다<표 17>. 여름철 냉방(2.65점), 여름/겨울 실내온도 쾌적도(2.78점), 실내공기 신선도(2.38점), 실내마감 및 시공(2.89점)으로 보통이하의 만족도였다.

이러한 기술적 만족도는 단위실 평면 형태에 따라 차이가 있었으며, 침실 + 화장실형에 대한 만족도가 더 높은 것으로 나타났다. 여름/겨울의 냉난방, 실내온도의 쾌적도, 실내공기의 신선도에 대한 난방/환기 측면의 만족도는 침실+화장실형에서 만족이 더 높았고, 마감재료 및 시공상태, 전등 및 청소의 위생상태 역시 침실+화장실형에서 만족도가 높았다.

4) 단위실의 거주 만족도

단위실 전체에 대한 거주 만족도는 평균 2.88점의 ‘보통이하’로 만족스럽지 못한 수준이었다. 행태, 기능, 기술적 측면의 만족도는 <표 14>과 같이 ‘보통’의 행태적 만족도를 제외하고, 기능, 기술적 만족도에서 ‘보통 이하’의 낮은 평가를 나타냈다. 그러나 평면형태에 따라 분석하

표 14. 단위실의 만족도

	전체 및 단위실 평면형태별 만족도 단위실 만족도 평가 내용		N	전체		침실형		침실+화장실형		t값
				M	SD	M	SD	M	SD	
행태적 만족도	사생활 확보	나와 룸메이트 적당한 시선차단/접촉차단	200	3.07	.836	2.99	.785	3.15	.880	-1.356
		방에서개인 프라이버시 존중	200	2.96	.870	2.84	.830	3.07	.891	-1.881
	사회적 교제	룸메이트간의 대화 및 친밀한 접촉	199	3.72	.842	3.58	.893	3.86	.766	-2.411
		다른방 친구 보다 내방 친구들과 더 친한 느낌 방에서 다른방 친구들과의 자유로운 교제	200 192	3.59 3.36	.864 .950	3.40 3.45	.841 .869	3.77 3.27	.851 1.021	-3.093** 1.294
	영역성	방에서 개인별 공간과 공동공간의 분리 방에서의 나만의 공간 확보와 나의 표현	197 200	2.77 2.65	.900 .906	2.61 2.66	.974 .890	2.93 2.64	.795 .927	-2.536** .156
미	방에 설치된 실내가구의 디자인, 색상 방의 전체적인 미적요소	199 200	2.70 2.59	.845 .804	2.72 2.55	.796 .744	2.69 2.62	.895 .862	.226 -6.15	
	계		187	3.00	.529	2.93	.521	3.06	.530	-1.741
기능적 만족도	향	방의 좌향	198	2.82	.926	2.67	.979	2.98	.845	-2.409**
	편의성	화장실 위치의 적합 및 사용편리성	199	3.06	1.074	2.59	1.060	3.52	.870	-6.793***
		전기 콘센트의 위치 및 개수	200	3.06	.968	2.82	.947	3.29	.935	-3.532**
		단위실 거주층	198	3.25	.965	3.14	.899	3.37	1.019	-1.663
	접근성	각 교실로의 이동과 편리성	199	3.28	.975	3.33	1.059	3.23	.886	.746
		독서실로의 접근 및 이동의 편리성 공동공간으로 접근 및 이동성	198 198	2.68 2.89	1.073 .955	3.02 2.94	.930 .977	2.35 2.84	1.104 .934	4.623** .744
	쾌적성	창문을 통한 시각적 전망	200	2.83	1.071	2.64	1.142	3.02	.964	-2.543**
	공간 크기	침대의 크기는 사용하기에 적당한가	200	3.36	.952	3.15	1.038	3.58	.806	-3.271**
		방 전체면적이 활동하기에 적당한가	200	2.59	.957	2.43	.913	2.75	.978	-2.391*
		단위실 면적 고려시 수용인원	200	3.01	1.070	2.72	1.111	3.30	.948	-3.971***
효율성	낮밤시간이 학습활동에 적당한가	198	2.81	1.014	2.88	1.067	2.74	.960	.953	
	수면과 휴식을 지원하는 적합성	199	2.89	.896	2.70	.897	3.09	.854	-3.165**	
	단위실 형태 구성	199	3.25	1.019	2.78	.975	3.72	.830	-7.339***	
	단위실 침대 취침형식 단위실 수납가구	200 200	3.49 3.23	.885 .882	3.46 3.15	.881 .892	3.52 3.30	.893 .870	- .478 -1.204	
동선	잠자기와 생활하기에 편한 침대배치	200	3.08	.802	2.97	.822	3.18	.770	-1.864	
	공부와 생활하기에 편한 책상배치	196	2.70	.959	2.73	.990	2.66	.930	.521	
유통성	여러 활동을 지원할 변경가능성	199	2.34	.966	2.25	.880	2.43	1.042	-1.348	
	계		183	2.89	.527	2.76	.534	3.01	.491	-3.339***
기술적 만족도	구조	방의 튼튼하고 견고하고 안정성	197	2.81	.845	2.71	.848	2.92	.833	-1.764
	빛 (조명)	낮 시간 실내의 밝은 정도	199	3.19	.970	3.11	1.058	3.26	.872	-1.084
		저녁시간의 조명의 적합도	199	3.22	.938	3.04	1.039	3.40	.791	-2.748**
	음향	외부로부터의 방음 정도	200	2.12	.949	2.08	.861	2.16	1.032	-5.595
		옆방으로부터의 방음 정도	200	2.07	.938	2.00	.888	2.14	.985	-1.056
		복도로부터의 방음 정도	200	1.84	.835	1.77	.709	1.91	.944	-1.186
	난방/ 환기	여름철 냉방 상태	200	2.65	1.299	1.95	1.077	3.34	1.121	-8.943***
		겨울철 난방 상태	199	3.41	1.096	3.06	1.211	3.75	.845	-4.653***
		여름/겨울철 방안 실내온도의 쾌적도	200	2.78	1.093	2.31	.992	3.26	.981	-6.811***
		방안 실내공기의 신선도	200	2.38	1.006	2.02	.853	2.75	1.079	-5.495***
마감	방안의 실내마감재료 및 시공상태	198	2.89	.805	2.72	.783	3.06	.793	-3.066**	
위생	방안 시설물작동과 깨끗한 정도 및 청소상태	198	2.79	.963	2.61	.967	2.98	.926	-2.778**	
화재/ 안전	화재 발생 감시기 및 소화기 등의 구비	198	3.11	.971	3.20	.958	3.02	.979	1.321	
	화재시 비상통로의 이동	198	3.02	.901	3.11	.925	2.93	.872	1.423	
	계		196	2.71	.585	2.51	.527	2.89	.580	-4.778***
	거주 만족도		170	2.88	.462	2.75	.442	3.00	.452	-3.549**

면, 침실형+화장실형 만족도는 '보통'(3.00점)으로 약간 높았고, 침실형 만족도는 '보통 이하'(2.51점)로 차이가 있었다.

표 15. 각 인자들의 합계와 전체 만족도와의 관계

구분	행태적 만족도	기능적 만족도	기술적 만족도
전체 만족도	.768**	.875**	.849**

5) 단위실 만족도 요인간의 관계

단위실의 전체 만족도는 기능적 만족도(.875), 기술적 만족도(.849), 행태적 만족도(.768) 순으로 관련성이 있는 것으로 나타났다. 특히 단위실 만족도와 관련이 높은 요인은 기능적 만족도로 단위실 공간 개선 시에는 이 요인의 만족도를 우선 고려해야 함을 알 수 있다.

만족도별로 각각의 하위 만족도와 측정요소와의 관련성

을 파악하면, <표 16>에서와 같이 모두 유의적인 관련성이 있는 것으로 나타났다. 그 중 관련이 높은 상관계수 .6 이상을 기준하여 살펴보면, 행태적 만족도는 영역성(.810)과 사생활 확보(.758)와 관련성이 높았고, 기능적 만족도는 효율성(.817)과 공간크기(.723)와 관련성이 높았으며,⁴⁾ 기술적 인자 만족도는 난방/환기(.738)와 빛(.712)의 영향과 관련이 큰 것으로 파악되었다.

표 16. 단위실의 전체 만족도와 행태적, 기능적, 기술적 인자와의 만족도 관계

구 분		행태적 만족도	기능적 만족도	기술적 만족도	거주 만족도
행태	사생활확보	.758**	.419**	.326**	.614**
	사회적교제	.632**	.393**	.369**	.557**
	영역성	.810**	.410**	.264**	.581**
	미	.663**	.288**	.247**	.483**
기능	향	.333**	.667**	.402**	.581**
	편의성	.356**	.622**	.450**	.567**
	접근성	.212*	.454**	.300**	.386**
	쾌적성	.158*	.591**	.312**	.426**
	공간크기	.480**	.723**	.506**	.683**
	효율성	.427**	.817**	.577**	.749**
	동선	.407**	.662**	.442**	.609**
융통성	.353**	.643**	.410**	.545**	
기술	구조	.282**	.366**	.645**	.542**
	빛(조명)	.257**	.441**	.712**	.592**
	음향	.298**	.492**	.676**	.601**
	난방/환기	.291**	.571**	.738**	.647**

또한 단위실 전체의 거주 만족도에 관련성이 높은 측정요소를 파악하면 기능적 만족도 요인 중에서 효율성(.749), 공간크기(.683) 동선(.609)이고, 기술적 만족도 요인 중에서 난방/환기(.647), 음향(.601), 행태적 만족도 요인 중에서는 사회적 교제(6.14)로 파악되었다.

IV. 요약 및 결론

본 연구의 주요 결과를 요약 정리하여 결론을 내리면 다음과 같다.

첫째, 학생 개인생활과 관련된 단위실의 이용은 주로 4-6시간의 취침 목적으로 이용되고 있었고, 학습은 도서관에서 이루어지고 있었다. 현재 기숙사는 4인실의 침실형 혹은 침실 + 화장실형의 단위실 형태였고, 2층 침대방식이었으나, 학생들은 침실 + 욕실형에 1층 침대를 주로 요구하는 것으로 나타났다. 한편 단위실의 수용인원은 현재 인원보다 적은 2명을 가장 선호하였다. 단위실 수납가구에 대해서는 3.23점의 '보통' 만족을 나타냈으나, 책상과 옷장 겸용을 설치되거나 수납시설이 미비한 경우가 있어 책상 및 책꽂이, 사물함 및 옷장에 대한 요구가 있었다.

둘째, 학생들은 기숙사의 단위실에 대해 '보통이하'(2.88

점)의 만족을 나타냈고, 이는 기숙사 시설에서 가장 만족 혹은 불만족 하는 시설로 단위실을 지적한 결과와 비교해 볼 때 불만족한 공간임을 확인할 수 있었다. 그리고 단위실의 만족도 중 기술적 만족도가 2.71점으로 낮았다. 기술적 만족도 중에서 복도, 열방, 외부로부터의 방음에 대한 것이 특히 낮았고, 이들 요소는 기술적 만족도 및 거주 만족도와 관련성이 있었다. 따라서 만족도를 향상시키기 위해서는 우선적으로 만족 점수가 낮은 기술적 요인 중 단위실의 방음에 대한 개선이 필요하다.

셋째, 단위실 거주 만족도는 기능적, 기술적, 행태적 만족도와 관련성이 높게 나타남에 따라, 세 가지 요인으로 만족도를 측정 평가하는 POE이론을 적용한 것이 타당함을 확인할 수 있었다. 그리고 무엇보다 거주 만족도 요인 중에서는 기능적 만족도의 관련이 높게 나타남으로써, 단위실 계획 시 공간의 기능적 측면이 우선적으로 고려되어야 함을 알 수 있었다. 더욱이 침실형과 침실+화장실형의 두 가지 단위실 평면형태에 따라 기능적 만족도가 서로 달랐고, 침실 + 화장실형의 만족도가 더 높았다. 따라서 단위실 평면형으로는 '침실 + 화장실형'의 유형을 우선 고려하는 것이 기능적 만족도 및 전체 거주만족도를 높일 수 있다고 판단된다.

이러한 조사 결과의 해석을 토대로 학생요구에 따른 고등학교 기숙사의 단위실의 평면 계획방향을 제시하면, 단위실로는 욕실공간이 설치된 유형, 2인실형, 학습지원용 책상이 구비된 유형임을 알 수 있다. 그리고 이러한 요구의 수용은 단위실의 기능을 효율적으로 지원하여 편리한 공간구성이 되도록 하는 것이다. 따라서 공간의 효율성이 개선되면 기능적 만족이 높아지고, 거주자 만족도 도 역시 관련이 있으므로, 기숙사 개선 시 이에 대한 우선적 배려가 있어야 할 것으로 판단된다. 또한 거주 만족도가 가장 낮은 방음/소음 문제, 냉방, 실내온도, 공기환기 등 실내 환경의 기술적 측면도 개선을 검토하는 것이 중요하다. 무엇보다 방음/소음의 문제는 선행연구와 같은 결과임을 볼 때, 기숙사 단위실에서 무엇보다 개선이 요구된다. 기숙사 생활은 학생들에게 학업 및 심리적 차원에서 긍정적이므로, 본 연구에서 제시된 물리적 환경의 개선요구의 반영은 더욱 기숙사 생활을 효과적으로 이끌 수 있을 것이라 여겨진다.

참 고 문 헌

1. 권혜경(2003). 교육대학교 기숙사의 운영 실태에 관한 연구. 계명대학교 교육대학원 교육행정전공 석사학위논문.
2. 박희문(1993). 고등학교 기숙사 거주환경 개선을 위한 조사. 동아대학교 산업대학원. 건축공학전공. 석사학위논문.
3. 안옥희 · 임소연 · 권오정(1997). 대구권 대학기숙사의 시설현황 및 거주자의 사용 실태, 한국주거학회지 8(3), p. 119-129.
4. 안경환(1992). 거주 후 주거환경 평가방법, 건축디자인과 환경심리 세미나 발표집. 대한건축학회 건축심리위원회.

4) 유광호(1997)의 '집단생활이 고등학생의 생활만족도에 미치는 영향-기숙사 생활을 중심으로'의 연구에서도 역시 효율성과 공간크기가 단위실 만족도에 영향을 미치는 것으로 파악되었다.

5. 어유용(2005), 고교 기숙사 생활 학생들의 여가 활용 실태 및 생활만족도에 관한 연구-전라남도 전라북도 지역 국립 대학을 중심으로. 한국체육대학교 교육대학원 생활체육교육전공 석사학위논문.
6. 유광호(1996). 집단생활이 고등학생의 생활만족도에 미치는 영향. 목포대학교교육대학원. 석사학위논문.
7. 정정갑(2002), 대학기숙사 건축의 평면유형별 거주 후 평가-전남, 광주지역소재 대학기숙사를 대상으로, 전남대학교 산업대학원. 건축공학전공. 석사학위논문.
8. 정 훈(2005), 대학기숙사의 시설현황 및 만족도에 관한 조사연구, 전남대학교교육대학원. 건축공학전공. 석사학위 논문.
9. 조명희(2003), 서원대학교 기숙사 생활만족도 관련변인 분석. 학생생활연구. 21. pp. 165-174
10. Case. F. D. (1981). "Dormitory Architecture Influence Patterns of Student Social Relations over Time". E&B, 13(1), p. 25.
11. Moss. R. (1978). "Social environmental and student living group". E&B. 25(3), p. 35.
12. Wolfgang F. E. Preiser, Harvey Z. Rabinowitz, Edward T. White (1988). Poet-Occupancy Evaluation. Van Nostrand Reinhold. New York.

(接受: 2007. 10. 23)