

학교도서관과 정보활용교육의 효용성에 관한 연구

A Study on the Effectiveness for Information Literacy Instruction in School Library

이 정 연(Jung-Yeoun Lee)*

< 목 차 >

- | | |
|------------------|----------------------|
| I. 서론 | 2. 정보활용교육 협력모형 |
| II. 이론적 배경 | IV. 정보활용교육 효용성 사례 분석 |
| 1. 정보활용교육 | 1. 학교도서관 활성화 모형 분석 |
| 2. 선행연구 | 2. 이화여대부속초등학교 사례 연구 |
| III. 정보활용교육 협력모형 | V. 결론 |
| 1. 정보활용교육의 유형 | |

초 록

현재 우리나라에서 학교교육과정에서 학교도서관의 역할이나 정보활용교육의 종류는 학교도서관 이용법, 독서교육, 학교도서관연계 수업모형 개발, 사서와 교과교사 협력하는 통합교육 등으로 나눌 수 있으며, 단위학교별 그 수준 편차는 다양하게 나타난다. 이러한 이유는 정보활용교육을 담당할 사서의 부재와 학교도서관에 대한 기본적인 인식과 제도의 환경 때문에 교과교사 중심의 정보활용교육이 이루어지고 있다. 그럼에도 불구하고 학교도서관을 활용한 다양한 프로그램의 효용성 평가는 대체적으로 긍정적인 효과를 보여주고 있다. 이는 앞으로 학교교육과정 내에 정보활용교육이 자리매김하는 경우에는 현재보다 장기적인 관점에서 정보활용교육의 효용성을 더욱 극대화 시킬 수 있음을 나타내주고 있다. 이를 위해서 정보활용교육을 교과과정 내에 통합하는 정책적 측면과 교과과정 분석 그리고 사서교사의 전문인 양성의 실천적인 방법이 요구됨을 제언한다.

주제어: 학교도서관, 정보활용능력, 사서-교사 협력, 사서교사, 정보활용능력 평가

ABSTRACT

The types of information literacy in school library is classified into usage instruction of school library, reading education, instructional development of courseware with school library and integrated instruction of collaboration with school librarian and teacher. A measure of scholastic achievement on information literacy varies in each school. The cause is rely on the absence of librarians who teach information literacy and lack of understanding on the role of school library in information literacy. Nevertheless, we know that the program based on subject teacher is successful in terms of the effectiveness of the program. It demonstrate that if information literacy will be considered as important course in the curriculum for school librarian, the effectiveness of information literacy can be enhanced dramatically. For the purpose some strategies are required. In this paper, propose three strategies, which are integration of information literacy into curriculum of schools, analysis of the curriculums and a practical method for training school librarian.

Key Words: School Library, Information Literacy Evaluation, School Librarian, Integrated Instruction, Teacher-Librarian Collaboration

* 한국학술진흥재단 지식정보센터, 경기대학교 문헌정보학과 강사(shampoo@krf.or.kr)

• 접수일: 2007년 11월 10일 • 최종심사일: 2007년 11월 23일 • 최종심사일: 2007년 12월 24일

I. 서론

우리나라 정부 수립 후 7차에 걸쳐 제·개정된 제 7차 교육과정은 21세기의 세계화·정보화 시대를 주도하며 살아갈 자율적이고, 창의적인 한국인을 육성하는 자율성과 창의성 신장을 위한 학생 중심 교육과정이다. 구성주의 교육이념의 자기주도적 학습, 문제해결형 학습이 근간을 이루고 있는 학생중심의 교육과정은 풍부한 교수학습자료와 다양한 교육매체 중심인 학교도서관과 정보전문가인 사서교사가 중심이 되어 수행되는 정보활용교육은 필수적이다. 이러한 기반 하에 학생들의 탐구 능력, 비판적 사고력, 창의적 사고력 등의 고등정신능력을 고취시킬 수 있는 것이다.

일부 국가들은 오랜 기간 동안 문제해결형 교육기반에 근거하여 학교도서관이 체계적이고 합리적인 모델로 적용되고 발전해 온 반면에 우리나라의 학교도서관은 입시위주의 교육현실과 수 차례에 걸친 교육과정 변화에 따라 학교도서관을 활용한 교육이 단기간에 자리매김 하기가 용이하지 않은 것이 사실이다. 그러나 최근 교육부의 7차 교육과정 이념에 발맞추어 각급 학교에서는 전통적인 교육방법인 일방적인 강의식 교수법이 아니라 학생 스스로 문제인식을 가지고 해결하는 접근 방식인 열린교육, 정보화교육, 수행평가 등이 수행될 수 있는 실천적인 학습 환경의 변화를 도모하고 있으며 정보교육을 실시하고 있다.

2000년 이후 정보화정책과 정보교육과 관련된 대표적인 사례는 정보화촉진 기본계획 추진에 근거한 교육정보화 ICT활용능력 개발(Information Communication Technology)정책이다. 이 정책은 ICT를 활용한 수업 활동이 모든 교과에서 실천될 수 있도록 명시하고 있다. 또한 『학교도서관 활성화 종합 방안』을 수립하여 학교도서관을 중심으로 하는 정보능력을 향상시킬 수 있는 기반을 마련하자 하였다. 하지만 앞서 언급한 ICT 활용능력의 경우 정보활용능력보다는 컴퓨터 활용능력에 중점을 두어 교육이 이루어지고 있으며, 진정한 의미의 정보활용교육이 적용되지 않아 앞으로 ICT 활용교육이 정보활용능력 교육으로 전환되어 사서교사와 교과교사의 협력과정으로 운영해야 한다는 필요성이 언급되고 있으며,¹⁾ 『학교도서관 활성화 종합 방안』 역시 장서, 시설 및 운영 측면에서는 성과를 거두었다고 평가되고 있지만 정보활용능력 교육을 지원하기 위해서 요구되는 전문 인력과 프로그램이 매우 부족한 것으로 나타났다.²⁾

따라서 본 연구는 정보활용능력과 정보활용교육에 관련한 이론을 검토해 보고 현재 우리나라의 학교교육과정에서 학교도서관 중심으로 정보활용교육이 이루어지고 있는 형태와 정보활용교육의 효용성 평가를 살펴보고 향후 이를 최적화시킬 수 있는 방안과 요소를 제시해 보고자 한다.

본 연구를 수행하기 위한 연구방법으로는 첫째, 정보활용교육의 개념과 모형을 문헌연구를 통하

1) 김연례, “학교도서관 중심의 정보활용능력 교육 수용에 관한 연구,” 한국도서관정보학회지, Vol.37, No.3(2006), pp.3-32.

2) 박철완, 장윤금, “학교도서관 활성화 종합방안 효과에 대한 분석,” 한국도서관정보학회지, Vol.37, No.4(2006), pp.143-160.

여 조사하였다. 둘째, 우리나라의 정보활용교육 현황을 알아보기 위하여 교육인적자원부에서 시행한 『2006년 학교도서관 활성화 우수사례집』내의 『2005-2006년 교육인적자원부 지정 학교도서관 운영 활성화 모형 정책연구학교』, 『학교도서관 활성화 분야별 사례』를 중심으로 학교도서관에서 실시하고 있는 정보활용교육의 형태를 추출해 보았으며 셋째, 교과교사-사서교사의 협력이 원활히 진행 중인 이화여대부속초등학교 도서관의 정보활용교육에 관한 연구수업에 참여하여 현장조사를 실시하였다. 이 연구를 통하여 정보활용교육이 학교의 교과과정 내에 자리매김 할 수 있는 방안을 점검해 보고 앞으로 변화하는 교육환경에 적용할 수 있는 요인을 제시해 보고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 정보활용교육

정보활용능력(Information Literacy)이란 정보의 필요성을 인식하여 정보를 찾아내고 찾아낸 정보를 평가하고 의사결정이나 문제해결, 지식획득이 필요한 상황에 효과적으로 활용할 수 있는 능력이다.³⁾ AASL⁴⁾과 Kuhlthau,⁵⁾ Loertscher and Wools⁶⁾는 정보활용과정에 관한 모형을 제시하고 있는데 과제착수, 예비조사, 토픽선정, 초점형성, 정보수집, 정보표현, 정보평가 등 단계별로 정보활동을 제시하고 있다.

그러나 이러한 정보활용능력에 관한 정의와 범위가 너무 광범위하여 최근 들어 정보활용능력에 관한 비판적인 시각이 제시되고 있다. 정보활용능력이 과정을 의미하는 것인지, 정보활용과정의 모형과 가치를 의미하는지 혹은 새로운 디지털 리터러시를 의미하는지에 관한 명확성 부재의 논의가 시작되고 있다. Williams⁷⁾는 이와 같은 정의를 비판하면서 실제 학습과정에서 어떠한 종류의 정보활용능력을 의미하는지 애매한 개념으로 접근하고 있으며, 무엇을 달성해야 하는지가 매우 모호하다고 말하고 있다. Kapitzke⁸⁾은 이러한 문제를 세 가지 관점에서 논의하고 있다. 첫째, 근시한적인

3) American Library Association. *Final Report: Presidential Committee on Information Literacy*(Chicago : ALA, 1989).

4) American Association of School Librarians and Association for Educational Communications and Technology. *Information power: building partnerships for learning*(Chicago : American Library Association, 1998)

5) Kuhlthau, C. *Seeking meaning: A process approach to library and information services*. 2nd edition. (Westport Conn. : Libraries Unlimited., 2004).

6) Loertscher, D. and B. Wools. *Information literacy: Review of the research*, 2nd edition.(Texas : Hi Willow Research and Pub, 2002).

7) Williams, D. Information literacy and learning on-line. In SCROLLA Networked Learning Symposium, University of Glasgow. [Cited 2007.10.20]. <http://www.scrolla.ac.uk/resources/sl/williams_paper.pdf>

8) Kapitzke, C. "Information literacy: A review and poststructural critique." *Australian Journal of Language*

예견 둘째, 정당성의 위험성 셋째, 지식 내에 새로운 기술 적용의 결여 등이다. Herring⁹⁾은 정보활용능력이 학습의 메타 인지적 관점에서 뿐 아니라 규정된 기술을 학생들에게 명확하게 제공하고 이를 제시할 수 있어야 한다고 주장하고 있다.

우리나라의 경우 정보활용능력을 협소하게 해석하여 컴퓨터 활용능력인 워드프로세서, 스프레드시트 등 프로그램을 통해 자료 및 정보를 조직하고 처리하는 능력을 정보활용능력이라고 취급하는 경향이 있는데 정보활용능력은 컴퓨터 활용능력이 아님을 명확하게 인식해야 한다. 다시 말하면 정보활용능력의 의미를 명확하게 파악하고 정보를 활용하여 평가하는 능력까지의 범위를 정하여, 해당 영역에서의 요구정의, 탐색, 평가, 조직, 활용, 평가하는 창의력, 문제해결형 능력의 양성 측면에서 접근해야 한다. 또한 정보활용교육은 정보활용능력 개념을 수용하되 단위학교별로 특수 상황을 고려하여 교육내용 및 교육방법이 적용될 수 있도록 구체적으로 제시되어야 한다.

2. 선행연구

정보활용교육은 학교도서관의 정보인프라와 정보조직 및 서비스가 갖춰진 토대 위에 도서관활용수업, 독서교육, 정보활용교육 등 교육프로그램을 운영을 의미하며, 학교도서관의 궁극적인 목표인 학생들의 학업성취도 및 자기주도학습을 위한 태도, 지식, 기술의 성취도를 달성해야 한다.

외국에서는 학교도서관 사서교사의 교수활동이 학생들의 학업능력 증대에 많은 영향을 미치고 있다는 정보활용교육 효용성에 관한 연구결과가 보고되고 있다.

Russell¹⁰⁾은 미국에서 각 주 학교도서관 프로그램에 관한 연구를 수행하였는데 학교도서관이 개선되고 사서들이 교사와 긴밀하게 협조하며 학교 교육과정과 정보기술에 참여할 때 학생의 학업성취도는 올라가는 것으로 나타났다.

이 연구에서 나타나듯이 학교도서관에서 사서의 전문성 역할의 중요성을 알 수 있으며, 학교도서관이 학업성취도를 증가시키는데 중대한 역할을 할 수 있음을 보여주고 있다. 또한 권은경¹¹⁾의 2차 분석연구에 의하면, 미국의 콜로라도 1차 연구, 2차 연구, 텍사스 연구, 미주리연구, 일리노이 연구에서 나타나듯이 학교도서관 프로그램이 학업성취에 미치는 영향에서 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것을 분석되었다. 직원, 장서, 예산을 포함하는 학교도서관의 발전 수준이 높을수록, 사

and Literacy, Vol.26, No.1(2003). pp.53-66.

9) Herring, J. "A Critical Investigation of students' and teachers' view of the use of information literacy skills in school assignments," *School Library Media Research*, Vol.9(2006).

<<http://www.pla.org/ala/aasl/aaslpubsandjournals/slmrb/slmrcontents/volume9/informationliteracy.cfm>>

10) Russell, S. "Teachers and librarians: Collaborative relationships," *Teacher Librarian*, Vol.29, No.5(2002), pp.35-38.

11) 권은경, "미국 학교도서관이 학업성취에 미치는 효과 연구에 대한 고찰," 한국도서관정보학회지, Vol.37, No.3 (2006), pp.381-414.

서교사의 협력활동이 강화될수록, 정보기술의 사용이 활성화 될수록 학생들의 성적은 더 향상되는 것으로 나타났다. 그리고 이러한 연구결과들은 학교도서관 활성화를 유인하는 법 개정에도 영향을 미쳤으며 학교도서관의 교육적 중요성을 홍보하는 근거자료로 활용하고 있다.

우리나라에서 학교도서관에 관한 정보활용능력 교육에 관한 연구는 유소영¹²⁾이 교과과정 내의 정보교육의 통합교육의 필요성을 제시하였으며, 한윤옥¹³⁾은 협동교수프로그램의 사서의 역할과 중요성에 관하여 제기한 바 있다. 자기주도 학습을 위한 학교도서관의 개선방안으로는 학교도서관 연합체제 구축, 협동수업 이용교육 등을 연구가 수행되었다.¹⁴⁾ 정보활용교육과 관련한 교육과정개발로는 6차 교육과정에서 『정보와 매체』, 『정보와 도서관』 출간에 이어 7차 교육과정에서는 『정보와 도서관』을 개발하였고 초등학교, 중학교, 고등학교로 구분된 교과서를 개발하였다. 이병기는 이를 기반으로 정보활용교육의 범위와 계열을 설정하였다.¹⁵⁾ 또한 학생들의 정보활용과정을 바탕으로 도서관활용수업 모형을 제시 하였다.¹⁶⁾

정보활용교육에 관한 우리나라의 연구는 도서관 이용교육에서 정보활용교육의 범위와 내용을 재정립하고 학교도서관에서 활용할 수 있는 모형개발 중심으로 이루어져있으며 정보활용교육의 효용성을 증명해 주는 연구는 미약한 실정이다. 이는 단순히 우리나라 뿐 만이 아니라 일부 선진 국가들을 제외하고 대부분의 나라들이 겪고 있는 실정이다. 싱가포르에서는 Morhtar와 Majid¹⁷⁾가 싱가포르 학교도서관의 교사와 사서의 협력에 관한 연구를 수행하였는데 서구사회와 달리 사서교사와 교과교사의 협력 수준이 매우 낮고 교과교사들은 학교 커리큘럼의 부가가치를 올릴 수 있는 교육적인 협력자로서 사서를 인식하고 있지 않았다. 이는 사서교사가 그들의 교과목이나 학습활동을 계획하는데 도와줄 자격을 갖추고 있다고 보지 않고 있기 때문이다. 그 이유 중 하나는 문헌정보학 전공 사서교사 자격을 가진 사서교사가 거의 없기 때문이라고 지적하였다.

12) 유소영, “정보교육과 학교도서관에 관한 연구,” 한국문헌정보학회지, Vol.25(1994), pp.53-74.

13) 한윤옥, “학교도서관의 협동교수프로그램에 관한 연구,” Vol.29(1995), pp.257-279.

14) 송기호, “자기주도 학습을 위한 학교도서관 이용교육의 개선 방안,” 한국비블리아학회지, Vol.14, No.2(2003), pp.27-40.

15) 이병기, “학교도서관 정보활용교육의 범위와 계열 설정에 관한 연구,” 한국비블리아학회지, Vol.16, No.1(2005), pp.45-74.

16) 이병기, “정보활동 중심의 도서관 활용수업 모형에 관한 연구,” 한국도서관정보학회지, Vol.37, No.2(2006), pp.1-36.

17) Intan Azura Mokhtar and Shaheen Maid, “An Exploratory study of the collaborative relationship between teachers and librarians in Singapore primary and secondary schools,” *Library and Information Science Research* 28(2006), pp.265-280.

Ⅲ. 정보활용교육 협력모형

1. 정보활용교육의 유형

정보활용교육의 유형을 육하원칙(누가, 무엇을, 어떻게, 언제, 왜, 어디서)의 관점에 따라 다양하게 나눌 수 있다. 예를 들어 '누가' 교육의 주체가 되는지에 따라 사서교사나 교과교사 혹은 상호간의 협력 유형을 나눌 수 있으며, '무엇을' 이란 측면은 독서교육, 도서관 이용교육, 정보활용교육으로 구분할 수 있을 것이다. '어떻게'는 제공 정보서비스의 도구 관점에 따라 교과수업서지지원 혹은 교육활동 등으로 제시될 수 있다. '언제'는 교과과정 내에서 혹은 재량학습에서, 독자적 수업으로 구분될 수 있다. 하지만 '왜', '어디서'라는 것은 이미 여러 이론과 연구에서 논의된 바와 같이 학생들의 자기주도적 학습과 비판적 사고 및 창의력 신장을 위해 학교도서관과 전문사서가 중심이 되어야 하는 것은 변함이 없어야 한다. 다음은 학생들의 학업성취도 향상을 위해 학교도서관이 중심이 되어 협력할 수 있는 모형에 관하여 논의해 보고자 한다.

2. 정보활용교육 협력모형

Montiel¹⁸⁾은 학교도서관을 중심으로 한 협력 모형의 종류를 세 가지로 밝혀냈는데 첫째, 전통적인 교사와 사서 역할이었던 사서를 교사의 보조자로(traditional teacher and librarian role)인식하는 것이다. 다시 말하면, 사서를 교사의 개별 정보원의 도우미나 자료제공자로서 인식하고, 도서관 서비스와 자원들은 수업계획을 만드는 것 보다는 수업보조 역할로 인식하는 것이다. 둘째, 자원 중심의 협력(integrated instruction)이다. 사서교사는 수업시간에 인쇄매체나 필름, 비디오 혹은 CD-ROM과 같은 매체를 교사에게 제공하여 수업을 진행하게 하는 것을 의미한다. 교사와 사서는 수업목표를 협력하여 설정하고 내용을 결정하되 정보기술을 수업커리큘럼 내에 접목시키는 것을 의미한다. 이 경우에 사서는 도서관자원의 내용에 근거하여 자원중심의 교육에 참여한다. 셋째는 도서관과 사서를 도서관을 보조의 역할이 아니라 통합개념으로 해석하여 학급 수업의 자원으로 활용하는 것이다(library and librarian as resource). 사서는 아이디어 자원으로 인식하고 사서와 도서관자원을 수업의 하나의 단위로 여기는 것이다.

반면에 Winer and Ray¹⁹⁾는 협동(collaboration)을 여러 명에서 공동의 조직적인 목표를 가지고 최적의 효과를 상호간에 가져오는 것이라고 하며 단계에 따라 공동작업(co-operation), 동시작

18) Patricia Montiel-Overall, "Research on teacher and librarian collaboration: An examination of underlying structures of models." *Library and Information Science Research*, Vol.29(2007), pp.277-292.

19) Winer, M., & Ray, K. *Collaboration handbook: Creating, sustaining and enjoying the journey*(MN: Amherst H. Wilder Foundation, 1994).

업(co-ordination), 공동협력(true collaboration)으로 나눈다. 첫째, 공동작업(co-operation)은 비 공식적인 상호협력이며 최소한의 정의된 목적을 이루는 것을 의미한다. 예를 들어 사서가 교사에게 학생들의 이용을 위한 학교 도서관의 유용성에 관한 알림 정도를 배포하고 알리는 것을 의미한다. 이러한 수준은 명백한 협동계획이나 교수학습은 일어나지 않는다고 지적한다. 둘째, 동시작업은 사서, 교사 양 쪽 모두 공식적인 상태에서 협력이 이루어지는 것을 의미한다. 예를 들어 교사가 유명한 과학자에 관한 수업을 진행할 경우 이 정보를 사용하고 사서는 선정된 또 다른 정보자원들을 선택하고 이를 이용하여 학생들에 수업을 진행하는 것을 말한다. 이러한 수준은 정보활용능력과정과 커리큘럼 내용이 적용되는 것이다. 셋째, 공동협력은 사서와 교사 모두 공동의 목표와 임무를 가지되 개별적인 의제를 가진 상태에서 새로운 구조를 만들고 이를 협력하는 일이다. 이경우는 장기적이고 시간이 많이 소모되며 계획과 노력이 요구된다. 예를 들어 교사와 사서는 개별적으로 학과목 단위를 개발하고 수업활동을 준비하며 적당한 자원을 선택하고 기술을 활용하여 그들의 지식을 확장시킨다. 수업효과와 교육적 가치가 향상되도록 하는데 그 목적을 이룬다. 따라서 그들은 상호간에 믿음과 신뢰를 가지고 교육적인 파트너쉽을 형성하게 된다.

Russell²⁰⁾은 사서와 교사간의 협력은 많은 점에서 장점을 가지게 한다고 주장한다. 예를 들어 교사는 학생들의 관심을 끌 주제와 태도와 같은 배경정보를 제공하면서 중심내용을 가르칠 수 있다. 사서는 정보와 기술을 제공하고 충분한 자원중심의 수업으로 개발시켜 통합하는 것을 돕는다. 이러한 광의의 관점에서 자원의 충분한 이용, 계획할 수 있으며 교사 대 학생 비율을 경감시키는 효과도 있다. 또한 사서는 수업에서 일어나고 있는 명확한 내용을 알 수 있고, 교사와 같이 학생들을 적시에 가이드 하는 교수활동을 수행할 수 있다고 주장한다.

이와 같이 정보활용교육의 여러 협력모형은 우리나라의 정보활용교육의 현 단계를 점검해 보고 나아가갈 방향을 되돌아보는데 유용한 기준점으로 활용할 수 있다.

IV. 정보활용교육 효용성 사례 분석

1. 학교도서관 활성화 모형 분석

『2006년 학교도서관 활성화 우수사례집』²¹⁾내의 『2005-2006년 교육인적자원부 지정 학교도서관 운영 활성화 모형 정책연구학교』와 『학교도서관 활성화 분야별 사례』를 중심으로 학교도서관

20) Russell, S., Teachers and library media specialists: Collaborative relationships. *Teacher Library Media Specialist*, Vol.29, No.5(2002), pp.35-38.

21) 교육인적자원부. 2006년 학교도서관 활성화 우수 사례집.

정보활용교육 내용과 효용성 평가한 내역을 분석하고자 한다. 본 연구에서 이 두 사례를 문헌연구로 선정한 이유는 전국에서 균등하게 분포된 학교도서관을 대상으로 제시하고 있으며, 정보활용교육 활성화 방안에 관한 효용성 평가를 시행한 예가 있기 때문에 현재 우리나라의 정보활용교육에 대한 가장 보편화 된 예시라고 보기 때문이다.

『2005-2006년 교육인적자원부 지정 학교도서관 운영 활성화 모형 정책연구학교』(이하 학교도서관 정책연구로 함)는 2005년 3월부터 2007년 2월까지 2년간 수행되었던 학교도서관에 대한 정책연구로써 시·도 교육청별 1개교를 지정하여 총 16개교가 참여하였다. 학교도서관 정책연구의 목적은 교육현장에 적합한 도서관 운영 모형을 실제로 단위학교별로 개별적으로 적용하여 모형을 개발하고자 한 프로젝트이다. 『학교도서관 활성화 분야별 사례』는 2006년도에 발간된 자료를 중심으로 살펴보았는데 그 내용은 첫째, 학교도서관을 이용한 교수-학습 활동, 둘째, 학교도서관과 연계한 독서교육활동, 셋째, 민간협력 등 도서관운영, 넷째, 학부모자원봉사자, 다섯째, 도서관행사 등이다. 총 14개의 초중등학교의 학교도서관 활성화 사례가 소개되고 있으며, 학교도서관 운영이나 자원봉사자, 도서관 행사, 독서교육, 이벤트성 독서캠프, 독서릴레이, 학부모 참여 독서학교 등은 정책연구학교와 유사하므로 이를 제외하고 이 연구에서는 교수학습활동의 사례만을 살펴보았다.

〈표 1〉 학교도서관 운영 활성화 모형 정책연구학교 항목별 분석

	활성화 유형	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
		(중)	(초)	(초)	(중)	(중)	(고)	(초)	(초)	(초)	(중)	(고)	(고)	(초)	(고)	(중)	(중)
프로그램	교과교육지원 교과학습자료/ 매뉴얼	0													0		
	단순 서지정보 리스트 제공			0							0						
	독서교육		0					0	0			0		0		0	0
	여가활동 및 도서관체험	0		0													
	교과목별 수업모형 개발				0		0				0	0		0			0
정책	조직변경												0				
	지역도서관과 협력					0						0				0	
평가	독서활동 측정				0	0											0
	대출현황	0														0	0
	이용자수	0				0		0						0		0	
	교과별 효용성 측정	0					0								0		
교육	활용교육(재량 시간)								0					0		0	
	활용교육(별도)																

〈표 1〉은 학교도서관 정책연구학교에서 실시한 프로그램과 그 효과에 관한 교육과 평가를 도표로 정리한 것이다. 프로그램의 종류는 교과교육지원, 단순 서지정보제공, 독서교육, 여가활동 및 도서관 체험, 교과목별 수업모형 개발이 있다. 이러한 프로그램의 실시에 따른 효과 평가는 독서활동

측정, 대출현황, 이용자 수의 변화, 교과별 효용성 측정 등으로 나타나는데 대부분 정보활용교육에 관한 별도의 교육시간을 갖고 있지는 않으며, 재량시간을 활용하여 실시하고 있는 것으로 나타났다. 다음은 교과교육지원, 독서교육 프로그램 및 교과목별 수업모형 개발에 따른 교육 및 효용성 평가 사례를 살펴보고자 한다.

가. 교과교육지원 및 독서교육 프로그램

교과교육지원은 학교도서관을 교과교육 지원체제로 운영하기 위한 모형이다. 교과교육지원을 위해서는 교과학습 자료 제작, 교과학습 자료 활용 매뉴얼 그리고 교과목에 따른 참고할 만한 도서리스트 제공 등이 있다. 교과교사들이 학생들이 교과수업에 참고할만한 교과별 단원별 교과학습자료집을 제작하고 이를 학교도서관 별도 서가에 배가하고 학생들에게는 교과학습 자료집 활용매뉴얼을 배부하여 학생들이 교과진도에 맞춰 교과학습에 필요한 정보를 스스로 찾아 자기주도적인 학습을 할 수 있는 교과학습 지원모형이다. 이러한 환경에서 도서관 이용교육이란 학교도서관이 교과학습자료를 활용할 수 있는 공간임을 알림과 동시에 그 활용방법을 가르치는 것이다.

교과학습지원체제 모형을 학교도서관을 활용한 사례로는 16개 학교 중에서 두 학교에서 실시하였고 이에 대한 교과별 효용성 측정과 평가결과에 대한 긍정적인 효과가 나타났음을 알 수 있다. 효용성 평가는 사전/사후 활동으로 도서관 이용현황 및 이용목적, 학습자의 학업능력 평가 등이 이루어졌다. 다음의 <표 2>와 <표 3>은 D중학교의 예로서 <표 2>에 나타난 바와 같이 교과교육지원활동을 실시하기 전에는 학교도서관 이용목적이 주로 책을 보거나 도서대출, 여가시간 보내기였던 것이, 사후에는 교과관련정보와 자료찾기로 변화됨을 볼 수 있다.

<표 2> 도서관 이용목적 사전/사후 결과

내용	사전(n=74)		사후(n=178)	
	n	%	n	%
숙제를 하기 위해	6	8.0%	15	8.4%
책을 보거나 도서대출	34	45.3%	38	21.5%
여가시간	31	41.3%	27	15.2%
교과관련정보와 자료 찾기	1	1.3%	73	41.0%
인터넷 검색	1	1.3%	4	2.2%
일상생활과 관련한 지식정보	2	2.6%	1	0.6%

* 출처: 학교도서관 정책연구학교 p.116.

학업성적 향상의 변화는 사전/사후검사를 통하여 유의수준 .05에서 통계적으로 유의한 결과를 볼 수 있는데 이 결과는 교과학습자료집의 활용이 학습자의 자기주도적 학습능력 향상에 긍정적인 영향을 보이고 있음을 알 수 있다(표 3 참조).

〈표 3〉 학습능력 검증

사전/사후검사		N	M	SD	df	f	p
1차년도	사전검사	114	98.84	18.67	113	3.132	0.002*
	사후검사	114	101.75	18.42			
2차년도	사전검사	128	108.63	18.08	127	2.766	0.007*
	사후검사	128	112.68	15.62			

※ 출처: 학교도서관 정책연구학교 p.118.

단순 서지정보리스트 제공은 학교도서관에서 교과목과 관련된 서지정보리스트를 제공해 주는 것을 의미한다. 〈표 1〉에서와 같이 두 곳의 학교에서 실시하고 있음을 알 수 있으며, 『학교도서관 활성화 분야별 사례』의 교과교육지원 사례에서도 관련자료 제공으로 도서관 활용수업을 실시하고 있었다. 다음 〈표 4〉는 그 예를 보여주고 있는데 학교 도서관에서 제공하는 서비스 수준은 각 교과목별 단위 별로 관련도서를 제시하는 정도이다. 단순서지 정보를 제공하는 학교에서는 학교도서관의 효용성에 관해서 평가를 실시하지 않고 있다.

〈표 4〉 교과별 도서관 활용수업 연간 운영표

교과	학년	시기	시수	단원명	관련도서	도서관 서비스 수준
국어	1	3월 1주	1	2. 읽기와 쓰기 (2) 어머니의 우산	· 오세불만족 · 다이교묘야 꼬마위 · 학이시간에 소설읽기2 (우리 함)	· 관련 자료 제공
		5월 1주	1	3. 정보수집하기	· 각종 참고정보원	· 자료 제공
		6월 1주	2	5. 삶과 갈등 (1) 소설 동의보감	· 소설 품의 보감(상, 하)	· 관련 자료 제공
		7월 2주	2	7. 문학과 사회 (1) 흥길동전 (2) 안네의 일기	· 흥길동전 · 박씨전 · 안네의 일기	· 관련 자료 제공
		10월 3주	1	독서여행 관련 자료 읽기	· 나의 문화유산답사기 · 부녀도 · 부영담 · 한국의 부속	· 관련 자료 제공
		11월 3주	6	6. 문학과 독자	· 평론이 수업 · 수난 이대 외	· 관련 자료 제공
	2	4월 1주	1	1. 즐거운 언어생활	· 언어 · 대한민국은 말쓰기 좋	· 관련 자료 제공
		4월 3주	1	2. 어떻게 읽을까	· 개미 1, 2, 3 · 모든 생물은 다 아름답다	· 관련 자료 제공
		6월 2주	1	삶과 문학	· 장마 · 그 외 전쟁을 다룬 문학 작품	· 관련 자료 제공
		9월 1주	2	1. 작가와 작품	· 줄이 울지마 · 고 여지네 집 · 심전강 · 심전강 이야기 · 풍, 너는 죽었다	· 관련 자료 제공

나. 독서교육

독서교육은 학교도서관을 활용한 모형연구에서 가장 많이 활용한 프로그램이다. 총 7개 학교에서 실시하였는데 5개 학교에서 교육결과에 대한 평가가 이루어졌다. 그러나 대부분 학교도서관 이

용자 수 증가, 대출현황, 독서활동 측정 등 간단한 수치로 평가결과를 나타내고 있다. 독서교육의 예와 그 효용성 평가에 관한 예를 들어보면 다음과 같다. Y초등학교에서는 ‘선생님과 함께하는 동화세상’ 등의 독서교육 프로그램을 재량시간에 실시하여 학교도서관 이용에 대한 긍정적의식이나 이용습관화에 관한 사전/사후 설문조사를 통해 독서교육의 효용성을 측정하였다. <표 5>는 학교도서관에 대한 긍정적인 의식 변화에 대한 사전/사후 변화 설문결과이다. 사후의 평균값이 매우 높고 $p<.01$ 에서 매우 유의한 확률결과를 나타냈다.

<표 5> 학교도서관 독서교육 의식변화 결과

교 호	인 원	설문변량(백분율)										사 후 점 수	사 후 점 수 변 화	t 값	유 의 수 준		
		프로그램 실시 전(2006.3.31)					프로그램 실시 후(2006.7.13)										
		매우 긍정	긍정	부정	매우 부정	계	매우 긍정	긍정	부정	매우 부정	계						
1	21	1 (4.8)	30 (47.6)	27 (42.8)	5 (7.9)	63 (100)	72.6	5 (8.3)	7 (11.1)	13 (19)	0 (0)	63 (100)	152	20	+206	17.19	0.00
2	20	8 (40)	15 (75)	21 (105)	5 (25)	60 (100)	7.80	3 (15)	9 (45)	1 (5)	0 (0)	60 (100)	1140	19	+208	903	0.00
3	27	31 (115)	28 (104)	16 (59)	7 (26)	81 (100)	9.11	0 (0)	2 (7)	0 (0)	0 (0)	81 (100)	1122	26	+206	439	0.00
4	29	28 (97)	29 (100)	23 (79)	7 (24)	87 (100)	8.60	5 (17)	8 (26)	4 (14)	0 (0)	87 (100)	1168	28	+208	640	0.00
5	33	10 (30)	31 (94)	43 (130)	15 (45)	99 (100)	7.02	2 (6)	41 (124)	10 (30)	3 (9)	99 (100)	978	32	+207	938	0.00
6	30	25 (83)	35 (117)	21 (70)	9 (30)	90 (100)	8.27	17 (58)	12 (38)	5 (15)	6 (18)	90 (100)	930	29	+205	593	0.00
총 합	160	103 (64)	179 (112)	151 (94)	47 (29)	480 (100)	8.03	29 (18)	161 (103)	21 (13)	9 (6)	480 (100)	1310	139	+196	1649	0.00

* 출처: 학교도서관 정책연구학교 p.207.

다. 학교도서관 연계 수업모형 개발

학교도서관을 활용한 수업모형 개발은 교육과정을 분석하여 학교도서관 활용에 적합한 교과 및 수업모형을 파악하고 교과별로 적합한 학교도서관 활용 수업모형을 정립하고자 한 것이며, 6개 학교에서 시행하였고 5개 학교에서 교육에 관한 결과 평가를 실시하였던 것으로 나타났다.

이 연구들은 일반교사 중심으로 담당 교과목을 학교도서관을 활용하여 효과를 나타낼 수 있는 방안을 모색한 경우인데 교사들이 수업모형을 연구하고 이를 적용해 보는 방법을 취하였다. 다시 말하면 기존에 담당교과교사들이 수행하고 있는 교과목의 수업모형 중 학교도서관을 활용하여 최적의 효과를 나타낼 수 있는 과목별 수업모형을 밝혀내고자 한 것이다. 이를 위해서 교사들에게 정보활용교육에 관한 체계적인 교육을 실시하기 보다는 전통적인 학교도서관에 대한 기본적인 이해를 위한 강의 연수와 기자재 활용법에 관한 기술연수를 실시하였다.

학교도서관을 활용한 수업모형 적용 방법은 다음과 같다. 각 과목별로 수업주제에 따라서 도서관 자료를 활용하여 탐구학습이나 문제해결학습, 토의학습 등이 적용할 수 있는지를 분석 한

후 교과별로 수업모형을 비교하여 가장 효과적인 수업모형을 밝혀내는 것이다. I 중학교의 경우 다음의 <표 6>과 같이 비교수업을 실시하였는데 교과목 별로 수업주제 중에서 학교도서관의 장서를 활용할 수 있는 단원을 추출하고 수업모형을 비교 적용하여 효율적인 수업모형을 제시하는 것이다.

<표 6> 도서관 활용 수업모형의 교과별 비교·적용

과목	수업주제	탐구학습	문제해결학습	토의학습
수학	근사값	2-9	2-3	
	십진법과 이진법	1-5	1-10	
	확률	2-5	2-10	
	원주율	3-5	3-7	
과학	지구의 역사	2-6	2-7	
	지표의 조각가들	1-6	1-2	
사회	간척사업과 지역변화	1-5		1-2
국어	맞춤법에 맞게 쓰기	3-3		3-9
	사랑방 손님과 어머니	2-1		2-9

이러한 방식으로 A중학교의 연구에서는 중학교 기본 교과 중에서 국어, 사회, 수학, 과학교과가 학교도서관 활용수업에 적합한 교과이며, 도서관 활용수업에 적합한 모형은 탐구학습모형, 문제해결학습모형, 토의학습모형인데 이 중에서 국어, 사회교과는 토의학습모형이 적합하며, 수학은 문제해결학습모형, 과학은 탐구학습모형이 적합하다고 분석하였다. 반면에 B고등학교는 도서관을 활용한 수업모형을 밝혀내기 위하여 교과협의회에서 과목과 수업모형을 정하고 효용성을 측정하였다. 창의성계발 수업모형과 탐구학습 수업모형, 의사결정, 발견학습, 가설검증모형이 대표적인데 학생들이 주입식 수업에 길들여져 있어서 학생들이 문제해결을 위한 자료를 찾는데 시간이 너무 많이 소용되었고 힘들어했다고 보고하고 있다.

이러한 수업모형에 따라 학교도서관을 활용한 수업 진행 결과, 수업 효과에 대한 분석으로는 수업에 관한 흥미도, 수업내용 이해, 만족도 조사를 실시하였는데 대체적으로 만족하는 것으로 나타났다. 학교도서관 활용수업 실시 전과 2년간의 활용수업 후의 태도 측면의 변화인 학습동기유발, 수업 참여도, 만족도, 학습이해도, 학업성취도, 정보활용능력 향상이 통계적으로 유의한 변화를 보였다. D고등학교의 경우, 수업모형에 따른 수업효과에 대한 분석은 다음과 같다. 학습동기, 수업참여도, 학습이해도, 수업의 만족도, 학업성취도, 정보활용능력 향상 모두 $p < .01$ 내에서 유의한 것으로 나타났다(표 7 참조).

〈표 7〉 학교도서관 활용 교과 수업모형 적용 사전/사후 결과 비교

〈학습 동기 유발 사전-사후 검사 평균 비교〉						
집단(n)	평균	표준편차	평균차이	t	df	p
사전	2.68	.92	0.43	10.594	467	.000
사후	3.12	.75				

〈수업 참여도 사전-사후 검사 평균 비교〉						
집단(n)	평균	표준편차	평균차이	t	df	p
사전	2.57	.92	0.46	11.614	467	.000
사후	3.03	.78				

〈학습 이해도 사전-사후 검사 평균 비교〉						
집단(n)	평균	표준편차	평균차이	t	df	p
사전	2.72	.91	0.40	9.661	467	.000
사후	3.12	.76				

〈수업에 대한 만족도 사전-사후 검사 평균 비교〉						
집단(n)	평균	표준편차	평균차이	t	df	p
사전	2.60	.93	0.47	11.233	467	.000
사후	3.07	.83				

〈학습 성취도 향상 사전-사후 검사 평균 비교〉						
집단(n)	평균	표준편차	평균차이	t	df	p
사전	3.08	.75	0.42	11.003	467	.000
사후	2.66	.85				

〈정보 활용 능력 향상 사전-사후 검사 평균 비교〉						
집단(n)	평균	표준편차	평균차이	t	df	p
사전	2.52	.94	0.46	10.907	346	.000
사후	2.98	.82				

그러나 이러한 수업모형개발에 의한 정보활용교육은 학교도서관이라는 장소와 장서(대부분 인쇄형태)만을 대상으로 연구해 본 것으로써 학교도서관의 사서와 협력하는 모형이 아닌 교과교사가 학교도서관의 장서를 활용한 수업모형 개발이라고 볼 수 있다. 실제로 일반교사들이 학교도서관 활용수업을 하면서 도움은 많이 되었지만 시간적으로 체계적으로 실행하기 쉽지 않았다고 토로하고 있다. 따라서 학생들에게 친숙한 다양한 매체를 활용하여 교과과정을 분석하고 협력 수업모형을 장기적인 계획을 가지고 정보활용교육 전담 사서교사와 교과교사와의 교과분석 및 협력 수업이 실시되지 않는다면, 이러한 모델개발은 지속적으로 진행되기 어렵고 단순히 교과목별 적합한 수업모형 개발에 그칠 것이다.

2. 이화여대부속초등학교 사례 연구

2007년 도서관대회²²⁾의 학교도서관 기반 독서 및 정보활용교육 사례에 이화여대부속초등학교

(이하 이대부초라 명명함)가 교과와 연계하여 학교도서관을 중심으로 사서교사와 교과교사가 통합정보교육에 활용한 예가 소개된 것을 보고 이화여대부속 초등학교 사서교사와 전화 인터뷰를 실시하였으며 보다 자세하게 정보활용교육이 수행되는 과정을 살펴보고자 2007년 10월 30일 연구수업에 관찰자로 참여하여 실제로 수행된 정보활용교육 수업을 조사하였다.

가. 이대부초 현황

이대부초는 1955년 설립된 사립학교이며, 이대부초 학교도서관은 2007년 현재 단행본 18,500여 권, 정기 간행물 25여종, 구교과서, 교사저서 및 역사앨범 등 역사자료 및 비도서 자료를 소장하고 있으며 사서교사 1인으로 구성되어 있다. 사서교사는 학부, 대학원 석사를 모두 문헌정보학을 전공하였고 사서교사자격증을 가진 교사이다. 이대부초는 2001년 창의적 문제해결력 신장을 위한 학교 교육과정을 재구성하고 이를 적용해오고 있다. 특별히 과학교과를 비롯한 여러 교과에 문제중심학습(Problem Based Learning)을 적용하여 학생들이 실생활의 문제를 해결하는 경험을 통해 창의적 문제해결력을 기를 수 있도록 하고 있다.

나. 이대부초 정보활용교육

이대부초 학교당국의 교육방침에 따라 학교도서관을 중심으로 통합적인 정보활용교육을 실시를 통하여 창의적 문제해결력을 키우고자 하였다. 따라서 인터넷에 익숙한 초등학생들의 정보접근 행태를 학습과정 내에 정보활용교육이란 측면에서 접근하여 활용할 수 있도록 시도하고 있다. 특히 실용적이고 복합적인 교과의 문제를 해결해 가는 과정에서 도서, 인터넷 등 다양한 정보원으로부터 정보를 적극 활용하는 경험을 통해 통합적이고 창의적인 정보활용교육이 이루어지도록 하였다. 이를 위해서는 학교 교장의 신념과 의지가 매우 중요함을 지적하였다.²³⁾

정보활용교육은 1-6학년 모든 학급이 매주 1시간씩 학교도서관에서 정보활용교육을 이수할 수 있도록 배정되어 있다. 이 교육은 사서교사의 지도로 운영되며, 독서시간을 활용하여 사서교사와 교과교사의 긴밀한 협력 하에 독서지도 및 교과연계수업을 실시한다. 2006년도 까지 사서교사는 독서교육 교수활동과 교과목 지원자료 분석 제공의 업무를 주로 하였는데 2007년 3월부터 11월에 걸쳐 BIG 6모형을 활용한 통합정보교육을 3학년 과학, 4학년 사회, 5학년 사회를 대상으로 계획하고 진행하였다. 문헌조사, 교수학습 계획, 평가 등 사서교사와 교과교사의 지속적인 협력으로 이루어졌다.

정보활용교육 연구수업은 해당 교과목의 단원을 선택하여 차시별로 사서교사가 담당할 주제목

22) 한국학교도서관협의회. 학교도서관 기반 독서 및 정보활용교육. 제44회 전국도서관대회 학교도서관 세미나(서울: 한국도서관협회, 2007).

23) 2007년 10월 30일 이대부초 사서교사와 면담.

표를 선정하는 것으로 시작된다. 예를 들어 <표 8>과 같이 5학년 사회과목 [정보화 시대의 생활과 산업] 단원을 중심으로 학습목표와 단계별 학습내용, 교사와 학생의 교수-학습활동에 관한 계획하에 교육을 실시하였다. 이 과목의 전체 교육과정 차시 중에 사서교사가 맡은 담당교과과정은 정보원 위치 파악 및 접근이었다. 40분 수업 시간을 도입, 전개, 정리 단계로 나누고 교수-학습활동을 과제정의, 정보탐색전략, 정보원 위치파악 및 접근, 정보활용 단계까지 진행하였다. 사서교사는 강의식, 토론식, 실험식으로 진행하였고 정보원 위치파악과 접근에는 학생들로 하여금 학교도서관 온라인 목록시스템에 접근하여 모둠별로 정보원에 접근하게 하며, 인터넷정보원 뿐 아니라 실제 적합한 정보를 찾아서 내용을 파악하는 부분까지 완성시키도록 하였다. 물론 이 학생들은 사전에 도서관 활용법이나 독서교육, 학교도서관에 관한 선행학습이 충분히 습득된 상태였다.

<표 8> 정보활용교육 수업안(일부)

과목	사회 5학년 2학기	일시	2007. 10. 30(화) 1교시(9:15 ~ 9:55)
단원	정보화 시대의 생활과 산업	장소	이대부속초등학교 도서관
본 차시 주제	첨단산업에 대해 다양한 정보를 수집해요! 정보원 위치 파악 및 접근 정보 활용하기 [BIG6 단계3-4]	지도 교사	정숙(사서교사)
		학습목표	• 다양한 정보원을 이용하여 첨단산업의 기술현황, 미래의 발전 가능성 등에 대해 조사하고 정리할 수 있다.

단계	학습내용	교수-학습 활동		학습자료 유의점
		교사	학생	
도입	지금까지 우리는 다음과 같은 단계를 거쳐 특별한 문제를 해결하고 있어요. - (문제 상황을 보여준다) 첫 번째 시간에 담임선생님께서 제시하신, 우리가 해결하려고 하는 문제는 무엇이었나요? - 위 기사처럼 최근 여러 나라들이 앞다투어 우주 개발에 뛰어들고 있는데, 그 이유는 무엇이라 생각하나요? - 우주 산업이 첨단산업에 미치는 영향과 관련된 예를 들어준다(테팔 후라이팬) 우주개발과 밀접한 관련이 있는 첨단 산업 분야에는 어떤 것이 있을까요? 앞으로 진행할 단계 계획 - 이번 시간에는 나에게 필요한 자료를 찾고 원하는 정보를 얻을 수 있는 방법에 대해 알아보도록 하겠습니다.	과제 정의 - 우리나라가 막대한 비용을 들여서 우주 산업을 발전시키는 이유에 대해서요. - 우주산업이 여러 종류의 첨단 기술을 발전시키는데 영향력이 크기 때문이에요. - 정보통신산업이요. - 생명공학이요. - 나노기술산업이요. 정보 탐색 전략 다양한 정보원의 종류와 장단점에 대해 알아보았어요. 우선적으로 사용할 정보원도 결정했어요. 좋은 정보원을 선택하는 기준에 대해서도 정리했어요.	BIG6 단계와 진행하고 있는 학습활동 ppt	

모둠별 정보검색과 내용분석이 끝난 후 교사의 질의에 따라 학생들이 정보원 내용에 관하여, 혹은 접근방법의 어려움에 관하여 토의하고 차후에 더 논의하기로 하면서 40분 수업을 마쳤다. 40분 수업 내에 정보활용과정의 많은 단계가 수행되어 체계적으로 접근하기엔 다소 무리가 있어보였다. 단원 수업 후에는 정보활용교육에 관한 수행평가 및 관찰 평가 등을 실시하는데 <표 9>는 자가평가의 예이다.

<표 9> 정보활용교육 수행평가

1. 자료조사를 하면서 자신이 했던 활동에 ○표해 보세요.			
평가내용	평가		
내가 해결할 문제를 위해 알아야 할 것을 질문으로 잘 만들었나요?	잘함	보통임	노력요함
주제어 선정을 잘 했나요?	잘함	보통임	노력요함
다양한 정보원을 활용했나요?	잘함	보통임	노력요함
목차나 색인을 이용하거나 중심단어를 생각하여 자료를 쉽게 찾았나요?	잘함	보통임	노력요함
과제 해결에 필요한 정보원은 충분히 찾았나요?	잘함	보통임	노력요함
2. 과제를 수행하면서 아쉬웠던 점은 무엇인가요? 다음에는 어떻게 하는 것이 좋을까요?			

사서교사 업무는 다음과 같이 요약할 수 있다. 첫째, 교과목 지원 자료 제공이다. 학년별 독서 발달 단계와 교과와 연계하여 과제를 해결하는데 필요한 내용을 고려하여 권장도서 목록을 선정하여 배포한다. 이는 앞서 설명한 협력 모형 중 공동협력에 해당한다. 둘째, 교과연계수업을 위한 동시작업이다. 각 학년별 독서교육 학습계획과 평가내용을 작성하며, 교과 연계수업을 위해서는 학기 초 교육과정에 따른 수업 방법 연구 시 담임교사 및 특별교사들과 긴밀한 협의를 통해 각 교과와의 연계 수업을 추진한다. 통상적으로 교과수업의 2-3단계에 해당되는 수업 차시를 학교도서관에서 사서교사가 직접 진행한다. 그리고 사서교사가 학년별로 평가기준에 따라 성취 기준표를 작성하고 이에 따라 학생을 평가한다. 이는 앞서 정보활용교육의 유형에서 살펴보았듯이 비공식적인 교육 뿐 아니라 공식적인 작업을 통해서 교과교사와 사서교사가 공동의 목표를 이루어 나가는 단계이다. 이대부초 사서는 정보활용교육의 효용성에 대하여 다음과 같이 설명한다. 첫째, 학교도서관을 중심으로 진행되는 공식적인 정보교육으로 인해 많은 학생들이 학교도서관을 더욱 활용하게 되었고 둘째, 학생들의 인식변화이다. 학교도서관이 정보의 집체체이며 문제해결을 위한 자원이 된다는 것을 인식하게 되었다고 밝히고 있다. 수업 후 학생들의 의견 중 일부는 다음과 같다. “예전에는 그저 컴퓨터로 모든 것을 찾았지만 이번에는 처음으로 책으로 정보를 찾았다.”, “원래는 항상 인터넷만 의지했지만, 이번에는 책을 통해 여러 절차를 차근차근 밟으면서 머릿속에 더욱 남게 해 주었다.” 학생들의 이러한 인식변화는 정보를 단순히 암기하는 것이 아니라 정보를 활용하고 분석하고 적용

하는 과정에서 많은 변화가 있음을 알 수 있다. 학생들은 정보교육 수업을 통해 이전보다 다양한 정보원을 활용하고 접근하고 전략을 세워 문제해결을 보다 쉽게 한다고 느끼고는 있지만 반면에 정보를 활용하여 문제를 해결하는 것이 많은 시간을 소모한다는 것을 느낀다고 지적하고 있다. 셋째, 함께 연구를 진행했던 교과교사는 교수학습활동 협력 이후로 여러 수업에서 학교도서관을 활용해 과제를 해결하는 수업을 진행하려는 교사들의 태도와 인식변화가 점차 늘어가고 있다는 것이다. 이러한 정보교육은 일시적인 프로그램으로 끝나지 않고 다양한 교과에 포함되어 지속적으로 이루어져야 한다고 언급하고 있다. 이를 위해서는 학년별 교과내용을 파악하고 정보교육내용을 분석하는 것이 필요한데 1인이 운영하는 사서교사가 모든 교과의 내용을 다 분석하고 체계화 하는데 역부족임을 피력하였다. 또한 정보를 활용하여 교과목과 연계하는 수업은 과제정의, 정보검색, 내용분석 및 토의 등이 40분 수업체계 내에서 이루어져야 하기 때문에 시간적으로 충분한 토의가 이루어지기는 어려웠다. 이는 향후에 탄력적 시간표, 블록형 시간표 운영이 적용되면 보다 효과적인 정보활용교육 효과가 나타날 것으로 보인다.

V. 결 론

지식정보화사회에서 학교도서관이 교수매체학습센터로서 역할을 하여 학생들이 관련 정보를 찾고 분석하고 이를 활용하여 문제해결을 해 나가는 중심역할을 하는 것은 당연한 것이라고 여길 수 있다. 하지만 앞서 살펴본 바와 같이 우리나라에서 학교도서관의 역할이나 학교도서관에서의 정보활용교육의 종류와 그 수준은 편차가 크다. 우리나라에서 이루어지고 있는 정보활용교육의 내용을 정리해 보면 다음과 같다. 첫째, 전통적인 도서관 자체에 대한 교육인 도서관이용관련 기초 소양교육, 학교도서관 안내 등 학교도서관이용법이다. 둘째, 학교도서관의 장서를 활용한 독서교육이다. 정기적인 시간을 배정하여 실시하는 경우도 있지만, 이벤트 성 독서교육 및 친숙한 도서관을 만들기 위한 여러 활동들이 있다. 셋째, 학교도서관 연계 수업모형 개발이다. 교과목 교사가 과목별로 수업모형을 학교도서관과 연계하여 적용할 경우 어떤 수업모형이 가장 적합한지를 밝혀내고 이를 적용한 교육활동이다. 대부분 사서교사가 중심이 아니라 교과교사가 교사협의체를 통하여 수업목표와 단원에 맞는 장서를 지정하고 학교도서관에서 수업을 진행하는 경우이다. 넷째, 학교교육 과정 내에서 사서와 교과교사가 협력하여 정보활용교육이 통합되어 실시되는 경우이다. 이러한 경우는 독서교육 뿐 아니라 일반 정규교과목 수업의 일부를 학교도서관에서 사서교사가 진행하는 경우인데 극히 일부 학교에서 시행하고 있다.

사서교사와 교과교사의 협력하에 이루어지는 정보활용교육 통합이 가장 효과적인 정보활용교육임에도 불구하고 현재 대부분의 학교에서 적용하고 있지 못하는 이유는 우리나라의 학교도서관에

대한 인식과 제도의 특수한 환경 상황이다. 학교도서관을 활성화 시키고자 하는 교육인적자원부의 요구를 중심으로 단위학교별 정책연구가 시행되어 효율적인 방법을 모색하고 있으나, 아직까지 학교도서관의 양적인 성장이 우선시 되고 있고, 정보활용교육 프로그램 개발 등 내용분석이 미비하며, 교육을 담당할 전문사서 부재로 인하여 교과교사가 중심되어 학교도서관을 물리적 개념만으로 인식하여 장소나 장서의 활용에 그치고 있음을 보여주고 있다. 그럼에도 불구하고 학교도서관을 활용한 다양한 프로그램의 효용성 평가는 대체적으로 긍정적인 효과를 보여주고 있다. 이는 앞으로 학교교과과정 내에 정보활용교육이 자리매김 하는 경우에는 현재보다 장기적인 관점에서 정보활용교육의 효용성을 더욱 극대화 시킬 수 있음을 나타내주고 있다.

따라서 본 연구에서는 향후 정보활용교육 효용성을 증대시킬 수 있는 정보활용교육을 교과과정 내에 통합하는 정책적인 방안과 교과교육 내용분석을 위한 정보활용교육 통합화, 사서교사의 전문화 등 세 가지 요소를 제언하고자 한다.

첫째, 정보활용교육을 교과과정 통합하는 정책적인 방안으로서 학교도서관의 목표를 학교교과과정 내에 학생들의 학업능력 향상 설정에 두어야 한다. 학교도서관은 학생들에게 장서와 친숙해지게 하는 노력에 그칠 것이 아니라 직·간접적인 수업능력 향상에 기여해야 할 것이다. 이는 앞서 연구된 정책연구학교에서 학생들이 원하는 자료가 도서관에 충분히 있으면 학생들은 도서관을 찾으며 원하는 자료가 학생들의 교과나 학업성적과 관련이 깊을수록 그 효용성은 매우 높게 나타난 것으로도 살펴볼 수 있다. 이를 위해서는 학교도서관 활용을 통한 교과교육과 정보교육의 협력 및 독서교육 등 정보활용교육에 따른 학업능력 향상에 관한 다각적인 평가와 분석을 실시해야 한다.

둘째, 교과과정분석을 통하여 분석적인 정보활용교육의 통합화를 도모해야 한다. 수업능력 향상을 위한 정보활용교육을 접목시킨 프로그램 개발이 우선시 되어야 하는데 독서교육, 교과연계, 수업모형 개발 등 정보활용교육 내용의 형태는 상이하더라도 효과적인 정보활용교육 교과과정 통합 방안을 고려하여 교수설계를 협력하여 교과과정 내에 자리매김을 해야 한다. 그러나 앞서 살펴보았듯이 현재의 교과교사 중심의 학교도서관 연계 수업모형 개발은 기존의 교수학습 방법과 큰 차이가 없다. 따라서 효과적인 정보활용교육 교과연계 수업이 이루어지기 위해서는 문헌정보학 분야에서 다루었던 기존의 정보활용교육 범위와 계열설정 연구에 기반 한 초·중등학교 교과내용 분석을 통한 교과목별 단위분석을 수행하고 이를 정보활용교육과 연계될 수 있도록 해야 한다. 이러한 활동은 정보활용교육을 교과 단위별로 제시하여 체계적이고 상세한 교수학습활동이 이루어질 수 있도록 함에 있고 단위학교 사서교사들이 각 교과목 학년별로 활용할 수 있는 기초자료로 제공해 줄 수 있기 때문이다.

셋째, 사서교사가 전문화되어 교수활동을 수행해야 하며, 교과교사와의 긴밀한 협력으로 정보활용교육이 이루어져야 한다. 그러나 학교도서관 정책연구학교의 사례를 분석해 보면 사서직교사의 역할이나 사서주도형 협력체제로 실시하고 있는 정보활용교육 모형개발은 미비하다. 현재 사서직

교사가 학교도서관에 재직하고 있는 현실과도 관련이 있다. 2005년 도서관 연감 기준으로 살펴볼 때 전체 초중등 학교 중 학교도서관 설치율은 89.6%인 총 9,696 학교이다. 사서교사, 사서직, 비정규직 사서를 포함하여 2,251명으로 26%로서 평균 4학교당 1인이 도서관 인력으로 배정되었다고 볼 수 있다. 그러나 일반교과교사와 동등하게 영향력을 행사할 수 있는 사서교사자격증이 있는 사서직 교사는 총 57명이다. 이는 평균 170개교 중에 정사서교사가 1인으로서 사서직 교사 비율은 0.5%에 지나지 않음을 알 수 있다. 반면 비정규직 사서는 1,881개교나 되고 있다.²⁴⁾ 정보활용교육은 사서교사가 단순히 도서관 안내 또는 서지사항 정리하여 제공해 주는 일차원적인 정보제공서비스를 벗어나 학생들이 실제로 어떤 정보를 필요 하는 지를 파악하고 정규수업활동에 포함되어 적극적인 교수활동을 해야 한다. 이를 해결하는 방안은 그동안 여러 연구에서도 지적하였듯이 제도적인 뒷받침이 있어야 한다. 하지만 우리 스스로 정보활용교육을 수행할 수 있는 전문적 자격을 갖추었는가 하는 반성과 아울러 사서교사 자격을 함양하기 위한 교육과정, 교수설계 등 문헌정보학 교과 커리큘럼의 재조정을 통한 전문인 양성의 실천적인 방법을 연구할 것을 제안한다.

〈참고문헌은 각주로 대신함〉

24) '교육인적자원부, 2006년 학교도서관 활성화 사업 기본계획(안)'에 따르면 학교도서관 수가 2002년도에는 8,181개였고, 2005년도 9,696개로 1,515개의 증가를 보여 2005년 현재 학교도서관 설치율을 89.6%가 되었다. 한편 사서교사 수는 2002년 164명에서 2005년에는 313명으로 149명이라는 아주 적은 증가율을 보였다. 반면 비정규직 사서 수는 2002년의 880명에서 2005년에는 1,881명으로 1,001명의 증가율을 보였다(도서관 연감, 2006).