

우리나라 가정과 교육과정과 미국의 실천적 문제 중심 교육과정과의 비교고찰

김현숙*·유태명**

안의고등학교 교사*·경상대학교 가정교육과**

A Comparative Study of Korean Home Economic Curriculum and American Practical Problem Focused Family & Consumer Sciences Curricula

Kim, Hyun-Sook *· Yoo, Tae-Myung **

*Anui High School **

*Dept. of Home Economics Education, Gyeongsang National University***

Abstract

This study was to compare the contents and practical problems addressed, the process of teaching-learning method, and evaluation method of Korean Home Economics curriculum and of the Oregon and Ohio's Practical Problem Focused Family & Consumer Sciences Curricula. The results are as follows. First, contents of Korean curriculum are organized by major sub-concepts of Home Economics academic discipline whereas curricular of both Oregon and Ohio states are organized by practical problems. Oregon uses the practical problems which integrate multi-subjects and Ohio uses ones which are good for the contents of the module by integrating concerns or interests which are lower or detailed level (related interests). Since it differentiates interest and module and used them based on the basic concept of Family and Consumer Science, Ohio's approach could be easier for Korean teachers and students to adopt. Second, the teaching-learning process in Korean home economics classroom is mostly teacher-centered which hinders students to develop higher order thinking skills. It is recommended to use student-centered learning activities. State of Oregon and Ohio's teaching-learning process brings up the ability of problem-solving by letting students clearly analyze practical problems proposed,

1) 교신저자: Yoo tae-myung, 900 Gazwadong, Jinju, Korea.
Tel: 055-751-5638 Fax: 055-756-5637 E-mail: franco@gsnu.ac.kr.

solve problems by themselves through group discussions and various activities, and apply what they learn to other problems. Third, Korean evaluation system is heavily rely on summative evaluation such as written tests. It is highly recommended to facilitate various performance assessment tools. Since state of Oregon and Ohio both use practical problems, they evaluate students mainly based on their activity rather than written tests. The tools for evaluation include project documents, reports of learning activity, self-evaluation, evaluation of discussion activity, peer evaluation in a group for each students for their performance, assessment about module, and written tests as well.

Key word: 오레곤 주(Oregon state), 오하이오주(Ohio state) 실천적 문제 중심(Practical problem focused), 가정과 교육과정(Family and consumer sciences curriculum)

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

우리나라에서 정규 학교 교육을 통하여 가정과 교육이 시작된 것은 19세기말로서 그 역사가 길다. 그러나 가정과는 교육과정 개정이 될 때 마다 조금씩 축소되는 위기감을 느껴왔다. 가정과의 입지가 위축된 원인은 무엇일까? Well-being이 중요한 삶의 목표가 되고, OECD 국가 중 최저의 출산률, 가정폭력 증가, 이혼률 증가에 따른 가족 해체 등 ‘위기의 가정생활’에서 가정생활을 다루는 가정교과의 역할은 더욱 강조되어야 함에도 불구하고 그렇지 못한 현실의 원인은 무엇인가?

소경희(2001)의 연구에서 필수가 아닌 학생들의 선택 사항으로 맡겨도 된다고 생각하는 교과목으로 초·중등 모두 실과(기술·가정) 교과를 1순위로 들었다. 또한 독립된 교과목으로 가르칠 필요가 없는 교과목으로 교련 다음으로 실과(기술·가정)를 응답한 결과를 기초로 ‘도덕, 실과(기술·가정)는 범 교과 영역에서 다루어질 수 있도록 하는 방안’을 고려해볼 수 있음을 제안하였다. 허경철(2000)의 연구에서도 실업·가정 교과를 유익한 교과라고 기술한 학생은 전체의 약 2%에 불과했다. 이처럼 학생과 사회가 가정과 교육에 대해 회의적이거나 무용론을 들고 나올 뿐만 아니라, 소경희(2001)의 연구에서 교사들까지도 부분적으로 동감하거나 전혀 관심이 없는 등 올바른 정제

성을 형성하지 못하고 있다. 이에 가정과교육이 위기에 처했음을 자각하고 이를 극복할 수 있는 노력이 요청되고 있다. 채정현(1998)의 연구에 의하면 미국 오하이오 주의 경우 1980년대 이전 우리나라와 비슷하거나 더 열악한 상황이었으나 페러다임의 전환을 통해 이를 극복했다고 하였다. 우리도 현 상황을 극복하는 한 가지 방법으로 가정과 교육과정의 새로운 페러다임 모색을 통하여 시대적 요구를 올바르게 분석하고 개인, 가족 및 사회가 요구하는 것이 무엇인가를 정확히 알아 그들의 요구에 적합한 학문적 변화를 이루어야 할 것이다.

어떠한 교육과정 관점을 갖느냐에 따라 교육과정의 목표, 내용, 수업방식, 평가 등이 달라진다. Brown(1978)의 경우 가정과 교육과정의 관점을 기술적 관점, 자아실현 관점, 실천적 문제 중심 관점으로 나누어서 각각의 관점이 무엇을 중요하게 여기며 학습자, 사회, 교과내용과 지식, 교육목표 그리고 교수방법에 대해서 어떻게 달리 생각하고 있는 지를 비교 분석하였다(채정현 외, 2006). Bobbitt(1989)의 경우 교육과정을 개념중심 교육과정 모형, 능력중심 교육과정 모형, 실천적 문제 중심 교육과정 모형으로 분류한 바 있다.

우리나라의 2007 개정 가정과 교육과정은 실천적 문제 중심 교육과정 관점과 학문 중심 교육과정 관점이 모두 수용된 과도기적 교육과정의 틀을 취하고 있다(유태명, 2005). 2007 개정 교육과정(교육인적자원부, 2007)에서 가정교과의 성격과 목표에 실천 비판적인 관점이 반영되어 있다. 학년별 내용을 살펴보면 실천적 문제를 중심으로

통합적으로 다룰 수 있는 단원들이 구성되었으며, 교수·학습 방법에서도 실천적 문제 중심 교육과정에 적합한 실천적 추론 과정을 소개하고 있다. 2007년 7월에 교육인적자원부는 개정 교육과정 핵심요원 연수를 제공한 바 있는데 연수 내용(이수희, 2007; 채정현, 2007; 성은주, 2007)에서도 실천적 문제 중심 교육과정에 대한 이해를 도모하는데 그 비중을 둔 바 있다. 이러한 변화로 보아 제 7차 개정 교육과정에서 가정 교과의 교육과정 개발 관점이 종래의 개념 중심 일변도에서 일부 실천적 문제 중심 교육과정으로 전환되었음을 알 수 있다.

미국의 가정과 교육과정은 70년대 후반부터 실천적 문제 중심 교육과정 모형이 중심을 이루게 되어 80년대 초부터 위스콘신 주(1985), 미네소타 주(1983), 펜실바니아 주(1981), 오하이오 주(1983), 메릴랜드 주(1989)등에서 가정과 교육과정이 개발되기 시작하였고, 90년대에는 오레곤 주(1996), 오하이오 주(1993-1995), 미국의 국가 기준 개발(1998) 등에서 새로운 교육과정 개발이 활발히 진행되고 있다. 미국 국가기준 교육과정에서 제시된 가정과 교육의 비전은 개인과 가족이 생애 전 과정에 걸쳐 다양한 세계화된 사회에서 일상생활과 일의 생활의 도전을 잘 해나갈 수 있도록 힘을 부여하는 것이라고 하였다(유태명 외, 2004). 채정현(1996)은 실천적 문제 중심의 교육과정은 우리나라 가정과 교육과정의 많은 문제점을 해결하는 방법을 제공해 줄 수 있다고 하였다. 그러나 우리나라의 경우 실천적 문제 중심 교육과정에 대한 선행연구의 대부분(채정현 외, 2003; 변현진·채정현; 채정현, 1999; 이현미, 1998; 문성희, 1999; 채정현·유태명, 2006; 채정현·유태명·박미정, 2007)은 일부 단원을 위해 교수학습 자료를 개발하고 그 교육적 효과를 검증하는데 주력하여 우리나라 가정과 교육과정과의 비교를 통해 시사점을 도출하는 데는 미흡한 점이 있었다.

이에 우리나라 가정과 교육과정과 일찍이 실천적 문제 중심 교육 과정을 개발해온 미국의 교육과정을 비교 고찰하는 것이 우리나라의 가정과 교육과정 개발 및 교과서 저술 등에 시사점을 줄 수 있을 것이다. 본 연구에서는 실천적 문제 중심 교육과정을 개발·적용하는데 선구적 역할을 해온 미국의 오레곤 주와 오하이오 주의 가정과 교육과정에서 다루는 교육내용, 교수·학습과정, 평가 방법을

우리나라 가정과 교육과정과 비교 고찰해봄으로써 시사점을 찾아보는데 연구의 목적을 두었다. 이는 가정과의 정체성을 확립하고 앞으로의 교육과정 개발 및 개정, 그리고 교과서 저술, 교수·학습 자료 개발, 교수·학습 과정 계획에 보다 효과적으로 활용될 수 있는 기초 자료를 제공하는 데 도움을 줄 것으로 기대한다.

2. 연구내용

우리나라 가정과 교육과정과 미국의 실천적 문제 중심 교육과정과의 비교고찰을 위한 구체적 연구내용은 다음과 같다.

첫째, 미국 오레곤 주, 오하이오 주와 우리나라 가정과 교육과정에서 다루고 있는 교육내용을 비교한다.

둘째, 미국 오레곤 주, 오하이오 주와 우리나라 가정과 교육과정에서의 교수·학습 과정을 비교한다.

셋째, 미국 오레곤 주, 오하이오 주와 우리나라 가정과 교육과정에서의 평가 방법을 비교한다.

II. 이론적 배경

1. Bobbitt의 가정과 교육과정 접근방법

미국 가정학회에 ‘The Home Economics Education Curriculum Task Force’가 1985년 세워졌다. 이 모임은 지난 수십 년 간 사용되었던 교육과정을 정의하고 분류하는 과정에서 그들은 가정과에서 적어도 지난 삼십년 동안 세 종류의 교육과정 접근방법이 있었음을 발견하였다. 즉 1960년대에는 개념에 근거한 교육과정, 1970년대에는 능력에 근거한 교육과정, 그리고 1980년대 이후에는 실천적 문제에 근거한 교육과정이 사용되었다고 하였다(AHEA, 1989). Bobbitt(1989)은 이들 세 유형의 교육과정을 개념중심 교육과정, 능력중심 교육과정, 실천적 문제 중심 교육과정으로 분류하였다.

1) 개념 중심 교육과정

미국의 경우, 1960년대에 주로 사용되었던 가정과 교육과정으로 지적 전통주의자의 입장을 지지한다. 개념 중심 모형은 대상과 사건을 정의하고 수단을 제공하며 개념을 순서화·계열화한다(Bruner, 1956). 가정과에서 개념 중심 교육과정은 주로 개념적 내용과 인지적인 면, 내용의 논리, 내재된 진리를 강조하고 있다. 광범위한 주요개념들은 좀 더 특정개념, 즉 하위개념으로 나뉘어 질 수 있다. 관련개념을 통합시키는 것은 관계를 형성하고 지식을 조직하도록 해준다.(이연숙, 2003). 개념 중심 교육과정에서는 학생이 무엇을 행동하기 이전에 무엇을 아는 것이 선행되어야 한다는 가정을 가지고 있다. 그러므로 가정교육을 가정학을 모학문으로 하여 가정학의 기초 이론 및 주요개념을 파악하는 것을 중시한다.

2) 능력 중심 교육과정

1970년대 주로 사용되었던 능력 중심 교육과정은 소련이 미국보다 먼저 스푸트닉 인공위성을 발사한 이후 교육과정 개혁운동에서 두드러지게 나타났던 모형이다. 이 교육과정은 가치나 이데올로기적 경향을 표방하지 않고 기술적 관심을 지향한다. 가정과 교육과정에서 능력 중심 모형은 학생들로 하여금 가정인과 직업인으로 살아가는

데 필요한 지식과 기술을 습득하게 한다. 능력 중심 교육과정에서 가정과 학습은 기술적인 내용과 기술 습득을 위한 과정을 강조한다(이연숙, 2003). 지식은 학습자가 과업을 어떻게 수행하는가를 알 것을 요구하고, 기술은 학습자가 실제로 과업을 수행할 것을 요구한다. 태도는 과업을 수행하는 데 있어서 학습자가 얼마나 일관성이 있으며, 그 과업을 얼마나 좋아하고 있는가를 판단하는 수단을 제공해 준다(Blankenship & Moerchen, 이연숙 2003 재인용).

3) 실천적 문제 중심 교육과정

Bobbitt이 제시한 가정과 교육과정 접근방법 중에서 ‘실천 문제 중심 교육과정’은 학생의 주체적 학습을 전제로 하는데 민주사회에서의 능동적 학습을 통해서, 자율적·능동적 또는 창의적인 사고력을 가진 학습자를 육성하고, 실천적 문제를 해결하는 것을 의도한 교육과정이다. 실천적 문제 중심 교육과정은 1980년대 이후 주로 사용되고 있는 모형으로 해방적 행동에 중점을 둔다. 가정학의 목적은 실천적 문제를 해결하기 위한 행동에 대해 도덕적인 판단을 할 수 있도록 도와주는 데 있으며, 교육의 사명은 인습을 벗어나서 비판과 사고를 하게 하는 과정을 발견하는 데 있다고 가정한다(이연숙, 2003).

이 교육과정은 가족과 개인이 매일 접하는 실천적 문제 해결을 위한 행동에 대해 도덕적인 판단을 하게 하는 것을

〈표 1〉 가정관리 직업과 관련된 과업(출처: 이연숙, 2003)

<p>1. 생활환경의 제공</p> <p>① 살 장소를 확보한다.</p> <p>② 가정에 가구와 설비를 확보한다.</p> <p>③ 가정의 실내환경을 조성한다.</p> <p>④ 안전한 가정을 만든다.</p> <p>⑤ 가사작업을 수행한다.</p> <p>2. 자아 실현과 자기 개선을 위한 노력</p> <p>① 자신을 받아들이고 개발하도록 노력한다.</p> <p>② 가치관과 목표를 설정한다.</p> <p>③ 타인과 관계를 맺고 서로 대화한다.</p> <p>④ 신체 건강을 위해 적합한 식사를 한다.</p> <p>⑤ 자신의 감정을 규정하고 표현한다.</p> <p>⑥ 개인의 청결과 위생을 유지한다.</p> <p>⑦ 의복에 관한 욕구를 관리한다.</p>	<p>3. 가족의 욕구 충족</p> <p>① 가족원의 욕구를 측정한다.</p> <p>② 가족원의 잠재력을 개발한다.</p> <p>③ 가족원에게 정서적인 안정감을 제공한다.</p> <p>④ 부모가 될 준비를 한다.</p> <p>⑤ 아동을 양육한다.</p> <p>4. 자원관리</p> <p>① 금전을 관리한다.</p> <p>② 여러 가지 돈 사용방법을 평가한다.</p> <p>③ 재화와 용역을 구매한다.</p> <p>④ 소비자 권리와 책임감을 위해 연습한다.</p> <p>⑤ 자원을 창출하고 절약한다.</p> <p>⑥ 시간을 관리한다.</p>
---	--

가정과 교육의 목표로 삼고 있고 주로 실천적 문제와 그 해결과정에 비중을 두고 있다. 따라서 문제를 해결하기 위한 협동학습 및 토론이 필요하다. 실천적 문제 중심의 가정과 교육과정은 이 실천적 문제를 매개로 해서 학생들이 개인과 사회 사이에 존재하는 가족의 생활 현실을 인식함과 함께, 문제의 배후에 있는 본질을 탐구할 수 있도록 구성하고 있다. 그 학습방법으로서 실천적 추론 사고과정이 중시되고 있다. 실천적 추론은 실천적 문제 해결에 관한 사고 능력의 하나인데, 비판적 사고나 창조적 사고를 구사해서 학생들의 학습에 현실적인 의미를 주며, 가정과 교육을 실제 생활상의 맥락과 통합하는 역할을 맡고 있다. 일반적으로 어떠한 교육과정 관점을 갖느냐에 따라 교

육과정의 목표, 내용, 수업방식, 평가 등이 달라진다. 이상의 세 가지 가정과 교육과정 접근방법을 각각의 가정, 내용선정 방식, 교육과정의 형식, 다루는 행동체계에 대해 정리하면 다음의 <표 2>와 같다.

2. 세 가지 행동체계

하버마스는 인간에게 고유한 세 가지 관심으로 인하여 인간이 문화와 사회, 그리고 지식에 대한 탐구를 하게 된다고 하였다. 학문의 논리적·방법적 규칙과 인간의 관심

<표 2> Bobbitt의 가정과 교육과정 접근방법(출처: AHEA, 1989; 이연숙, 2003 재인용)

		개념 중심 교육과정	능력 중심 교육과정	실천적 문제 중심 교육과정
가정	학습	내용과 정보 제공에 의하여 이루어진다. 인지적인 면에 중점	체계적이고 기대할 수 있는 방법으로 이루어지며 강력한 통제기 있을 때 보다 더 효과적 기술적인 면에 중점	인간이 성숙함에 따라 변화하며 상호작용을 통하여 변화한다. 인지적, 정서적 그리고 기술적인 면의 종합에 중점
	교과목	내용에 중심. 지식을 순서화함	기술 습득하기 위한 과정에 중심	해결되어야 하는 문제의 관점에서 형성되고 순서화
	가정학의 목적	건전한 가정생활을 통해 훌륭한 삶과 인간의 발달을 촉진	직업인과 가정인으로 살아가는 데 필요한 지식과 기술의 습득	실천적 문제 해결을 위한 행동에 대해 도덕적인 판단을 하게함
	교육의 기능	미리 정해진 수단을 통하여 목적을 이루는데 있다.	목표 달성을 위하여 효율적인 수단 발견	인습에서 벗어나서 비판적 사고를 하게 하는 과정을 발견
내용 선정	개념	가정학 분야에서 중요한 일반화의 원칙에 따라 미리 선정	개발될 필요가 있는 능력의 중요성에 따라 분명히 진술	개인과 가족이 직면하는 항구적인 문제에서 나옴
	내용선정	진리를 표현하고 보편성이 있고 개념들 사이의 관계를 나타내는 일반화에 중점	능숙함과 역할 수행에 필요한 행동을 계속 개발시키는 능력을 기르는데 중점	모든 세대를 거쳐 공통적이고 계속 발생되는 항구적인 문제 규명하는 데 중점
교육과정의 형식	범위와 순서	광범위한 맥락 속에서 미리 결정되고 구체화됨	자세하게 미리 구체화	한 무리의 개념적 아이디어에 근거하여 실천적 문제에 따라 결정
	교수방법	사회적 조건과 관련해서 교사들이 보는 학습자의 요구에 의해서 결정	교사가 학생들의 행동결과를 고려하여 결정	사회조건과 광범위한 인간 목표와 관련된 상황분석에 초점
	지식	내용의 논리에 따라 배열	기술을 완전하게 습득시킬 수 있는 점진적인 단계에 따라 배열	질문하는 과정에서 나오고 배열
	학습경험	무엇을 경험하는가에 중심	어떻게 경험하는가에 중심	실천적 문제와 관련하여 무슨 행동을 취해야 하는가에 중심
	성취도	세워진 목표에 의하여 평가	숙달된 능력의 입증 정도에 의하여 평가	문제를 처리할 수 있는 능력에 의하여 평가
행동체계		의미와 정보를 서로 교환한다는 점에서 해석적인 행동에 중점을 둔다.	가정학이 생활에 필요한 지식을 제공한다는 점에서 기술적인 행동에 중점을 둔다.	실천적인 가족문제를 검토하고 해결한다는 점에서 해방행동에 중점을 둔다.

사이에는 연관성이 있으며, 여기서 세 가지 과학을 찾아 볼 수 있는데, 기술적 관심에 의해 유도되는 경험·분석적 과학, 해석적 관심에 의해 유도되는 역사·해석학적 과학, 그리고 해방적 관심에 의해 정립되는 비판적 과학이 바로 그것이다(윤평중, 1990)

이 세 가지 관심이 인간의 행동을 유도하여, 인간은 기술적 행동으로 원시시대부터 생존을 위하여 도구를 만들고 필요한 물질을 공급해 왔으며, 해석적(의사소통) 행동을 통하여 공동체를 유지하기 위하여 서로 대화하고 이해하였으며, 해방적 행동을 통하여 인간의 자유와 행복을 억압하는 체제에 대한 의식 있는 비판으로 자주적인 인간상과 이상적인 사회를 만들고자 노력해 왔다고 보았다(이광미, 2004).

1) 기술적 행동체계(Technical System of Action)

Habermas는 기술적 행동체계에서 교육이론은 과학적인 방법을 통하여 환경을 조절하는데 공헌해야 하며 지식이란 가치에 관하여 객관적이고 중립적이어야 한다고 가정하고 있다(Wacharamai, 1988; 채정현, 1996). 따라서 기술적 행동체계는 목적을 이루기 위한 수단을 강조한다. 우리나라 가정과 교육은 기술 과학적 측면에 대한 강조로 기술적 행동에 치중해옴으로써 본래의 목적을 상실한 데 대한 문제점이 많이 지적되고 있다(김향아·유태명, 1995; 유영주·강완숙, 1996; 김영희, 1996). 그러므로 가정생활 내에서의 기술적 행동 외의 다른 행동체계의 본질과 의미를 비판적으로 자각하는 것이 가정과 교사들에게는 매우 중요하다.

2) 해석적(의사소통적) 행동체계(Communicative System of Action)

해석적 행동체계는 개인간, 집단간의 상호작용을 위한 의사소통과 상징적인 의미를 이해하는 것이다. 해석적 행동은 우리 자신의 개인사를 이해하고 우리에게 소속된 각각의 문화적 전통을 이해하는데 필요하다. 해석적 행동은 일상의 언어 소통에서 발생하며, 참가자들의 의도나 의미,

목적 그리고 가치 등의 해석을 포함한다. 하나의 사회적 단위로서 가족 구성원들은 의도, 욕구, 의미, 목표, 그리고 가치를 가지고 있다. 그러므로 가족 구성원들은 서로 이해하려고 해야 하며, 가족에게 영향을 주는 결정들에 합의에 이를 수 있도록 노력해야 한다. 의미와 규범에 대한 합의가 없다면 사회 구성원은 타인을 이해할 수 없고 대화와 행동에 대한 호혜적인 기대를 유지할 수 없다고 하였다(Brown, 1980; 이광미, 2004).

3) 해방적 행동체계(Emancipatory System of Action)

해방적 행동체계는 개인과 사회로 하여금 자율성을 제한하는 그릇된 신념이나 이데올로기로부터 자유롭게 하는 것이다. 사회적 단위로서 가족은 독단적인 신념과 그 억압적 영향 때문에 가족 내부의 의사소통이 단절되며, 또한 외부적 영향으로부터 가족의 의사소통적 능력 개발을 방해받는다. 가족이 그 구성원에게 자유로운 사회적 환경을 제공하려면 가정에서 해방적 행동체계가 필요하다. 해방적 행동체계는 인간 정신의 형성과 변화에 교육적으로 기여하기 때문에 보다 넓은 사회적 결과를 가진다(유난숙, 1997). 가정학을 모학문으로 하고 있는 가정과 교육이 인간 자율성의 발달과 자유로운 사회의 발전에 기여한다면, 학생들로 하여금 세 가지 행동체계가 서로 어떻게 관련되어 있는지, 행동체계의 부적절한 사용이 가족생활에 어떤 실천 문제를 발생하게 하는지 이해할 수 있도록 해야 한다(Baldwin, 1984; 유난숙, 1997)

III. 연구방법

본 연구는 문헌연구로서 교육과정 문헌 자료의 분석과 내용 파악에 중점을 두어, 차후 가정과 교육과정 개발 및 개정, 교수-학습 과정 개발에 참고할 수 있는 자료로 활용될 것이다. 사용된 문헌은 다음과 같다.

① 미국 오레곤 주 중학교 교육과정(Southers 외, 1996) *Family & Consumer Studies Curriculum For Oregon Middle School*은 가족 역할에 대해서 통합적인 4가지의 실천적 문제를 다루고 있으며, 총 270쪽으로 구성되어 있다.

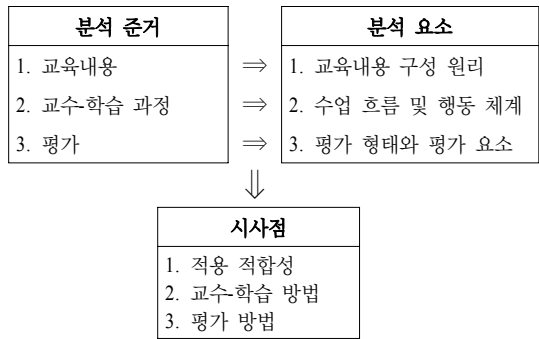
② 오레곤 주 고등학교 교육과정(Southers 외, 1996) *Balancing Work, Family and Community life*에는 6가지 생활인(개인, 학습자, 생산자, 시민, 소비자, 및 가족 구성원) 역할에 대한 통합적인 실천적 문제 5가지를 다루고 있으며, 중학교에서 다루는 가족의 역할은 실천적 문제 속에 통합되어 있다. 이 교육과정은 총 323쪽으로 구성되어 있다.

③ 오하이오 주 중학교 교육과정(Kister 외, 1994) *Home Economics Middle School Resource Guide*는 1권의 책 속에 4개의 핵심 코스인 ‘자아 정체감’, ‘타인과의 관계’, ‘자립을 위한 준비’, ‘자원관리’에 관한 실천적 문제를 다루고 있으며, 총 932쪽으로 구성되어 있다.

④ 오하이오 주 고등학교 교육과정(Kister 외, 1993-1995) *Work and Family Life Program*은 모두 6권으로 ‘인간 발달’, ‘자원 관리’, ‘영양과 건강’, ‘생활설계’, ‘가족 관계’, ‘부모됨’으로 나누어져 있으며 이와 관련된 실천적 문제를 다루고 있다. 각 권은 과정 모듈과 내용 모듈로 구성되어있다. 과정 모듈(Process Modules)로 ‘일과 가족생활의 책무성 관리 능력’, ‘문제 해결 능력 및 의사결정 능력’, ‘대인관계 능력’, ‘시민적 자질과 통솔력’에 대한 실천적 문제를 다루고, 내용 모듈(Content Modules)에서 핵심코스를 다루고 있다. 핵심 코스 마다 1권씩 모두 6권으로, 총 1699쪽으로 구성되어 있다.

이 연구에서는 교육과정을 분석하는 준거로 우리나라 제 7차 및 개정 교육과정의 5개 항목인 성격, 목표, 내용, 교수학습방법, 평가 중에서 이 연구의 범위를 고려하여

교육내용, 교수학습과정, 평가의 3개 준거를 선정하였다. 우선 아래 [그림 1]에서와 같이 우리나라와 미국 교육과정에서 다루는 교육내용 분석을 통하여 개념 중심의 교육내용과 실천적 문제가 구성되는 원리를 살펴보았다. 그리고 교수·학습 과정의 분석을 통하여 수업의 흐름을 파악하고 각각의 교육과정에서 다루고 있는 행동체계를 파악하여 우리나라 교육과정에서의 시사점을 찾아보았다. 또한 실천적 문제 중심 교육과정에서의 평가 방법을 알아보고 우리나라 평가 방법과의 차이를 비교해 보았으며 이 항목별로 시사점을 도출하였다.



[그림 1] 연구의 틀

IV. 연구 결과 및 논의

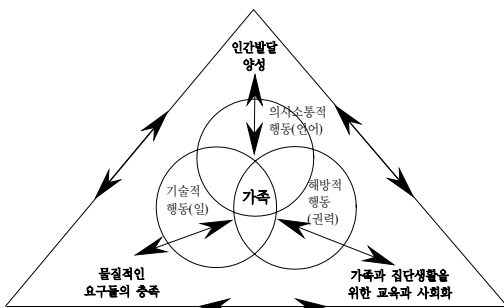
1. 교육내용

1) 오레곤 주

오레곤 주 교육과정에서는 교육내용을 통합적인 실천적 문제로 구성하여 다룬다. 오레곤 주에서는 인간의 복잡한 문제를 다루는 데에는 여러 영역의 전문화된 지식 통합을 준비하는 교과과정의 틀이 필요하다고 보고, 먼저 가정교과의 세분화된 내용을 통합하는 것이다.

(1) 오레곤 주 중학교

중학교에서는 [그림 2]에서 보는 것처럼 가족의 역할을 ‘인간 발달 양성’, ‘물질적인 요구들의 충족’, ‘가족과 집단생활을 위한 교육과 사회화’ 측면에서 가족과 그 구성원들은 일상생활과 밀접한 관계가 있고, 세 가지 행동 체계를 적절히 사용하여 가족의 역할을 수행해야 한다고 보고 중학교에서는 <표 3>과 같이 4개의 실천적 문제를 다루고 있다.



[그림 2] 가정생활에서 가족의 역할과 행동유형

출처: Family & consumer studies curriculum for oregon middle schools, 1996

실천적 문제들은 가족 구성원들이 기술적인, 의사소통적인, 또는 해방적인 활동을 하지 못할 때 나타난다. 따라서 중학교 교육과정에서 가정과 교육은 가족의 역할을 ‘인간 발달 양성’, ‘물질적인 요구들의 충족’, ‘가족과 집단생활을 위한 교육과 사회화’로 개념화하여 다루는 실천적 문제는 아래의 <표 3>과 같다.

오레곤 주 중학교 가정과 교육과정을 분석하여 교육내용 구성의 통합성을 <표 4>에 제시하였다.

(2) 오레곤 주 고등학교

고등학교는 가족의 역할은 개인, 학습자, 근로자, 시민, 소비자, 및 가족 구성원으로서의 6가지 생활인 역할에 대해 의생활, 주생활, 식생활 등으로 분류하지 않고 <표5>에서와 같이 5가지의 실천적 문제로 통합되어 다루고 있다.

가정과 교육과정은 미국의 사회와 가정생활을 반영한 실천적인 문제들에 초점을 맞추고 있으며 우리는 개인과 가족의 삶에 영향을 미치는 실천적인 사항들에 대처할 필요가 있다. 그리고 그런 문제들에 충분히 대처할 기술을 익히는 것이 중요하게 되었다. 또한 고등학교 학생들은 실천적인 문제들 즉 직업을 선택하는데 무엇을 해야 하며, 그리고 선택된 직업을 위해 어떤 준비를 해야 하는 것에 대한 문제와 일상생활에서 그들이 맞닥뜨리는 또 다른 문제들을 다루는데 도움을 준다.

2) 오하이오 주

오하이오 주 가정과 교육과정은 가족의 일을 위해 학생들을 준비시키는데 있다. 가족 유대감을 강화하고, 가정, 직장, 공동체 사회 및 이 지구상에서 자신과 가족의 행복을 위해 행동하도록 하는 개인적 능력을 배양시키는데 있다.

(1) 오하이오 주 중학교

오하이오 주 교육과정에서는 핵심과정에서 문제 해결, 대인 관계, 관리, 시민 자질에 해당하는 실천적 문제를 우선적으로 다루고, 핵심코스에서 실천적 문제를 중심으로 그와 관련된 관심(Concern)과 모듈(Module)을 설정하고, 내용 모듈속의 개념(Concept)에 따라 실천적 문제 교수·

<표 3> 오레곤 주 중학교 교육과정에서 다루는 실천적 문제

가족의 역할	실천적 문제
인간발달 양성	· 청소년의 자아 존중감 향상을 위해 우리는 무엇을 해야 하는가?
물질의 충족	· 우리는 아동과 청소년의 영양 섭취 개선을 위해 무엇을 해야 하는가?
가족과 집단생활을 위한 교육과 사회화	· 우리는 안전하고 즐거운 학교를 만들기 위해 무엇을 해야 하는가? -가정생활에서의 복합적인 역할 수행능력을 향상시키기 위해 무엇을 해야 하는가? · 우리는 청년과 그들 가족의 노동인구 참여 요구에 대해 무엇을 해야 하는가?

〈표 4〉 오레곤 주 중학교에서 다루는 실천적 문제의 통합성

가족의 역할과 그에 따른 실천적 문제	가족의 지속적인 관심	관련된 관심	실천적 문제
인간발달 양성 “청소년의 자아 존중감 향상을 위해 무엇을 해야 하는가?”	자기인식과 자기개발	· 자신의 특성 확인과 수용	· 청소년과 성인의 자아 존중감 강화? · 청소년과 성인의 특성 유지는? · 동료 압력의 조절은?
	대인관계 발달	· 긍정적 관계육성과 창조 · 긍정적 친우에 개발과 유지 · 타인의 특성 수용	· 성인기의 대인관계는? · 긍정적 방법의 갈등조절은? · 가족 위기 관리는? · 인종, 민족, 문화의 차이는?
	일과가족의 상호작용 탐구	· 일의 의미 찾기 · 개인 대 가족의 요구와 필요 조사	· 가족관계에서 일의 요구는? · 시간과 돈 사이의 우선 결정은? · 직업 선택은?
	양육 기술 장려와 개발	· 양육자의 성격과 책무성 확인	· 아이와 양육자간의 권위? · 탁아소의 영향과 아동에 대한 형제간의 보살핌은? · 나이를 초월한 가족 구성원의 양육?
물질적인 요구들의 충족 “우리는 아동과 청소년의 영양 섭취 개선을 위해 무엇을 해야 하는가?”	일과 가족의 균형	· 가족의 영양적 필요의 충족 · 양육에 따른 책임의 수용 · 흥미있는 여가 개발 · 일의 역할 인식	· 청소년과 성인기의 영양상태 향상은? · 음식 소비와 관련있는 사회적 가치는? · 맛벌이 가족의 식사준비는?
	소비자의 책임수용	· 대중매체 영향에 대한 인식 · 환경적 책임 수용 · 의복 선택의 평가	· 선택에 영향을 주는 대중 매체의 힘? · 안전한 음식 공급은? · 의복 구매와 관리를 고려한 선택은? · 자원의 책임있는 사용은?
	가족 삶의 기술적 평가	· 기술의 장·단기 영향 평가 · 대중 매체 영향 평가 · 가족이 이용하는 기술에 대한 방어적인 목표 설정 · 기술개발에 관련된 윤리적 평가	· 가족 삶의 질에 대한 기술의 영향은? · 대중 매체의 영향은? · 영양과 건강에 대한 기술의 영향은? · 공동체에서 상호관련에 대한 기술의 영향은?
가족과 집단생활을 위한 교육과 사회화 “우리는 안전하고 호의적인 교실로 만들기 위해 무엇을 해야 하는가?”	공동체 형성을 위한 작업	· 개인, 가족사이의 다양성인식 · 공동체 생활에서 개인, 가족, 노인과 장애인을 포함한 관계 형성	· 공동체 구성원 사이의 갈등은? · 가족 내에서의 갈등은? · 경제적으로 불리한 필요의 충족은? · 소유를 위한 성인의 필요 충족은?
	교육의 역할 인식과 가족, 지역사회 의 일	· 성인기 고용의 결과 · 일, 가족, 공동체 생활에서 성취 목표를 위한 교육의 중요성 인식	· 성인과 그들 가족에 대한 작업 참여의 요구는? · 가족책임에 대한 일의 요구는? · 경제적 행복을 위한 교육의 중요성 촉진은? · 가족 행복을 위한 교육은?
	지역사회에서 개인과 가족간의 관계 인식장려	· 시민권의 책임 평가 · 자기 가치의 인식 · 공동체 서비스의 가치 수용	· 사회적 책임 장려는? · 가족 행복을 위한 공동체 참여는? · 공동체 소속 촉진은? · 다양한 사회에서의 공동체 참여는? · 공동체 형성은?

학습 과정을 진행한다.

중학교 가정과 교육과정은 한 권의 교육과정 속에 4가지 핵심 코스를 가지고 있다. 이 핵심 코스에서 다루는 실천적 문제는 <표 6>과 같다.

(2) 오하이오 주 고등학교

고등학교 가정과 교육과정(Work and Family Life Program)은 과정 모듈(Process Modules)과 내용 모듈(Content Modules)로 나누고 있다. 가정생활 및 공동체 생

〈표 5〉 오레곤 주 고등학교 교육과정에서 다루는 실천적 문제

생활인의 역할	실천적 문제
개인, 학습자, 근로자, 시민, 소비자, 가족 구성원,	<ul style="list-style-type: none"> · 우리는 생활인의 6가지 역할 균형을 위해서 무엇을 해야 합니까? · 가정생활과 상호작용적인 직업 환경의 발전을 위해 우리는 무엇을 해야 하는가? · 우리는 가정생활에서 가족 구성원의 욕구 충족을 위해 무엇을 해야 하는가? · 우리는 직업생활과 가정생활 균형을 이루기 위해 무엇을 해야 하는가? · 우리는 가족을 지원해주는 지역 사회(공동체)를 만들기 위해 무엇을 해야 하는가?

〈표 6〉 오하이오 주 중학교에서 다루는 실천적 문제

구분	핵심 코스	실천적 문제	관심 분야(Concern)
중학교	자아 정체감 형성	· 자아 형성을 위해 나는 무엇을 해야 하는가?	자아형성, 성, 용모, 건강한 생활양식
	타인과의 관계	· 다른 사람들과 관계를 맺기 위해서 나는 무엇을 해야 하는가?	의사소통, 가족 관계, 동료 관계, 아동에 대한 관심, 타인 배려하기, 사회에 대한 관심
	자립을 위한 준비	· 자립적으로 생활하기 위해 나는 무엇을 해야 하는가?	자기보호, 의생활, 음식 준비, 직업
	자원 관리	· 자원관리를 위해 나는 무엇을 해야 하는가?	인적 자원, 경제적 자원, 소비자 보호, 생활환경

〈표 7〉 오하이오 주 고등학교에서 다루는 실천적 문제

내용 모듈에서 다루는 핵심 코스 영역 (Core Course Area)	<ul style="list-style-type: none"> · 인간발달 - 인간발달을 위해 나는 무엇을 해야 하는가? · 자원관리 - 자원 관리를 위해 나는 무엇을 해야 하는가? · 영양과 건강 - 영양과 건강을 위해 나는 무엇을 해야 하는가? · 가족관계 - 가족 관계를 위해 나는 무엇을 해야 하는가? · 육아 - 육아에 대해 나는 무엇을 해야 하는가? · 생활계획 - 생활설계를 위해 나는 무엇을 해야 하는가?
---	--

출처 : Work and Family Life Program, 1995.

활을 하는데 필수적인 능력인 4개의 과정 모듈은 일과 가족 책무성 관리 능력, 개인과 가족문제 해결 능력, 대인관계 능력, 책임 있는 시민 및 지도자 역할 능력으로 구성되어 있다. 내용 모듈은 가족이 직면한 실천적이고, 항구적인 문제를 반영한 6개의 핵심 코스로 나고 각 핵심코스마다 1권씩 총 6권으로 구성되어 있다.

각 권의 앞 부분은 과정 모듈로써 실천적 문제를 다루고 있고, 핵심 코스 6개 중 1개만 이수해도 과정 모듈은 습득할 수 있도록 구성하였다. 고등학교 가정과 교육과정의 핵심 코스 영역에서는 <표 7>에서와 같은 실천적 문제를 다루고 있다.

3) 우리나라

기술·가정 교과와 가정부분은 가정 생활에 필요한 기본적인 지식과 기능을 습득하여 가정 생활에 대한 이해를 높

여 생활의 질을 향상시킬 수 있는 능력과 태도를 길러 준다.

기술·가정은 실생활에 적용을 중시하는 실천 교과로서 체험 학습을 통하여 개념과 원리를 구체적으로 이해시키고, 의사 결정 능력, 문제 해결 능력, 창의력 등을 기르는 데 도움을 주며, 일의 경험을 통하여 자신의 적성을 개발하고 진로를 탐색하며 일에 대한 건전한 태도를 가지게 한다. 따라서, 기술·가정 교과는 21 세기를 살아갈 능력을 가진 인간을 기르는 데 필요한 직접적이고 실천적인 경험을 제공해 주는 중요한 교과이다(교육부, 1997).

(1) 중학교

7~9 학년에서는 실생활에 필요 한 기초 지식과 진로 탐색을 위한 다양한 경험을 할 수 있는 것으로 하고, 이를 실생활에 적용하고 실천하는 데 중점을 두었다.

영역 \ 학년	7학년	8학년	9학년	10학년
가족과 일의 이해	나와 가족의 이해		산업과 진로	가정 생활의 설계
생활기술	청소년의 영양과 식사	의복 마련과 관리	가족의 식사 관리	가정 생활의 실제
생활자원과환경의관리		자원의 관리와 환경	가족 생활과 주거	

대단원	중단원	소단원	세부 개념
가족과 일의 이해	나와 가족의 이해	1. 청소년의 특성	· 청소년기의 신체 발달 · 청소년기의 심리 발달
		2. 청소년의 성과 우정	· 청소년기의 성 발달 · 성 의식의 발달과 이성 교제
		3. 나와 가족 관계	· 가족과 가족 관계 · 가족 구성원 간의 의사 소통
	산업과 진로	1. 산업의 이해	· 생활과 산업의 발전 · 농업·해양·수산업 · 공업 · 상업 · 정보·통신 산업 · 가정 관련 산업
		2. 진로 선택과 직업 윤리	· 삶과 직업 · 나의 발견 · 일과 직업의 세계 · 진로 계획
		3. 산업 재해와 안전	· 산업 재해 · 산업 안전 · 교통·가정·학교 안전
	가정 생활의 설계	1. 가정 생활 문화의 변화	· 우리나라의 가정 생활 · 세계의 가정 생활
		2. 가족 생활 주기와 생활설계	· 가족 생활 주기 · 생활 설계
		3. 결혼과 육아	· 배우자 선택과 결혼 · 부모됨 · 임신과 출산 · 아이의 발달과 돌보기
생활 기술	청소년의 영양과 식사	1. 청소년의 영양	· 영양과 건강 · 영양소의 종류와 기능 · 청소년기 영양의 특징
		2. 청소년의 식사	· 다섯 가지 식품군과 식사 구성 · 청소년의 식생활
		3. 조리의 원리와 음식 만들기	· 조리의 기초와 기본적인 조리 방법 · 조리예 의한 식품 성분의 변화 · 음식 만들기
	의복 마련과 관리	1. 의복의 기능과 옷차림	· 의복의 기능과 종류 · 옷차림 · 의복의 계획과 구입
		2. 의복의 손질과 보관	· 의복의 소재 · 의복의 손질 · 의복의 보관
		3. 옷 만들기과 재활용	· 간단한 의복 만들기 · 의복의 수선과 재활용
	가족의 식사 관리	1. 식단 작성과 식품의 선택	· 가족 식단 작성하기 · 식품의 선택
		2. 식사 준비와 평가	· 식사 준비 · 식생활 평가
		3. 상차림과 식사 예절	· 상차림과 뒷정리 · 식사 예절
가정생활의 실제	1. 초대와 행사의 계획과 준비	· 초대와 행사의 의의 · 가정에서 손님 접대하기 · 음식 만들기 · 방문과 접대의 예절	
	2. 직물을 이용한 생활 용품 만들기	· 생활 용품 만들기의 기초 · 간단한 생활 용품 만들기	
	3. 나의 주거 공간 꾸미기	· 주거 공간의 이해 · 실내 디자인의 기초 · 실내 디자인의 설계	
생활 자원과 환경의 관리	자원의 관리와 환경	1. 자원의 활용과 환경	· 자원의 개념과 종류 · 가정 자원의 효율적 활용 · 가정 생활과 환경
		2. 청소년의 일과 시간 관리	· 나의 일 관리 · 나의 시간 관리
		3. 청소년과 소비생활	· 소비자자와 소비자 교육 · 청소년의 소비 생활
	가족 생활과 주거	1. 생활 공간의 활용	· 가족 생활과 주거 · 생활 공간의 계획·주거 공간의 활용
		2. 실내 환경의 조절	· 실내의 빛 환경 · 실내의 열 환경 · 실내의 공기 환경과 소리 환경
		3. 주택의 유지와 보수	· 주거 공간의 점검과 청소 · 주거 공간의 설비 관리

2) 고등학교

10학년에서는 남·녀 학생이 장래 가정과 직업생활을 보다 효과적으로 수행하는 데 필요한 내용과 관련 분야에 대한 폭넓은 안목을 기르고, 11~12학년에서의 선택 과목을 선택하는 데 도움이 될 수 있도록 하였다.

4) 우리나라 교육과정과의 비교

이상에서와 같이 오레곤 주 가정과 교육은 개인과 가족의 행복 추구를 목적으로 현실에서 해결해야 할 실천적인 문제를 다루어 봄으로써 그들은 자신의 행동에 따른 책임감을 배양할 뿐 아니라, 자신을 개발하고 무엇이 바람직한 행동인지, 그리고 그것을 결정하는 방법을 배울 수 있도록 한다. 특히 오레곤 주에서는 가정과 교육의 내용을 영역별로 세분하지 않고 통합적인 실천적 문제를 다루고 있다. 가족의 삶이 분리되지 않고 통합되어 있으므로 가정과에서의 학습 또한 통합하여 실천적인 문제를 다루고 있다. 또한 이 문제를 해결하는 과정에는 Brown의 세 가지 행동유형이 모두 요구된다.

오하이오 주 학생들은 각 과정(course)에서 논리적인 사고와 문제해결 능력, 상호간의 의사소통 능력, 일과 가족을 관리하는 능력, 훌륭한 시민자질, 그리고 통솔력을 기른다. 오하이오 주 교육과정 구성은 내용 모듈에서 지지 개념을 포함한 실천적 문제를 다루는데, 수업에서는 지지 개념이 포함된 실천적인 문제 상황을 제시한다. 문제 해결을 위한 모둠별 토론회활동과 개별 학습을 통해 학생들이 실생활에서 여러 상황을 이끌어 낼 수 있도록 생각의 발판을 만들어 주는 것이다. 문제 상황들 속에서 대처하는 방안을 스스로 터득한 학생들은 제시된 상황에 맞게 이론

을 자연스럽게 받아들여 정립하게 되는 것이다.

그러나 우리나라의 가정과 교육과정의 경우 미국의 오레곤 주와 오하이오주 교육과정과는 달리 개념 중심모형으로 구성되어있다. 이 모형은 주로 가정학의 기초 개념을 기초로 개념적 내용과 인지적인 면, 내용의 논리, 내재된 진리를 강조하고 있는 것으로 광범위한 주요개념들은 좀 더 특정개념, 즉 하위개념으로 세분하여 다루고 있다. 즉 가정학의 기초 개념에 근거하여 대단원, 중단원, 소단원, 그리고 세부 개념으로 내용을 나누고 있다.

2. 교수-학습 과정

개념중심 교육과정에서는 교사중심의 이론수업이 주를 이룬다면 실천적 문제 중심 교육과정에서는 학생중심의 협동학습이 주를 이룬다. 실천적 문제 중심 교수·학습 과정을 알아보기 위해 우리나라의 『가족관계』영역에서 다루는 내용과 유사한 부분을 다루는 오레곤 주의 실천적 문제 한 가지와 오하이오 주의 모듈(Module) 한 가지를 가지고 살펴보았다.

1) 오레곤 주

교수·학습 과정은 Curriculum Guidelines For Oregon Public Schools(1996)을 중심으로 살펴보면 먼저 다루어야 할 실천적 문제를 제시하고, 학생들이 이루어야 할 수행과제가 제시된다. 그리고 교사를 위해 실천적 문제와 관련된 배경정보를 제시하고 있다. 또한 이 문제를 해결하는 과정에 필요한 학습지 및 다양한 학습 자료 및 매체를 제공하고 있어 수업을 진행하는데 적절히 활용할 수 있다

〈표 8〉 오하이오 주 교육과정 구성

핵심 코스	관련된 관심	모듈(Module)	개념
· 다른 사람들과 관계를 맺기 위해서 나는 무엇을 해야 하는가?	가족 관계, 의사소통, 동료 관계, 아동, 타인 배려하기, 전체 사회	가족의 본질, 가족 역할 확인, 생활양식, 건강한 가정, 부모/자녀관계, 형제/자매관계,	· 가족의 의미 · 가족이 가족구성원의 요구를 어떻게 충족시키는가? · 가정에서의 사랑과 아이를 돌볼때의 관심을 표현하기 · 좋은 가족 구성원으로서의 지침

록 구성되어 있다.

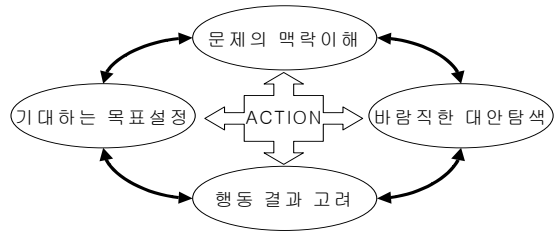
오레곤 주 교육과정에서는 교수·학습 과정으로 실천적 추론을 제시하고 있다. Brown과 Paolucci(1979)는 실천적 문제를 해결하는 방법으로 실천적 추론을 제시하였는데, 실천적 추론은 실천적 해결을 필요로 하는 과제를 위해 사용되며, 상호 연관된 일련의 지적 행위들로 이루어진다 (유태명 외, 2003). 다양한 교수활동을 통하여 학생들은 중요한 개념들뿐만 아니라 비판적으로 생각하는 능력, 문제 해결 능력, 대화, 협동 등을 개발할 수 있다.

실천적 추론 과정의 요소를 중심으로 미국의 오레곤 주에서 개발한 실천적 추론 가정과 수업모형은 [그림 3]과 같다(Oregon Department of Education, 1990; 유태명, 2003 재인용).

오레곤 주 교육과정에서 실천적 추론 과정을 이용한 실천적 문제 교육과정 틀을 [그림 4]와 같이 제시하였다(유태명, 2003).

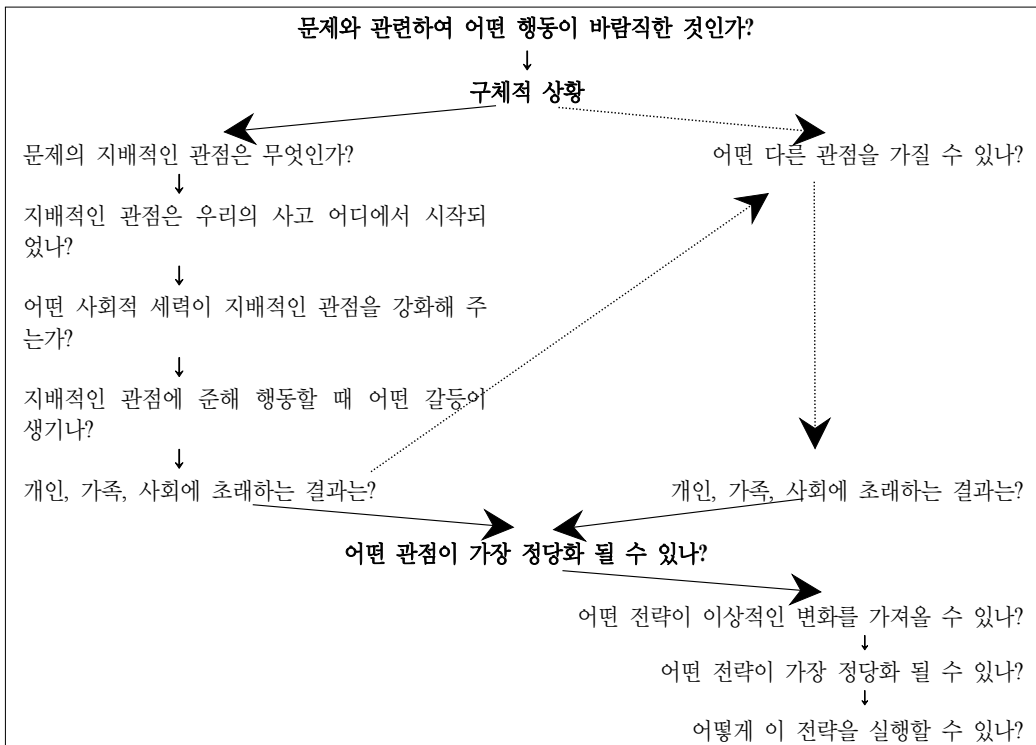
여기에서는 오레곤 주의 고등학교 가정과 교육과정

Balancing Work, Family and Community Life에서 다루는 문제 중 ‘우리들은 가정생활에서 가족 구성원의 요구를 충족시키기 위하여 무엇을 하여야만 합니까?’ 라는 실천적 문제에 대해 [그림 3]과 [그림 4]를 적용한 실천적 추론 교수·학습 과정을 살펴본다.



[그림 3] 실천적 문제 해결 요소들의 상호작용

출처: Family & Consumer Studies Curriculum For Oregon Middle Schools, 1996



[그림 4] 오레곤 주의 실천적 문제 교육과정을 개발하는데 사용된 문제 틀

출처: Southers et al(1996). Balancing Work, Family and Community Life.

(1) 다루는 실천적 문제

“우리들은 가정생활에서 가족 구성원의 요구를 충족시키기 위하여 무엇을 해야만 합니까?”

(2) 수행과제

- ① 가족 구성원의 요구를 충족시키는 것에 관련이 있는 실천적 문제를 해결한다.
- ② 개인 / 가족 힘 그리고 직업 또는 직업적인 성공 사이에 상호간의 관계를 인식한다.
- ③ 가족 내에 필요/ 필요의 해석에 영향을 관점에서 대 중매체의 다양한 형태를 비판한다.
- ④ 가정생활에 의사소통의 의미와 중요성을 관련시킨다.
- ⑤ 그것이 개인적인 전문 선택과 생활의 질까지 관련이 있으면서 자원(시간, 돈, 에너지)의 용도를 검사한다.
- ⑥ 가족들이 가정생활을 원활히 영위하기위해 가족 구성원으로서 지켜야 할 규칙 및 역할에 대한 기준을 만든다.

(3) 배경 정보¹⁾

“근로자들은 좋은 부모나 가족 구성원이 되는 것과 좋

은 노동자가 되는 것 사이에 선택을 할 수 없다. 가족은 미국의 기초다. 그러나 일(노동)도 미국의 기본이다. 일은 가족을 위해 가능성을 만들어주는 필요조건이다. 그래서 우리는 하나 만을 선택할 수 없다.”(Brock, 1987).

(4) 실천적 문제 교육과정 해결 과정에 따른 교수-학습 활동

앞에서 살펴 본 바와 같이 오래된 주의 가정과 교육과정의 각 단위는 통합적인 실천적 문제로 이루어져 있어서 협동학습과 개별학습으로 수업이 진행된다. 한 가지 실천적 문제를 해결하는 데는 교수·학습 계획에 따라 달라지겠지만 15시간 이상의 시간이 소요될 수도 있다. 교사는 수업이 진행되는 단계마다 [그림 4]에 제시된 ‘실천적 문제 교육과정을 개발하는데 사용된 문제 틀’에 맞추어 연구 및 토론할 문제를 학생들에게 제시하여 수업을 진행한다. 실천적 문제 중심 교육과정에서는 수업의 과정으로 [그림 3]의 실천적 문제 해결 요소들의 상호작용을 제안하였다.

일상에서 행하고 있는 필수적인 역할에서 개인과 가족은 기술적, 의사소통적, 또는 해방적 행동, 즉 세 가지 행동 유형을 통합하여 행동하는데 실천적 문제들은 가족 구

[학습지 1]

월슨 가족 사례 연구

15세의 베키 월슨은 2주일 안에 첫 정식 댄스파티에 참석할 예정이다.

베키의 부모님은 베키가 13살이었을 때 이혼을 했다. 베키에게는 10살, 16살 된 동생이 있다. 아이들은 어머니와 함께 살고 있고 2주일에 한번 아버지를 찾아가고, 여름에는 6주 동안 함께 생활했다. 부모들은 가족의 별거에 대해 죄의식을 가져서 아이들의 욕구를 충족시키기 위해 노력한다. 이혼할 무렵 월슨부부는 평균이상의 봉급을 받는 맞벌이 가족이었다. 그러나 이혼 뒤 두 가정을 꾸리기 위해 그 집을 팔았다.

이혼으로 월슨 부인은 자주 집을 비울 수 없게 되어 직장에서 좌천되었다. 더구나 월슨부인의 상사는 독신 남자로 가정의 필요성을 이해하지 못하고 있다.

아이들은 모두 나름대로의 독특한 방식으로 이혼에 대처하고 있다. 10살된 제프는 오후시간 대부분을 TV 시청으로 보내고, 스스로 준비한 스낵류를 먹는다.

월슨 부인은 직장일을 마친 후 너무 지쳐 가족을 위해 식사를 준비할 수 없을 정도다. 16세의 제이슨은 외향적이어서 학교에서 있는 대부분의 운동경기에 참가한다. 이는 시간 뿐 아니라 이미 빠듯한 가계에 부담을 더한다. 아버지는 제이슨의 행사에 참여하려고 노력한다. 그러나 아이들의 행사에 참관을 못했을 때는 최신 운동화나 게임기로 아이들의 상처받은 마음을 달래려고 노력한다.

베키는 지금 무도회 드레스를 사는 문제에 봉착해 있다. 베키가 가지고 싶은 드레스는 130달러이나 어머니는 85달러만 지원할 의사를 가지고 있다. 베키는 아버지를 찾아가 원하는 드레스를 사는데 부족한 돈과 화장품 몇 가지를 구입할 돈을 부탁하려고 한다.

1) 실천적 문제와 관련되어 제공된 자료 중 형식을 보여주기 위해 일부만 수록한다.

〈표 9〉 오레곤 주 수업의 흐름 및 다루는 행동유형

· 우리들은 가정생활에서 가족 구성원의 요구를 충족시키기 위하여 무엇을 해야만 합니까?		
실천적 추론 과정	교수 학습 활동	행동 유형
<p><문제의 맥락이해하기></p>	<p>※ 월슨 가족 사례 연구</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ 이문제의 본질은 무엇인가? <ul style="list-style-type: none"> - Maslow의 욕구 단계설을 소개한 후, 월슨 가족의 욕구와 관련지어 토론 - “일함과 필요” 학습지를 통해 개념 이해 - “나의 훌륭한 재산은?” 활동을 통해 의식시키기 ▶ 이문제에 내재된 다른 관점은 무엇인가? <ul style="list-style-type: none"> - “선택과 이것으로 인한 결과”를 통해 관점 조사 - 협동 학습 집단에서의 토론 ▶ 이러한 상황에서 가족의 안녕을 저해하는 지배적인 관점은 무엇인가? <ul style="list-style-type: none"> - 필요와 욕망, Edelman의 인용지; 어떤 것이 더 중요한지 토론 및 지배적인 관점 해석 ▶ 이러한 관점은 우리의 어떤 생각에서부터 나오는가? <ul style="list-style-type: none"> - 가치 목록 작성, 뉴스위크지 기사; 가치의 개념, 가치가 필요와 욕구에 어떻게 반영되는가? 토론 ▶ 현대 사회에서 어떤 세력이 이 관점을 강화해 주는가? <ul style="list-style-type: none"> - 비디오 시청, 기사작성 및 토론 등을 통해 이 신념에 사회가 어떻게 영향을 주고 있는지 비판적으로 분석 	<p>기술적 해석적</p> <p>해석적</p> <p>해석적</p> <p>기술적 해석적</p> <p>해방적</p>
<p><행동 결과 고려하기></p>	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 개인, 가족, 사회를 위한 관점에 따라 행동 했을 때 일어나는 결과는 무엇인가? <ul style="list-style-type: none"> - ‘Gotta Have It’ 읽고 토론; 활동을 통한 결과를 증명하고 비판적으로 분석 - 가족관계의 중요성보다 물질적 소유를 우위에 두는 사회에 대한 토론 	<p>해석적 해방적</p>
<p><바람직한 대안탐색></p>	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 지배적 관점이 행복을 저해한다면, 우리는 어떤 대안적 관점을 가질 수 있는가? <ul style="list-style-type: none"> - 변화하는 가족, 가족 유대감과 갈등, 가족들; 학생활동 및 토론을 통한 가족의 행복을 이끄는 대안적 관점을 검토 	<p>해석적 해방적</p>
<p><행동 결과 고려하기></p>	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 개인, 가족, 사회를 위한 대안적인 관점에 따라 행동했을 때의 결과는 무엇인가? <ul style="list-style-type: none"> - 개인, 가족, 사회에 영향을 줄 대안적 관점의 결과에 대해 토론 	<p>해방적</p>
<p><목표세우기></p>	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 이 상황에서 이상적인 결과(휴먼 웰빙)를 이룰 수 있는 가장 정당한 관점은 무엇인가? <ul style="list-style-type: none"> - 토론을 통한 타당한 관점 도출 	<p>해방적</p>
<p><목표세우기↔바람직한 대안></p>	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 이 상황에서 이상적인 결과를 가져다 줄 수 있는 가능한 전략은 무엇인가? <ul style="list-style-type: none"> - “나의 삶”; 학생들에게 그들의 선택과 목표에 용기를 준다. 	<p>해석적 해방적</p>
<p><목표세우기↔결과 고려하기></p>	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 이런 각각의 전략들의 가능한 결과는 무엇인가? ▶ 각 전략들은 관련된 사람에게 어떻게 영향을 미치는가? ▶ 어떤 전략이 바람직한 결과를 이룰 수 있는 가능성이 가장 큰 전략인가? - 월슨 가족을 위한 각 전략의 유일한 결과를 고려하여 토론 - 새로운 사고를 반영한 짧은 희극 만들기 	<p>해석적 해방적 해방적</p>
<p><실행하기></p>	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 어떻게 우리는 이 문제에 대한 우리의 동료와 지역공동체의 자각을 이끌어 내겠습니까? ▶ 우리가 선택한 전략을 어떻게 구현하시겠습니까? - 월슨 가족을 위해 권고할 만한 행동방침의 일치에 도달 - 학생들은 실천적 문제 해결에 대한 인식 증진 및 행동 계획을 세운다. 	<p>해방적 기술적</p>

성원들이 세 가지 행동 유형을 제대로 하지 못할 때 나타난다. 오레곤 주의 실천적인 문제 해결과정을 살펴보면 표 7에서와 같이 실천적 추론과정을 적용하며, 교수-학습 활동에 세 가지 행동 체계 다 포함되고 있다.

2) 오하이오 주

오하이오 주의 Home Economics Middle School Resource Guide(1994)에 제시된 교수-학습 과정을 중심으로 살펴보면 다루어야 할 실천적 문제를 먼저 제시하고 그 문제에 대한 관련되는 여러 개의 관심이 주어지고 관심에 대한 모듈(Module)이 주어지며, 모듈 단위로 학생 학습 결과를 제시한다.

Laster(1987)는 오하이오 주의 실천적 행동 가정과 교수법을 개발하였는데 이 단계 중 실천적 추론 단계가 가장 중요하다고 하였다(채정현, 1999).

교수·학습 활동은 모듈(Module) 속의 지지개념이 포함된 실천적 문제 중심으로 이루어지는데 교사들은 문제 해결을 위해 학생들이 보다 넓은 범위의 자료를 이용하는 것을 도와야 하며, 다양한 교수활동을 통하여 학생들이 중요한 개념들뿐만 아니라 비판적으로 생각하는 능력, 문

제 해결 능력, 대화, 협동 등을 개발할 수 있도록 돕는다.

여기에서는 오하이오 주의 중학교 가정과 교육과정 핵심 코스 ‘타인과의 관계’에서 다루는 ‘**다른 사람들과 관계를 맺기 위해서 나는 무엇을 해야 하는가?**’ 라는 실천적 문제의 가족관계에 대한 관심 영역 중 가족의 본질에 대해 실천적 추론 과정을 적용한 교수-학습 과정을 살펴본다.

3) 우리나라

우리나라에서는 교과서가 개념중심으로 구성되어있어 교사중심의 이론수업이 주를 이룬다. 교육인적자원부(1997)의 실과(기술·가정) 교육과정에서는 토의 학습, 협동 학습 역할 놀이 등 다양한 교수·학습 방법을 활용하여 문제 해결 중심의 수업이 되도록 하고 있으나 실제로는 이론수업의 비중이 큰 편이다. 학생활동 수업의 경우도 가치관의 변화 및 문제해결과정을 통해 스스로 인식의 전환을 가져오도록 하는 실천적 문제 중심 보다는 실생활과 관련된 실험·실습 위주의 체험학습이 대부분이다. 제6차 교육과정에서 5개 영역으로 나누어 다루던 부분을 제 7차 교육과정에서는 기술교과와 병합되면서 ‘가족과 일의 이해’, ‘생활 기술’, ‘생활 자원과 환경의 관리’ 영역으로 나

〈표 10〉 실천적 행동 교수법의 과정(채정현, 1999)

실천적 문제해결 과정	실천적 문제 해결과정에 따른 교수 학습 과정
1. 문제정의	<ul style="list-style-type: none"> · 일반적인 문제를 소개한다. · 현실에서 부딪치고 있는 실천적 문제를 알아본다. · 실천적 문제와 이론적, 과학적 문제를 구별한다.
2. 실천적 추론	<ul style="list-style-type: none"> · 바람직한 목표를 설정한다. · 문제와 관련이 되 복합적인 상황을 해석한다. · 목표에 도달하기 위한 다양한 해결점, 전략 수단을 구상한다. · 대안에 대한 결과를 예측한다. · 대안들 중 선택에 필요한 기준을 세운다. · 기준을 놓고 행동의 결과를 평가한다. · 위의 것들을 추론하여 의사결정을 한다.
3. 행동	<ul style="list-style-type: none"> · 효율적인 행동을 위해서 필요한 기술을 연마한다. · 실제 상황에서 기술을 사용한다.
4. 행동에 대한 평가	<ul style="list-style-type: none"> · 실행 후 결과와 행동과정을 반성한다. · 결과를 기준에 비추어 평가한다. · 미래를 위해서 개념을 정립하고 형성한다. · 새로운 목표를 세운다. · 새 문제를 정의한다.

〈표 11〉 오하이오 주 수업의 흐름 및 다루는 행동유형

※ 다른 사람들과 관계를 맺기 위해서 나는 무엇을 해야 하는가? · 가족의 의미가 무엇이며, 가족을 위해 나는 무엇을 해야 하는가?		
실천적 문제해결 과정	실천적 문제 행동 교수법의 과정	행동유형
1. 문제를 명확히 한다.	· 자료를 이용하여 가족의 정의 내리기 · 토의: 가족은 어느 사회든 있는가? 가족은 왜 필요한가? 가족은 영원히 존재할 단위라고 생각하는가? 등 · “가족이란...” 제목의 발표문 만들기	기술적 해석적
2. 실천적 추론을 한다.	· 가족이 왜 중요한지 토의한다. · 당신이 가족을 위해 하는 일, 가족이 당신을 위해 하는 일 기록 · 토의: 당신이 가족을 위해 하던 일을 하지 않는다면? 가족이 당신을 위해 하던 일을 하지 않는다면? 기록된 일을 하지 않으면 당신은 어디로?	해석적 해방적
2. 실천적 추론을 한다.	· “우리 가족” 학습지를 작성한다. · 특별활동: 당신의 파트너 가족에 대해 인터뷰하기. · 토의: 가족은 구성원에게 어떻게 영향을 끼치는가? 가족은 사회에 어떻게 영향을 끼치는가? 가족은 그들의 구성원에게 긍정적인 영향을 주기 위해 어떤 일을 해야 하는가? · 아래 질문들에 가족이 어떻게 당신을 교육시켜왔는지 글을 작성하라.	해석적 해방적 해방적
	· 잡지에 나온 가족사진이나 급우들 가족사진을 모아서 게시하기. 가족원들 사이의 비슷한 점, 차이점 토의하기 · 심화학습: 가족사 조사, 인터뷰를 통한 우리 가족에 대한 의미 찾기 가족 행사를 포스터로 만들기 및 의미에 대한 논의	해석적 해방적
3. 행동한다.	· 실제상황에서 기술을 사용할 수 있도록 한다. · 특별활동: 가족 주일 동안 사회를 위한 특별활동 참가, 가족의 의미가 담긴 포스터 만들어 지역에 게시하기, 전문가 초청 토론회, 학교, 지역신문에 가족에 대한 기사쓰기	해석적 해방적
4. 행동을 반성한다.	· 행동을 실행한 후 반성한다. · 세워놓은 기준을 보고 목표와 가치를 평가한다. · 미래에 사용하기 위한 개념을 형성하고 일반화한다. · 새로운 목표를 세운다. · 새로운 문제를 정의한다.	해석적 해방적

누고 가정부분을 적절히 나누어 구성하였다.

교수·학습 과정을 알아보기 위해 우리나라의 『가족과 일의 이해』영역에서 다루는 단원 한 가지를 가지고 살펴 보았다.

4) 우리나라 교육과정과의 비교

오하이오 주의 교수·학습과정의 경우 “다른 사람들과 관계를 맺기 위해서 나는 무엇을 해야 하는가?”라는 문제의 사례에서와 같이 실천적 문제를 해결하는 과정은 문제 해결 능력, 대인관계 능력, 관리 능력, 시민 자질 등과 같은 핵심과정 능력을 기르도록 되어 있다.

“무엇을 해야 하는가?”에 대한 질문은 행동의 방향성과 미래 지향성을 지니고 있는 문제이다. 실천적인 질문은 학생들이 가정과 학교에서 당면하고 있는 문제다. 각 핵심 코스마다 관련된 관심이 있고, 관심부분의 내용 구성에서는 다시 여러 개의 모듈과, 지지 개념을 제시하며, 교수·학습 활동은 지지개념이 포함된 실천적 문제를 해결하는 것으로 진행된다. <표 13>에서 오하이오 주와 우리나라의 교육과정 구성 체계가 유사해 보이나 교수·학습 활동 측면에서는 완전히 다름을 알 수 있다.

교수·학습 과정은 학습자의 주체성과 책임, 능동성을 강조하며, 개인과 가족이 직면하는 실천적 문제를 해결하는 과정 중심으로 학습이 이루어져야 하고, 지식의 내용뿐만 아니라 사고 과정, 행동까지 초점을 맞추어야 한다. 따라

서 학습 방법으로 협동학습 집단을 구성하며, 교사와 학생, 학생과 학생간의 상호 작용을 증진시키고, 교사는 실천적 문제와 학습 자료를 제시하고, 학습자의 문제 해결을 도우 며, 이러한 과정을 통해 학습자는 비판적으로 사고하고 문 제 해결력을 길러 실천할 수 있는 능력을 기르는 것이다. 그러나 교실 현장에서 행동 후 평가까지의 단계를 실행하

〈표 12〉 〈나와 가족의 이해〉 교수-학습 과정 사례1(중학교)

일시	2001.		지도 대상	1학년 반	
단원	1. 청소년의 특성		차시	1 / 6	지도 교사
본시 주제	① 청소년기의 신체 발달 (1) 사춘기와 신체 변화 (2) 성장의 개인차			장소	교실
학습 목표	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년기에 나타나는 신체 발달의 내용을 이해할 수 있다. · 청소년기의 신체 발달을 긍정적으로 받아들이고 원만하게 적응할 수 있다. 				
준비물	교사		학생		
	교과서, 지도안, ppt 자료(탐구활동)		교과서, 필기도구		
단 계	학습 요소	교수 - 학습 과정		수업 형태	지도상의 유의점
도 입	학습 동기 유발	· 학습 활동지 I-1을 완성하여 신체변화의 내용을 스스로 발견하도록 한다.		개별 학습	본시 학습에 흥미를 가지도록 한다.
	학습 목표 제시	· 학습 목표를 학생들과 함께 읽도록 한다.		일제 학습	학습주안점 주지
전 개	(1) 사춘기와 신체 변화 1 일반적인 신체의 변화	<ul style="list-style-type: none"> · 학습 활동지 I-1을 이용하여 자신이 경험한 신체 발달의 변화의 내용을 발표하게 한다. · 발표한 내용 중에서 공통된 사항을 중심으로 사춘기의 신체 발달의 내용을 정리한다. 이 때 2차 성장과 개인차의 내용을 확인할 수 있도록 발표자를 선별한다. · 사춘기의 일반적인 신체 변화에 대하여 설명한다. 		발표 일제 학습	<ul style="list-style-type: none"> · 비교를 통하여 신체 발달 인식. 발달에는 개인차가 있음을 알게 한다. · 자신에게 일어나는 신체의 변화를 자연스럽게 긍정적인 태도로 받아들일 수 있도록 한다.
	2 남녀의 2차 성징 (2) 성장의 개인차	<ul style="list-style-type: none"> ① 성장 급등 경험 ② 근육 발달→운동 능력 향상 ③ 신체의 전체적인 성장 (비동시적 성장으로 일시적 불균형 상태 경험) ④ 얼굴 모습의 변화 ⑤ 내부 기관의 성장 · 남녀의 2차 성징에 대하여 설명한다. ① 2차 성장: 사춘기 이후의 남녀에게 나타나는 신체상의 성적 특징 ② 2차 성징의 내용 · 탐구 활동(교과서 p.11)을 풀어보고 발표하게 한다. · 탐구 활동 내용을 바탕으로 성장에는 개인차가 있음을 이해시킨다. 1 성장의 개인차란: 2 개인차 요인: 		탐구 학습 일제 학습	<ul style="list-style-type: none"> · 탐구 활동 그래프를 ppt자료로 제작하여 그래프의 결과를 모든 학생이 확인할 수 있게 한다.
정 리	형성 평가	<ul style="list-style-type: none"> · 학습한 내용을 질문을 통하여 확인시킨다. ① 성장 급등기란? 이것이 나타나는 시기는? ② 남녀의 2차 성징을 비교하여 설명해 보자. ③ 개인에 따라 성장의 시기와 속도가 다르게 나타나는 현상을 무엇이라고 하는가? 		문답	본시 학습 내용을 확인한다.
	학습 내용 정리	<ul style="list-style-type: none"> · 사춘기에 나타나는 신체 변화와 2차 성징의 내용을 정리한다. · 성장에는 개인차가 있음을 확인한다. 		일제 학습	
	차시 예고	<ul style="list-style-type: none"> · 다음 시간에는 청소년기의 지적 발달에 대해 학습하게 됨을 알리고, 예습해 오도록 한다. 		일제 학습	차시 내용을 인식한다.

〈표 13〉 오하이오 주와 우리나라의 교육과정 구성 체계 비교

오하이오 주	(핵심코스) 타인과의 관계	(관심) 가족관계	(모듈) 가족의 본질	(주요개념) 가족의 의미
우리나라	[대단원] 가족과 일의 이해	[중단원] 나와 가족의 이해	[소단원] 나와 가족 관계	[주요개념] 가족과 가족 관계

기는 매우 어려워 실천적 문제 해결 과정 중 실천적 추론 과정을 중심으로 많이 진행한다. 또한 오하이오 주의 실천적인 문제 해결과정은 <표 10>에서와 같이 실천적 추론과정을 적용하며, 세 가지 행동 체계가 다 포함되고 있다.

우리나라 단원의 내용 구성을 보면 가정학의 기초개념에 근거하여 교과서가 구성되어 있고, 학습 목표에서도 주로 ‘--을 이해한다.’, ‘--을 할 수 있다.’, ‘--을 안다.’ 등으로 기술되고 있다. 학습된 지식과 개념을 바탕으로 실제 가정생활에 필요한 지식과 기술을 습득하게 하는데 이는 개념중심 및 능력 중심 교육과정 모형이 주를 이루기 때문이라 할 수 있다.

교수-학습 과정은 주로 교사에 의해 개념에 대한 지식 및 개념의 전달방식으로 이루어진다. 과거에 비해 여러 가지 학습형태가 도입되기는 했지만 가치관 확립에 따른 행동의 변화 보다는 인지적인 측면의 변화와 기능의 습득에 중점을 두고 있다. 교과서 구성을 살펴보면 그 단원에 대한 지식 및 개념 이해가 이루어지고 나서 [연구 문제]나 [심화 학습]의 형태로 단원의 끝에 실제 생활에의 적용 및 행동을 제시해 두고 있다. 현실적으로 수업할 내용은 많은데, 수업시수가 적다 보니 학생 활동이나 토론 등 다양한 학습 방법을 도입하기에는 어려움이 크다 하겠다. 학생 활동 부분은 학생들에게 과제로 제시하거나 생략해 버리는 수가 많아 제대로 이루어지지 못하는 경우가 대부분이다.

스스로가 터득한 가치관의 변화와 행동의 유발이 아니

라, 교사에 의해 주어진 지식 및 개념 획득은 학생들에게 자신의 문제라는 인식을 주지 못하므로 흥미나 관심을 일으키기에는 어려움이 많고, 자연히 학생들은 가정교과의 필요성을 느끼지 못한다고 하겠다.

3. 평가

평가는 실생활에서 기술과 지식, 능력을 적용할 수 있고, 고등 사고 기술을 사용할 수 있는 학생들의 능력을 측정해야만 한다. 다양한 교육활동을 통하여 학생들은 중요한 개념들뿐만 아니라 비판적으로 생각하는 능력, 문제 해결 능력, 의사소통하는 능력, 협동심 등을 개발할 수 있다. 또한 교수-학습과정에서의 지속적인 평가와 끊임없는 반성은 가정과 교육과정의 중요한 요소로 작용한다.

1) 오레곤 주

오레곤 주의 평가에는 구두발표, 연구, 단체 활동, 또는 장기간의 활동 등을 포함한다.

퍼포먼스, 프로젝트, 그리고 포트폴리오 등은 학생들의 수행 능력을 평가하는 방법으로 교사들은 학생들의 학습

〈표 14〉 개인과 그룹을 위한 평가안

시험 (Tests)	결과물/연구과제 (Products/Projects)	행위 (Performances)	과정 기술 (Process Skills)
에세이 선다형 문제 짝 맞추기 단답형 ○× 문제	광고, 컬럼, 모범, 청사진, 만화, 저널, 게임, 사례연구, 단편소설, 포스트, 포트폴리오, 팜플렛 제작, 영화 감상문, 질문지, 비디오 테이프, 역사적 기간에 대한 신문 등	활동, 공고, 성가, 민요, 회의 진행, 드라마, 인터뷰, 직업 인터뷰, 길거리 인터뷰, 판토마임, 프레젠테이션, 역할극, 시뮬레이션, TV 토크쇼, 날씨 보고, 꼭두각시 쇼 등	보고를 위한 관찰 결과표, 일화 기록, 개념 지도, 은유 분석, 조사 인터뷰, 관찰 평가, 구술 질문, 교사-동료와의 회의, 수업 마감을 위한 질문하기, 대화로 이야기 꾸미기 등

출처 : Alternative Assessment: A Family & Consumer Sciences Teacher's Tool Kit, 1996.

을 정확하고 정당하게 점수를 매기도록 점수 지침을 만든다. 게다가, 학생들의 학습에 있어서 도달해야 할 목표에 관한 평가 척도를 학생들에게 미리 제공한다. 실천적인 문제를 해결하기 위해서 학생들은 협력 학습 집단을 구성한다. 그리고 각 그룹이 실천적 문제를 토론하고, 해결하는 교수-학습 과정을 통하여 평가 활동이 이루어진다.

평가 기구는 최상의 프로젝트를 평가하기 위해, 교사는 프로젝트 평가 척도 기준과 점수 지침을 사용할 수도 있고, 혹은 부록에서 있는 평가 기구 중 하나를 사용할 수도 있다.

- (1) 프로젝트 일지기록: 각 학생은 본인이 활동한 프로젝트에 대한 개별기록을 한다.
- (2) 학습지 자료: 학습지 자료는 알파벳순으로 리스트 되어야만 하고, 완성한 형태로 제출해야 한다.
- (3) 자기 평가: 각 학생은 최소 2 페이지 정도의 신중한 자기 평가를 하여야 한다.
- (4) 그룹 프로젝트를 위한 개개의 평가: 학생들은 그룹에서 개인의 역할과 그룹 구성원의 역할을 평가할 수도 있다.
- (5) 그룹과 개개의 자기 평가 도구: 프로젝트의 완성 후에 사용할 수도 모른다.
- (6) 구두의 의사소통 안내를 기록하고 있는 프로젝트: 말하는 것과 듣는 것의 내용기준을 반영하고 있는 형태가 간결하고 사용하기 쉽게 나와 있으므로 이를 사용한다.
- (7) 모듈 평가: 평가로서 사용될 수 있는 학생 활동은 기록되고, 모듈 속에 끼워 넣는다.

2) 오하이오 주

오하이오 주 평가는 *Alternative Assessment : A Family and Consumer Sciences Teacher's Tool Kit*(1996)을 중심으로 살펴보았다. 평가는 크게 4가지 형태인 시험, 결과물/연구과제 평가, 수행 평가, 과정 기술평가로 나누고 있다. 모든 유형은 유용하나 각각은 취약점을 가지므로 유형의 균형을 유지하는 것이 필요하다.

평가 시 아래 <표 14>에서 적절한 유형을 선택하여 사

용한다. 시험(Tests)은 지식 평가를 위해 전통적으로 사용한다. 나머지 항목의 유형은 근본적으로 신뢰성을 갖춘 평가이기 보다는 활동성 평가이다. 학생들의 행위 평가는 체크 리스트, 등급 척도 또는 규정과 같은 측정안을 사용하여 이루어져야 한다. 학습활동과 평가활동 사이의 구분이 명확하지 않는 평가에 대해서는 목록으로 평가안이 만들어져야 한다.

동료 간의 평가도 이루어진다. 교사나 동료들은 학습과 평가가 함께 이루어지는데 그 기능은 동시에 일어나므로 분리할 수 없다.

(1) 시험

지필평가, 선택적 평가, 특히 수행평가에 대한 추가적인 정보를 얻을 수 있다.

(2) 결과물/ 연구과제 평가

연구 과제는 교육과정과 관련한 문제에 대해 개인별 또는 집단에게 주었던 작업 평가를 할 수 있다. 프로젝트 평가는 시간과 노력이 많이 들므로 교사들은 프로젝트 작업을 할 수 있는 시간을 배당해야만 한다. 프로젝트의 복잡성에 따라 배당 시간을 결정하며, 평가척도는 교사와 학생이 함께 의논하여 그 프로젝트가 시작하기 전제 정해야 한다.

(3) 수행활동

수행활동 평가는 학생들이 배운 것을 정말로 알고 있는지 어떤지를 알 수 있는 가장 정확한 반영이다. 수행활동 작업이 효과적으로 사용되었을 때 학생들은 그들의 학습 과정에 자발적으로 동기를 부여받는다. 수행활동 작업은 학생들에게 의사결정력, 협동성, 구술 및 작문으로 의사소통하기, 정보에 접근하기, 고등 사고 기술 사용하기, 문제 해결력, 영속성 드러내기, 가치 체계에서 차이점 식별하기, 그리고 갈등해결하기 등에서 용기를 북돋운다.

(4) 과정 기술 평가

과정 기술 평가는 여러 종류의 행동과 조작을 통해 일반적인 기능 기술을 사용하는 능력을 향상시키는 학생들의 능력 평가를 말한다. 교사들이 추구하는 과정 기술들은 사고능력, 순차적 지식의 적용, 그리고 다른 사람과의 상호작용을 향상시킨다.

3) 우리나라

우리나라에서 교과 학습의 평가는 모든 학생들이 교육 목표를 성공적으로 달성할 수 있도록 돕기 위한 교육의 과정으로 실시하며, 학습 상황에 대한 평소의 평가와 계속 지도한 결과를 자료로 학생 개인의 교과별 교수 목표의 성취도와 학습 수행 과정을 평가하는 방법을 적용한다.

- (1) 교과 또는 영역의 목표와 내용을 염두에 두고 평가를 실시하되, 어느 특정 영역이나 내용에 치우치지 않도록 해야 한다.
- (2) 교과별 지필평가 및 수행평가의 영역·방법·시기·횟수·기준·반영 비율 등과 학업 성적 처리 방법 및 결과의 활용 등은 각 학교·교과 지도의 형편을 고려하여 교과협의회에서 정하고, 이를 학교 학업성적 관리위원회의 심의를 거쳐 학교장이 최종 결정한다.
- (3) 학생들의 평가권을 확보하는 차원에서 지필평가는 학기당 2회 이상, 수행평가는 1회 이상 실시하도록 하고 있다.
- (4) 교과 학습의 평가는 선다형 일변도의 객관식 평가를 다양하고, 사고력·문제 해결력, 창의력 등 고등 사고 기능을 평가하도록 하며, 다양한 평가 방법을 활용토록 한다.
- (5) 평가 결과는 학습 목표, 학습 지도 방법, 지도 계획 등에 반영하여 전반적인 학습 과정의 보완 및 진로 지도에 활용하도록 한다.

4) 우리나라 교육과정과의 비교

실천적 문제 중심 교육과정에서는 학습자의 동기 및 의

미를 살려서 자아성찰과 토의를 통해 지식을 객관화 해나가며 그 과정에서 자신은 물론 타인과 공동체를 위해서 도덕적으로 선한 행동인가에 대한 판단을 하게 하므로 학습 과정 하나 하나가 평가 방법이 될 수 있다.

학생들은 본인이 참여하게 되는 모든 연구과제에 대해 개인 기록을 하고 이를 평가에 활용하는 연구과제 기록지, 학습 활동 자료를 완성하여 목록화 시킨 프로파일 평가, 진지한 자기 평가, 그룹 연구과제 활동에서의 개별 평가, 또한 토론활동 시 의사소통 하는 기술을 보고 말하기와 듣기를 평가한다. 이런 수행 평가 뿐 아니라 매 실천적 문제마다 교수·학습활동 전체에 대한 지필평가 등 다양한 평가 형태가 있다. 오레곤 주의 경우 통합교과적이기 때문에 학년을 수료할 때 치르는 평가에서 가정 교과목 단독으로는 평가하지 않으나, 사회나 영어교과의 내용 속에 포함되어 평가되기도 한다.

오하이오 주도 오레곤 주와 마찬가지로 교수·학습 과정이 실천적 문제를 다루고 있으므로 다양한 학생 활동에 대한 평가가 이루어진다. 앞에서 살펴본 바와 같이 평가 종류는 지필평가, 결과물/연구과제 평가, 공연(행위)평가, 과정 기술평가로 나누고 있다. 모두 다 유용하지만 제한점을 가지므로 평가를 골고루 사용하여 균형을 유지하는 것이 필요하다. 과제 해결에 시간과 노력이 많이 들고 평가 시 기준 설정 및 채점하기에 어려움이 많아서 수행 과제 성격을 띠는 평가들이 감소하고 있는 경향인데, 교수 학습 과정이 학생 활동과 토론 중심이므로 수행 과제 성격의 평가가 적절하다고 할 수 있다. 학습지 및 연구 과제에 대한 평가 등 오레곤 주와 유사하지만 타 교과와의 내용 통합은 없으므로 교과 통합적인 평가는 없다.

우리나라의 경우 제 7차 교육과정에서는 평가가 전인 교육 및 교사의 교수·학습 방법을 개선하는 데 필요한 정보를 제공할 수 있으며, 학생들의 창의력, 문제 해결력, 고등 사고 기능을 신장할 수 있는 방향으로 요구되고 있어 지필평가와 수행평가를 병행하고 있다. 그러나 교육과정과 교과서 구성이 개념 중심이어서 학습을 전개하는 방법이 특정 이론이나 명제를 제시한 뒤 그것에 대한 구체적인 예나 연습으로서 문제를 풀어나가는 형식이다. 자연히 평가도 개념과 지식 같은 이론 중심으로 흐르는 경우

가 대부분이다. 정미정(2004)의 연구에 의하면 수행평가의 반영 비율이 30%이하인 경우가 조사대상의 77.7%이고, 수행평가 유형에서도 실기나실험이 56.9%로 가장 높게 나타나고 있다. 또한 수행평가에 따르는 여러 가지 문제점 및 대학 입시제도와 맞물려, 학년이 올라 갈수록 학기 당 1회 정도의 수행평가마저도 서술형 지필형로 대체하는 경향이 나타나고 있다.

4. 논의 및 시사점

1) 교육내용

미국의 오레곤 주는 가정교과 영역 전반에 대해 통합적인 실천적 문제를 다루고 있다면, 오하이오 주는 부분적인 통합을 이루고 있다. 즉 핵심 코스는 가정생활에서 직면하는 항구적인 실천적 문제로 구성하고, 핵심 코스의 관련된 관심 영역은 실천적 문제를 해결하는데 요구되는 통합적인 영역으로 묶었다.

가정과 교육을 바라보는 우리의 전통적인 시각은 숙달된 기능을 강조하는 능력중심이거나, 개념 중심에 초점을 맞추었다. 그러나 제 7차 교육과정에서는 체험 학습을 통하여 개념과 원리를 이해시키고, 의사결정 능력, 문제해결력, 창의력 등을 기르는 데 도움을 주는 교과라고 서술하고 있다(교육부, 1997). 전통주의 관점인 개념중심 교육과정으로는 이런 능력을 길러 학습자의 미래를 준비시킬 수 없다. 자기 주도적 학습능력과 자기 지식으로 생산해 낼 수 있는 창의성, 문제해결력 등 고등 사고력을 배양하기 위해서 미국과 일본 등 세계 여러 나라에서 개발·적용하고 있는 실천 문제 중심 교육과정은 시사하는 바가 크다 하겠다.

실천 문제 중심으로 구성된 오레곤 주와 오하이오 주의 가정과 교육과정을 살펴본 결과 다루는 문제에서 완전한 통합이 이루어진 오레곤 주 보다는 오하이오 주의 교육과정이 현재의 상태에서 우리나라의 가정과 교육과정에 접목하기가 용이 할 것이다. 오하이오 주는 핵심 코스에서 현시대에 요구되는 항구적인 실천적 문제를 제시하는데 이는 우리나라의 대단원에 해당하고, 관심은 중단원, 모듈

은 소단원에 해당한다고 볼 수 있다. 모듈은 우리나라와 같이 주어졌으나 수업은 지지개념이 포함된 실천적 문제를 다루는 오하이오 주의 교육과정 구성 체계가 우리나라의 교육과정과 유사하기 때문에 개념 중심에서 실천적 문제 중심으로 전환할 경우 교사나 학생 입장 및 여러 가지 측면에서 부작용 및 거부 반응을 최소화 시키며 적용할 수 있을 것으로 본다.

2) 교수·학습 방법

오레곤 주와 오하이오 주 교수·학습 과정과 우리나라 교수·학습 과정을 살펴본 바 우리나라는 지식과 이론 위주의 주입식 수업에서 실천적 문제 해결을 위한 수행 활동 중심으로 바뀌어야 한다. 교사 중심이 아닌 실천적 문제를 가지고 학생들이 토론하고 활동하면서 스스로 문제를 해결해 가는 형태가 되어야 한다. 단순한 지식이나 이론의 전달만이 아니고, 나에게 일어났거나 일어날 수 있는 구체적이고 실천적인 문제를 다룬다면 학생들의 관심과 흥미는 높아질 것이다. 문제 해결 과정도 다양한 학생 활동으로 구성되어 학생들이 지루해하지 않고 흥미를 느낄 수 있도록 하는 것이 바람직하다고 본다. 가정과 교육의 위기를 맞고 있는 우리의 입장에서 자기 주도적 학습력, 창의력, 문제 해결력 등의 고등사고력이 신장되는 오레곤 주와 오하이오 주의 실천적 문제 중심 교수·학습 과정은 시사하는 바가 크다 하겠다.

교수·학습을 살펴보면 오레곤 주와 오하이오 주의 경우 실천적 문제를 중심으로 교사는 학생들의 활동을 도울 수 있는 다양한 자료를 제시하고, 학생들은 스스로 실천적 문제를 해결하기 위해 자기 성찰 및 토론을 통해서 현재의 상황을 이해하고 생활행위를 숙고해, 그 결과를 비평한다. 토론하고 다양한 활동을 통해 문제가 해결되는 동안에 학생들은 누구에게 의해 주어진 것이 아닌 스스로의 깨달음으로 가치관의 변화와 행동의 변화를 이끌어 내게 된다. 오레곤 주와 오하이오 주 교육과정은 기술적 행동과 해석적 행동 및 해방적 행동으로 교수·학습 과정이 이루어진다. 이론적인 지식에 국한하지 않고 현실에서의 실천적 문제를 다루게 되니 학생들은 흥미를 가지고 그 문제에 접근

하게 되고, 선행연구를 보면 실천적 문제 중심 수업이 사고력(변현진, 2002; 윤복순, 1998), 도덕성(문성희, 1999), 의사결정능력(채정현, 1999), 자아존중감(채정현·유태명, 2006)을 향상시키는 것으로 나타났다. 따라서 실천적 문제 중심 수업이 제7차 교육과정 및 제7차 개정 교육과정의 성격 및 목표에도 부합하는 교수·학습 방법이라 하겠다.

3) 평가

평가는 여러 가지 다양한 기능을 지니고 있으나 그 본질적 기능은 학생 개개인이 성취(도달)해야 할 교육 목표들을 어느 정도 성취했는가를 점검하고 그 결과를 관련 당사자들에 게 제공함으로써 이들의 교육적인 노력 및 의사 결정을 도와주는데 있다고 할 수 있다.

오레곤 주, 오하이오 주, 우리나라 모두 지필평가와 수행평가가 있다. 우리나라의 경우 학기당 지필평가는 2회 이상, 수행 평가는 1회 이상하도록 하고 있다. 지필 평가 위주의 평가 활동을 다양한 평가 방법, 절차, 도구를 활용한 수행 평가가 가능하도록 권장하고 있다. 그러나 교과서 구성, 교수·학습 방법 등 여러 가지 상황 때문에 자연히 평가도 개념과 지식 같은 지필평가 중심으로 흐르고 있다.

그러나 우리나라의 가정과 교육과정이 실천적 문제 중심으로 전환된다면, 수행평가가 주를 이루어야 할 것이다. 수행 평가의 경우 평가에 어려움이 많다. 타당하고 공정한 평가척도를 만드는데 따르는 어려움과 수행과업의 성격상 장시간을 투입해야 하는데서 오는 학생들의 불편이나, 이를 장시간 관찰하여 공정하게 평가해야 하는 교사의 입장이나 모두 어려움이 많다. 지나치게 적은 수업시수, 성적에 대한 지나친 압박감으로 수행평가에 대한 신뢰성과 타당도에 대한 의문 제기, 과제 해결에 시간이 많이 요구되는 등 어려움이 많아 교사와 학생 모두 수행평가에 대한 부담을 가지고 있다. 자연히 상급 학교로 갈수록 수행평가는 형식적으로 이루어지고 지필평가에 의존하고 있는 형편이다. 또한 교육부 차원에서 다양한 수행평가에 대한 자료를 개발·제공하였으나 교과서와 별도로 제작하여 보급하니 해당 교사에게까지 제대로 전달되지 못

하여 적절하게 활용되지 못하고 있는 형편이다.

따라서 수행 평가 자료를 교과서와 분리하여 따로 제작할 것이 아니라 오레곤 주나 오하이오 주처럼 교과서 내에 교사 활동, 학생 활동에 필요한 자료와 함께 수록한다면 활용도가 훨씬 높을 것으로 생각한다. 학교에서 학습된 지식과 기술을 실제 생활(가정, 직장)에 제대로 적용하기 위해서는 수행평가 유형도 다양화 되어야 하고, 실시 횟수 및 반영 비율도 지필 평가보다 더 높게 반영되어야 한다.

V. 요약 및 결론

미래형 인재는 창의적 사고를 할 수 있는 사람, 자신의 모습을 인정하고, 자신의 가치를 알며, 자신의 일에 자긍심을 느끼는 사람, 내적인 동기에 의해서 자발적으로 일할 수 있는 사람, 더불어 살아갈 수 있는 사람, 대화능력이 있는 사람의 특성을 지녀야 한다고 하였다(채정현 외, 2006) 제 7차 교육과정에서 기술·가정교과는 체험 학습을 통하여 개념과 원리를 이해시키고, 의사결정 능력, 문제해결력, 창의력 등을 기르는 데 도움을 주는 교과라고 서술하고 있다(교육부, 1997). 그러나 전통주의 관점인 개념중심 교육과정으로는 이런 능력을 길러 학습자의 미래를 준비시킬 수 없다.

이런 특성을 지닌 미래형 인재를 양성하기 위해서 가정 교육 분야에서도 변화의 바람이 일고 있다. 대상과 교과의 방향을 바라보는 인식 틀의 전환을 꾀하여서 실천적 문제 중심 교육과정 패러다임으로 변화하고 있다. 이 교육과정 패러다임은 21세기의 교육 패러다임의 맥과 일치한다. 이를 위해 교사 중심에서 학습자 중심으로의 전환을 꾀하여 그들 스스로 배운 것을 실천할 수 있도록 구조화하고 있다.

우리나라의 가정과 교육은 형식상으로는 일본, 내용상으로는 미국의 영향을 많이 받았다고 할 수 있다. 최근 미국 NASAFCS(1998)는 미국 국가 기준 가정과 교육과정 개발에 실천적 문제 중심을 적용하여 미국의 여러 주에

영향을 줄 것으로 기대되는 등 새로운 교육과정 개발이 활발히 진행되고 있다(유태명 외, 2004). 미국 이외에도 일본 등 세계 여러 나라에서도 가정과 교육과정이 실천적 문제 중심으로 개발되고 있는 추세이다(NASAFACS, 1998; 林末和子외, 2004; 荒井紀子외외, 2005). 본 연구는 선도적 입장에서 실천적 문제 중심 교육과정을 개발하여 적용하고 있는 미국의 위스콘신주(1985), 미네소타주(1983), 펜실바니아주(1981), 오하이오 주(1983), 메릴랜드 주(1989), 오레곤 주(1993), 오하이오 주(1993-1995) 중 가정생활 전반을 가정학의 기초개념으로 분리하지 않고 통합적인 실천적 문제를 다루는 오레곤 주와 가정생활에서 나오는 실천적 문제를 가정학의 기초개념으로 다소 구분하여 다루는 오하이오 주의 가정과 교육과정에 대해 우리나라 교육과정과 비교하여 살펴보고, 시사점을 도출하였다. 교육과정과 비교하여 살펴보고, 시사점을 도출하였다.

실천적 문제 중심 교육과정을 종합해 보면 실천적 문제 교육과정에서 다루는 문제의 경우 오레곤 주는 중학교는 가족의 기능을 중심으로, 고등학교는 청소년의 6가지 역할을 중심으로 가정교과 전체를 통합한 문제를 다루고 있다. 오하이오 주의 경우 실천적 문제를 다루고 있으나 실천적 문제를 해결하는데 요구되는 능력을 내용영역으로 구분하여 관심분야, 모듈, 지지개념으로 세분하고, 교수·학습 활동은 모듈 단위로 지지개념이 포함된 실천적 문제를 다루고 있다. 우리나라 교육과정이 개념 중심에서 실천적 문제 중심으로 전환할 경우 오하이오 주의 교육과정 체계가 교사나 학생 입장 및 여러 가지 측면에서 무리하지 않고 적용할 수 있으리라 생각된다.

실천적 문제 중심 교육과정의 수업 방법은 주로 학생들의 그룹별 협동 학습을 강조한다. 다양한 학습 활동들을 하여 학생들이 지루해하지 않고 흥미를 느낄 수 있도록 하였다. 학생들이 실천적 문제를 해결하기 위해 스스로 자신의 생활을 통제하는 능력과 자발성을 발휘한 활동을 하는데 이는 해방적 행동체계이다. 토론하고 다양한 활동을 통해 문제가 해결되는 동안 스스로의 깨달음으로 가치관의 변화와 행동의 변화를 이끌어 내게 된다. 오레곤 주와 오하이오 주 교육과정은 기술적 행동과 해석적 행동 및 해방적 행동으로 교수·학습 과정이 이루어진다.

우리나라의 교수·학습 과정은 지식과 이론 위주의 주입식 수업에서 실천적 문제 해결을 위한 수행 활동 중심으로 바뀌어야 한다. 단순한 지식이나 이론의 전달만이 아니고, 나에게 일어났거나 일어날 수 있는 구체적이고 실천적인 문제를 다룬다면 학생들의 관심과 흥미는 높아질 것이다. 문제 해결 과정도 다양한 학생 활동으로 구성하여 학생들이 지루해하지 않고 흥미를 느낄 수 있도록 하는 것이 바람직하다고 본다.

오레곤 주와 오하이오 주의 실천적 문제 중심 교육과정과 우리나라 교육과정을 비교하여 살펴보면 출발점부터 차이가 많다는 것을 알 수 있다. 우리의 토론 수업은 지식과 개념을 실제 생활에 적용할 수 있도록 기술·기능 중심, 능력 개발 위주의 문제 해결 방식인데에 비해 실천적 문제 중심 교육과정에서는 가정생활에서 직면할 수 있는 항구적인 문제를 비판적 추론 과정을 거쳐 해결하도록 다루고 있다. 문제를 해결하는 과정에 스스로 지식과 개념을 정립할 수 있도록 하는 것이다. 즉 개념 중심의 교과서 구성에 단순히 문제 해결력만 도입하는 것이 아니라, 가정생활에서 항구적으로 직면하는 실천적 문제 해결 과정을 통해 학생들에게 고등 사고력을 길러 주고, 스스로 동기과 흥미를 가지고 자발적으로 참여할 수 있도록 해야 한다.

평가 방법의 경우 오레곤 주나 오하이오 주 모두 실천 문제를 다루다 보니 지필 평가 보다 활동 평가가 주를 이루고 있다. 오레곤 주의 경우 학년을 수료할 때 통합교과적인 평가도 있다. 우리나라도 수행평가를 반영하도록 권장하고 있으나, 개념 중심 교육과정에서는 지식과 개념의 이해를 묻는 지필평가가 주를 이루고 있으며, 수행평가의 경우 신뢰성과 타당성 문제를 야기하고 있어서 평가의 주는 지필평가에 의존하고 있는 상황이다. 수행평가는 교사, 학생 모두 부담스러워 하고 있으며, 수행평가를 실시하는 경우도 해방적이기 보다는 서술형 지필평가와 같은 기술적, 해석적 행동에 대한 평가가 많이 이루어진다. 그러나 우리나라의 가정과 교육과정이 실천적 문제 중심으로 전환된다면, 수행평가가 주를 이루어야 할 것이며 이에 따르는 문제점도 연구되어야 할 것이다.

실천적 문제 중심으로 교수·학습 과정이 진행되기에는 우리나라 교육여건상 여러 가지 제약 조건이 있으나 우리

도 우리나라 실정에 맞는 실천적 문제 중심 교육과정을 개발하여야 할 것이다. 더불어 새로운 교육과정의 적용을 위해서는 교사 연수가 수반되어야 할 것이다. 미국의 실천적 문제 중심 교육과정만 보아도 교과서나 안내서에 제공된 자료들을 바탕으로 교수·학습 활동이 충분히 가능하게 해 놓았다. 그러나 우리나라는 교사가 매체를 개발하고, 자료를 제작하여야 하는 등 교사의 역량과 부단한 노력이 있어야 한다. 교육부에서 교육과정을 개발할 때 교수·학습 과정에 활용할 자료나 매체를 좀 더 교사가 쉽게 접근할 수 있도록 개발한다면 학생 중심의 다양한 수업활동을 수행할 수 있을 것이라고 본다.

이상과 같이 우리나라 교육과정과 미국 오레곤 주와 오하이오 주의 실천적 문제 중심 교육과정을 비교 분석해 봄으로써 우리나라 가정과가 앞으로 나아가야 할 방향을 알아보았다. 이 결과는 차기 교육과정 개정·개발, 교과서 제작, 교수·학습 방법 및 학습 자료 개발에 기여할 것으로 생각한다.

마지막으로, 이 연구에서는 우리나라와 미국의 교육과정을 비교 분석하는 준거를 선정함에 있어서 교육과정 문서를 분석하는 여러 준거에 대한 이론적 고찰에 기초하기 보다는 우리나라 교육과정의 5개 항목인 성격, 목표, 내용, 교수·학습방법, 평가 중에서 연구의 범위를 고려하여 교육내용, 교수·학습 과정, 평가의 3개 준거만을 선정한 점에서 연구의 제한점을 가지고 있다. 또한 미국의 실천적 문제 가정과 교육과정 중에서 오레곤 주와 오하이오 주 2개 주의 교육과정만을 분석한 점에서도 연구의 제한점이 있다. 그러므로 후속연구에서는 성격과 목표를 준거로 비교 분석해 보고, 그 외의 준거에 의해서도 분석해 봄으로써 좀 더 포괄적인 분석이 이루어지길 기대하고, 미국의 다른 여러 주의 교육과정도 살펴봄으로써 시사점을 얻을 수 있어야 할 것이다.

참고문헌

교육부(1997). **제 7차 실과(기술·가정) 교육과정**. 서울: 대한교과서.

교육인적자원부(2007). **실과(기술·가정) 교육과정**. 교육인적자원부 고시 제 2007-79호 [별책 10].

김영희(1996). 비판과학으로서의 가정학 개념의 재정립과 가정학 교육방향. **대한가정학회지**, 34(6), 343-352.

김항아(1995). **우리나라 가정학의 당면 문제점과 그 역사적, 철학적 배경 요인에 관한 연구**. 이화여자대학교 석사학위 논문.

도난희(1997). **실천문제해결 수업모형을 적용한 중학교 가정과 인간발달과 가족관계영역의 수업지도안 개발**. 한국교원대학교 석사학위논문.

문성희(1999). **식생활 단원에 적용한 실천적 추론 수업이 여고생의 도덕성에 미치는 효과**. 한국교원대학교 석사학위논문.

박미정(2006). **가정과교육의 미래 발전 전략 탐색: 정체성과 임파워먼트 및 비전을 중심으로**. 한국교원대학교 박사학위 논문.

박정순(1993). 중·고등학교 가정과 교육내용의 분석. **한국가정과교육학회 학술대회자료집**, 13-20.

백은희, 채정현(1998). 가정과 교사의 Brown에 의해 분류된 가정과 교육과정 모형 선호도-교육과정 모형을 결정하는 요소를 중심으로-. **대한가정학회지** 36(2), 91-103.

성은주(2007). 실천적 문제 해결력을 기르기 위한 가정과 수업사례, 시·도교육청 교육과정 핵심요원 연수 자료집(기술·가정), 111-139.

소경희(2001). **지식기반사회에서의 학교 교육과정 구성을 위한 기초 연구(II)-지식기반사회에서의 학교 교육과정 구성을 위한 기초 연구 - 지식기반사회에서의 학교교육과정 구성을 위한 기초연구(II)**. 한국교육과정평가원.

유난숙, 김영남(1997). 세 가지 행동체계에 따른 중·고등학교 가정교과 식생활 내용에 대한 교사의 요구 조사. **한국가정과교육학회지**, 9(1), 83-94.

유태명(2003). 가정과 교육과정 구성을 위한 가정과의 성격, 내용 구조, 가정과교육을 통하여 갖추어야 할 소양에 대한 기초 연구. **대한가정학회지**, 41(10), 149-171.

유태명, 장혜경, 김주연, 김항아, 김효순(2004). **실천적 가정과 수업 1. 실천적 추론을 통한 가족영역 수업**. 신광출판사.

- 유태명(2005). 실천적 문제 중심 교육과정의 이해. 한국가정과 교육학회 동계학술대회 자료집, 9-21.
- 윤평중(1990). **푸코와 하버마스를 넘어서-합리성과 사회비판**. 서울: 교보문고.
- 이광미(2004). **기술적·해석적·해방적 행동체계에 다른 기술·가정교과에 대한 중학생의 요구조사**. 한국교원대학교 석사학위논문.
- 이수희(1999). **중등 가정과 교육과정 개발에 관한 연구, -재개념주의 관점에 기초한 통합 교육과정 모형 개발을 중심으로**. 중앙대학교 박사학위논문.
- 이수희(2007). 선진국 가정과 교육과정 동향 및 개정 교육과정 운영의 내실화 방안, 시·도교육청 교육과정 핵심요원 연수 자료집(기술·가정), 23-38.
- 이연숙(2003). **가정과 교육의 이론과 실제**. 서울: 신광출판사.
- 정미정(2004). **기술·가정과 교사의 수행평가에 대한 관심도 및 실행실태조사**, 한국교원대학교 석사학위논문.
- 채정현(1996). 가정과 교육과정 모형에 대한 선호도, **한국가정과교육학회지** 8(1), 1-10.
- 채정현(1998). 가정과교육과정, **한국가정과교육학회지** 10(1), 198-207.
- 채정현(1999). 실천적 추론 가정과수업이 한국 여고생들의 의사결정 능력에 미치는 효과 및 의사결정 능력과 관계하는 요인. **대한가정학회지**, 37(3), 43-61.
- 채정현(2007). 가정과목의 재구성을 통한 질 제고 방안, 시·도교육청 교육과정 핵심요원 연수 자료집(기술·가정), 75-95.
- 채정현, 유태명(2006). 실천적 추론 수업이 중학생의 자아존중감에 미치는 효과. **한국가정과교육학회지** 18(1), 31-47.
- 채정현, 유태명, 박미정(2007). 실천적 추론 수업이 중학생의 가정교과 인식에 미치는 효과. **한국가정과교육학회지** 19(1), 65-79.
- 채정현, 유태명, 박미정, 이지연(2003). 실천적 추론 가정과 수업이 중학생의 도덕성에 미치는 효과. **대한가정학회지**, 41(12), 53-68.
- 최서희(2002). 가정과 교육을 위한 패러다임 탐색. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 허경철(2000). 제7차 교육과정에서 기술·가정 교과 설정의 배경. 한국가정과교육학회 학술대회 자료집 5-25.
- American Home Economics Association(1989). *Home economics concepts: A base for curriculum development*.
- Bobbitt, N.(1989) Approaches to curriculum development. *Journal of Vocational Home Economics Education*, 4, 155-161.
- Brown, M.M(1978). *A conceptual scheme and decision-rules for the selection and organization of home economics curriculum content*, Madison, Wisconsin: The Wisconsin Department of Public Instruction.
- Brown, M.M(1980). *What is Home Economics Education?* Washing D.C: American Home Economics Association.
- Bruner, J.S.(1960). *The Process of education*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Habermas, J.(1984). *The theory of communicative action*. Vol 1&2. Translated by T, McCarthy. Boston, MA: Beacon Press.
- Kister, J. Laurenson, S. Boggs, H.(1994). *Home Economics Middle School Resource Guide*. Ohio Department of Education.
- Kister, J. Laurenson, S. Boggs, H.(1993). *Work and Family Life Program-Personal Development Resource Guide*. Ohio Department of Education.
- Kister, J. Laurenson, S. Boggs, H.(1993). *Work and Family Life Program-Management Resource Guide*. Ohio Department of Education.
- Kister, J. Laurenson, S. Boggs, H.(1994). *Work and Family Life Program-Planning Resource Guide*. Ohio Department of Education.
- Kister, J. Laurenson, S. Boggs, H.(1994). *Work and Family Life Program-Nutrition and Wellness Resource Guide*. Ohio Department of Education.
- Kister, J. Laurenson, S. Boggs, H.(1995). *Work and Family Life Program-Family Relations Resource Guide*. Ohio Department of Education.
- NASAFCS(1998). *National Standards for Family and*

Consumer Sciences Education. ERIC Document
 Reproduction Service. No. ED441168.
 Southers, C. & et al.(1996). *Family & Consumer Studies
 Curriculum For Oregon Middle School*. Oregon

Department of Education.
 Southers, C. & et al.(1996). *Balancing Work, Family and
 Community Life*. Oregon Department of Education.
http://hi.jihak.co.kr/textbook/book01/high_guide_list.asp?sGrade

<국문요약>

이 연구는 우리나라 가정과 교육과정과 실천적 문제 중심 교육과정을 개발·적용하는데 선구적 역할을 해온 미국의 오레곤 주와 오하이오 주의 가정과 교육과정의 비교를 통하여 교육과정에서 다루는 교육내용과 실천적 문제를 분석하고, 교수·학습 과정과 평가 방법을 살펴보았다. 연구 결과 우리나라의 경우 가정학의 주요 개념을 중심으로, 오레곤 주는 중학교는 가족의 기능을 중심으로, 고등학교는 청소년의 6가지 역할을 중심으로 가정교과 전체를 통합한 실천적 문제를 다루고 있었으며, 오하이오 주의 경우 실천적 문제를 해결하는데 요구되는 능력을 내용영역으로 구분하여 관심분야, 모듈, 지지개념으로 세분하고 교수·학습 활동은 모듈 단위로 지지개념이 포함된 실천적 문제를 다루고 있었다. 우리나라의 교수·학습 과정은 지식과 이론 위주의 주입식 수업이 주를 이루고 있는데 앞으로는 실천적 문제 해결을 위한 수행 활동 중심으로 바뀌어야 한다. 단순한 지식이나 이론의 전달만이 아닌 구체적이고 실천적인 문제를 다루고 문제 해결 과정도 다양한 학생 활동으로 구성하여야 한다. 미국 오레곤 주와 오하이오 주의 실천적 문제 중심 교육과정의 교수·학습 방법은 주로 학생들의 그룹별 협동 학습을 강조하였고 기술적 행동과 해석적 행동 및 해방적 행동으로 교수·학습 과정이 이루어진다. 평가의 경우 오레곤 주나 오하이오 주 모두 실천문제를 다루다 보니 지필 평가 보다 활동 평가가 주를 이루고 있다. 오레곤 주의 경우 학년을 수료할 때 통합교과적인 평가도 시행하고 있다. 우리나라도 수행평가를 반영하도록 권장하고 있으나, 개념 중심 교육과정에서는 지식과 개념의 이해를 묻는 지필평가가 주를 이루고 있으며, 수행평가의 경우 신뢰성과 타당성 문제를 야기하고 있어서 평가의 주는 지필평가에 의존하고 있는 상황이다. 그러나 우리나라의 가정과 교육과정이 실천적 문제 중심으로 전환된다면, 수행평가가 주를 이루어야 할 것이며 이에 따르는 문제점도 연구되어야 할 것이다.

■ 논문접수일자: 2007년 9월 4일, 논문심사일자: 2007년 9월 5일, 게재확정일자: 2007년 11월 26일