

중학교 기술·가정 교과목의 주생활 영역 교과내용에 대한
교사와 학생의 필요성 및 요구도
-울산광역시를 중심으로-

최혜미*·김선중**

울산대학교 교육대학원 가정교육과*·울산대학교 주거환경학과**

A Study on Necessity and Demands of Teachers and Students for
Housing Contents in Technology·Home Economics Curriculum of
the Middle School

Choi, Hye-Mi*·Kim, Sun-Joong**

*Dept. of Home Economics Education, Graduate school of Education, Ulsan University.**

*Dept. of Housing&Interior Design, Ulsan University***

Abstract

This study has its aim at suggesting new direction of our education to search different ways in housing contents by comparing the necessity perception and demands between teachers and students for housing contents in Technology·Home Economics curriculum of middle school. To achieve this aim, I chose middle school teachers in charge of Technology·Home Economics and male and female students who are in the first grade in high school in Ulsan. I sent e-mail, mail, and visited researcher to gather the data. I used SPSS 12 statistical package for frequency, percentage, mean, standard deviation, and t-test to analyze the data. Here is the result.

First, In the part of application of living place, teachers had necessity perception in use and placement of furniture, and arrangement of objects. Students had necessity perception in the use and placement of furniture, the kind and choice of furniture. Also in the indoor environment and equipment part, both teachers and students had necessity perception in controlling of ventilation, temperature, and humidity. In the part of maintenance·repair of housing, teachers had necessity perception in the need for maintenance·management but students had necessity perception in house equipments and repair had high necessity perception

1) 교신저자: Choi hye-mi Graduate School of Education University of Ulsan, San 29, Muger2-dong, Ulsan Korea.
Tel: 052-260-8150, E-mail:dewily20@nate.com.

Second, In housing-related general part, teachers demanded housing for elderly, disabled people, information about future housing and students demanded environmentally friendly living environment, housing for elderly, disabled people. In interior design part, teachers demanded in the expression of interior places through computer, the kind and characteristic of housing material and students demanded the way to reuse old furniture, kind and characteristic of housing material. In the part of housing preparation and occupation, teachers demanded the kind of housing-related occupation and students demanded the housing tax and the process of house purchase or concerned matter.

Third, there were some difference of necessity perception and degree of demand between teachers and students. Teachers had higher necessity perception and demand in all part except in demand for housing equipment, maintenance, and environmentally friendly living environment.

Key word: 중학교(Middle School), 기술·가정(Technology·Home Economics), 주생활 영역 교과내용(Housing Contents), 필요성(Necessity), 요구도(Demand)

I. 서 론

1. 문제제기

우리 생활의 3대 요소 중 하나인 주거는 과거에는 주거의 기본 욕구인 생리적 욕구를 만족시킬 수 있도록 추위와 더위를 피하거나, 재해로부터의 안전을 위한 것이었지만 현재는 가족의 단란, 자신의 자아실현을 위한 욕구를 충족시킬 수 있도록 그 기능이 넓어졌다. 이에 따라 학교 교육에서 주생활 영역의 교육 내용도 가정관리차원의 우리집 만들기에서 주거공간의 이용, 주택의 계획과 유지보수에 관한 내용으로 확대 변화하였다.

현재 7차 교육과정에서의 주생활 영역은 기술·가정 과목의 한 영역이며, 교육 대상은 9학년과 10학년의 남·여 학생이다. 교육목표는 지식과 기능을 익히고 실습을 통한 경험으로 실생활에 활용력을 높일 수 있는 기술을 습득하는 것이다. 또한, 주생활 영역은 실천학문이라는 가정학의 학문적 특성에 따라 주생활 영역의 교육 효과를 높이기 위해서 사회의 변화와 요구에 맞춰 교육내용 및 교육방법이 달라져 왔다.

교육은 교육과정의 내용인 교재를 주로 매개체로 하여 교사와 학생간의 상호작용으로 이루어진다. 교육내용을 선정할 때는 교사와 학생의 인식과 요구, 교육 환경을 고려하

여야 한다. 또한, 학생들이 교육의 결과를 실생활에 적용하기 위해서 교육 내용은 학습자의 요구와 흥미를 충족시켜야 한다. 그러기 위해서는 사회변화와 학생의 요구를 고려하여 교육내용은 지속적으로 변화를 꾀하여야 할 것이다.

즉, 교육주체인 교사와 교육 대상자인 학생을 대상으로 교육 내용에 대한 요구를 고려할 필요가 있다.

본 연구는 교육의 주체인 교사와 학생을 대상으로 중학교 기술·가정 과목 중 주생활 영역의 교육내용에 대한 필요성 인식과 앞으로 교육받길 희망하는 내용을 조사하고, 나아가 교사와 학생들의 인식과 요구도의 차이를 비교함으로써 주생활 영역의 학습 효과를 높이는 교육내용을 제시하는데 그 의의를 둔다.

본 연구에서 설정한 연구문제는 다음과 같다.

- 1) 기술·가정 교과 중 현행 주생활 영역에 대한 교사와 학생의 필요성 인식은 어느 정도인가?
- 2) 기술·가정 교과 중 주생활 영역에 시대의 요구에 부응하는 교육내용에 대한 교사와 학생의 요구도는 어느 정도인가?

2. 연구의 범위 및 한계점

본 연구에서는 연구의 범위를 다음과 같이 제한하며 그

한계점을 밝힌다.

첫째, 본 연구의 범위는 중학교 기술·가정 교과중 주생활 영역의 내용으로 한정시켰다.

둘째, 본 연구의 조사대상은 울산지역에 소재하는 중학교 가정 담당 교사와 고등학교 1학년을 대상으로 제한하였다. 교사의 설문 참여도가 낮고, 학생은 중학교 주생활 영역을 배운지 6개월 정도의 시간이 지나 조사를 실시하였으므로 본 연구를 일반화하기에는 한계가 있다.

셋째, 본 연구에서는 주생활 영역에 대한 필요성 인식과 요구도 분석에서 교사와 학생집단간의 차이 검증만 실시하였다.

3. 용어의 정의

본 연구에 사용된 필요성의 인식 및 요구도는 다음과 같이 그 의미를 제한하여 사용한다.

1) 필요성

필요성은 기술·가정 교과 중 현행 주생활 영역의 교육내용별 필요로 하는 수준을 뜻한다.

2) 요구도

요구도는 기술·가정 교과 중 주생활 영역에서 현재 주생활 영역의 교육내용외의 앞으로 채택되었으면 하고 바라는 요구 정도를 뜻한다.

35호로 각급 학교 교육과정 시간 배당 기준령이 공포되면서 제 1차 교육과정을 시작으로 현재 제 7차 교육과정이 시행되고 있다. 1차에서 7차까지의 중학교 주생활 영역 교육과정 변천은 <표 1>을 통하여 공통적으로 추구하는 목표와 내용의 흐름을 짐작할 수 있었다.

제 1차 교육과정은 가정생활의 영위로서 주거를 강조하여 우리 집의 환경, 부엌의 개량, 각 실의 배치와 환경을 개선 등 실생활에 필요한 지식과 능력을 기르는 것이 특징이다. 제 2차 교육과정은 주택의 기능을 강조하고 있으며 경험을 통한 생활의 향상과 더 나아가 국가 사회에 봉사할 수 있는 능력과 태도를 기르는 것이 특징이다. 제 3차 교육과정은 조경과 주거의 설계를 강조하고 있으며 지식과 기능을 습득시켜 주택외부에서도 가정생활을 영위할 수 있게끔 하는 것이 특징이다. 제 4차 교육과정은 주택과 생활을 강조하고 있으며 특징으로는 지식과 기능을 습득하여 실생활에 창의적으로 생활하게 하는 것이다. 제 5차 교육과정에서는 4차 교육과정과 마찬가지로 주택과 생활을 강조하고 있다. 특징은 지식과 기능을 습득하여 실생활에 창의적으로 생활하게 하며 진로탐색 하는 것이다. 제 6차 교육과정에서도 주택과 생활을 강조하였으며 체험 학습을 통해 자신에 대한 진로를 탐색하는 능력과 태도를 기르는 것이 특징이다. 이 시기부터 중학교 3학년에서 주생활 교육이 이루어졌다. 제 7차 교육과정에서는 이전의 6차까지의 교육과정과 마찬가지로 주택과 생활을 강조하였으며 이론보다는 실생활 적용을 목표로 인간의 실생활을 종합적으로 다루고 있다. 중학교 주생활 영역의 교육기간은 1, 2차 교육과정에서 3개 학년에서 교육이 이루어졌고, 3차 교육과정에서는 1, 2학년 2개 학년, 4, 5차 교육과정에서는 2학년, 6, 7차 교육과정에서는 3학년 1개 학년으로 교육기간이 점차 축소되고 있었다.

II. 이론적 배경

1. 중학교 주생활영역의 교육과정 변천

우리나라의 교육과정은 1954년 4월 20일 문교부령 제

2. 중학교 주생활 영역 교육내용 요구

중학교 주생활 영역의 교육 내용에 대한 관련 연구를 종합해 보면 다음과 같다.

제 5차 교육과정에서 교사는 주거의 의미, 주거 위생의

〈표 1〉 중등 교육과정기별 주생활 영역의 내용 및 목표*

내용 및 목표 시기	내 용			목 표
	1학년	2학년	3학년	
제1차 교육과정 (1954~1963)	II. 명랑한 우리 집 4. 우리집 환경 VII. 겨울 준비 1. 따뜻하게 살자	I. 즐거운 우리 집 1. 살기 편한 집 2. 부엌의 개량	I. 살기 좋은 우리 집 1. 여름 살기와 겨울나기 2. 편리하게 살자 3. 가정 연모의 개조 4. 정원	· 1학년: 깨끗하고, 명랑하며, 정돈된 집이 되도록 한다. · 2학년: 계절에 따른 손질법 과 부엌, 개량을 할 수 있게 한다. · 3학년: 각 실의 배치와 환경을 개선하며 활용할 수 있는 지식을 얻도록 한다.
제2차 교육과정 (1963~1973)		IV. 깨끗한 우리집 1. 주택의 위생 2. 뜰의 이용 VII. 가사 실업 3. 화분 가꾸기	IV. 편리한 우리 집 1. 주택과 가구 2. 주택의 영선 관리 VII. 가사 실업 2. 칠하기	· 의·식·주 기타 일상가정 생활에 있어서 경험에 의한 생활을 과학화하는 태도를 기르며 많은 학습 경험을 통하여 습관화하게 한다.
제3차 교육과정 (1973~1981)	III. 우리 집의 원예 1. 가꾸기 쉬운 화초와 채소 2. 화초와 채소 가꾸기	III. 주택과 설계 1. 주택 공간의 계획 2. 제도의 기초 IV. 간단한 목공 1. 목공 재료 2. 목공용구 3. 간막이 만들기		· 1학년: 가정 원예에 관한 기초적 기술을 습득시켜 생활 환경을 미화하고 정서적으로 순화된 생활을 누릴 수 있게 한다. · 2학년: 주거 공간의 이용도와 가구와의 관계를 이해시키고 설계 제도에 관한 기초적 기능을 습득시켜서 간단한 가구를 설계하고 그것을 도면으로 나타낼 수 있게 하며 개성에 맞는 주생활을 영위하려는 의욕과 태도를 기른다. 옥내 배선과 가정용 전기 기구의 점검, 수리, 사용 등에 필요한 지식과 기능을 습득시켜 전기를 안전하게 이용할 수 있게 한다.
제4차 교육과정 (1981~1986)		I. 가정 생활과 공간 1. 주택의 공간 계획 2. 주거위생 3. 실내장식 4. 정원 계획과 관리		· 주택의 공간 계획, 위생 등 주생활에 대한 기술을 습득하여 쾌적한 주거 환경을 유지하고 영위하려는 태도를 가지게 한다.
제5차 교육과정 (1987~1992)		IV. 주생활 환경 1. 주거 공간의 계획 2. 주거 위생과 설비 3. 주거 환경의 미화		· 주택의 기능과 종류, 주거 위생과 설비, 생활 공간 계획, 실내장식 등을 다루어 주택 평면 계획 및 주거 환경을 미화할 수 있게 한다.
제6차 교육과정 (1992~1997)			III. 나의 생활 공간 1. 주거의 의미와 조건 2. 생활과 주거 공간 3. 주거 공간의 이용 IV. 실내 환경의 조건 1. 따뜻하고 시원한 실내 2. 밝은 실내	· 주거의 의미를 바르게 이해하고 가족 생활의 변화와 가족의 욕구에 맞게 주거 공간을 활용하며 쾌적한 실내 환경을 유지할 수 있게 한다.
제7차 교육과정 (1997~)			III. 가족 생활과 주거 1. 생활 공간의 활용 2. 실내 환경과 설비 3. 주택의 유지와 보수	· 생활 공간의 특성에 맞는 공간의 활용 방법과 쾌적하고 안전한 실내 환경을 유지하는 방법을 알며, 주택의 유지와 보수에 대한 지식과 기능을 익혀 일상 생활에서 발생하는 문제를 해결할 수 있다

* 김명자(2000), 김모숙(1990), 박정원(1995)의 논문을 참고로 재구성 하였음.

내용이 학생들에게 적절하다고 인식하고 있었으며 실내 장식과 수납공간의 계획과 정리 등 생활관리가 교육 내용으로 채택되길 희망하고 있었다(이은순, 1993). 반면에 기술·가정을 이수한 남학생들은 가정교육 내용 중 배울 필요성이 있는 주생활 영역으로 주거위생과 설비를 가장 필요성이 있다고 응답하였고, 다음으로 주거환경의 미화, 주거공간의 계획 순으로 나타났다(은성숙, 1992). 제 6차 교육과정에 대한 이강분(1994)의 연구 결과에서 학생은 주거 위생과 설비 영역에 대해 필요성을 인식하였고, 집 주변 환경 개선 방법, 주거와 관련된 환경오염과 공해 대책 등 환경문제와 미래 주택 및 노인 주거의 내용이 앞으로 채택되길 희망하여 주택시설설비에 관심을 보였다. 권혁화(1995)의 연구결과에서 교사는 집안에서 일어나는 사고의 종류 및 방지법, 수납공간 문제 등 안전하고 기능적인 주생활에 대한 교육을 요구하였다. 제 7차 교육과정에서 고복순은 가정학 교과에 대한 평가를 실시하며 그 중 주거학을 일부로 다뤘다. 고복순(2001)은 교사는 환경설비, 평면계획, 주생활론 등 주거학의 기초이론과, 평면도의 이해와 자신의 집 평면도 작성, 현재 자신의 방에 대한 평면도 작성, 각 실의 기능과 배치, 넓이에 대한 지식 등 주거 계획, 자기 주변 정리 정돈, 실내 기후와 위생의 관한 기초적 지식 등 주거관리에 대한 교육이 필요하다고 하였다. 이외에 이상적인 자신의 방에 대한 평면도 작성, 집합주택·고층주택 등 여러 가지 주택의 종류에 대한 지식, 부엌의 기능적인 설계 등의 교육이 필요하다고 지적하여 주로 주거 계획에 관련한 교육을 강조하였음을 알 수 있다. 김설란 역시 주거학을 가정학 교과의 일부로 하여 다른 영역과 더불어 주거학 교육내용에 대한 안을 제시하였다. 김설란(2005)의 중학교 기술·가정 교과내의 교사와 학생의 인식 조사에서 주생활 영역은 교사가 학생보다 필요성 인식이 높게 나타났다. 교사는 실내환경과 설비, 생활공간의 활용, 주택의 유지와 보수의 순이었으며, 학생은 생활공간의 활용, 실내환경과 설비, 주택의 유지와 보수의 순으로 차이를 보였다.

중등 교육과정기별로 선형연구를 살펴본 결과, 7차 교육과정은 가정학 교과 평가를 실시하며 그중 일부로 주거

학에 대한 개선안을 제시하였다. 그러므로 본 연구는 주거학에 초점을 맞추어 좀더 심도있는 평가와 제언을 실시하고자 한다.

III. 연구 방법

1. 조사대상

본 연구의 조사대상은 울산광역시에 소재하고 있는 중학교의 가정 담당 교사¹⁾와 중학교 3학년 기술·가정 교과와 주생활 영역을 가장 최근에 이수하여 가장 많이 기억하고 있다고 연구자가 판단한 고등학교 1학년 남·여 학생이다. 조사 대상자의 일반적인 특성은 <표 2, 표 3>과 같다.

교사는 국·공립, 사립 등 53개교의 중학교에 재직 중인 가정 담당 교사로 대학에서 가정교육학을 전공한 40대 여 교사가 대부분이었으며, 11년 이상의 교육 경력을 가지고 있다. 주생활 영역에 관한 연구모임에는 응답자 전원이 경험이 없는 것으로 나타났다. 학생은 남·여 골고루 성별이 분포되었으며 성적 또한 고루 분포되었다. 이들 대부분 4년제 대학 진학을 희망하고 있었다.

2. 측정도구

1) 현행 주생활 영역에 대한 필요성의 인식 조사항목

현행 주생활 영역의 교과내용별 필요성을 조사하기 위하여 중학교에서 가장 많이 사용하는 것으로 나타난 지하시 교과서의 내용을 중심으로 조사항목을 선정하였다. 생활공간 활용 영역(9문항), 실내환경과 설비 영역(5문항), 주택의 유지와 보수 영역(3문항) 등 총 17문항이다.

각 문항의 신뢰도를 알아보기 위하여 Cronbach's α 값을 조

1) 울산지역의 중학교는 53개교이며, 가정 교사 인원은 울산광역시 교육청이 조사한 결과 국·공립의 중·고등학교에서 기술·가정 교사 자격증 소지자 17명, 가정 교사 소지자 123명이다.

〈표 2〉 조사대상 교사의 일반적인 특성

(단위: 명, N=59)

변수	구분	빈도	(%)	변수	구분	빈도	(%)
성별	남자	4	(6.8)	결혼 유무	기혼	47	(81.0)
	여자	55	(93.2)		미혼	11	(19.0)
	계	59	(100.0)		계*	58	(100.0)
연령	30세이하	9	(15.5)	교육 경력	5년 미만	9	(15.5)
	31-40세	12	(20.7)		5-10년	10	(17.2)
	41-50세	30	(51.7)		11-15년	5	(8.6)
	51세 이상	7	(12.1)		16년 이상	34	(58.6)
	계*	58	(100.0)		계*	58	(100.0)
전공 분야	가정교육	39	(66.1)	최종 학력	대졸	34	(57.6)
	의류학과	3	(5.1)		대학원 재학	4	(6.8)
	영양학과	2	(3.4)		대학원 이상	21	(35.6)
	가정관리학과	7	(11.9)		계	59	(100.0)
	주생활학과	1	(1.7)	주생활 영역 연구 모임	참석한다	0	(.0)
	가정학과	3	(5.1)		참석하지 않는다	19	(32.2)
	기타	4	(6.8)		모임이 없다	40	(67.8)
	계	59	(100.0)		계	59	(100.0)

*무응답으로 인해 빈도수에 차이가 있음.

사한 결과, 교사 문항 .855, 학생 문항 .888로 높게 나타났다.

2) 희망하는 주생활 영역에 대한 요구

희망하는 주생활 영역에 관한 항목은 기존 대학 주거학의 교육내용과 선행연구(이강분·최목화;1994)를 참고하여 교육 영역과 내용을 선정하였다. 주거 기초 영역(7문항),

실내디자인 영역(6문항), 주택 마련 방법 및 직업 영역(4 문항) 등 총17문항이다.

각 요구도 조사 항목의 신뢰도를 파악하기 위하여 Cronbach's α 값을 알아본 결과, 교사 문항 .836, 학생 문항 .877로 높게 나타나 문항간 상관성은 무난한 것으로 판단된다.

이상의 내용은 '매우 필요하다' 5점에서 '매우 필요하지 않다' 1점까지의 5점 리커르트 척도로 조사하였다.

〈표 3〉 조사대상 학생의 일반적인 특성

(단위: 명, N=300)

변인	구분	빈도	(%)	변인	구분	빈도	(%)
성별	남자	128	(42.7)	진로 계획	4년제 대학에 진학 함	284	(94.7)
	여자	172	(57.3)		4년제 대학에 진학 안함	16	(5.3)
	계	300	(100.0)		계	300	(100.0)
학교 유형	남학교	102	(34.0)	학업 성적	1-10등	93	(32.0)
	여학교	105	(35.0)		11-20등	88	(30.2)
	남녀공학	93	(31.0)		21등 이하	110	(37.8)
	계	300	(100.0)		계*	291	(100.0)

*무응답으로 인해 빈도수에 차이가 있음.

3. 조사방법

본 조사에 사용할 측정도구의 타당도를 알아보기 위하여 2007년 3월 21일부터 25일까지 교사 5명, 학생 11명을 대상으로 예비조사를 실시하였다. 예비조사에서 지적된 설문 문항을 수정·보완하여 다시 2007년 3월 27일부터 4월 13일까지 본 조사를 실시하였다. 교사 설문지는 울산 지역의 중학교 53개에 가정 담당 교사와 통화를 하여 설문 조사에 응할 수 있도록 요청하였으며, 메일 및 우편으로 설문 조사를 하였다. 총 59부를 회수하여 최종 분석에 이용하였다. 학생은 남학교와 여학교, 남녀공학 등 3개 고등학교를 대상으로 설문조사를 실시하였다. 총 311부의 설문지를 수집하여 표집하였다. 부실한 11부를 제외하고 총 300부를 최종 분석자료로 활용하였다.

4. 자료분석

본 조사에서 수집한 자료는 Window용 SPSS 12.0 프로그램을 이용하여 분석하였다. 빈도, 백분율, 평균, 표준편차 등의 기술통계를 사용하였으며 교사와 학생의 의견을 비교하기 위하여 t-test를 실시하였다.

IV. 연구결과 및 해석

1. 현행 주생활 영역에 대한 교사와 학생의 필요성 인식

현행 7차 교육과정에서 실시 중인 주생활 영역에 대한 교사와 학생의 필요성 인식 정도는 생활공간의 활용, 실내환경과 설비, 주택의 유지와 보수 영역으로 나뉘어 왔으며 교사와 학생간의 유의한 차이가 있는지 알아보기 위해 t-test를 실시하였다. 현행 주생활 영역에 대해 영

별로 내용을 자세히 살펴보면 다음과 같다.

1) 생활공간의 활용 영역에 대한 교사와 학생의 필요성 인식

생활공간의 활용 영역의 교육내용에서 교사와 학생의 필요성 인식은 <표 4>와 같다.

교사는 ‘효율적인 공간을 활용을 위한 가구 이용과 배치하는 방법을 습득한다(4.17)’, ‘가구나 공간을 이용하여 물건을 정리하는 방법과 효과적인 수납 방법을 습득한다(4.10)’, ‘가족생활의 내용과 가족의 특성에 따라 주거 공간을 활용하는 방법을 습득한다(4.10)’ 등의 가구 활용과 공간 사용 방법으로 학생들이 실제 주생활에서 경험하고 있는 내용에 대해 필요성을 가장 높게 인식하고 있었다. 이는 권혁화·조재순(1995)의 연구에서 차기 교육과정으로 중점을 두어야 하는 교육내용으로 주거공간의 활용을 강조한 점과 유사한 결과이다. 반면에 ‘시대에 따른 주거의 의미와 중요성을 안다(3.66)’가 가장 낮게 필요성을 인식하고 있었으며, 다음으로 ‘주택에서의 각 실의 역할을 안다(3.68)’ 등 주거의 이론적인 내용에 대해서는 교육의 필요성을 낮게 인식하고 있었다.

학생의 필요성 인식이 높게 나타난 내용은 교사의 의견과는 조금 달랐다. ‘효율적인 공간 활용을 위한 가구 이용과 배치하는 방법을 습득한다(3.76)’, ‘가구의 종류와 가구 선택 시 고려해야 할 점에 대하여 안다(3.65)’ 등으로 전반적인 주생활에 대한 지식보다는 가구의 선택과 배치, 이용에 대한 지식을 필요로 하고 있다. 이는 손현아(2007)의 반면에 필요성 인식이 낮게 나타난 내용은 교사와 의견이 거의 유사하였다. ‘시대에 따른 주거의 의미와 중요성을 안다(3.16)’, ‘주택에서의 각 실의 역할을 안다(3.17)’로 공간 활용법과 각 실의 계획의 내용 등 이론적인 부분에 대해서는 교육의 필요성을 낮게 인식하는 것으로 나타났다.

교사와 학생의 필요성 인식을 비교한 결과, 주거에 대한 개념, 공간 계획보다는 주거 공간을 어떻게 활용해야 할지에 대한 교육이 더욱 필요하다고 인식하고 있었다. 이는 현대에 대량생산된 주택을 구입하여 생활하는 사람

〈표 4〉 현행 생활공간의 활용 영역의 교육내용에 대한 필요성 인식

영역	내용	교사		학생		t값
		M	(SD)	M	(SD)	
생활 공간의 활용	시대에 따른 주거의 의미와 중요성을 안다.	3.66	(.822)	3.16	(.887)	-3.987 ***
	가족의 안식처이자 생활공간이 되기 위한 주거의 조건을 안다.	4.05	(.729)	3.63	(.866)	-3.953 ***
	가족생활의 내용과 가족의 특성에 따라 주거 공간을 활용하는 방법을 습득한다.	4.10	(.736)	3.60	(.991)	-4.467 ***
	삶의 방식에 맞도록 주거공간을 구분하는 방법을 습득한다.	3.73	(.691)	3.39	(.963)	-3.205 **
	주택에서의 각 실의 역할을 안다.	3.68	(.753)	3.17	(.961)	-3.994 ***
	가족구성원에 알맞은 주거 공간을 계획하는 방법을 습득한다.	3.84	(.720)	3.48	(.929)	-3.322 **
	가구의 종류와 가구 선택 시 고려해야 할 점에 대하여 안다.	3.92	(.772)	3.65	(1.007)	-2.245 *
	효율적인 공간을 활용을 위한 가구 이용과 배치하는 방법을 습득한다.	4.17	(.796)	3.76	(1.069)	-3.487 **
	가구나 공간을 이용하여 물건을 정리하는 방법과 효과적인 수납 방법을 습득한다.	4.10	(.759)	3.63	(1.069)	-4.021 **
	계	3.91	(3.824)	3.49	(5.514)	-6.211 ***

*p<.05, **p<.01, ***p<.001.

들이 많아지면서 공간을 활용하는 방법을 요구하는 것으로 해석된다.

교사와 학생간의 생활공간의 활용 영역 교육내용 필요도에 유의한 차이가 있는가를 검증한 결과, 모든 항목에서 교사와 학생 간 p값이 .05 수준 이상에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 생활공간의 활용 영역에서 각 내용은 교사가 학생보다 필요성을 높게 인식하고 있었다.

2) 실내환경과 설비 영역에 대한 교사와 학생의 필요성 인식

실내환경과 설비 영역의 교육내용에서 교사와 학생의 필요성 인식은 <표 5>와 같이 학생에 비해 교사가 더 필요성을 높게 인식하고 있음을 알 수 있다.

교사는 ‘실내 공기를 깨끗이 하기 위한 통풍과 환기를 조절하는 방법을 습득한다(4.10)’, ‘쾌적한 실내 온도와 습도를 유지하기 위한 온도와 습도를 조절 유지하는 방법을 습득한다(3.98)’ 등 공기의 질과 열환경에 대한 공기환경

교육의 필요성 인식이 높았다. 반면 필요성 인식이 가장 낮았던 내용은 빛환경 조절에 관한 교육내용이었다. 즉, ‘방의 용도에 따라 적절한 조명 기구와 조명 방법을 선택한다(3.85)’, ‘채광의 뜻과 실내 밝기를 조절하기 위한 방법을 습득한다(3.93)’ 등이었다.

학생의 필요성 인식이 높게 나타난 내용은 교사와 마찬가지로 ‘실내 공기를 깨끗이 하기 위한 통풍과 환기를 조절하는 방법을 습득한다(3.63)’, ‘쾌적한 실내 온도와 습도를 유지하기 위한 온도와 습도를 조절 유지하는 방법을 습득한다(3.55)’ 등 실내공기환경에 대한 교육내용이었다. 필요성 인식이 낮게 나타난 내용은 ‘방의 용도에 따라 적절한 조명 기구와 조명 방법을 선택한다(3.37)’, ‘채광의 뜻과 실내 밝기를 조절하기 위한 방법을 습득한다(3.38)’ 등으로 빛환경에 관한 교육내용이었다.

교사와 학생의 필요성 인식을 비교한 결과, 통풍과 환기, 온도와 습도 등 실내공기환경에 관한 교육내용에 대해 교사와 학생이 동시에 필요성을 높게 인식하고 있는 것으로 나타났다. 이는 최근에 사회문제가 되고 있는 주택이나 건물의 환경호르몬과 새집 증후군 등의 문제로 인

〈표 5〉 현행 실내환경과 설비 영역의 교육내용에 대한 필요성 인식

영역	내용	교사		학생		t값
		M	(SD)	M	(SD)	
실내 환경과 설비	채광의 뜻과 실내 밝기를 조절하기 위한 방법을 습득한다.	3.93	(.763)	3.38	(1.015)	-4.748***
	방의 용도에 따라 적절한 조명 기구와 조명 방법을 선택한다.	3.85	(.784)	3.37	(.984)	-4.117***
	실내 공기를 깨끗이 하기 위한 통풍과 환기를 조절하는 방법을 습득한다.	4.10	(.607)	3.63	(1.042)	-4.757***
	쾌적한 실내 온도와 습도를 유지하기 위한 온도와 습도를 조절 유지하는 방법을 습득한다.	3.98	(.635)	3.55	(.985)	-4.255***
	소음으로 인한 피해와 이를 방지하는 방법을 습득한다.	3.93	(.763)	3.46	(.989)	-4.152***
	계	3.95	(2.912)	3.47	(3.877)	-5.420***

*p<.05, **p<.01, ***p<.001.

해 공기의 질에 대한 관심이 높아진 결과로 해석 된다.

교사와 학생의 필요성 인식에 관한 유의한 차이를 검증한 결과, 모든 항목에서 교사와 학생간 .001 수준에서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 실내환경과 설비 교육내용 역시 학생보다는 교사가 교육의 필요성을 높게 인식하고 있는 것으로 나타났다.

3) 주택의 유지와 보수 영역에 대한 교사와 학생의 필요성 인식

주택의 유지와 보수 영역에 대한 교육내용에서 교사와 학생의 필요성 인식을 조사한 결과 <표 6>과 같다.

교사는 ‘주택의 유지·관리에 대한 필요성을 안다(3.76)’로 주택 관리의 필요성에 관한 교육내용을 높게 인식하는 것으로 나타났으며, 반면에 실제적인 수선방법에 대한 ‘주택설비에서 낡고 고장이 났을 경우 손쉽게 고칠 수 있는 방법을 습득한다(3.34)’는 낮게 나타났다.

학생은 전반적으로 필요도가 낮게 나타났지만 ‘주택설비에서 낡고 고장이 났을 경우 손쉽게 고칠 수 있는 방법을 습득한다(3.42)’, ‘주택의 각 장소별로 청소하는 방법을 습득한다(3.24)’ 등 이론보다는 실제적인 수선 방법에 대한 교육의 필요성을 높게 인식하고 있었다.

교사와 학생의 필요성 인식을 비교한 결과, 교사는 주택 관리의 필요성에 대해 교육하고자 하였으며, 학생은 주거 공간의 설비 관리에 관한 실제적인 수선방법의 교육에 대해 필요성을 높게 인식하고 있어 집단간 차이가 있으나 전반적인 필요도는 다른 영역에 비해 낮은 점수를 받았다. 그러나 현사회에서 주택 관리의 중요성이 점차 부각되고 있으므로 이 영역에 대한 교육은 점차 확대되어야 한다고 판단한다.

교사와 학생간 유의한 차이를 검증한 결과, 주택의 유지·관리에 대한 교육의 필요성 항목에서만 .05 수준에서 집단간 유의한 차이를 보였다.

2. 희망하는 주생활 교육영역에 대한 교사와 학생의 요구도

앞으로 주생활 영역의 교육내용으로 채택되길 희망하는 정도를 파악하여 새로운 교과 안을 제시하기 위하여 교사와 학생의 교육 요구도를 조사하였다. 선행연구와 문헌을 참고로 하여 현행 교과과정에서 다루고 있지 않는 주거학 영역을 주거 관련 일반 영역, 실내디자인 영역, 주택 자금 마련 방법 및 직업 영역 등 3영역으로 나누어 살펴보았다.

2) 주택법 5장 참조

〈표 6〉 현행 주택의 유지와 보수 영역의 내용에 대한 필요성 인식 비교

영역	내용	교사		학생		t값
		M	(SD)	M	(SD)	
주택의 유지와 보수	주택의 유지·관리에 대한 필요성을 안다.	3.76	(.823)	3.00	(.986)	-2.308*
	주택의 각 장소별로 청소하는 방법을 습득한다.	3.51	(.838)	3.24	(1.071)	-1.819
	주택설비에서 낡고 고장이 났을 경우 손쉽게 고칠 수 있는 방법을 습득한다.	3.34	(.801)	3.42	(1.144)	.683
	계	3.53	(1.872)	3.22	(2.521)	-1.622

*p<.05, **p<.01, ***p<.001.

앞으로 채택되길 희망하는 주생활 영역에 대한 교육내용에 대해 교사와 학생의 요구도를 자세히 비교하면 다음과 같다.

1) 주거 관련 일반 영역에 대한 교사와 학생의 요구도

주거 관련 일반 영역에서 채택되길 희망하는 교육내용 7개 항목에 대한 교사와 학생의 요구도는 <표 7>과 같다.

교사의 요구도가 높게 나타난 교육내용은 ‘노인과 장애인을 위한 주택(4.10)’, ‘미래에 나타날 주택에 관한 정보(3.95)’ 등 사회에서 앞으로 필요로 할 것이라고 예측되는 새로운 주거유형에 대한 교육이다. 반면에 요구도가 낮게 나타난 교육내용은 ‘친환경적 주거 환경(3.40)’, ‘전통 주택의 공간 및 디자인 특성(3.52)’ 등 그간 매스컴이나 서적을 통해 많이 알려진 내용에 대한 것들이다.

학생의 요구도가 가장 높게 나타난 교육내용은 ‘친환경적

주거환경(3.66)’, ‘노인과 장애인을 위한 주택(3.56)’ 등으로 이강분·최목화(1994)의 연구에서 환경문제와 노인문제에 대한 관심이 높게 인식하고 있음과 유사한 결과이며, 이는 학생 요구의 시의성을 표현한 것으로 판단한다. 반면에 학생의 교육 요구도가 가장 낮은 내용은 교사와 같이 ‘전통 주택의 공간 및 디자인 특성(3.17)’의 교육내용으로 교사와 학생의 현실 실천 중심적인 사고의 결과라고 판단된다.

교사와 학생은 노인과 장애인을 위한 유니버설 주거의 내용에 대해 채택되길 높게 요구하고 있었다. 반면에 교사는 미래에 나타날 주택에 관한 정보에 대한 교육 요구도가 높았으나, 학생은 친환경적 주거 환경에 대한 교육 내용에서 요구도가 높게 나타났다. 이는 전반적으로 고령화와 복지에 대한 사회적 관심이 높아지고, 노인과 장애인을 위한 주택의 중요성을 인식하여 앞으로 교육내용으로 채택되길 희망함을 알 수 있다.

주거 관련 일반 영역에서 교사와 학생간의 유의한 차이

〈표 7〉 희망하는 주거 관련 일반 영역의 교육내용에 대한 요구도

영역	내용	교사		학생		t값
		M	(SD)	M	(SD)	
주거 관련 일반	미래에 나타날 주택에 관한 정보	3.95	(.736)	3.34	(1.063)	-5.383 ***
	전통 주택의 공간 및 디자인 특성	3.52	(.941)	3.17	(0.972)	-2.504 *
	노인과 장애인을 위한 주택	4.10	(.765)	3.56	(1.018)	-4.697 ***
	가정용 기기와 기구의 자동화	3.83	(.901)	3.44	(0.955)	-2.756 **
	현대주거의 디자인 경향	3.69	(.922)	3.49	(1.063)	-1.303
	주거와 관련된 환경오염과 대책	3.76	(.904)	3.49	(1.049)	-1.076
	친환경적 주거 환경	3.40	(.972)	3.66	(1.002)	.375
	계	3.75	(3.789)	3.45	(4.538)	-3.423 **

*p<.05, **p<.01, ***p<.001.

가 있는가를 검증한 결과, 미래에 나타날 주택에 관한 정보, 전통 주택의 공간 및 디자인 특성, 노인과 장애인을 위한 주택, 가정용 기기와 기구의 자동화의 내용에서 교사와 학생간의 모두 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 주거 관련 일반 영역의 교육내용은 전반적으로 교사가 학생보다 교육 요구도가 높았으나 친환경적 주거 환경에 관한 내용은 학생이 교사보다 높은 요구도를 보였다.

2) 실내디자인 영역에 대한 교사와 학생의 요구도

실내디자인 영역의 6개 항목 내용에서 채택되길 바라는 교사와 학생의 요구도는 <표 8>과 같이 다른 2개 영역에 비해 교사의 요구도가 가장 높았다.

교사의 요구도가 높게 나타난 교육내용은 ‘컴퓨터를 활용한 실내 공간 표현(4.26)’과 ‘주택에서 사용되는 재료의 종류와 특성(4.26)’ 등으로 3D 입체 영상을 이용하여 컴퓨터로 하여금 실내 공간을 표현해 보는 교육과 실내 마감재에 대한 교육 내용이 필요하다고 인식하였다. 이는 주거학 영역에 컴퓨터를 이용한 교육의 필요성을 나타낸 것으로 본다. 요구도가 낮게 나타난 교육내용은 ‘실내디자인의 양식에 관한 설명(3.43)’으로 이 또한 주거 영역을 이룬이 아닌 실제 생활 적용 정도를 중시하는 교육의 결과로 파악하고 있음을 나타낸다.

학생의 요구도가 높게 나타난 교육 내용은 ‘사용하던 가구를 재활용하는 방법(3.72)’, ‘주택에서 사용되는 재료

의 종류와 특성(3.66)’ 등으로 가구리폼과 실내마감재에 관하여 교육 받기를 희망하였으며, 요구도가 낮게 나타난 교육 내용은 교사와 달리 ‘컴퓨터를 활용한 실내 공간 표현(3.02)’이었다.

교사는 ‘컴퓨터를 활용한 실내 공간 표현’의 교육 요구도가 높게 나타나 컴퓨터 사용이 증가하면서 강의식 수업 위주였던 교육 방법의 변화를 요구하는 것으로 해석된다. 또한, 학생의 교육 요구도가 높았던 ‘가구의 재활용 방법’, ‘주택에서 사용되는 재료의 종류와 특성’은 사람들의 리모델링과 실내 공기질에 대한 관심이 높아짐에 따라 가구 리폼, 실내 마감 재료에 관한 내용이 앞으로 채택되길 바라는 요구도가 높게 나타난 것으로 해석된다.

교사와 학생의 요구도에서 유의한 차이가 있는가를 검증한 결과, 실내공간을 아름답게 꾸미는 법은 .05의 수준에서 유의미한 차이를 보였으며, 컴퓨터를 활용한 실내공간 표현, 주택에서 사용되는 재료의 종류와 특성의 내용에서는 .001의 수준에서 교사와 학생간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 또한, 실내디자인 영역의 각 내용은 교사가 학생보다 요구도가 높음을 알 수 있다.

3) 주택 마련 방법 및 직업 영역에 대한 교사와 학생의 요구도

주택 마련 방법 및 직업 영역에서 채택되길 바라는 내용으로 교사와 학생의 요구도를 조사한 결과는 <표 9>와 같다.

<표 8> 희망하는 실내디자인 영역의 교육내용에 대한 요구도

영역	내용	교사		학생		t값
		M	(SD)	M	(SD)	
실내 디자인	사용하던 가구를 재활용하는 방법	3.88	(.774)	3.72	(1.007)	-1.303
	실내디자인의 양식에 관한 설명	3.43	(.975)	3.22	(1.035)	-1.412
	실내공간을 아름답게 꾸미는 법	3.78	(.796)	3.48	(1.026)	-2.463 *
	컴퓨터를 활용한 실내공간 표현	4.26	(.669)	3.02	(1.006)	-8.950 ***
	인간체형에 맞는 실내 공간 구성	3.69	(.842)	3.49	(1.049)	-1.557
	주택에서 사용되는 재료의 종류와 특성	4.26	(.664)	3.66	(1.002)	-5.730 ***
	계	3.88	(2.912)	3.43	(4.020)	-5.960 ***

*p<.05, **p<.01, ***p<.001.

〈표 9〉 희망하는 주택 마련 방법 및 직업 영역의 교육내용에 대한 요구도

영역	내용	교사		학생		t값
		M	(SD)	M	(SD)	
주택 마련 방법 및 직업	주택에 관련된 세금	3.22	(1.009)	3.37	(1.190)	.955
	주택 구입을 위한 자금 마련 방법	3.33	(1.006)	3.67	(1.121)	2.139 *
	주택구매의 절차 및 주택 선택시 고려사항	3.49	(.984)	3.63	(1.083)	.891
	주택과 관련된 직업의 종류	3.84	(.875)	3.17	(1.103)	-5.164 ***
	계	3.47	(3.032)	3.46	(3.449)	.072

*p<.05, **p<.01, ***p<.001.

교사의 요구도가 가장 높게 나타난 내용은 ‘주택과 관련된 직업의 종류 소개(3.84)’로 학생의 진로탐색에 대해 교육의 필요성을 인식하고 있었다. 반면에 요구도가 낮게 나타난 내용은 ‘주택에 관련 된 세금(3.22)’, ‘주택 구입을 위한 자금 마련 방법(3.33)’ 등 주거 선택에 따른 자금과 관련된 내용의 교육은 그다지 중시하지 않는 것으로 나타났다.

반면에 학생들은 집 마련에 대한 지식을 강하게 요구하고 있었다. 즉, 학생의 요구도가 높게 나타난 내용은 주거 선택 시 고려해야 할 사항으로 ‘주택 구입을 위한 자금 마련 방법(3.67)’과 ‘주택 구매의 절차 및 주택 선택시 고려사항(3.63)’ 등이며, 요구도가 낮게 나타난 내용은 ‘주택과 관련된 직업의 종류(3.17)’로 나타났다.

이 영역에서는 교사는 진로탐색에 대한 교육의 중요성을 보였지만, 학생의 요구도는 낮게 나타나 집단간의 차이를 보였다. 또한 신용해·조재순(1999)의 연구에서 가정교과를 이수한 남·여 고등학생을 대상으로 주생활 단원 요구도를 조사한 결과, 주택 관련 직업에 관한 교육 내용이 낮게 나온 결과와 유사하다. 그러므로 교사는 수업시 주택과 관련된 직업에 관련된 교육내용에서 학생들이 관심과 흥미를 가질 수 있도록 다양한 수업자료와 교육방법에 대한 연구가 필요할 것이다.

주택 마련 방법 및 직업 영역에서 교사와 학생간의 유의한 차이를 검증한 결과, 주택 구입을 위한 자금 마련 방법은 .001수준에서 유의미한 차이를 보였으며, 주택과 관련된 직업의 종류는 .05의 수준에서 유의한 수준의 차이가 있는 것으로 나타났다.

V. 결론 및 제언

1. 요약

본 연구의 목적은 중학교 기술·가정의 주생활 영역 교과 내용에서 교사와 학생의 필요성 인식 및 요구사항을 비교하여 앞으로 주생활 영역의 새로운 교과내용 대안을 제시하여 효과적인 교육 방향을 모색하는 것이었다. 연구 결과는 <표 10>과 같다.

첫째, 현행 주생활 영역에 대해 교사와 학생은 생활공간의 활용에서는 주거공간의 활용, 실내환경과 설비에서는 공기환경에 대한 교육내용에 필요성의 인식이 높게 나타났다. 그러나 주택의 유지와 보수에서는 교사는 주택 관리의 필요성에 대한 이론적 내용이 필요하다고 인식하고 있었으며, 학생은 실제 주택 수선 방법이 높게 나타나 집단간 차이를 보였다.

둘째, 희망하는 주생활 영역의 내용에 대해 주거 관련 일반 영역에서 교사는 새로운 주거유형의 내용 학생은 친환경적 주거환경과 노인과 장애인을 위한 유니버설 주거 내용에 대해 필요성 인식은 높았다. 실내디자인 영역에서는 컴퓨터를 활용한 실내 공간 표현에 대해 교사와 학생의 차이를 보였으며, 주택 마련 방법 및 직업 영역에서 교사는 진로탐색, 학생은 주택자금 마련 방법에 대한 교육 내용을 요구하여 집단간 차이를 보였다.

〈표 10〉 교사와 학생의 요구를 반영하여 제시하는 교과내용(안)*

영역		내용	교사	학생
현행 주생활 영역	생활 공간 활용	안식처로서 주거의 조건	0	0
		가족생활의 내용과 특성에 따른 주거 공간 활용	0	0
		가구의 종류와 선택	0	0
		가구 이용과 배치	0	0
		효과적인 수납 방법	0	0
	실내의 환경과 설비	통풍과 환기 실내 온도와 습도 조절	0 0	0 0
주택의 유지와 보수	주택의 유지·관리의 필요성	0		
	주택부위별 청소법		0	
	주택 설비 수리법		0	
희망하는 주생활 영역	주거 일반	미래의 주택에 관한 정보	0	
		특수 주거 (노인과 장애인을 위한 주거)	0	0
		가정용 기기와 기구의 자동화	0	
		현대주거의 디자인 경향		0
		주거와 관련된 환경오염과 대책	0	0
		친환경 주거		0
	실내 디자인	컴퓨터를 활용한 실내공간 표현	0	
		실내공간을 아름답게 꾸미는 방법		0
		인체체형에 맞는 실내 공간 구성		0
		가구를 재활용 방법	0	0
		주택 재료의 종류와 특성	0	0
	주택 마련 방법 및 직업	주택 관련 직업 소개	0	
주택 자금 마련 방법			0	
	주택 구매의 절차 및 주택 선택시 고려사항	0	0	

*:교사와 학생의 필요도와 요구도 조사에서 영역별 평균이상의 점수를 받은 항목임.

2. 결론 및 제언

교사와 학생들을 대상으로 7차 교육과정 중 주생활 영역에 대한 필요성 인식과 희망하는 교육내용에 관련하여 다음과 같은 결론을 얻을 수 있었다.

첫째, 현 주생활 영역 교과내용별 필요성에 대해 조사한 결과 교사와 학생집단간 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 대체적으로 교사들은 주생활 영역의 교육에 대해 필요성을 높게 인식하고 있었으나, 학생들은 교사집단에 비해 낮게 인식하고 있었다. 교사와 학생집단간 차이를 보인 항목을 분석한 결과 얻은 결론은 다음과 같다.

- 1) 교사들은 학생집단에 비해 주생활 영역에서 기본이론교육의 필요성을 높게 인식하고 있었다. 즉 주거의 조건이나 의미, 공간활용, 주거관리의 필요성 등에 대한 교육의 필요성을 매우 높게 인식하고 있었으나 학생집단은 중간정도의 인식을 보였다.
- 2) 주생활 영역 교육에서 교사들은 주생활재의 사용을 강조하는 교과에 대해 필요성을 높게 인식한 반면, 학생들은 주생활재 구입부터 사용까지를 포함하는 소비자를 위한 교육내용에 필요도를 높게 나타냈다. 즉, 교사는 가구의 배치, 수납방법, 청소법 교육 등에 대해 필요성을 높게 인식하나, 학생들은 가구구입

시 선택법, 주택 설비 수선방법 등에 대한 필요성을 높게 인식하였다.

둘째, 주생활 영역에서 교사와 학생이 요구하는 교육내용을 알아보기 위하여 희망하는 교육내용을 조사한 결과 역시 학생집단에 비해 교사집단이 높은 요구도를 보였다.

1) 교사들은 실내디자인 영역의 교육이 강화되기를 바란 반면 학생들은 현실적으로 주택을 마련할 때의 정보에 대해 요구도가 컸다. 교사들이 희망하는 교육영역은 실내디자인, 다양한 주거, 주택 마련 방법의 순으로 요구도가 높았으며, 학생들은 주택 마련 방법, 다양한 주거, 실내디자인 영역의 순으로 나타났다.

2) 교사들은 현재 내지 미래의 주거생활에 대한 교육내용을 요구하는 반면, 학생들은 올바른 소비자를 위한 교육내용을 요구하였다. 교사는 노인과 장애인을 위한 주택이나 미래 주택 정보, CAD활용법, 주택 관련 직업 소개 등을 요구하였으나 학생들은 친환경 주거, 가구 재활용법, 주택 구입 자금 마련법 등에 대한 교육을 요구하는 것으로 나타났다.

이상과 같은 연구결과 다음과 같은 제언을 한다.

첫째, 현 7차 교육과정에서 교사들은 주생활 영역에 대한 학생들의 흥미를 고려하여 교육현장에서 체험적이고 실천적인 학습이 이루어질 수 있도록 연구와 노력이 필요할 것이다. 교사들간의 소그룹세미나 연구모임을 통해 공동으로 강의방법개발, 시청각자료개발, 현장실습강화 등을 생각해볼 수 있을 것이다.

둘째, 주생활 영역의 교육내용에 대한 교사와 학생 간에 필요도 및 요구도에 차이가 있으므로 차후 교과과정을 결정할 경우 교육의 두 주체인 교사와 학생들의 의견을 함께 종합하여야할 것이다. 즉, 주생활 영역의 교육내용으로 시대 상황에 맞추어 교사와 학생의 요구를 반영하고, 학생들이 학교교육을 실제생활에 활용할 수 있으며, 나아가 미래의 생활을 설계하는 진로탐색까지 연결시킬 수 있는 학습내용이 되도록 해야 할 것이다.

셋째, 주생활 영역 교육과정에서 교육목표를 분명히 하여야할 것이며, 학생들의 희망인 올바른 소비자 교육이 될 수 있도록 하여야 할 것이다. 또한, 차후 주생활 영역 교육내용을 결정할 때 본 연구결과 도출된 교육내용을 참고하여 교과내용을 구성해야 할 것이다.

넷째, 본 연구는 교사와 학생간의 현행 교육내용에 대한 의견만을 조사하였다. 후속연구에서는 교육방법, 활용하고 있는 교재 등의 수업특성을 함께 분석하여 총체적인 가정과교육에 대한 분석을 시도해야할 것이다.

참고문헌

강순주·김상희(2004). **현대 주거학**. (주)교문사.

권혁화·조재순(1995). 중학교 가정과 교사의 주생활 지도에 대한 요구도. **한국가정과교육학회**, 7(1), 97-106.

고복순·박정옥(2001) 가정교과 주생활 단원에 대한 가정과 교사의 평가 및 내용필요도. **한국생활과학회지**, 10(3), 303-315.

교육인적자원부(1999). **중학교 교육 과정 해설(III)**. 대한 교과서 주식회사.

김모속(1990). **중학교 실업·가정과 교육과정 변천에 관한 연구(주거학 교육내용을 중심으로)**. 연세대학교 석사학위논문.

김명자(2000). **해방 후 중학교 가정 교과서 변천 연구**. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.

김설란. (2005). **중학교 기술·가정 교과 내용에 대한 교사와 학생의 인식 조사**. 부산대학교 교육대학원 석사학위논문.

박정원. (1995). **중학교 8종 가정과 교과서 비교 분석 -제 5, 6차 교육과정기 교과서를 중심으로-**. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

설민원(2002). **중학교 기술·가정과 교육과정 변천에 관한 연구**. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.

신용혜·조재순(1999). 가정교과를 이수한 남·여고등학생의 주생활 단원에 대한 인식 차이. **한국가정과교육학회**, 11(1), 47-57.

이강분(1994). **가정교과 주생활 단원에 대한 남녀 중학생의**

- 인식과 활용도에 관한 연구.** 한남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이은순·조재순(1993). 중학교 가정 교과서의 주생활 단원에 대한 교사의 인식과 교육에 관한 연구. **한국가정과교육학회, 5**(1). 17-30.
- 이정규·김명자·모태화·박미정·박선영·조재순 (2003). 중학교 기술·가정교과서 주생활 단원 영역 분석. **한국가정과교육학회지, 15**(2). 35-54.
- 은성숙(1992) 중학교 남학생에 대한 가정과 교육이 가정생활에 미치는 영향. **한국가정과교육학회지, 4**(1). 31-41.
- 정강숙(2003). **고등학교 기술·가정 교사용 지도서의 주생활 영역에 관한 연구.** 울산대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정성봉(2002). **실과·기술·가정 교육과정론.** (주)교학사.
- 조영일(2005). **교육학개론.** (주)형설출판사
- 진상윤(2003). **중학생의 주생활 교육내용에 대한 관심도와 활용도 조사 연구 -전북지역을 중심으로.** 원광대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최영순(1990). 중등학교 가정과 교사들의 주거개념에 대한 중요도인지 및 주거학 교육방법에 관한 연구. 부산시를 중심으로. **한국가정과교육학회, 1**(1). 113-128.
- 홍은정(1996). **중학교 가정과 교사와 학생들의 가정 과목과 식생활 단원에 대한 인식 및 요구도 분석.** 서울대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 황희순(1998). **고등학교 가정교과에 대한 교사와 학생의 인식 및 요구도 분석.** 동아대학교 교육대학원 석사학위논문.

<국문요약>

본 연구는 중학교 기술·가정 주생활 영역 교과 내용에서 교사와 학생의 필요성 인식 및 요구사항을 비교하여 앞으로 주생활 영역의 새로운 탐색을 위한 대안을 제시하고 효과적인 교육 방향을 모색하는데 목적을 둔다. 이를 달성하기 위해 조사대상을 울산 지역의 중학교 가정 담당 교사와 고등학교 1학년 남·여 학생으로 선정하였으며 자료 수집을 위해 메일 및 우편, 방문 조사를 실시하였다. 분석 방법은 빈도, 백분율, 평균, 표준편차, t-test를 사용하였으며 그 결과는 다음과 같다.

첫째, 현행 주생활 영역에 대한 교육 필요성 인식정도를 알아본 결과, 생활공간의 활용 영역에서 교사는 가구 이용과 배치, 물건의 정리와 수납이 높게 나타났고 학생은 가구 이용과 배치, 가구 종류와 선택이 가장 높게 나타났다. 실내환경과 설비 영역에서 교사는 통풍과 환기, 온도와 습도가 높게 나타났고 학생은 통풍과 환기, 온도와 습도가 높게 나타났다. 주택의 유지와 보수 영역에서 교사는 주택의 유지·관리 필요성이 가장 높게 나타났고 학생은 주택설비와 보수에 관한 내용이 가장 높게 나타났다.

둘째, 앞으로 채택되길 바라는 주생활 영역의 교육내용을 알아본 결과, 주거 관련 일반 영역에서 교사는 노인과 장애인을 위한 주택, 미래에 나타날 주택에 관한 정보, 학생은 친환경적 주거환경, 노인과 장애인을 위한 주택이 채택되길 희망하였다. 실내디자인 영역에서 교사는 컴퓨터를 활용한 실내 공간 표현, 주택 재료의 종류와 특성, 학생은 사용하던 가구를 재활용하는 방법, 주택 재료의 종류와 특성이 채택되길 희망하였다. 주택 마련 방법 및 직업 영역에서 교사는 주택 관련 직업에 관한 종류, 학생은 주택 구입을 위한 자금 마련 방법과 주택의 절차 및 고려사항이 채택되길 희망하였다.

셋째, 주생활 영역에 대한 교사와 학생간의 필요성의 인식정도와 요구도를 비교하기 위해 t-test를 실시하였으며, 분석한 결과 서로 차이가 있었다. 전반적으로는 교사가 학생보다 필요성의 인식정도와 요구도가 높았으나 주택 설비 유지, 친환경적 주거환경에 관한 내용은 학생이 교사보다 높게 나타났다.

■ 논문접수일자: 2007년 8월 17일, 논문심사일자: 2007년 8월 22일, 게재확정일자: 2007년 12월 23일