

# 학년별 독서방식이 어린이의 자기주도적 학습능력에 미치는 영향에 관한 연구

## A Study on Grade Differences in the Effect of Reading Methods on the Self-Directed Learning Ability of the Children

조 미 아(Mi-Ah Cho)\*

### 목 차

- |            |                 |
|------------|-----------------|
| 1. 서론      | 4. 연구결과 분석 및 평가 |
| 2. 선행연구 분석 | 5. 결론           |
| 3. 연구방법    |                 |

### 초 록

본 연구는 음독, 묵독, 다독, 정독, 통독, 발췌독 등의 독서방식이 자기주도적 학습능력에 미치는 영향이 학년별로 어떤 차이가 있는지 파악하기 위한 것이다. 자기주도적 학습능력을 검증하기 위해 초등학교 2학년, 4학년, 6학년 12개반의 전체 어린이 286명을 대상으로 자기주도적 학습능력 특성 검사지 결과와 질문지로 조사한 독서방식을 사용하여 분석하였다. 연구 결과 모든 어린이들에게 자기주도적 학습능력에 미치는 영향이 가장 큰 독서방식은 정독인 것으로 나타났다. 학년별 자기주도적 학습능력에 가장 많은 영향을 미치는 독서방식은 2학년의 경우에는 통독, 4학년과 6학년 어린이의 경우에는 정독인 것으로 나타났다.

### ABSTRACT

The purpose of this study is to investigate grade differences in the effect of reading methods - "oral reading", "silent reading", "intensive reading", "extensive reading", "thorough reading", "selective reading" - influences on the self-directed learning ability. The data were collected by using 12 classes of 2nd, 4th, 6th-grade, 286 children of an elementary school. The influences according to reading methods on the self-directed learning ability were surveyed through the self-directed learning ability test and through questionnaire. Out of reading methods, "intensive reading" had significant influence on the self-directed learning ability. Out of reading methods of 4th and 6th-grade children, "intensive reading" had the most influence on the self-directed learning ability. However, out of reading methods of 2nd-grade children "thorough reading" had most influence on the self-directed learning ability.

키워드: 독서방식, 자기주도, 자기주도적 학습능력

Reading Method, Self-directed, Self-directed Learning Ability

\* 중앙구립면목정보도서관 사서(miah100@naver.com)  
논문접수일자 2007년 11월 21일  
게재확정일자 2007년 12월 2일

## 1. 서론

### 1.1 연구의 필요성 및 의의

21세기는 급격한 사회 변화를 수반한 정보화의 시대이다. 이러한 시대에 적응하고 삶의 질을 향상시키기 위해서는 능동적이고 적극적인 학습활동이 이루어질 필요가 있다. 학습자가 스스로 자신에게 필요한 지식과 정보를 신속하게 입수하여 새로운 지식과 정보를 창출해 낼 수 있어야 하는 것이다. 이러한 시대적 상황을 수용한 제7차 교육과정은 “21세기 세계화, 정보화 시대를 자율적이고 창의적인 한국인 육성”을 개정의 기본방향으로 설정하고 ‘세계화, 정보화에 적응할 수 있는 자기주도적 능력의 신장’을 개정의 중점 사항으로 정하였다. 자기주도적 학습은 학습자 중심 또는 수요자 중심 교육을 지향하는 최근의 교육 개혁 동향과 맞물려 이러한 개혁을 가장 잘 실천할 수 있는 학습 원리로 간주되고 있다.

모든 학습의 기본이 되는 독서능력은 학년이 높아감에 따라 더욱 많이 요구되는 능력이며 특히 어린이의 독서방식은 평생습관이 되기 때문에 중요하다. 효과적인 독서를 하기 위해서는 읽은 내용을 이해하고 기억하려는 적극적 의식과 주의 분산을 방지하기 위한 독해 과정의 조정, 독해 과정에서의 문제를 해결하기 위한 다양한 독서 전략의 활용 시기와 독서방식이 매우 중요하다. 독자는 텍스트를 통하여 다양한 독서 환경과 상호작용을 하게 되는데 이때 가장 효과적이라고 검증된 독서방식으로 독서를 했을 때 독서능력이 증진되고 지식의 습득효과가 많이 향상되기 때문이다(조미아 2007).

독서와 자기주도적 학습에 관한 연구로는 자기주도적 읽기 학습의 전략을 제시한 연구(주광식 1998; 김형환 2005; 이경화 2005), 초등학교 아동을 위한 읽기 기술 훈련 프로그램을 개발한 연구(박한숙 2002), 독서활동과 자기주도성에 관한 실험적 연구(김영미 2003; 하옥선 2003; 최재복 2006)가 수행된 바 있다. 또한 본 연구자의 박사학위 논문에서 묵독, 음독, 다독, 정독, 통독, 발췌독이 창의력 및 자기주도적 학습능력에 미치는 순위를 분석한 연구 결과가 제시(조미아 2006)된 바 있으며, 음독과 묵독, 다독과 정독, 발췌독과 통독의 각 상대적 개념의 독서방식이 창의력과 자기주도적 학습능력에 미치는 영향을 비교하여 어떤 차이가 있는지를 조사한 연구(조미아 2007)가 수행된 바 있다. 하지만 그동안 이루어진 연구는 초등학교 6학년 어린이를 대상으로 한 실험적 연구였으므로 어린이에 대한 일반화를 위해서는 그 대상을 초등학교 저학년 및 중학년, 고학년으로 확대하여 학년에 따라 자기주도적 학습능력에 각각의 독서방식이 어떤 영향을 주는지에 대한 비교 연구를 수행하는 것이 필요하다. 따라서 본 연구에서는 학년별 독서방식이 아동의 자기주도적 학습능력에 어떤 영향을 미치는지 분석하고자 한다.

### 1.2 연구의 목적 및 연구 문제

본 연구는 학년별 독서방식이 어린이들의 자기주도적 학습능력에 어떤 영향을 미치는지 밝히는 것을 목적으로 한다. 이러한 연구 목적을 이루기 위하여 본 연구에서 밝히고 있는 연구 문제는 다음과 같다.

- (1) 학년별 독서방식에 따라 어린이의 자기 주도적 학습능력에 미치는 영향에는 어떠한 차이가 있는가?

자신의 학습에 주어지는 비판을 건설적으로 사용하는 능력, 학습에 대한 지적인 애정, 학습에 대한 자신의 책임에 대한 자각 등의 내용을 포함한다.

### 1.3 용어의 정의

#### 1.3.1 독서방식

- (1) 음독(音讀)과 묵독(默讀): 음독은 소리 내어 읽는 독서방식이며, 묵독(目讀)과 묵독(默讀)은 소리가 들리지 않게 읽는 과정이라는 점에서 공통되지만 묵독의 경우에는 내적으로 음성화를 시도하고 묵독의 경우에는 내적 음성화를 시도하지 않는다는 점에서 차이가 있다. 본 연구에서는 묵독은 묵독을 포함하는 개념으로 사용한다.
- (2) 다독(多讀)과 정독(精讀): 다독은 깊이 읽지 않으면서 많이 읽는 방식이며 정독은 많이 읽지 않아도 꼼꼼히 읽는 방식을 말한다. 하지만 책을 읽은 양의 차이와 책을 꼼꼼하게 읽은 차이를 구분하기는 어렵다. 본 연구에서의 다독은 분량과 상관없이 꼼꼼하게 읽지 않은 방식을 의미한다.
- (3) 통독(通讀)과 발췌독(拔萃讀): 통독은 책을 처음부터 끝까지 내리 읽는 독서방식을 의미하며, 발췌독은 원하는 부분을 골라서 읽는 독서방식을 의미한다.

- (2) 자아개념성: 자기주도적 학습에 대한 확신, 개인적으로 학습 시간을 조절하는 기술, 자기도야, 활용할 수 있는 자원에 대한 지식 등의 내용을 포함한다.
- (3) 솔선수범성: 어려운 문제를 포기하지 않고, 열심히 추구함, 자신의 학습 욕구를 수용, 학습·경험을 계획하는데 참여하는 것을 선호, 혼자 학습할 수 있는 자신의 능력에 대한 믿음, 학습에 대한 애정, 만족할 정도의 읽고 이해하는 능력, 새로운 학습을 계획하여 시작할 수 있는 기술 등의 내용을 포함한다.
- (4) 책임감: 자신의 지능을 평균 이상으로 지각하고 관심 있는 주제에 대해서는 진지하게 학습하려는 의지, 교육의 탐색적인 성향에 대한 믿음, 적극적으로 자신의 학습을 계획하려는 욕구, 자신의 학습에 대한 책임, 자신의 학습 진도를 평가하는 기술 등의 내용을 포함한다.
- (5) 학습열성도: 지속적으로 학습하는 사람을 존경하고 학습하려는 강한 욕구를 보이며 체계적인 학문 탐색을 즐기는 태도 및 가치관 등의 내용을 포함한다.
- (6) 미래지향성: 평생 학습자라는 자아개념을 가지고 자신의 미래를 생각하며 어려운 상황을 문제가 아닌 도전으로 대처하는 능력 등의 내용을 포함한다.
- (7) 창의성: 기존의 방식에 따르지 않고 새로운 방식으로 문제를 해결하며, 이로

#### 1.3.2 자기주도적 학습능력

- (1) 학습개방성: 학습에 대한 높은 관심, 항상 학습하려는 태도, 지식의 근원에 대한 탐구심, 애매모호함에 대한 인내심,

인해 발생하는 위험을 감수하고 하나의 주제에 다양하게 접근할 수 있는 능력을 포함한다.

- (8) 자기평가력: 학습에서의 위험, 애매함, 복잡함을 인내하는 능력 그리고 직면한 학습 문제를 해결하는 데 사용되는 기술 및 능력을 포함한다.

## 2. 선행연구 분석

자기주도 학습이란 개인 학습자가 자주적으로 행하는 학습활동을 의미하는 것으로서 오래 전부터 '독학'이라는 이름으로 친숙하게 알려져 온 용어이다. 독학의 의미로 자기주도 학습은 고대로부터 존재해 왔다고 할 수 있다. 예컨대 소크라테스, 플라톤, 그리고 아리스토텔레스 등과 같은 그리스 철학자들은 대표적인 자기주도 학습자라 할 수 있다. 오늘날 서구 사회에서 자기주도 학습이 형식 교육을 전제로 하는 학교 교육에서보다 먼저 성인교육에서 보편화된 것도 바로 이러한 맥락에서라고 할 수 있다(소경희 1998). 가장 많이 알려지고 인용되는 자기주도 학습의 의미는 Knowles(1975)의 정의로 "넓은 의미에 있어서 자기주도 학습이란 학습요구의 진단, 학습 목표의 설정, 학습을 위한 인적 및 물적 자원 파악, 적절한 학습 전략 선정 및 이행, 학습 결과 평가로 다른 사람의 도움을 받거나 받지 않거나 개인이 주도권을 갖는 일련의 과정이다(Guglielmino, Long, Hiemstra 2004)."

초기 성인교육 분야의 자기주도 학습론자들은 아동에게서는 자기주도 학습을 기대할 수 없는 것으로 보았다. 자기주도 학습이 학습자

스스로 자신의 학습활동에 대해 선택과 결정, 책임을 수행하는 일인 만큼, 아직 미성숙한 아동들에게 그것을 기대하기는 어렵다고 본 것이다. 1980년대 중반에 자기주도 학습은 우리나라 성인교육 분야에 처음 소개되었으며 아동 및 학교교육 분야의 관심을 끌게 된 것은 1990년대 중반부터였다(배영주 2006). 아동의 학교교육 분야에 자기주도 학습을 적용하기 위해서는 아동에게도 자기주도 학습 능력 요인이 있다는 것을 입증해 낼 필요가 있으므로 아동과 청소년의 자기주도 학습 능력을 확인하는 경험적 연구(김매희 1993; 한정숙, 박영태 1997; 한정숙 1999, 이단순 2006)가 수행되었다. 김매희(1993)는 청소년과 성인을 대상으로 자기주도적 학습특성을 비교한 연구를 수행하였는데 자기주도성은 대학생이 가장 높았으며 그 다음이 일반 성인, 고등학생 순으로 나타났다. 한정숙(1999)의 연구에서 아동은 개방성, 자아개념, 내재적 동기, 자율성, 창의성, 문제해결력, 자기평가 등 자기주도적 학습능력의 모든 구성요인에서 능력을 가지고 있으나 자아개념, 자율성, 창의성 등이 상대적으로 낮게 나타나고 있으므로 아동의 자기주도 학습력을 향상시키기 위해서 자아개념, 자율성, 창의성 등의 함양을 강조하고 통합적인 수업모형에 의한 수업을 제시하였다. 한편, 초등학교 6학년 아동은 높은 자기주도 학습 준비를 가지고 있으며 부모와 교사의 따뜻한 태도가 아동의 자기주도 학습 준비도에 영향을 주는 것으로 나타났다(한정숙, 박영태 1997). 초등학교 4학년부터 6학년 어린이 572명을 대상으로 한 연구에서는 어린이 집단의 자기주도 학습 능력의 평균점수는 201점으로 한국 성인의 자기주도 학습 능력검사 결과

의 평균 209점보다 약간 낮게 나타났으며 자기주도적 학습이 상위 학습 수준의 어린이들에게 효과적이거나 하위 학습수준의 어린이들에게는 유의한 차이를 보이지 않는 것으로 나타났다(이단순 2006).

학교교육에 자기주도 학습이 적용될 필요가 있음을 주장하는 연구는 다음과 같이 수행되었다(소경희 1998; 배영주 2006). 학교교육에 있어서 '자기주도 학습'(self-directed learning)의 의미는 학습자 개인의 인성적인 측면, 교수-학습 전략적 측면, 사회적 측면 등을 모두 포괄한 개념이며, 이중 어느 한 가지에 그 의미를 제한시키는 것은 자기주도 학습의 의미를 제대로 파악한 것이라 할 수 없다. 자기주도 학습에서 강조하고 있는 자기주도 학습 능력이라는 것은 학생들마다 그 정도가 다르며, 그러한 자기주도성은 교사의 적절한 수업 설계에 의해서 점차적으로 신장될 수 있다. 그러므로 학교교육은 학습자의 자기주도성의 정도에 따른 수업을 제공함으로써 학습자들이 그들의 학습에서 점차적으로 자기주도적인 학습자로 성장할 수 있도록 도와야 한다(소경희 1998). 또한 아동의 자기주도적 학교학습의 가능성과 실현 조건을 체험과 학습의 연계, 아동학습을 위한 교과와 교육과정 구성, 학습과정에 대한 교육평가의 실행, 학습의 장과 교육적 관계의 다변화를 제시한 연구가 수행되었다(배영주 2006).

독서와 자기주도적 학습에 관한 연구는 다양하게 수행되었다(주광식 1998; 박한숙 2002; 김영미 2003; 하옥선 2003; 김형환 2005; 이경화 2005) 자기주도적 읽기 학습 활동을 3독법의 학습단계에 따른 학습활동의 내용과 지도 방향과 자기주도적 읽기 학습의 전략을 어휘학

습, 내용정사, 줄거리 잡기, 추론적 읽기, 감상적 읽기, 자기질문 전략으로 나누어 제시한 연구(주광식 1998). 초등학교 아동을 위한 읽기의 필요성, 읽기의 구체적 5가지 기법, 읽기 기술의 훈련 연습 등의 내용으로 이루어진 읽기 기술 훈련 프로그램을 개발한 연구(박한숙 2002), 자기주도적 학습력 신장을 위한 학습독서 전략을 읽기 과정별, 중요도별, 난이도별, 관련교과별로 체계화하여 제시한 연구(이경화 2005), 자기주도적 읽기 능력 향상을 위해 독해점검 전략에 관한 연구에서 자기평가하기, 독해과정 살펴보기, 내가 알고 있는 것 알아보기, 다시 읽어보기 등의 하위 전략 및 자기주도적 읽기 학습 모형에 따라 실제 수업에 적용이 가능한 구체적인 교수-학습과정안을 제시한 연구(김형환 2005)가 수행되었다. SSR(자유롭게 책 읽기)활동은 아동의 읽기주도성을 신장시키는 것으로 나타났으며(김영미 2003), 초등학교 2학년을 대상으로 5주 동안 자기주도적 독서활동을 실시한 후 그 결과를 분석한 연구에서 자기주도적 활동은 초등학생의 자기주도성과 학업 성취도 신장에 긍정적인 효과가 있는 것으로 나타났다(최재복 2006). 초등학교 2학년 국어과 교육과정을 중심으로 수준별 독서 활동을 적용한 집단과 일반적 독서활동을 적용한 통제집단 간의 효과 차이를 분석한 연구(하옥선 2003)에서는 수준별 독서활동은 자기주도적 학습능력에 효과가 있을 뿐 아니라 자기주도적 학습능력의 8가지 하위영역 중에는 자아개념성, 학습열성도, 창의성, 자기평가력 등 4개 요인을 높이는데 효과가 있는 것으로 나타났다.

독서방식과 자기주도적 학습능력에 관한 연구는 창의력 및 자기주도적 학습능력에 영향을

주는 순위에 관한 연구(조미아 2006), 어린이의 창의력 및 자기주도적 학습능력에 상대적 의미의 독서방식인 음독과 묵독, 다독과 정독, 발췌독과 통독이 각각 얼마나 영향을 미치는지 비교 측정된 연구(2007)는 이미 수행된 바 있다. 하지만 6학년 을 대상으로 수행된 연구이므로 어린이의 일반화를 위해서는 저학년, 중학년, 고학년으로 대상을 확대한 연구가 필요하다.

### 3. 연구 방법

#### 3.1 가설

학년별 독서방식이 어린이의 자기주도적 학습능력에 영향을 미치는지 측정하기 위한 본 연구의 가설은 다음과 같다.

- (1) 학년별 독서방식(음독, 묵독, 다독, 정독, 발췌독, 통독)에 따라 어린이의 자기주도적 학습능력에 미치는 영향에는 차이가 있을 것이다.

#### 3.2 변인 및 측정 도구

학년별 독서방식이 어린이의 자기주도적 학습능력에 얼마나 영향을 미쳤는지 각각의 독서방식을 비교 측정하기 위한 데이터 수집 도구는 다음과 같다.

##### 3.2.1 독립변인 및 측정도구

###### (1) 독서 방식

학년별 독서방식이 어린이의 자기주도적 학습능력에 얼마나 영향을 미쳤는지 비교 측정하

기 위하여 저학년인 2학년, 중학년인 4학년, 고학년인 6학년으로 나누어 조사하였다. 서울에 위치한 M초등학교의 2학년 4개 반 전체 학생 106명, 4학년 4개 반 전체 학생 90명, 6학년 4개 반 전체 학생 90명 등 총 286명의 어린이를 대상으로 해당 어린이의 자기주도적 학습능력 특성 검사지 결과와 질문지로 조사한 독서방식의 결과를 비교하여 분석하였다.

##### 3.2.2 종속변인 및 측정도구

###### (1) 자기주도적 학습능력

본 연구에서 적용하고자 하는 자기주도적 학습능력은 구글리엘미노가 자기주도적 학습준비도(SDLRS: Revised Items for the Self-Directed Learning Readiness Scale by Guglielmino)의 하위 척도로 삼았던 “학습개방성”, “자아개념성”, “솔선수범성”, “책임감”, “학습열성도”, “미래지향적 자기이해도”, “창의성”, “자기평가력”의 8개 변인이 적용되었다.

#### 3.3 연구 설계 및 진행

본 연구에서는 학년별 독서방식이 자기주도적 학습능력에 얼마나 영향을 미치는가를 알아 보기 위하여 회귀분석을 사용하였다. 회귀분석을 사용하여 회귀계수값이 높은 것이 자기주도적 학습능력에 영향을 많이 미치는 독서방식이므로 회귀계수값으로 영향력을 판단하였다. 모형이 적합한 것은 회귀분석만 사용하였고 모형이 적합하지 않은 경우에는 영향력이 큰 변수를 선택하여 적합한 모형을 찾는 Stepwise 방법을 사용하였다. 또한 회귀계수에 대한 T값이 통계적으로 유의하지 않게 나온 것도 Stepwise 방법

을 사용하여 통계적으로 유의한 회귀계수를 찾았다. 회귀분석에 대한 표에서는 모든 변수를 넣어 분석한 값들을 표시하였으며 Stepwise 방법을 사용하여 구한 값들을 설명하였다.

## 4. 연구결과 분석 및 평가

### 4.1 데이터 수집 방법

학년별 독서방식이 아동의 자기주도적 학습 능력에 미치는 영향을 조사하기 위하여 2007년 4월 3일부터 4월 30일까지 서울에 위치한 M초등학교의 2학년 4개반 전체 학생 106명, 4학년 4개반 전체 학생 90명, 6학년 4개반 전체 학생 90명 등 총 286명을 대상으로 담임교사의 협조를 얻어 자기주도적 학습능력 특성 검사지와 독서방식 질문지를 사용하여 조사하였다(표 1 참조).

〈표 1〉 조사에 참여한 학년별 어린이 수(명)

학년	2학년			4학년			6학년			전체		
	남	여	합계	남	여	합계	남	여	합계	남	여	합계
인원	60	46	106	51	39	90	48	42	90	159	127	286

〈표 2〉 학년별 독서방식 순위

독서방식	평균점수(5점 만점)			평균 합계	순위
	2학년	4학년	6학년		
통독	4.26	4.34	3.80	12.40	1
목독	3.68	3.81	4.12	11.61	2
정독	3.79	3.93	3.44	11.16	3
음독	2.37	2.12	1.89	6.38	4
다독	1.76	1.42	1.84	5.02	5
발췌독	1.77	1.48	1.70	4.95	6

## 4.2 학년별 어린이의 독서방식 분석

### 4.2.1 학년별 독서방식 순위

어린이들의 학년별 독서방식을 분석한 결과 2학년, 4학년, 6학년 어린이들의 독서방식별 순위는 같았으며 독서방식 중 통독을 가장 많이 하고 있으며 그 다음이 목독, 정독, 음독, 다독, 발췌독 순으로 나타났다(표 2 참조). 평균 합계 점수는 “통독”이 12.4점으로 가장 점수가 높았고 그 다음으로는 “목독”이 11.61점, “정독”이 11.16점, “음독”이 6.38점, “다독”이 5.02점, “발췌독”이 4.95점 순으로 나타났다.

### 4.2.2 학년별 독서방식 차이

학년별 독서방식 중 음독, 다독, 통독은  $\chi^2$ 의 유의확률 p값이  $p < 0.05$ 보다 작아 통계적으로 유의하게 나타났으나 목독, 정독, 발췌독은  $\chi^2$ 의 유의확률 p값이  $p < 0.05$ 보다 커서 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다. 따라서

독서방식 중 음독, 다독, 통독의 형태가 학년에 따라 차이가 있는 것으로 나타났다(표 3 참조).

### 4.3 독서방식에 따른 자기주도적 학습능력 분석

#### 4.3.1 독서방식에 따른 자기주도적 학습능력 (전체)

(1) 독서방식이 자기주도적 학습능력에 미치는 영향

독서방식이 자기주도적 학습능력에 미치는 영향을 분석한 결과는 다음과 같다(표 4 참조). 자기주도적 학습능력의 경우 독서방식에 관한 회귀모형에 대한 모형 적합성은 p-값(F값의 유의확률)이 0.05보다 작기 때문에 통계적으로 유

의하고 각각의 회귀계수를 보았을 때 독서방식 중 음독과 정독, 통독의 p-값(t값의 유의확률)만이 0.05보다 작기 때문에 통계적으로 유의하다. 그리고 각각의 회귀계수 값이 정독, 통독, 음독, 묵독, 다독, 발췌독 순으로 나왔기 때문에 정독이 자기주도적 학습능력에 가장 큰 영향을 미치고 그 다음으로 통독, 음독, 묵독, 다독, 발췌독 순으로 자기주도적 학습능력에 영향을 미친다. 여기서 다독의 경우 회귀계수 값이 음수이므로 자기주도적 학습능력에 부정적인 영향을 미친다고 할 수 있다.

(2) 독서방식과 자기주도적 학습능력 하위 요인 유의도

독서방식과 자기주도적 학습능력 하위요인

〈표 3〉 독서방식의 학년별 차이 유의도

독서 방식	$\chi^2$	유의확률	유의여부
음독	20.702	0.008	○
묵독	11.150	0.193	-
다독	23.544	0.003	○
정독	14.902	0.061	-
발췌독	12.459	0.132	-
통독	20.370	0.009	○

※ 유의함: ○, 유의하지 않음: -

〈표 4〉 독서방식이 자기주도적 학습능력에 미치는 영향

모형	독서 방식	B	표준 오차	베타	t	유의 확률	$R^2$	제곱합	F	유의확률
자기주도적 학습 특성	(상수)	93,584	12,049		7.767	0.000	0.297	86,587.160	19.124	0.000
	음독	3.835	1.560	0.148	2.458	0.015				
	묵독	2.664	1.553	0.104	1.716	0.087				
	다독	-2.793	2.003	-0.085	-1.394	0.164				
	정독	9.279	1.672	0.349	5.551	0.000				
	발췌독	0.255	1.740	0.008	0.147	0.884				
	통독	5.529	1.566	0.209	3.530	0.000				

유의도를 분석한 결과는 다음과 같다(표 5 참조). 정독은 자기주도적 학습능력의 하위요인 8개 영역 중 “학습개방성”, “자아개념성”, “술선수범성”, “책임감”, “학습열성도”, “미래지향적 자기이해도”, “창의성”, “자기평가력” 등 8개 하위요인 모두에게 영향을 주는 것으로 나타났다. 음독은 “자아개념성”, “책임감”, “창의성”, “자기평가력” 등 4개 하위요인에 영향을 주는 것으로 나타났다. 목독은 “학습개방성”, “창의성”, “자기평가력” 등 3개 하위요인에 영향을 주는 것으로 나타났다. 반면 다독은 “자아개념성”에 부정적 영향을 주는 요인인 것으로 나타났다. 발췌독은 자기주도적 학습능력의 어느 하위요인에도 영향을 미치지 못하는 요인인 것으로 나타났다. 통독은 “자아개념성”, “술선수범성”, “책임감”, “학습열성도”, “미래지향적 자기이해도”, “창의성”, “자기평가력” 등 7개 하위요인에 영향을 주는 것으로 나타났다.

(3) 독서방식이 자기주도적 학습능력에 영향을 미치는 순위

독서방식이 자기주도적 학습능력에 영향을 미치는 순위를 분석한 결과는 다음과 같다(표 6 참조). 독서방식 각각의 회귀계수 값이 정독, 통독, 음독, 다독, 목독, 발췌독 순으로 나왔기 때문에 정독이 자기주도적 학습능력에 가장 큰 영향을 미치고 그 다음으로 통독, 음독, 다독, 목독, 발췌독 순으로 자기주도적 학습능력에 영향을 미친다. 여기서 다독의 경우 회귀계수 값이 음수이므로 자기주도적 학습능력에 부정적인 영향을 미치는 요인으로 나타났다.

(4) 독서방식이 자기주도적 학습능력의 하위요인에 영향을 미치는 순위

독서방식이 자기주도적 학습능력의 하위요인에 미치는 영향을 분석한 결과는 다음과 같다(표 7 참조). “학습개방성”의 경우 회귀모형

〈표 5〉 자기주도적 학습능력의 하위요인에 유의한 독서방식

\*p<0.05

범 주	하위 요인	음독	목독	다독	정독	발췌독	통독
자기주도적 학습능력	학습개방성	-	○		○	-	
	자아개념성	○	-	●	○	-	○
	술선수범성		-	-	○	-	○
	책임감	○	-	-	○	-	○
	학습열성도		-	-	○	-	○
	미래지향적 자기이해도		-	-	○	-	○
	창의성	○	○	-	○	-	○
자기평가력	○	○	-	○	-	○	

※ 긍정적 영향: ○, 부정적 영향: ●, 유의하지 않음: -

〈표 6〉 독서방식이 자기주도적 학습능력에 영향을 미치는 순위

하위 요인	영향을 미치는 독서방식 순위	부정적 영향을 미치는 독서방식
자기주도적 학습능력	정독> 통독> 음독> 다독> 목독> 발췌독	다독

에 대한 모형 적합성이 통계적으로 유의하다. 정독이 학습개방성에 가장 큰 영향을 미치고 그 다음으로 목독, 통독, 음독, 다독, 발체독 순이다. 여기서 다독의 경우 회귀계수 값이 음수이므로 학습개방성에 부정적인 영향을 주는 요인인 것으로 나타났다.

“자아개념성”의 경우 회귀모형에 대한 모형 적합성이 통계적으로 유의하다. 정독이 자아개념성에 가장 많은 영향을 미치고 그 다음으로 다독, 통독, 음독, 발체독, 목독 순으로 자아개념성에 영향을 미친다. 여기서 다독과 발체독, 목독의 경우 회귀계수 값이 음수이므로 자아개념성에 부정적인 영향을 주는 요인인 것으로 나타났다.

“술선수범성”의 경우 회귀모형에 대한 모형 적합성이 통계적으로 유의하다. 정독이 술선수범성에 가장 큰 영향을 미치고 그 다음으로 통독, 음독, 다독, 목독, 발체독 순으로 술선수범성에 영향을 미친다. 여기서 다독과 발체독의 경우 회귀계수 값이 음수이므로 술선수범성에 부정적인 영향을 주는 요인인 것으로 나타났다.

“책임감”의 경우 회귀모형에 대한 모형 적합성이 통계적으로 유의하다. 정독이 책임감에 가장 큰 영향을 미치고 그 다음으로 통독, 음독, 다독, 발체독, 목독 순으로 책임감에 영향을 미친다. 여기서 다독의 경우 회귀계수 값이 음수이므로 책임감에 부정적인 영향을 주는 요인인 것으로 나타났다.

“학습열성도”의 경우 회귀모형에 대한 모형 적합성이 통계적으로 유의하다. 정독이 학습열성도에 가장 큰 영향을 미치고 그 다음으로 통독, 음독, 다독, 발체독, 목독 순으로 학습열성도에 영향을 미친다. 여기서 다독의 경우 회귀계수 값이 음수이므로 학습열성도에 부정적인 영향을 주는 요인인 것으로 나타났다.

“미래지향적 자기이해도”의 경우 회귀모형에 대한 모형 적합성이 통계적으로 유의하다. 정독이 미래지향적 자기이해도에 가장 큰 영향을 미치고 그 다음으로 통독, 다독, 목독, 음독, 발체독 순으로 미래지향적 자기이해도에 영향을 미친다. 여기서 다독의 경우 회귀계수 값이 음수이므로 미래지향적 자기이해도에 부정적인 영향을 주는 요인인 것으로 나타났다.

〈표 7〉 독서방식이 자기주도적 학습능력 하위요인에 영향을 미치는 순위

범 주	하위 요인	영향을 미치는 독서방식 순위	부정적 영향을 미치는 독서방식
자기주도적 학습능력	학습개방성	정독> 목독> 통독> 음독> 다독> 발체독	다독
	자아개념성	정독> 다독> 통독> 음독> 발체독> 목독	다독, 발체독, 목독
	술선수범성	정독> 통독> 음독> 다독> 목독> 발체독	다독, 발체독
	책임감	정독> 통독> 음독> 다독> 발체독> 목독	다독
	학습열성도	정독> 통독> 음독> 다독> 발체독> 목독	다독
	미래지향적 자기이해도	정독> 통독> 다독> 목독> 음독> 발체독	다독
	창의성	정독> 통독> 음독> 목독> 발체독> 다독	다독
	자기평가력	정독> 통독> 목독> 음독> 다독> 발체독	다독, 발체독

※ 유의하지 않음: -

“창의성”의 경우 회귀모형에 대한 모형 적합성이 통계적으로 유의하다. 정독이 창의성에 가장 큰 영향을 미치고 그 다음으로 통독, 음독, 묵독, 발췌독, 다독 순으로 창의성에 영향을 미친다. 여기서 다독의 경우 회귀계수 값이 음수이므로 창의성에 부정적인 영향을 주는 요인인 것으로 나타났다.

“자기평가력”의 경우 회귀모형에 대한 모형 적합성이 통계적으로 유의하다. 정독이 자기평가력에 가장 큰 영향을 미치고 그 다음으로 통독, 묵독, 음독, 다독, 발췌독 순으로 자기평가력에 영향을 미친다. 여기서 다독과 발췌독의 경우 회귀계수 값이 음수이므로 부정적인 영향

을 주는 요인인 것으로 나타났다.

#### 4.3.2 학년별 독서방식과 자기주도적 학습능력

##### (1) 학년별 독서방식이 자기주도적 학습능력에 미치는 영향

학년별 독서방식이 자기주도적 학습능력에 미치는 영향을 분석한 결과는 다음과 같다(표 8 참조).

2학년의 자기주도적 학습능력의 경우 독서방식에 관한 회귀모형에 대한 모형 적합성은 p-값(F값의 유의확률)이 0.05보다 작기 때문에 통계적으로 유의하고 각각의 회귀계수를 보았을 때 독서방식 중 음독과 정독, 통독의 p-값

〈표 8〉 학년별 독서방식이 자기주도적 학습능력에 미치는 영향

모형	독서방식	B	표준오차	베타	t	유의확률	R <sup>2</sup>	제곱합	F	유의확률	
자기주도적 학습특성	2학년	(상수)	78.100	17.891		4.365	0.000	0.396	47,923.981	10.179	0.000
		음독	5.817	2.267	0.243	2.566	0.012				
		묵독	4.197	2.371	0.170	1.771	0.080				
		다독	-0.879	2.747	-0.029	-0.320	0.750				
		정독	7.134	2.673	0.266	2.669	0.009				
		발췌독	-1.711	2.638	-0.058	-0.648	0.518				
		통독	9.742	2.663	0.350	3.658	0.000				
	4학년	(상수)	102.742	25.373		4.049	0.000	0.378	33,336.156	8.191	0.000
		음독	2.341	2.729	0.085	0.858	0.394				
		묵독	3.360	2.466	0.134	1.362	0.177				
		다독	-10.395	4.459	-0.241	-2.331	0.022				
		정독	11.193	3.330	0.383	3.361	0.001				
		발췌독	1.450	3.445	0.041	0.421	0.675				
		통독	4.318	2.976	0.142	1.451	0.151				
	6학년	(상수)	135.762	24.328		5.580	0.000	0.141	8,795.858	2.276	0.044
		음독	-2.392	3.679	-0.093	-0.650	0.517				
		묵독	0.056	3.678	0.002	0.015	0.988				
		다독	-2.897	4.236	-0.104	-0.684	0.496				
정독		6.226	3.154	0.283	1.974	0.052					
발췌독		1.628	3.355	0.062	0.485	0.629					
통독		0.719	2.468	0.035	0.291	0.772					

(t값의 유의확률)만이 0.05보다 작기 때문에 통계적으로 유의하다. 통독이 자기주도적 학습 능력에 가장 큰 영향을 미치고 그 다음으로 정독, 음독, 묵독, 발췌독, 다독순으로 자기주도적 학습능력에 영향을 미친다. 여기서 다독과 발췌독의 경우 회귀계수 값이 음수이므로 자기주도적 학습능력에 부정적인 영향을 미친다고 할 수 있다.

4학년의 자기주도적 학습능력의 경우 독서 방식에 관한 회귀모형에 대한 모형 적합성은 p-값(F값의 유의확률)이 0.05보다 작기 때문에 통계적으로 유의하고 각각의 회귀계수를 보았을 때 독서방식 중 다독과 정독의 p-값(t값의 유의확률)만이 0.05보다 작기 때문에 통계적으로 유의하다. 정독이 자기주도적 학습능력에 가장 큰 영향을 미치고 그 다음으로 다독, 통독, 묵독, 음독, 발췌독 순으로 자기주도적 학습능력에 영향을 미친다. 여기서 다독의 경우 회귀계수 값이 음수이므로 자기주도적 학습능력에 부정적인 영향을 미친다고 할 수 있다.

6학년의 자기주도적 학습능력의 경우 독서 방식에 관한 회귀모형에 대한 모형 적합성은 p-값(F값의 유의확률)이 0.05보다 작기 때문에 통계적으로 유의하나 각각의 회귀계수를 보았을 때 모든 독서방식의 p-값(t값의 유의확률)이 0.05보다 크기 때문에 통계적으로 유의하지 않다. 정독이 자기주도적 학습능력에 가장 큰 영향을 미치고 그 다음으로 다독, 음독, 발췌독, 통독, 묵독 순으로 자기주도적 학습능력에 영향을 미친다. 여기서 음독과 다독의 경우 회귀계수 값이 음수이므로 자기주도적 학습능력에 부정적인 영향을 미친다고 할 수 있다.

## (2) 학년별 독서방식과 자기주도적 학습능력 하위요인 유의도

학년별 독서방식과 자기주도적 학습능력 하위요인 유의도를 분석한 결과는 다음과 같다 <표 9 참조>. 2학년 어린이의 경우에 자기주도적 학습능력의 하위요인에 가장 많은 영향을 주는 독서방식은 통독으로 나타났으며 통독은 자기주도적 학습능력의 하위요인 8개 영역 중 “학습개방성”, “자아개념성”, “책임감”, “학습열성도”, “미래지향적 자기이해도”, “창의성”, “자기평가력” 등 7개 하위요인에 영향을 주는 것으로 나타났다. 그 다음으로는 정독으로 “학습개방성”, “술선수범성”, “책임감”, “학습열성도”, “창의성”, “자기평가력” 등 6개 하위요인에 영향을 주는 것으로 나타났다. 음독은 “자아개념성”, “책임감”, “미래지향적 자기이해도”, “창의성” 등 4개 요인에 영향을 주는 것으로 나타났다. 묵독은 “미래지향적 자기이해도”, “자기평가력” 등 2개 요인에 영향을 주는 것으로 나타났다. 한편, 다독과 발췌독은 자기주도적 학습능력의 하위요인에 영향을 주지 못하는 것으로 나타났다.

4학년 어린이의 경우에 자기주도적 학습능력의 하위요인에 가장 많은 영향을 주는 독서방식은 정독으로 나타났으며 정독은 자기주도적 학습능력의 하위요인 8개 영역 중 “학습개방성”, “술선수범성”, “책임감”, “학습열성도”, “미래지향적 자기이해도”, “창의성” 등 6개 하위요인에 영향을 주는 것으로 나타났다. 묵독과 통독은 “자기평가력”에 영향을 주는 요인인 것으로 나타났다. 발췌독은 자기주도적 학습능력의 하위요인에 영향을 주지 못하는 것으로 나타났다. 한편, 다독의 경우에는 “책임감”, “자

기평가력”에 부정적인 영향을 주는 요인인 것으로 나타났다.

6학년 어린이의 경우에 자기주도적 학습능력의 하위요인에 가장 많은 영향을 주는 독서방식은 정독으로 나타났으며 정독은 자기주도적 학습능력의 하위요인 8개 영역 중 “학습개방성”, “책임감 등 2개 하위요인에 영향을 주는 것으로 나타났다. 음독, 묵독, 발췌독, 통독은 영향을 미치지 못하는 요인인 것으로 나타났다.

한편, 다독의 경우에는 “미래지향적 자기이해도”에 부정적인 영향을 주는 요인인 것으로 나타났다.

(3) 학년별 독서방식이 자기주도적 학습능력에 영향을 미치는 순위

학년별 독서방식이 자기주도적 학습능력에 영향을 미치는 순위를 분석한 결과는 다음과 같다(표 10 참조). 2학년 어린이의 독서방식이

<표 9> 학년별 독서방식이 자기주도적 학습능력의 하위요인에 유의한 독서방식

\*p<0.05

범 주	하위 요인	음독	묵독	다독	정독	발췌독	통독	
자기주도적 학습능력	2학년	학습개방성	-	-	-	○	-	○
		자아개념성	○	-	-	-	-	○
		술선수범성	-	-	-	○	-	-
		책임감	○	-	-	○	-	○
		학습열성도	-	-	-	○	-	○
		미래지향적 자기이해도	○	○	-	-	-	○
		창의성	○	-	-	○	-	○
	자기평가력	-	○	-	○	--	○	
	4학년	학습개방성	-	-	-	○	-	-
		자아개념성	-	-	-	-	-	-
		술선수범성	-	-	-	○	-	-
		책임감	-	-	●	○	-	-
		학습열성도	-	-	-	○	-	-
		미래지향적 자기이해도	-	-	-	○	-	-
		창의성	-	-	-	○	-	-
	자기평가력	-	○	●	-	-	○	
	6학년	학습개방성	-	-	-	○	-	-
		자아개념성	-	-	-	-	-	-
		술선수범성	-	-	-	-	-	-
		책임감	-	-	-	○	-	-
		학습열성도	-	-	-	-	-	-
		미래지향적 자기이해도	-	-	●	-	-	-
		창의성	-	-	-	-	-	-
	자기평가력	-	-	-	-	-	-	

※ 긍정적 영향: ○, 부정적 영향: ●, 유의하지 않음: -

〈표 10〉 독서방식이 학년별 자기주도적 학습능력에 영향을 미치는 순위

요인	성별	영향을 미치는 독서방식 순위	부정적 영향을 미치는 독서방식
자기주도적 학습능력	2학년	통독> 정독> 음독> 묵독> 발췌독> 다독	다독과 발췌독
	4학년	정독> 다독> 통독> 묵독> 음독> 발췌독	다독
	6학년	정독> 다독> 음독> 발췌독> 통독> 묵독	음독과 다독

※ 유의하지 않음: -

자기주도적 학습능력에 영향을 미치는 순위는 통독, 정독, 음독, 묵독, 발췌독, 다독 순으로 나타났다. 여기서 다독과 발췌독의 경우 회귀계수 값이 음수이므로 자기주도적 학습 특성에 부정적인 영향을 미친다고 할 수 있다.

4학년 어린이의 독서방식이 자기주도적 학습능력에 영향을 미치는 순위는 정독, 다독, 통독, 묵독, 음독, 발췌독 순으로 나타났다. 여기서 다독의 경우 회귀계수 값이 음수이므로 자기주도적 학습 특성에 부정적인 영향을 미친다고 할 수 있다.

6학년 어린이의 독서방식이 자기주도적 학습능력에 영향을 미치는 순위는 정독, 다독, 음독, 발췌독, 통독, 묵독 순으로 나타났다. 여기서 음독과 다독의 경우 회귀계수 값이 음수이므로 자기주도적 학습 특성에 부정적인 영향을 미친다고 할 수 있다.

(4) 학년별 독서방식이 자기주도적 학습능력의 하위요인에 영향을 미치는 순위

학년별 독서방식이 자기주도적 학습능력의 하위요인에 영향을 미치는 순위를 분석한 결과는 다음과 같다(표 11 참조).

2학년 어린이의 자기주도적 학습능력의 하위요인에 영향을 미치는 순위를 분석하면 다음과 같다.

“학습개방성”의 경우 독서방식에 관한 회귀

모형에 대한 모형 적합성이 통계적으로 유의하다. 정독이 “학습개방성”에 가장 큰 영향을 미치고 그 다음으로 통독, 음독, 묵독, 발췌독, 다독 순으로 나타났다. 여기서 다독의 경우 회귀계수 값이 음수이므로 “학습개방성”에 부정적인 영향을 미친다고 할 수 있다.

“자아개념성”의 경우 독서방식에 관한 회귀모형에 대한 모형 적합성이 통계적으로 유의하다. 통독이 “자아개념성”에 가장 큰 영향을 미치고 그 다음으로 음독, 발췌독, 다독, 묵독, 정독 순으로 나타났다. 여기서 다독과 발췌독의 경우 회귀계수 값이 음수이므로 “자아개념성”에 부정적인 영향을 미친다고 할 수 있다.

“술선수범성”의 경우 독서방식에 관한 회귀모형에 대한 모형 적합성이 통계적으로 유의하다. 정독이 “술선수범성”에 가장 큰 영향을 미치고 그 다음으로 음독, 통독, 묵독, 다독, 발췌독 순으로 나타났다. 여기서 다독과 발췌독의 경우 회귀계수 값이 음수이므로 “술선수범성”에 부정적인 영향을 미친다고 할 수 있다.

“책임감”의 경우 독서방식에 관한 회귀모형에 대한 모형 적합성이 통계적으로 유의하다. 통독이 “책임감”에 가장 큰 영향을 미치고 그 다음으로 음독, 정독, 묵독, 다독, 발췌독 순으로 나타났다. 여기서 다독과 발췌독의 경우 회귀계수 값이 음수이므로 “책임감”에 부정적인 영향을 미친다고 할 수 있다.

“학습열성도”의 경우 독서방식에 관한 회귀모형에 대한 모형 적합성이 통계적으로 유의하다. 통독이 “학습열성도”에 가장 큰 영향을 미치고 그 다음으로 정독, 음독, 다독, 발췌독, 묵독 순으로 “학습열성도”에 영향을 미친다. 여기서 발췌독의 경우 회귀계수 값이 음수이므로 “학습열성도”에 부정적인 영향을 미친다고 할 수 있다.

“미래지향적 자기이해도”의 경우 독서방식에 관한 회귀모형에 대한 모형 적합성이 통계적으로 유의하다. 통독이 “미래지향적 자기이해도”에 가장 큰 영향을 미치고 그 다음으로 음독, 묵독, 정독, 발췌독, 다독 순으로 나타났다. 여기서 발췌독의 경우 회귀계수 값이 음수이므로 “미래지향적 자기이해도”에 부정적인 영향을 미친다고 할 수 있다.

“창의성”의 경우 독서방식에 관한 회귀모형에 대한 모형 적합성이 통계적으로 유의하다. 통독이 “창의성”에 가장 큰 영향을 미치고 그 다음으로 정독, 음독, 묵독, 발췌독, 다독 순으로 나타났다. 여기서 발췌독의 경우 회귀계수 값이 음수이므로 “창의성”에 부정적인 영향을 미친다고 할 수 있다.

“자기평가력”의 경우 독서방식에 관한 회귀모형에 대한 모형 적합성이 통계적으로 유의하다. 통독이 “자기평가력”에 가장 큰 영향을 미치고 그 다음으로 정독, 묵독, 음독, 발췌독, 다독 순으로 나타났다. 여기서 발췌독의 경우 회귀계수 값이 음수이므로 “자기평가력”에 부정적인 영향을 미친다고 할 수 있다.

4학년 어린이의 자기주도적 학습능력의 하위요인에 영향을 미치는 순위를 분석하면 다음과 같다.

“학습개방성”의 경우 독서방식에 관한 회귀

모형에 대한 모형 적합성이 통계적으로 유의하다. 정독이 “학습개방성”에 가장 큰 영향을 미치고 그 다음으로 묵독, 다독, 음독, 통독, 발췌독 순으로 나타났다. 여기서 다독의 경우 회귀계수 값이 음수이므로 “학습개방성”에 부정적인 영향을 미친다고 할 수 있다.

“자아개념성”의 경우 독서방식에 관한 회귀모형에 대한 모형 적합성이 통계적으로 유의하다. 정독이 “자아개념성”에 가장 큰 영향을 미치고 그 다음으로 다독, 통독, 음독, 묵독, 발췌독 순으로 나타났다. 여기서 묵독, 다독과 발췌독의 경우 회귀계수 값이 음수이므로 “자아개념성”에 부정적인 영향을 미친다고 할 수 있다.

“술선수범성”의 경우 독서방식에 관한 회귀모형에 대한 모형 적합성이 통계적으로 유의하다. 정독이 “술선수범성”에 가장 큰 영향을 미치고 그 다음으로 통독, 음독, 발췌독, 다독, 묵독 순으로 나타났다. 여기서 다독과 발췌독의 경우 회귀계수 값이 음수이므로 “술선수범성”에 부정적인 영향을 미친다고 할 수 있다.

“책임감”의 경우 독서방식에 관한 회귀모형에 대한 모형 적합성이 통계적으로 유의하다. 정독이 “책임감”에 가장 큰 영향을 미치고 그 다음으로 다독, 발췌독, 묵독, 통독, 음독 순으로 나타났다. 여기서 다독의 경우 회귀계수 값이 음수이므로 책임감에 부정적인 영향을 미친다고 할 수 있다.

“학습열성도”의 경우 독서방식에 관한 회귀모형에 대한 모형 적합성이 통계적으로 유의하다. 정독이 “학습열성도”에 가장 큰 영향을 미치고 그 다음으로 다독, 묵독, 통독, 발췌독, 음독 순으로 나타났다. 여기서 다독의 경우 회귀계수 값이 음수이므로 “학습열성도”에 부정적

인 영향을 미친다고 할 수 있다.

“미래지향적 자기이해도”의 경우 독서방식에 관한 회귀모형에 대한 모형 적합성이 통계적으로 유의하다. 정독이 “미래지향적 자기이해도”에 가장 큰 영향을 미치고 그 다음으로 다독, 발췌독, 묵독, 통독, 음독 순으로 나타났다. 여기서 다독의 경우 회귀계수 값이 음수이므로 “미래지향적 자기이해도”에 부정적인 영향을 미친다고 할 수 있다.

“창의성”의 경우 독서방식에 관한 회귀모형에 대한 모형 적합성이 통계적으로 유의하다. 정독이 “창의성”에 가장 큰 영향을 미치고 그 다음으로 다독, 음독, 통독, 묵독, 발췌독 순으로 나타났다. 여기서 다독의 경우 회귀계수 값이 음수이므로 “창의성”에 부정적인 영향을 미친다고 할 수 있다.

“자기평가력”의 경우 독서방식에 관한 회귀모형에 대한 모형 적합성이 통계적으로 유의하다. 다독이 “자기평가력”에 가장 큰 영향을 미치고 그 다음으로 묵독, 통독, 정독, 음독, 발췌독 순으로 나타났다. 여기서 다독의 경우 회귀계수 값이 음수이므로 “자기평가력”에 부정적인 영향을 미친다고 할 수 있다.

6학년 어린이의 자기주도적 학습능력의 하위요인에 영향을 미치는 순위를 분석하면 다음과 같다.

“학습개방성”의 경우 독서방식에 관한 회귀모형에 대한 모형 적합성이 통계적으로 유의하다. 정독이 “학습개방성”에 가장 큰 영향을 미치고 그 다음으로 음독, 통독, 다독, 묵독, 발췌독 순으로 나타났다. 여기서 음독과 다독, 발췌독, 통독의 경우 회귀계수 값이 음수이므로 “학습개방성”에 부정적인 영향을 미친다고 할 수 있다.

“자아개념성”의 경우 독서방식에 관한 회귀모형에 대한 모형 적합성은 독서방식에 관한 회귀모형에 대한 모형 적합성이 통계적으로 유의하지 않으나 음독, 묵독, 다독, 발췌독, 통독을 제거한 후의 회귀모형에 대한 모형 적합성은 유의하다. 따라서 정독만이 “자아개념성”에 영향을 미친다고 할 수 있다.

“술선수범성”의 경우 독서방식에 관한 회귀모형에 대한 모형 적합성이 통계적으로 유의하지 않으며 stepwise방법으로 확인한 결과 또한 회귀모형에 대한 모형 적합성의 p-값(F값의 유의확률)이 0.05보다 크기 때문에 통계적으로 유의하지 않다. 따라서 독서방식 모두 “술선수범성”에 영향을 미친다고 볼 수 없다.

“책임감”의 경우 독서방식에 관한 회귀모형에 대한 모형 적합성이 통계적으로 유의하다. 정독이 “책임감”에 가장 큰 영향을 미치고 그 다음으로 다독, 통독, 묵독, 음독, 발췌독 순으로 나타났다. 여기서 음독과 묵독의 경우 회귀계수 값이 음수이므로 “책임감”에 부정적인 영향을 미친다고 할 수 있다.

“학습열성도”의 경우 독서방식에 관한 회귀모형에 대한 모형 적합성이 통계적으로 유의하지 않으나 음독, 묵독, 다독, 발췌독, 통독을 제거한 후의 회귀모형에 대한 모형 적합성은 유의하다. 따라서 정독만이 “학습열성도”에 영향을 미친다고 할 수 있다.

“미래지향적 자기이해도”의 경우 독서방식에 관한 회귀모형에 대한 모형 적합성이 통계적으로 유의하다. 다독이 “미래지향적 자기이해도”에 가장 큰 영향을 미치고 그 다음으로 정독, 음독, 묵독, 통독, 발췌독 순으로 나타났다. 여기서 음독과 묵독, 다독, 통독의 경우 회귀계

수 값이 음수이므로 “미래지향적 자기이해도”에 부정적인 영향을 미친다고 할 수 있다.

“창의성”의 경우 독서방식에 관한 회귀모형에 대한 모형 적합성이 통계적으로 유의하지 않으나 음독, 묵독, 다독, 발췌독, 통독을 제거한 후의 회귀모형에 대한 모형 적합성은 유의하다. 따라서 정독만이 “창의성”에 영향을 미친다고 할 수 있다.

“자기평가력”의 경우 독서방식에 관한 회귀모형에 대한 모형 적합성이 통계적으로 유의하지 않으나 음독, 묵독, 다독, 발췌독, 통독을 제

거한 후의 회귀모형에 대한 모형 적합성은 유의하다. 따라서 정독만이 “창의성”에 영향을 미친다고 할 수 있다.

## 5. 결 론

본 연구에서는 어린이의 학년별 독서방식이 어린이의 자기주도적 학습능력에 얼마나 영향을 미쳤는지 각각의 독서방식의 영향을 미치는 순위를 비교 측정하기 위하여 서울에 위치한

〈표 11〉 독서방식이 학년별 자기주도적 학습능력 하위요인에 영향을 미치는 순위

범 주	하위 요인	영향을 미치는 독서방식 순위	부정적 영향을 미치는 독서방식	
자기주도적 학습능력	2학년	학습개방성	정독> 통독> 음독> 묵독> 발췌독> 다독	다독
		자아개념성	통독> 음독> 발췌독> 다독> 묵독> 정독	다독, 발췌독
		술선수범성	정독> 음독> 통독> 묵독> 다독> 발췌독	다독, 발췌독
		책임감	통독> 음독> 정독> 묵독> 다독> 발췌독	다독, 발췌독
		학습열성도	통독> 정독> 음독> 다독> 발췌독> 묵독	발췌독
		미래지향적 자기이해도	통독> 음독> 묵독> 정독> 발췌독> 다독	발췌독
		창의성	통독> 정독> 음독> 묵독> 발췌독> 다독	발췌독
	자기평가력	통독> 정독> 묵독> 음독> 발췌독> 다독	발췌독	
	4학년	학습개방성	정독> 묵독> 다독> 음독> 통독> 발췌독	다독
		자아개념성	정독> 다독> 통독> 음독> 묵독> 발췌독	묵독, 다독, 발췌독
		술선수범성	정독> 통독> 음독> 발췌독> 다독> 묵독	다독, 발췌독
		책임감	정독> 다독> 발췌독> 묵독> 통독> 음독	다독
		학습열성도	정독> 다독> 묵독> 통독> 발췌독> 음독	다독
		미래지향적 자기이해도	정독> 다독> 발췌독> 묵독> 통독> 음독	다독
창의성		정독> 다독> 음독> 통독> 묵독> 발췌독	다독	
자기평가력	다독> 묵독> 통독> 정독> 음독> 발췌독	다독		
6학년	학습개방성	정독> 음독> 통독> 다독> 묵독> 발췌독	음독, 다독, 발췌독, 통독	
	자아개념성	정독	-	
	술선수범성	-	-	
	책임감	정독> 다독> 통독> 묵독> 음독> 발췌독	음독, 묵독	
	학습열성도	정독	-	
	미래지향적 자기이해도	다독> 정독> 음독> 묵독> 통독> 발췌독	음독, 묵독, 다독, 통독	
	창의성	정독	-	
	자기평가력	정독	-	

※ 유의하지 않음: -

M초등학교의 2학년 4개 반 전체 학생 106명, 4학년 4개 반 전체 학생 90명, 6학년 4개 반 전체 학생 90명 등 총 286명의 어린이를 대상으로 해당 어린이의 자기주도적 학습 특성 검사지 결과와 질문지로 조사한 독서방식의 결과와 비교하여 분석하였다.

1) 어린이 전체의 독서방식과 독서방식이 자기주도적 학습능력에 미치는 영향을 분석한 결과는 다음과 같다.

- 어린이들이 가장 많이 읽는 독서방식은 통독, 목독, 정독, 음독, 다독, 발췌독 순인 것으로 나타났다.
- 자기주도적 학습능력에 미치는 영향이 가장 큰 독서방식은 정독인 것으로 나타났다.
- 독서방식이 자기주도적 학습능력에 영향을 미치는 순위를 분석한 결과 정독, 통독, 음독, 다독, 목독, 발췌독 순으로 자기주도적 학습능력에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 여기서 다독의 경우 회귀계수 값이 음수이므로 자기주도적 학습능력에 부정적인 영향을 미치는 요인으로 나타났다.

2) 학년별 독서방식과 독서방식이 자기주도적 학습능력에 미치는 영향을 분석한 결과는 다음과 같다.

- 학년별 독서방식은 동일하게 통독, 목독, 정독, 음독, 다독, 발췌독 순으로 나타났다. 학년별 독서방식 중 음독, 다독, 통독의 형태가 학년에 따라 차이가 있는 것으로 나타났다.
- 학년별 독서방식이 자기주도적 학습능력에 가장 많은 영향을 미치는 독서방식은

2학년의 경우에는 통독, 4학년과 6학년 어린이의 경우에는 정독인 것으로 나타났다. 그러므로 저학년의 독서를 지도할 때는 책의 내용을 처음부터 끝까지 읽는 습관을 키우도록 교육하여야 하며, 중학년과 고학년의 경우에는 책을 대충 훑어보는 피하고 내용을 꼼꼼히 생각하면서 읽도록 교육시키는 것이 자기주도적 학습능력을 향상시키는데 도움이 된다고 볼 수 있다.

- 2학년 어린이의 경우 독서방식이 자기주도적 학습능력에 영향을 미치는 순위는 통독, 정독, 음독, 목독, 발췌독, 다독 순이며 다독과 발췌독은 자기주도적 학습 특성에 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그러므로 저학년의 경우에는 꼼꼼하게 읽지 않거나 원하는 부분을 골라서 읽는 독서방식을 지양해야 한다.
- 4학년 어린이의 경우 독서방식이 자기주도적 학습능력에 영향을 미치는 순위는 정독, 다독, 통독, 목독, 음독, 발췌독 순으로 나타났으며 다독은 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그러므로 중학년의 경우에는 꼼꼼하게 읽는 독서방식인 정독이 자기주도적 학습능력에 가장 중요하며, 꼼꼼하게 읽지 않고 대충 훑어보는 독서방식은 지양하여야 한다.
- 6학년 어린이의 경우 독서방식이 자기주도적 학습능력에 영향을 미치는 순위는 정독, 다독, 음독, 발췌독, 통독, 목독 순으로 나타났으며 여기서 음독과 다독은 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그러므로 고학년의 경우에는 꼼꼼하게 읽는 독서방식인 정독이 자기주도적 학습능력

에 가장 중요하며 소리를 내어 읽는 독서 방식과 꼼꼼하게 읽지 않는 독서방식은 지양하여야 한다.

- 3) 학년별 독서방식과 독서방식이 자기주도적 학습능력의 하위요인에 미치는 영향을 분석한 결과는 다음과 같다.
- 2학년 어린이의 경우 통독이 “자아개념성”, “책임감”, “학습열성도”, “미래지향적 자기이해도”, “창의성”, “자기평가력” 등 6개 하위요인에 가장 영향을 미치는 독서방식으로 나타났으며, 정독은 “학습개방성”, “술선수범성”에 가장 많은 영향을 미치는 독서방식인 것으로 나타났다. 한편, 부정적 영향을 미치는 요인은 다독, 발췌독인 것으로 나타났다. 그러므로 저학년의 경우에는 처음부터 끝까지 꼼꼼하게 읽는 독서방식인 통독과 정독으로 지도하는 것이 자기주도적 학습능력의 하위요인을 향상시키는 데 가장 중요하다고 볼 수 있다.
  - 4학년 어린이의 경우 정독이 “학습개방성”, “자아개념성”, “술선수범성”, “책임감”, “학습열성도”, “미래지향적 자기이해도”, “창의성” 등 7개 하위요인에 가장 영향을 미치는 독서방식으로 나타났으며, 다독은 자기주도적 학습능력의 하위요인 8개 모두에 게 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타

났다. 그러므로 중학년에게는 꼼꼼히 읽는 독서방식인 정독으로 지도하는 것이 자기주도적 학습능력의 하위요인을 향상시키는데 가장 중요하다고 볼 수 있다.

- 6학년 어린이의 경우 정독이 “학습개방성”, “자아개념성”, “책임감”, “학습열성도”, “창의성” “자기평가력” 등 6개 하위요인에 영향을 미치는 독서방식으로 나타났다. 다독은 “미래지향적 자기이해도”에 가장 영향을 미치는 요인이나 부정적인 영향을 미치는 요인으로 나타났으며 “술선수범성”에 영향을 미치는 독서방식은 없는 것으로 나타났다. 그러므로 고학년에게는 꼼꼼히 읽는 독서방식인 정독으로 지도하는 것이 자기주도적 학습능력의 하위요인을 향상시키는데 가장 중요하다고 볼 수 있다.

본 연구의 결과, 어린이의 자기주도적 학습 능력과 자기주도적 학습능력의 하위요인에 가장 영향을 미치는 독서방식은 정독인 것으로 나타났으며, 가장 부정적인 영향을 미치는 요인은 다독인 것으로 나타났다. 그러므로 어린이의 자기주도적 학습능력을 향상시키기 위해서는 독서할 때 건성으로 글자만 보는 것이 아니라 생각하면서 꼼꼼하게 책을 읽도록 정독으로 교육시키는 것이 가장 중요하다고 본다.

## 참 고 문 헌

김매희, 1993. 성인과 청소년의 자기주도 학습특성의 비교연구. 『서울여자대학교 대학원

논문집』, 217-254.

김영미, 2003. 『SSR 활동을 통한 초등학생의 읽

- 기 주도성 신장 방안』, 석사학위논문, 광주교육대학교 교육대학원, 초등국어교육 전공.
- 김형환. 2005. 『자기주도적 읽기 능력 향상을 위한 독해접점전략 연구』, 석사학위논문, 한국교원대학교 교육대학원, 초등국어교육 전공.
- 박한숙. 2002. 초등학교 아동의 자기주도적 학습 능력 향상을 위한 학습기술 훈련 프로그램 개발( I ): 읽기 학습기술. 『열린교육 연구』, 10(2): 103-122.
- 배영주. 2006. 아동의 자기주도적 학교학습의 가능성과 실현 조건의 탐색. 『교육과정연구』, 24(2): 299-319.
- 소경희. 1998. 학교교육에 있어서 '자기주도 학습'(self-directed learning)의 의미. 『교육과정연구』, 16(2): 329-351.
- 소경희. 1999. 자기주도 학습의 의미와 실천전략 탐색. 『초등우리교육』, 108: 64-69.
- 이경화. 2005. 국어교육: 자기주도적 학습력 신장을 위한 학습독서 전략 연구. 『새국어교육』, 71: 213-233.
- 이단순. 2006. 『초등학생의 자기주도 학습변인에 관한 연구』, 석사학위논문, 호남 대학교 교육대학원, 교육행정전공.
- 조미아. 2006. 『창의력과 자기주도적 학습능력에 미치는 독서교육의 영향에 관한 연구』, 박사학위논문, 성균관대학교 대학원, 문헌정보학과.
- 조미아. 2007. 독서방식이 아동의 창의력과 자기 주도적 학습능력 성향에 미치는 영향 비교연구. 『한국문헌정보학회지』, 41(1): 33-54.
- 주강식. 1998. 자기주도적 읽기 학습의 효율적인 지도 방안. 『어문학교육』, 20: 101-118.
- 최재복. 2006. 『자기주도적 독서활동이 초등학교생의 자기주도성, 학습습관 및 학업 성취에 미치는 효과』, 석사학위논문, 전북대학교 교육대학원, 교육심리전공.
- 하옥선. 2003. 수준별 독서 활동이 자기주도적 학습에 미치는 효과. 『어문학교육』, 26: 309-364.
- 현정숙. 1999. 초등학교 아동의 자기주도 학습력 향상을 위한 수업모형 개발, 박사학위논문, 동아대학교 대학원, 교육학과.
- 현정숙, 박영태. 아동의 자기주도적 학습능력에 영향을 미치는 관련변인 분석. 『동아교육논총』, 23: 95-118.
- Guglielmino, L. M. 1977. *Development of the Self-Directed Learning Readiness Scale*. Ph.D. diss., the University of Georgia.
- Guglielmino, Long, Hiemstra 2004. Historical Perspectives Series: Self-Direction in Learning in the United States, *International Journal of Self-directed Learning*, 1(spring). [online]. [cited 2007. 11.16]  
<<http://sdlglobal.com/docs/IJSDL-V1N1-Spring2004.pdf>>

