

## 보육시설 평가인증 조력 현황분석 및 조력체계 개발

Development of an Assistant Model for Child Care Accreditation

황옥경(Hwang Ock Kyeung) \*

본 연구는 체계적인 평가인증 조력방안을 제시하기 위해서 시도되었다. 지역 간 조력상황의 편차가 크고, 조력의 내용과 방법이 명확하게 제시되어 있지 않으며, 조력전문가의 역량이 강화될 필요가 있고, 아울러 예산과 인력의 지원이 요구된다는 평가인증 조력의 현실에 대한 인식에서 출발되었다. 조력에 대한 분석과 보육시설장들을 대상으로 면접조사한 본 연구의 분석 결과, 예비클래스 설치 및 운영 단계, 조력신청 및 상담의 단계, 조력회의 및 간담회 단계, 심화워크샵 실행 단계, 우수시설 견학, 영역별 전문 방문조력의 실시, 평가의 여섯 단계의 조력과정을 제안하였다. 특히 조력의 효율성을 높이기 위해서 영역별 전문 조력자의 구성을 제안하였다. 조력운영지침으로 평가인증 예비클래스 운영, 조력자의 확보 및 체계적인 교육, 조력메뉴얼 보급, 사후관리조력프로그램, 그리고 충분한 재정지원을 마련해야 할 것을 명시하였다. 본 연구에서 제시된 조력 메뉴얼은 보육정보센터 혹은 그 이외 다른 조력기관간의 조력의 방법과 내용의 편차를 줄이고 체계적이고 전문적인 조력을 수행하는데 도움이 될 것이다.

**주제어** : 보육시설평가인증, 보육정책, 보육정보센터, 평가인증 조력

\* 제1저자(교신저자) : 서울신학대학교 보육학과 부교수, okhyang@stu.ac.kr

## I. 연구의 필요성 및 목적

2004년 1월 29일 개정된 영유아보육법에서 가장 눈에 띄는 변화 중의 하나는 제 30조에 명시된 평가인증제의 실시이다. 보육시설의 양적성장 이면에 보육시설간의 질적 수준의 편차가 관찰되고, 일정수준을 밑도는 보육시설들이 발견되는 상황에서 양질의 보육서비스를 제공하고자 하는 보육수요자들의 요구에 힘입어 탄생된 보육시설 평가인증 제도를 정부는 보육시설의 질적 성장을 성취하는 주요한 기제가 될 것으로 보고 있다(여성가족부, 2006; 고령화미래사회위원회, 2004). 평가인증 제도를 통해서 보육시설 스스로 전문기관으로서의 기초를 확립할 수 있을 뿐만 아니라 보육서비스에 대한 효과적인 질 관리 체계를 수립하고 보육시설의 환경·인력·프로그램에 대한 정보를 제공하여 보육수요자의 신뢰도를 높이고 수요자의 합리적 선택을 지원할 수도 있을 것이다.

평가인증제도는 2005년 시범 실시를 거쳐 2006년부터 본격적으로 시행되고 있다. 2005년에는 809개 평가인증 신청 보육시설 가운데 627개 보육시설이 인증을 받았다. 2005년 시범실시를 거쳐 2006년도부터 본격적으로 시행된 보육시설의 평가인증은 국공립 780개소(23.3%), 법인 709개소(21.2%), 직장 51개소(1.5%), 가정 875개소(26.2%), 부모협동 6개소(0.2%), 민간 923개소(27.6%)로 현재 총 3,344개 보육시설이 인증시설이 되었다. 2007년도 8월 현재까지 약 9,400여개 시설(32%)이 보육시설 평가인증에 참여한 것으로 나타났다. 그러나 보육시설 평가인증에 참여하는 시설들은 애당초 정부가 목표한 시설수를 크게 밑돌고 있다.

보육시설의 평가인증 참여가 저조한 데는 몇 가지 이유가 있다. 첫째, 평가인증을 정부가 앞으로 계속 추진할 것인가의 확신이 없고(황옥경, 2007), 둘째, 평가인증을 통과한 시설들에 대한 인센티브를 요구하고 있으나 뚜렷한 인센티브를 제공받지 못하고 있으며, 셋째, 평가인증에서 요구하는 기본요건을 갖추지 못해 충분한 준비 없이 참여했다가 자칫 평가인증을 통과하지 못하게 되는 불명예를 갖게 되지 않을까 하는 염려 때문이다. 보육시설장들은 평가인증을 통과해야 하는 기한이 명확하게 제시되지 않은 상태에서 평가인증을 선불리 신청하기 어렵고, 평가인증에 대비할 수 있는 자체준비 기간을 좀 더 길게 필요로 하고 있다. 넷째, 평가인증을 위해 조력 받을 수 있다는 것을 알지 못하며, 조력의 전문성이나 포괄성에 대한 신뢰가 약하다. 평가인증을 위한 조력기관으로 보육정보센터가 있지만, 조력의 체계성이나 전문성에 대해 시설장들의 이해와 확신이 부족한 상황이다.

평가인증과 관련된 지금까지의 연구는 단일 제도로서의 평가인증에 대한 연구 즉 평가인증에 대한 이해(곽미영, 2003), 평가인증에 대한 교사와 시설장의 인식(김정희, 2005, 남희숙, 2003)이 주류를 이루고 있다. 평가인증 조력에 대한 연구(박진옥, 2007)가 있으나 이 또한 현재 조력이 어떻게 진행되고 있는지 각 보육정보센터의 조력상황을 분석하고 이의 문제점 개선을 제안하고 있을 뿐이다. 평가인증 조력시설의 조력에 대한 인식이나 조력체계를 제안한 연구는 찾아볼 수 없다.

전국 45개 보육정보센터들은 2005년, 2006년도에 이어 2007년도에도 각 지역의 보육정보센터의 상황에 따라 평가인증 신청 시설에 대한 조력을 하고 있다. 중앙보육정보센터(2006)는 평가인증 지표의 각 항목별 문항에 대해 보육시설이 어떻게 준비해야 하는지의 가이드

라인을 담은 평가인증 조력자료집을 개발하였다. 그러나 이 자료집은 평가인증 항목에 대한 의미와 이에 대비해 보육시설이 어떻게 준비해야 하는가의 내용을 담고 있을 뿐 보육정보센터의 조력활동에 대한 것은 아니다. 이를 보면, 보육시설 평가인증 조력단 구성이나, 조력 과정 및 절차, 그리고 조력과정에서 지역사회 자원과의 연계 방안 등에 대한 보육정보센터의 조력 업무와 관련한 표준화된 매뉴얼은 개발되어 있지 않다.

보육정보센터가 구체적으로 어떤 사항을 조력해야 하는지에 관한 내용이 모호하고 이에 필요한 인력을 확보하고 있는가가 여전히 애매하다. 각 지역 정보센터의 조력은 제각기 모두 다르게 진행되고 있다. 평가인증 조력원 선발이나 활동방법, 내용, 과정 등이 보육정보센터나 조력 주관기관에 따라 모두 다르다.

본 연구는 보육시설들의 평가인증 참여를 적극적으로 유도해 나가기 위해서는 모든 보육정보센터가 활용 가능한 조력모델을 개발하고 조력과정에 대한 표준화된 지침을 개발할 필요가 있다는 인식에서 시작되었다. 본 연구의 목적은 보육정보센터의 보육시설 평가인증 조력모델을 개발하기 위하여 보육정보센터의 평가인증 조력실태와 문제점을 파악하고 이를 개선할 수 있는 체계적인 조력모델을 개발하는 것이다. 이를 위해 본 연구에서는 보육정보센터의 조력단 구성 및 조력이 어떠한 절차와 과정을 거쳐서 진행되고 있는지 각 정보센터의 조력현황을 분석하였고, 조력에 대한 시설장들의 요구를 분석하였으며, 이를 근거로 보육시설의 요구를 반영할 수 있는 새로운 조력 전략과 추진체계를 제안하였다. 본 연구는 보육정보센터 조력활동의 체계를 만드는 기초 작업으로, 보육시설 평가인증과 관련된 연구의 새로운 시도이며, 궁극적으로는 보육시설의 평가인증 참여시설 수를 늘려 질적 수준이 담보되는 보육환경을 조성하는데 기여하게 될 것이다.

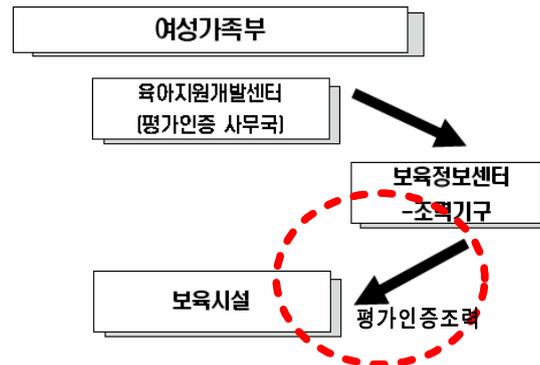
본 연구를 위하여 국·내외 저널, 학위논문 및 관련도서 등을 참고로 한 기존 연구문헌이 분석되었고, 필요한 부분에 대한 자료수집 조사가 이루어졌다. 평가인증과 관련된 정부의 정책과 보고서를 수집 분석하였고, 관련 보고서와 보육정보센터의 인터넷 홈페이지를 통한 기존 자료들을 통해 각 보육정보센터의 조력활동을 관련 근거에 따라 분석하였다. 「2005년, 2006년도 전국보육정보센터 사업보고」의 「평가인증 사업보고」 자료를 전국 보육정보센터의 조력현황을 파악하기 위한 일차자료로 활용하였다. 그리고 보육시설장들의 조력에 대한 인식과 요구를 면접조사, 분석하였다.

## II. 보육시설 평가인증 조력 현황

### 1. 조력의 의미와 과정

평가인증은 참여신청, 자체점검, 현장관찰, 그리고 인증심의회 4단계로 나누어 진행된다. 자체점검 단계에서 보육시설은 평가인증지표 및 지침 등에 대하여 각 지역 보육정보센터 등에 조력을 요청할 수 있다. 시·도(시·군·구)는 보육시설의 자체점검과정에서 각 지역 보육정보센터의 조력이 원활하게 진행될 수 있도록 적극적으로 지원해야 한다(여성가족부, 2007). 조력은 [그림 1]에서 보는 바와 같이 보육시설이 평가인증을 준비하는 자체점검 과정에서 평

가인증 참여 보육시설이 평가인증 지표 및 운영과정 등을 잘 이해 할 수 있도록 도와주는 과정이다. 조력의 목표는 평가인증지표에 대한 올바른 이해를 돕고 평가인증 신청시설의 자체점검 과정에 대한 안내를 해 주며, 보육시설 상황을 객관적으로 평가하여 개선사항에 대한 우선순위와 내용을 결정하고, 자체점검이 체계적으로 진행될 수 있도록 필요한 정보와 자원을 지원하는 것이다(박진옥, 2007).



[그림 1] 평가인증의 조력

조력은 보육시설에게 정보를 제공하고 자료를 지원해 주며, 교육 등을 통해서 운영상의 난제를 보육시설 스스로 해결해 보도록 하는 조력과정은 보육시설과 시설장 그리고 교사의 역량을 강화시키는데 중요하게 기여할 수 있다. 보육시설의 실질적인 성장을 도모할 수 있는, 이와 같은 조력과정은 평가인증 과정에서 가장 중요한 과정이다(Robinson, 2002; HMSO, 1999; Scottish Office, 2002).). 평가인증사무국 역시 각 지역 보육정보센터의 평가인증 조력활동을 강조하는데, 이는 조력이 보육시설의 질을 실질적으로 향상시킬 수 있는 기제가 될 수 있으며, 아울러 보육시설의 평가인증 참여를 독려할 수 있는 중요한 요인이 될 것으로 보기 때문이다.

조력은 현재 조력수행 기관에 따라서 다양하게 진행되고 있다. 관련법이나 지침에서 조력과정의 체계적으로 제시되어 있지 않기 때문이다. 영유아보육법 제30조는 평가인증 실시를 명시하고 있고, 2007년 보육사업안내는 평가인증의 기본방향, 법적근거, 사업개요, 업무체계, 인증과정만을 적시하고 있다. 각 '시·도'와 '시·군·구'가 평가인증 참여시설 적합판정확인, 참여설명회 개최, 인증심의 전 필수항목 및 행정처분사항 확인, 평가인증 참여시설 조력 등 지원의 역할을 수행할 것을 규정하고 있지만 구체적인 조력지침을 제안하고 있지는 않다. 지역별로 조력의 주체와 투입되는 재정규모, 그리고 조력의 방법이 다르다. 조력의 주체는 주로 각 지역 보육정보센터가 주류를 이루지만 보육정보센터가 설치되어 있지 않은 지역은 보육시설 연합회가 지방정부와 협의하여 진행하는 경우도 있다. 투입되는 조력요원의 배경도 다양하다. 조력요청에 관한 사항만이 명시되어 있을 뿐 조력 방법, 조력 기간, 조력요원 선발 등은 지역에 따라 다양하다.

## 2. 전국 보육정보센터 평가인증 조력 현황

### 1) 보육정보센터의 평가인증 조력과정

보육시설 평가인증 조력은 주로 보육정보센터를 주축으로 보육정보센터가 자체 위촉한 조력자에 의해 이루어지고 있다. 「보육시설 평가인증을 위한 조력프로그램 개발연구」(여성가족부, 2005)를 통해 보면 중앙보육정보센터는 각 시·도 보육정보센터의 평가인증 담당 보육전문요원들을 대상으로 평가인증 관련교육 및 상담을 실시하고 2007년 처음으로 조력자에 대한 하루과정의 교육을 실시하였다.

각 시도 보육정보센터는 평가인증 담당 보육전문요원들이 주축이 되어 보육시설의 자체점검 및 개선계획을 지원하는 조력의 실제적인 역할을 수행하고 있다. 각 시·도 보육정보센터는 조력담당 보육전문요원들에게 조력과정 운영을 위한 교육을 실시하며, 인증지표 및 절차에 대한 보육시설의 이해를 높이고, 보육시설의 개선방안을 이행하는데 필요한 정보를 제공하고 있다.

전국 보육정보센터의 평가인증 조력과정과 내용은 보육정보센터와 지자체의 상황에 따라서 차이가 있다. 2006년도 「전국보육정보센터 사업결과보고서」에 나타난 전국 보육정보센터의 조력과정을 다음과 같이 정리, 분석할 수 있다.

조력과정은 크게 평가인증 자체점검 기간 동안 이루어지는 사전단계, 조력단계, 그리고 평가인증 이후 이루어지는 사후단계(중앙보육정보센터, 2006)로 구분할 수 있다.

#### (1) 사전단계

조력과정의 사전단계에서는 전국보육정보센터의 역할을 분석한 결과 온라인 정보제공, 조력자 구성 및 훈련, 조력신청 접수, 예비클래스 운영 등이 진행되고 있었다. 온라인을 통한 조력은 각 지역 보육정보센터 홈페이지를 통해 평가인증과 관련된 정보와 자료를 제공하는 것이다. 보육정보센터 홈페이지에 평가인증 자료실을 운영하고 평가인증 관련 문서양식 등을 지원한다. 평가인증 카페운영을 통한 정보제공 및 의견교환의 장을 마련하는 보육정보센터도 있다.

사전단계의 가장 중요한 과정은 조력자 구성이다. 평가인증 참여 보육시설의 자체평가를 돕고 보육시설의 개선에 대한 실제적인 정보와 자료를 제공해야 하는 조력자들은 평가인증 조력과정의 가장 중요한 구성요소이다. 조력자를 구성한 이후 이들에 대한 지표교육 및 지표해석에 대한 토론 등의 교육 훈련을 제공하는 센터도 있다.

부천시보육정보센터의 경우 평가인증 사전단계에서 20개 보육시설을 대상으로 평가인증예비클래스를 운영한 것으로 나타났다. 예비클래스 운영의 목적은 보육시설이 평가인증을 신청하지는 않았지만, 향후 이에 대비하기 위해 보육시설의 운영체계를 어떻게 개선해야 하는지를 알려주기 위한 것이다. 예비클래스를 통해 보육시설에 대한 자체점검과 지표이해 교육, 사례발표회, 간담회, 우수보육시설 견학 등을 실시하였다. 예비클래스

운영을 통해서 보육시설의 평가인증에 대한 부담을 최소화하고 효율적으로 평가인증을 준비할 수 있도록 지원하였으며 보육시설의 평가인증 참여 신청을 독려하는 주요한 기제가 된 것으로 평가하고 있다(부천시보육정보센터, 2006).

## (2) 조력단계

평가인증 조력단계는 보육정보센터마다 차이를 보이기는 하지만 일반적으로 평가인증 이해교육, 일반지표교육(대집단), 심화워크샵(소집단), 우수보육시설 방문, 현장방문조력이 진행되고 있는 것으로 나타났다.

평가인증 이해교육은 2006년도에 부천시보육정보센터에서만 진행되었던 것으로 참여 설명회에 참여하지 못한 교사들을 대상으로 진행되는 교육으로 평가인증의 참여과정 및 지표에 대한 전반적인 이해를 도울 수 있도록 평가인증 사무국 전문가의 강의가 진행된다.

대집단 교육은 평가인증 참여시설의 종사자들이 평가인증 지표를 파악하고 이를 현장에 적용할 수 있도록 전문가에 의해 사례 중심의 평가인증의 영역별 지표에 대한 대집단 교육을 말한다. 각 광역지자체별로 진행되고 있다. 소집단 교육(워크샵)은 평가인증 참여시설의 종사자들이 시설 유형, 평가인증 참여 기수에 따라 소규모로 구성되어 영역별 지표를 개선시킬 수 있는 방안을 토론하는 심화교육과정이다. 이 과정에서 보육시설에 대한 개별상담과 정보제공, 모니터링 등이 이루어진다. 우수보육시설 방문은 대체로 평가인증을 통과한 보육시설을 방문하는 것이다. 이를 통하여 보육시설장은 평가인증 준비과정이나 보육시설 운영사례에 대한 설명을 직접 듣고, 자신의 보육시설에 적용할 수 있는 방안을 모색할 수 있는 기회를 얻는다.

현장방문조력은 조력자가 평가인증 참여시설을 1-3차례에 걸쳐 직접 방문하여 평가인증 각 지표에 대한 보육시설의 운영현황을 파악하고 개선점을 보육시설과 함께 논의하고 이를 실행하는 과정이다. 현장 방문조력은 보육현장에 대한 직접적인 모니터링을 받을 수 있다는 점에서 평가인증 참여시설이 선호하고 있다. 그러나 다른 조력방법에 비해서 비용과 시간이 많이 든다(중앙보육정보센터, 2006).

## 2) 전국보육정보센터별 보육시설 조력 현황

2006년 전국보육정보센터 사업결과 보고서에 의하면 전국 31개 보육정보센터의 조력과정 및 내용은 다양하다. <표 1>에 제시된 바와 같이 2006년도는 전체 평가인증 신청시설 4,420 개소 중 2,726개소가 조력에 참여하여 61.7%의 조력참여 비율을 보였다. 민간보육시설(50.0%)과 가정보육시설(55.4%)의 조력참여 비율이 국공립(74.9%)과 법인(79.1%)의 참여비율에 비해 낮았다(박진옥, 2007).

<표 1>  
**전국보육정보센터별 보육시설 조력 현황 및 조력내용별 활동 빈도**

보육 정보 센터	조력참여 현황						교육유형별		조력단 구성			
	계	국공립	법인	직장	민간	가정	지표 대집단교육 교육횟수 (참여자수)	분야별 심화 워크샵 교육횟수 (참여자수)	조력 전문가 수	현장 방문 시설 수	조력자 워크샵	관련 조력 자료 개발
서울	313	122	26	65	96	4	18 (1,689)	8 (188)	0	0	3	1
부산	184	35	38	73	38	0	11 (700)	1 (61)	17	21	-	-
대구	139	13	65	56	4	1	11 (1,199)	1 (69)	5	57	2	1
인천	104	27	16	40	11	7	- (-)	- (-)	7	78	2	1
광주	82	2	32	23	25	0	4 (807)	11 (417)	4	90	-	-
대전	110	14	24	18	54	0	14 (652)	6 (341)	12	68	-	-
울산	80	12	6	23	39	0	14 (1,520)	1 (110)	5	80	-	-
경기	108	42	5	21	37	3	12 (765)	4 (757)	45	95	3	1
강원	129	38	47	34	9	1	21 (1,339)	4 (74)	19	51	-	-
충북	93	4	69	12	8	0	11 (767)	9 (462)	0	0	-	-
충남	167	16	75	50	22	2	10 (1,100)	7 (744)	3	3	-	-
경북	109	20	39	45	3	2	12 (1,913)	4 (512)	13	13	-	-
경남	205	46	30	59	66	4	2 (607)	6 (1,669)	34	34	-	-
전북	154	13	59	55	27	0	14 (2,030)	4 (131)	12	12	-	-
전남	152	18	85	35	14	0	9 (1,389)	10 (145)	5	5	-	-
제주	52	0	35	15	2	0	4 (666)	- (-)	0	0	-	-
강남구	17	17	0	2	3	0	4 (271)	- (-)	0	0	-	-
강동구	26	26	1	2	13	0	4 (-)	3 (-)	0	0	-	-
관악구	48	48	0	20	22	0	9 (495)	3 (210)	3	3	3	1
도봉구	34	34	3	9	11	1	23 (775)	6 (-)	8	8	-	-
성동구	78	33	0	6	6	1	9 (936)	17 (660)	0	0	-	-
부평구	33	35	-	11	11	2	2 (50)	5 (140)	8	8	-	-
고양시	35	77	2	16	56	0	3 (289)	6 (91)	0	0	-	-

부천시	78	13	19	20	22	3	22 (1,646)	12 (463)	16	16	3	1
성남시	53	19	1	5	28	0	8 (997)	2 (126)	8	8	2	1
안산시	40	2	2	10	25	1	30 (964)	3 (101)	10	10	2	1
안양시	33	20	5	5	3	0	10 (725)	9 (255)	15	19	2	1
의왕시	8	-	1	3	4	0	- (-)	1 (51)	2	8	-	-
이천시	16	4	2	5	5	0	5 (412)	- (-)	2	1	-	-
강릉시	14	1	9	4	0	0	17 (299)	2 (80)	3	14	-	-
진주시	33	10	11	11	1	0	10 (560)	2 (40)	1	21	-	-
계	276	563	707	753	665	32	313 (25,562)	147 (7,897)	257	723	22	9

<표 1>에 나타난 바와 같이 각 보육정보센터는 주로 평가인증 지표에 대한 대집단 교육이 조력의 주된 사업이었고, 평가인증 지표 영역별 심화워크샵도 보육정보센터가 일반적으로 수행하는 조력이었음을 확인할 수 있다. 보육시설에 대한 현장 조력도 서울, 충북, 강남을 제외한 모든 보육정보센터가 실행하고 있었다. 대부분의 정보센터에서 조력자가 보육시설에 대한 직접 조력을 수행하고 있는데, 자체 조력자가 없는 센터도 있었다.

<표 1>에 나타난 바대로 각 센터의 조력은 주로 교육에 집중되어 있다. 각 보육정보센터별 조력의 유형에는 큰 차이가 없는 것으로 보이지만, 실제 조력 내용은 보육정보센터마다 차이를 드러낸다. 교육 횟수도 센터별로 2회에서 30회까지로 차이가 있다. 조력전문가가 없는 경우 보육정보센터의 인력으로 조력을 수행하는 경우가 7곳이나 되는 반면에 조력전문가가 광역자치단체에 소재해 있는 보육정보센터의 경우 최다 45명, 기초자치단체에 소재해 있는 보육정보센터의 경우 최다 16명이 있었다. 다수의 보육정보센터는 조력전문가들의 현장조력을 위한 워크샵도 진행되지 않았고, 몇몇 보육정보센터만이 조력자료를 개발하여 사용하고 있는 것으로 나타났다. 이처럼 보육정보센터마다 조력내용의 커다란 편차를 보이고 있다.

### III. 평가인증 조력에 대한 요구 조사 분석

#### 1. 조사대상 및 자료수집

보육시설장들의 평가인증 조력에 대한 요구를 조사하기 위해 평가인증을 신청한 보육시설장들을 대상으로 집단 면접조사를 하였다. 2006년도 보육시설 평가인증 신청 시설에 대해 평가인증 지표교육을 다녀온 후 실시하였다. 평가인증 신청 각 기수별로 총 54 명의 시설장이 면접조사에 참여하였고, 보육정보센터의 사무실에서 1시간 반 정도 평가인증 신청시설 기수

별로 진행되었다. 면접이 평가인증 신청 각 기수별로 진행되었기 때문에 면접기간은 2006년 5월 11일부터 2007년 3월6일사이 평가인증 각 기수별 면접이 진행되었다. 면접내용은 조력 및 조력자에 대한 기대와 요구, 그리고 평가인증 각 영역별 조력요구 내용 등을 자유롭게 이야기 하도록 하였다. 면접조사를 통해 수집된 보육시설장들의 조력요구 자료는 평가인증 조력에 대한 일반사항과 평가인증 지표 각 영역별로 분석되었다.

<표 2>  
면접대상자의 분포

응답자분포	소계	명수
참여기수	1기	4
	2기	9
	3기	14
	4기	27
연령	30세이상~40세 미만	39
	40세이상~50세 미만	11
	50세 이상	4
시설유형	국공립	12
	법인	16
	민간	13
	직장	1
	가정	12

## 2. 평가인증 각 영역별 항목에 대한 요구 분석

### 1) 조력에 대한 요구

#### (1) 조력에 대한 보육시설의 태도

보육정보센터의 조력에 대해 보육시설장들은 기대와 우려를 동시에 나타내었다. 조력에 대한 높은 기대를 보이는 경우, 평가인증 조력이 있기 때문에 교사들과 미리 평가인증에 대비한 준비를 하지 않는 경우도 있어 조력에 대한 높은 의존도를 보였다. 반면에 조력자들의 보육시설방문으로 인해 자칫 자신이 운영하는 보육시설에 대한 잘못된 정보가 외부로 유출되지 않을까 염려하여 조력자의 방문대신 평가인증을 준비할 수 있는 구체적인 지침을 요구하는 경우도 있었다.

“교사들이 평가인증에 대해 많은 염려를 하고 있는데, 정보센터에서 조력을 해주니 걱정하지 말고 평가인증을 신청하자고 설득하였다.”(민간보육시설장)

“평가인증과 관련하여 어떻게 시작해야 하나, 막막하고 걱정이 많이 되었는데 보육정보센터의 조력과정이 있어서 그래도 마음이 조금 놓입니다.”(가정보육시설장)

“선생님들한테, 우리가 먼저 뭘 해놓지 말자고 합니다. 틀릴 수가 있으니까요. 조력자들이 올 때 까지 기다릴 것이고, 그 이후부터 준비하려고 합니다.”(민간보육시설장)

“조력자들이 오시면 보육현장이 불필요하게 공개되고 시설에 대한 얘기가 외부로 유출될 수 있어서 불편할 수도 있습니다. 조력에 대한 지침을 구체적으로 알려주시면 저희들이 준비해 보겠습니다.”(법인보육시설장)

“조력을 받을 수 있어서 얼마나 다행인지 모릅니다. 교사들과 지표교육을 이미하고 있는데, 우리들이 잘못알고 있는 내용이 무엇인지 조력과정을 통해 정확하게 설명해 주셨으면 합니다.”(국공립시설장)

## (2) 조력자에 대한 보육시설장의 의견

보육시설장들은 누가 조력자가 될 것인가에 대해 높은 관심을 표명하였다. 얼마나 전문성이 있으며, 어떤 기준을 갖고 보육시설을 조력하게 되는지, 어떤 과정을 통해 조력자를 선발하는지에 대해 궁금해 하였다.

“누가, 어떤 과정을 통해 조력자로 선발되는지 궁금합니다. 어떤 자격을 갖춘 자가 조력자가 될 수 있는 것인지도 알고 싶습니다.”(민간보육시설장)

“조력자의 제안이 평가인증 참여시설에게 큰 영향을 미칠 것입니다. 평소에 원장이 말하던 것과 다른 조력으로 인해서 교사들이 혼란을 겪지 않아야 하는데 걱정이 앞섭니다.”(가정보육시설장)

“지역의 가까이 있는 원장님들이 조력자가 되는 것은 좀 조심스럽습니다. 00 지역이 아닌 외부에서 조력자를 모셔오셨으면 합니다. 같은 지역에서 누구는 조력활동을 하고 누구는 조력을 받는 것은 좀 아니라고 생각됩니다.”(국공립시설장)

이외에도 면접에 응한 다수의 시설장들이 조력자와 교사들의 신뢰관계가 무엇보다 필요할 것이라는 의견을 갖고 있었으며, 조력자의 태도에 따라 자칫 교사들이 열등감을 갖게 되거나, 의기소침해지지 않도록 해야 한다는 입장도 있었다. 보육시설 운영의 지원자로서 조력자가 조력과정에서 보육시설들이 열등감을 갖지 않도록 세심하게 교사들을 배려하고 필요한 부분에 대한 정보를 적극적으로 제공해 주기를 바라고 있었다. “조력에 있어서 조력자와 교사와의 라포형성이 가장 중요하다. 그래야 조력자의 제안을 교사가 받아들일 수 있다고 봅니다. 짧게 와서 보고가기 때문에 시설의 단편만 보고 조력을 하는 경우에는 교사들이 받아들이기 어려울 수도 있습니다.”(법인보육시설장)

“조력자는 시설에 격려를 많이 해드려야 한다고 생각합니다. 조력가의 말 한 마디가 때론 시설에 대해 큰 상처를 줄 수도 있습니다. 시설장 본인이 현장을 보완할 수 있는 역량을 길러 주시는 것이 가장 우선되는 조력활동일 것입. 스스로 개선할 수 있는 능력을 가질수 있도록 자세하게 알려주고 가르쳐주셨으면 좋겠습니다.”(국공립보육시설장)

“조력자를 어떻게 믿는가에 따라서 조력에 대한 태도가 달라진다. 조력자들이 우리 원은 이렇게 잘하고 있는데, 보육시설이 이 정도 수준도 안 되면 어떻게 하느냐식의 말을 하면 교사들이 크게 상처를 받게 됩니다.”(민간보육시설장)

“보육시설이 이 정도도 안 되어 있으면 어떻게 하느냐, 이것은 수준이하 라는 식의 태도를 보이면 교사들이 조력에 소극적이 될 수 있으니, 어떻게 무엇을 보완해야 하는지 자세하게 설명해 주면 좋겠습니다.”(국공립보육시설장)

### (3) 조력내용에 대한 조력자간의 일관성 요구

보육시설장들은 조력내용에 대해 조력자들 간의 불일치가 있을 경우 시설에서는 누구의 기준을 어떻게 따라야 하는 건지 혼란을 갖게 될 것을 우려하고 있었다. 특히 보육시설을 방문한 조력자들마다 의견이 다를 경우, 이것이 전체 조력과정에 영향을 미칠 수 있다는 것이 확인되었다. 조력자간의 의견 차이와 조력자의 전문성을 향상시키기 위해서 교육이 필요하다는 의견도 표명되었다.

“조력을 하다보면, 보육과정의 경우 샘플. 모범답안이 많이 돌아다닌다. 그런데 문제는 A 샘플, B 샘플은 각각 나름대로는 괜찮은데, 이것을 받아들이는 어린집에서 이것저것 A 샘플, B 샘플을 가져다가 섞어서 이상하게 만든다.”(국공립시설장)

“조력해주는 선생님들 간의 의견차이가 있을 때 시설에서는 어디에다 맞추어야 하는 것인지 고민이 됩니다. 일례로 보육일지를 쓸 때 아동행동관찰 결과에 대한 평가를 어떻게, 어디다 기술해야 하는 지에 대해 조력자들 간에 의견이 다른 경우가 있다고 합니다.”(법인보육시설장)

“조력자들을 대상으로 조력방법이나, 조력내용 등에 대한 교육이 혹시 실시되고 있는지요. 조력자들은 어떤 기준을 갖고 조력을 하게 되는지 궁금합니다. 조력과 관련한 전문 지침 같은 것이 있는가요?”(민간보육시설장)

“조력자의 의견이 서로 다를 경우 어떻게 해야 하나요? 잘 알아서 선별하시겠지만, 조력자의 제안을 어느 정도로 믿고 따라야 하는지.....”(가정보육시설장)

## 2) 평가인증 각 영역별 요구

### (1) 보육환경

평가인증을 준비하면서 지표에 맞지 않는 보육환경일 경우 이를 보수하는데 따른 재정적 부담이 가장 큰 어려움 중의 하나라고 지적하고 있었다. 재정적 어려움과 더불어서 보육공간의 협소함과 노후 시설로 인해서 보육환경을 개선하는데 한계가 있다는 지적을 가장 많이 하였다. 이런 상황에서 조력자가 공간 재배치에 대한 효율적인 의견을 내놓아 공간한계를 극복할 수 있기를 희망하였다.

“연간 예산액을 모두 다 사용해야 하는 것이 원칙이므로 막대한 비용이 들어가는 개보수가 필요할 경우 재정확보가 어렵습니다. 현재 우리 원에서는 화장실을 여러 반의 유아들이 함께 사용하고 있는데, 이를 어떻게 보수해야 할지 막막합니다.”(법인보육시설장)

“저희 어린이집은 오래전 노인복지회관을 지으면서 그 2층에 자리하게 되었는데, 그동안 개보수를 거의 하지 않아서 이번 평가인증을 하려면 대대적인 개보수가 필요합니다. 돈이 많이 들텐데 이를 어찌해야 할지 모르겠습니다. 보육환경은 재정적 문제와 직결되어 있으므로, 평가인증을 신청하는데 상당히 고민하였습니다. 조력자가 와서 보시고 좋은 의견을 주셨으면 좋겠습니다.”(국공립보육시설)

“걱정이 많이 됩니다. 돈도 많이 들고, 교육이 어렵다고 하고 교사들이 못 베겨 난다고 하고, 솔직히 모험을 한번 해보자고 신청했습니다.”(민간보육시설장)

“이미 평가인증을 준비하고 있는 원장님들께서 돈이 엄청 많이 든다고 했습니다. 걱정은 많이 되지만, 그동안 투자 못한 것 한 번에 투자한다고 생각하고 있습니다.”(민간보육시설장)

“우리 어린이집의 경우 보육환경 자체가 워낙 열악합니다. 이걸 어떻게 손을 써볼 방법이 없는 상황입니다. 교실이 모자라서 들어오는 입구로비에 교실을 만들었는데, 주방에서 급, 간식을 다른 교실에 가져다주어야 할 경우 이 교실을 반드시 통해야 합니다. 이 경우 어쩌면 좋겠습니까? 다른 곳에 교실을 만들 공간이 없습니다. 와서 보시고 해결방안을 알려주셨으면 좋겠습니다.”(국공립시설장)

“보육환경이 워낙 열악하다보니 교사 아동간의 상호작용도 잘 될 수가 없다.”(민간보육시설장)

“종교법인 어린이집으로 건물이 협소해서 다른 원처럼 제대로 갖추어져 있지 않습니다. 공간을 어떻게 활용해야 할지 엄두가 나지 않습니다.”(법인보육시설장).

“가정어린이집의 경우, 평가인증을 받아야 원아모집에도 도움이 되고, 인정받는 계기가 될 수 있을 것 같아 신청하였습니다. 그런데 시설공간도 협소하고, 재정적인 문제도 있어 걱정입니다.”(가정보육시설장)

이외에도 교실내 공간구성에 대해서는 조력자의 조력을 기대하는 경우가 많았다. 조력자가 직접 보육시설을 방문한 후 교실 환경 구성에 대한 의견에 따라 보육환경 구성을 준비하겠다는 의견이 있었다.

“교실 내 구성은 조력자가 오셔서 보시고 말씀해 주시면 그대로 하려고 합니다. 저희 원은 대체로 교실이 좁은 편인데, 피아노도 있고, 제가 욕심이 많아서 교실에 가져다 놓은 것이 많아요. 영역구분이 잘 안되고 있지요.”(직장보육시설장)

“교실영역을 교사들한테 해보라고 하였는데, 반 마다 천차만별로 해 놓았더라구요. 그럴 수밖에 없는 것이 반마다 교실 크기와 모양이 다르거든요. 조력자께서 보시고 가장 합리적인 교실공간 배치를 알려주셨으면 합니다.”(법인보육시설장)

## (2) 운영관리

평가인증을 대비하는데 반드시 있어야 할 서류가 무엇인지 궁금해 하였고, 구체적인 서식을 요구하였다. 그동안 제대로 갖추지 못한 서류를 만들려면 교사들의 업무 과중이 생길 것이며 이로 인해서 교사들이 퇴직하지 않을까하는 염려를 대부분 하였다. 이러한 문제점을 보완하기 위해서 문서 작성을 돕는 도우미를 보육정보센터에서 파견해 달라는 요구도 있었다. 내용이 중복되지 않도록 평가인증 지표에 맞는 효율적인 문서작성 요령에 대한 조력을 원하였다.

“평가인증 사무국에서 요구하는 서류와 시, 군, 구에서 요구하는 서류가 일치되어야 한다고 생각합니다. 늘 유아와 함께 있어야 하는 교사들이 언제, 그 많은 서류를 준비할 수 있겠어요?”(국공립시설장)

“준비해야 할 서류가 무척 많다고 들었습니다. 이제까지 잘하고 있다고 생각하고 있었는데, 얘기를 들어보니 우리 원에서도 새롭게 준비해야 할 서류가 많이 있더군요. 형식적인 서류 준비 아닌가 하는 생각이 듭니다.”(법인보육시설장)

“문서준비 부담을 교사들이 너무 많이 갖게 됩니다. 문서준비를 위해서 도우미를 정보센터에서 파견해 주면 도움이 될 것 같습니다.”(민간보육시설장)

“민간이나 가정어린이집의 경우, 서류가 많이 미비한 것이 사실입니다. 어디서부터 어떻게 준비해야 할지, 가지고 있어야 할 서류는 무엇인지 목록이 있으면 좋겠습니다. 문서양식을 전부 제공해 주셨으면 합니다.”(가정보육시설장)

“조력자들이 문서작성에 대해 교사들에게 꼼꼼하게 설명해 주셨으면 합니다. 즉 어떤 방식이 평가인증 지표에 맞으면서도 가장 효율적인 것인지를 알려주셨으면 합니다.”(국공립보육시설장)

### (3) 보육과정

보육과정에 대한 평가지표의 적용을 어려워하였다. 보육시설장의 보육철학이 담긴 것이 보육과정인데, 지표에 맞추려다 보니 보육과정 자체를 바꾸어야 한다는 불만이 토로되기도 하였다. 특히 특기활동을 여러 가지 실시하고 있는 경우, 이를 어떻게 해야 하는 것인지에 대한 조력을 요구하기도 하였으며, 실외놀이와 자유선택 놀이 활동의 배분에 대해 부담을 갖는 경우도 있었다. 교사들을 대상으로 보육일지 작성에 대한 교육을 실시해 달라는 요구가 보육과정 조력에 대한 요구의 대부분이었다. 아울러 보육과정 전반에 대한 검토를 조력자가 해주기를 희망하였다.

“가장 힘든 것이 보육과정입니다. 저희는 지금 다음세대 프로그램을 사용하고 있는데 저희가 하고 있는 것이 맞는지 모르겠습니다.”(가정보육시설장)

“학부모의 요구에 맞추어 특기 교육을 여럿 실시하고 있습니다. 어떻게 조정해야 할지 정말 난감합니다. 보육과정에 대한 전반적인 수정이 요구되고 있는 상황인데, 이에 대한 방법을 알려주셨으면 합니다.”(민간보육시설장)

“보육일지의 경우, 일지를 수정하고 제대로 실행하기 위해서 많은 시간이 필요하다고 들었습니다. 보육일지 작성 방법에 대한 교육을 가장 먼저 해주셨으면 합니다.”(국공립보육시설장)

“연간, 월간, 주간 보육계획안을 작성하는 부분이 가장 걱정입니다. 그 부분에 대한 구체적인 교육이 필요합니다.”(법인보육시설장)

“교사들이 대학에서 다 교육을 받고 나오는데도 불구하고 보육일지 작성능력이 충분하지 않고 또 교사들 간의 차이도 심합니다. 연간, 월간, 주간, 일일 보육계획안을 어떻게 일관성 있게 맞출 수 있는지, 얼마나 상세하게 작성해야 하는 것인지 등 보육과정에 대한 집중적인 교육을 해 주셨으면 합니다.”(국공립보육시설장)

### (4) 상호작용

보육시설장들은 보육현장에서 영유아와의 상호작용하는 것이 얼마나 어려운지와 교사들의 상호작용 역량이 부족하다는 점을 토로하였다. 보육시설장들은 교사의 영유아와의 상호작용 역량을 증진시킬 수 있기 위해서 소규모의 집중적인 교사교육을 희망하였다. 방문조력을 통해서 교사들의 상호작용을 평가하고 지도해 주는 방식의 조력도 제안하였다. 우수보육시설

을 방문할 때 좋은 상호작용의 예를 볼 수 있도록 상호작용을 잘하는 교사모형을 관찰할 수 있기를 원하는 경우도 있었다. 보육 상황 자체가 상호작용을 하기 쉽지 않다는 의견도 많았으나, 대체로는 교육과 훈련을 통해서 개선될 수 있기를 희망하였다. 교사 상호작용에 대한 현장관찰자의 평가가 객관적 일지에 대한 의문을 제기하는 의견도 있었다.

“저희 원은 다른 것보다 교사 상호작용문제만 개선되면 평가인증이 크게 어려울 것 같지는 않습니다. 그런데 상호작용 능력이 단시간에 좋아지는 것도 아니고, 지금부터 교사들에게 영유아의 모든 행동에 대해 관심을 갖고 웃기라도 하라고 말하지만 잘 되고 있지는 않아요.”(국공립시설장)

“자신의 영유아와의 상호작용에 대해서 교사가 지적을 받으면 쉽게 좌절하고 교사로서 열등감도 느끼는 것 같아요. 지적하기 보다는 상호작용 방법을 우선 조력을 통해 가르쳐 주셨으면 해요. 상호작용이 무엇인지, 어떻게 할 수 있는 것인지 강의를 해주시고, 그리고 개인별 훈련도 좀 해 주셨으면 합니다.”(민간보육시설장)

“상호작용 조력 시 잘하는 모델이 되는 교사의 상호작용을 모델링 하기 보다는 전체 교사들을 오픈 하여 상호작용 부분을 조력하는 것이 좋은 방법이다.”(법인보육시설장)

“교사들은 자유선택 활동과 식사시간에 영유아와의 상호작용을 힘들어 합니다. 교사가 소그룹 활동을 지도하고자 개입하면, 어느새 모든 아이들이 모여 대그룹 활동이 되어 있습니다. 이런 상황이기 때문에 우수시설 견학시 상호작용을 잘하는 교사를 보고 올수 있었으면 합니다.”(직장보육시설장)

“교사의 상호작용에 대한 관찰자의 평가기준이 객관적이지 않고 애매할 것 같습니다. 어떤 관찰자를 만나는가에 따라서 상호작용 점수가 달라지지 않을까 걱정입니다.”(가정보육시설장)

“교사는 유아와 함께 있으면서 수업준비, 영유아 관찰과 일지작성, 주간교육계획안 수립 등을 자유선택 놀이 활동 시간이나 낮잠시간 등에 하는 경우가 많습니다. 이것이 잘못된 것은 알지만, 교사가 이런 업무를 수행할 시간이 따로 없기 때문에 어쩔 수 없습니다. 종일반, 오후반 등으로 투 담임제가 실시된다면 이런 문제가 해결될 것입니다. 현 상황에서 상호작용 사례, 식사와 간식시간 등에 교사와의 상호작용 방법을 교육받을 수 있어야 할 것입니다.”(국공립보육시설장)

##### (5) 건강과 영양

보육시설장등은 보육시설의 위생에 대한 교육을 실시해 줄 것을 대부분 요구하였다. 이외에도 현장방문 조력을 통해서 보완이 필요한 부분을 조리사에게 직접 지적해 달라는 의견이 다수이었다.

“조리실이 협소하고, 다른 공간과 함께 사용하는 경우가 많아 위생, 안전이 우려됩니다. 이 경우 어떻게 해야 하는 지 좀 알려주셨으면 합니다. 특히 위생에 대한 조리사 교육을 실시해 주셨으면 합니다.”(직장보육시설장)

“조리사들에게 위생교육과 어린이집 급식의 사명감에 대해 교육을 해주시기 바랍니다. 조

리사는 시설장 또는 영양사(교사)의 관리 하에 있어야 합니다.”(법인보육시설장)

“조리사들의 문서작성 역량과 이에 대한 습관을 기르는 것이 중요합니다. 처음에는 굉장히 번거로워 할 것입니다. 이것이 왜 필요한 일인지 자세히 설명해 주세요.”(민간보육시설)

#### (6) 안전

보육시설내의 안전위험 요인이 무엇인지를 현장방문 조력을 통해서 구체적으로 알려달라는 요구가 많았다. 특히 보육실내의 안전위험 요소에 대한 교사들의 자각심을 키워달라는 의견도 있었다. 교육과 현장방문 조력을 통한 안전의식 제고 및 안전보육 환경을 실행할 수 있도록 지원해 달라는 견해가 대부분이었다.

“저희 시설이 낙후되었고, 시설을 건축할 시 어린이집을 목적으로 건설된 것이 아니므로 구조적인 문제(1층 외부 화장실, 주방 및 식당의 관리 등)로 인하여 안전상에 문제가 있습니다. 이를 어떻게 해결할 수 있는 지 몹시 고민이 되는데, 전문 조력가가 오셔서 해결방안을 안내해 주셨으면 합니다.”(민간보육시설장)

“보육실내 놀잇감과 전선 정리 등에 신경을 써야 하는데, 교사들이 잘 못하는 것 같습니다. 연필이나 가위보관 등 보육실 내에서 교사들이 반드시 지켜야 할 안전수칙을 안내해 주셨으면 합니다.”(국공립보육시설장)

#### (7) 가족 및 지역사회와의 협력

가족 및 지역사회와의 협력 부분은 시설의 상황에 따라 조력에 대한 요구가 달랐다. 가족 및 지역사회 협력을 잘하고 있다고 판단하는 시설장들의 경우 이 활동을 어떻게 문서로 기록, 관리할 수 있는 지를 안내해 줄 것을 요구하였으며, 이 영역의 활동에 대한 보완이 필요하다고 생각하는 시설장들은 어떻게 지역사회와 연계해야 하는지의 연계방법에 대한 안내를 필요로 하였다.

“저희 원은 특화사업으로 그동안 계속해서 지역사회 협력 사업을 추진해 왔습니다. 부모와 지역의 평가도 긍정적이었고, 아이들도 굉장히 재미있어 합니다. 다만, 이런 활동들을 어떻게 보기 좋게 정리해 놓아야 하는 지 그게 걱정입니다. 이런 부분에 대한 안내를 해 주셨으면 합니다.”(국공립보육시설장)

“부모와 지역사회에게 어떻게 시설을 오픈 시켜야 할지 방법을 잘 모르겠다. 하고 싶기는 했는데, 방법도 모르겠고, 교사들도 훈련이 안된 것 같았고, 어떻게 하면 효과적으로 할 수 있는 지 좀 알려주셨으면 합니다.”(민간보육시설장)

## IV. 현행 보육시설 평가인증 조력의 문제점

### 1. 표준화된 조력체계의 부재

각 지역 보육정보센터의 조력과정 분석에서 나타난 바와 같이 보육정보센터별 조력과정과

내용은 차이가 있다. 각 지역 정보센터가 조력과정을 이해하고 있는 바와 인적, 물적 자원을 얼마나 확보, 혹은 연계하고 있는가에 따라 조력의 과정과 내용이 다르다. 인적, 물적 자원을 활용하기 어렵거나 조력에 대해 소극적인 입장을 갖고 있는 보육정보센터의 경우 조력활동이 미진하다.

관련 부처에 의한 체계적인 조력방법이 개발, 제공되지 않은 상황에서 각 보육정보센터는 자체 역량으로 조력방법을 개발해야 하며, 이를 현장에 적용해야 한다. 평가인증 신청시설에 비해 조력을 신청한 시설수가 저조한 것은 지역별로 보육정보센터가 설치되어 있지 않거나, 정보센터 외 보육시설연합회 등이 자체 조력을 실행하기 때문이기도 하다. 그러나 평가인증 준비과정에서 조력을 받을 수 있다는 것을 알지 못하며, 조력의 전문성이나 포괄성에 대한 신뢰가 약하다는 지적(부천시보육정보센터, 2006)은 관련부처에 의해서 체계적인 조력방법이 개발, 제공될 수 있어야 함을 보여준다.

조력의 내용을 규정하고 조력과정에서 개입되는 자원을 어떻게 조성해야 하는지, 조력과정에서 나타나는 갈등을 누가 조정할 것인지 등과 관련된 조력활동 매뉴얼이 개발되어야 한다. 조력방법과 개입과정에 대한 상세 매뉴얼이 있어야 조력과정에서 정보센터와 조력신청 시설 간에 자칫 발생할 지도 모르는 갈등을 해소할 수 있으며, 지역 간 조력활동의 차이를 줄일 수 있다. 평가인증 조력매뉴얼에는 조력과정 및 절차, 조력단의 구성현황 및 구성방법, 조력 내용 및 활동의 빈도, 조력계획 수립의 과정, 조력 비용의 지원 방식, 지역의 관련기관의 참여유도 방안 등이 포함되어야 한다.

## 2. 조력자 훈련 프로그램의 부족과 조력지침 부재

조력지침 부재의 문제는 일관된 조력체계의 부재와 연관되어 나타난다. 조력자들이 보육전문가들이기는 하지만, 보육 상황에 대한 평가나 판단이 주관적일 수 있는 문제는 언제나 있다. 면접조사 결과에서도 나타난 바와 같이 조력을 받는 보육시설장들은 조력자들간의 의견 차이를 우려하고 있었다.

한편으로, 자칫 현장관찰자의 평가기준과 조력단의 조력 기준이 차이가 있어 보육시설들이 혼란을 일으킬 가능성도 있다. 보육정보센터의 조력자가 문서작성과 관련된 자료 제공, 또는 평가인증을 통과할 수 있는 방안이나 기술 등을 가르쳐 주는 단순한 역할만을 할 가능성도 배제하기 어렵다.

조력자의 주관적 평가와 기준을 벗어나 평가지표에 대한 객관적 평가와 확인 역량을 길러 줄 수 있기 위해서 조력지침이 상세하게 개발될 수 있어야 한다. 중앙보육정보센터(2006)가 조력지침을 개발하였지만, 이는 평가인증 각 영역별 지표에 대한 해석을 돕고 보육현장이 어떻게 해야 할 지에 대한 정보를 제공하는 자료이다. 조력전문가들이 조력과정에서 해석상의 모호함을 극복할 수 있는 자료의 보급과 이들을 대상으로 한 심화 훈련과정이 요구된다.

## 3. 조력전문가 확보 및 구성 방식

보육전문가들이 조력자로 참여하고 있다. 조력전문가를 어떻게 구성, 운영하는 가는 어떤 인력이 조력전문가로 참여하는가 만큼 중요하다. 보육전문가 집단을 관련 영역에서 얼마나 참여시킬 수 있는가에 따라 조력의 질이 달라질 수 있기 때문에 조력단의 구성은 신중해야 한다. 본 연구의 면접조사 결과에서도 나타났듯이, 보육시설장들은 어떤 자격을 갖추고 있는 사람이 조력 전문가가 되는 지 궁금해 한다.

보육시설의 규모에 따라서 평가인증 지표는 7영역에서 5개영역에 달한다. 한 사람의 보육전문가가 모든 상황을 망라해서 조력하는 것은 어려울 수 있다. 가능한 한 각 영역별 전문조력자를 배치할 수 있어야 할 것이다. 이를 위해서는 충분한 조력 인력풀을 확보할 수 있어야 한다. 전국보육정보센터에서 활동하고 있는 조력 전문가는 248명으로 평균 1인당 11.5개소를 방문조력하였다(박진옥, 2007). 연간8천여개소의 보육시설이 평가인증을 신청할 경우에 대비하여 조력인력 풀을 확보해야 한다.

#### 4. 사후관리 조력 프로그램 부재

평가인증 시행초기이며, 표준화된 조력체계가 마련되지 않은 상황이지만, 평가인증 후 보육시설에 대한 지속적인 질 관리가 필요하다. 평가인증 조력현황 분석에서 살펴본 바와 같이 보육시설에 대한 평가인증 참여를 독려하고 시설에 대한 조력에 집중되어 있어서 현재까지 전국의 보육정보센터가 평가인증 후 보육시설에 대한 지속적인 지원을 하지 못하고 있다.

평가인증 통과시설이 늘어날수록 사후관리 프로그램 제공의 필요성이 커진다. 표준화된 조력체계를 개발하면서 동시에 사후관리 체계도 마련할 수 있어야 한다.

#### 5. 조력기관의 다양성 문제

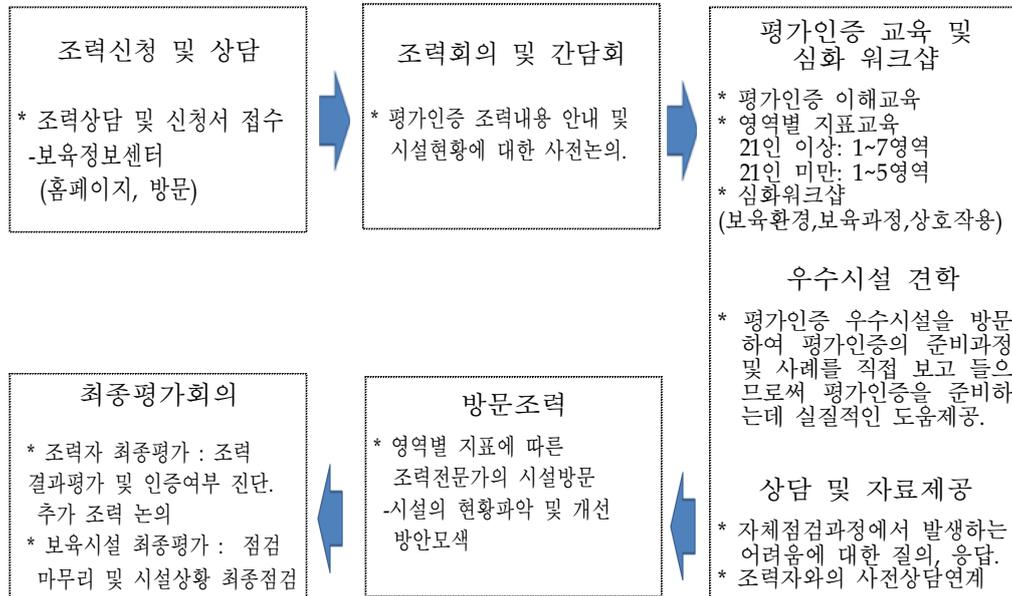
현행 규정에 따르면 각 지역의 보육정보센터가 조력을 수행하는 주체적인 기관이 되는 것으로 명시하고 있다. 문제는 보육정보센터가 설치되지 않는 지역의 조력을 누가 할 수 있는가이다. 자구책으로 각 지역의 보육시설 연합회가 지방정부와 협력하여 조력을 수행하고 있다. 이 경우 보육정보센터가 주도하는 조력보다도 조력의 어려움이 더 클 수 있다.

### V. 평가인증 조력체계 및 운영지침

#### 1. 조력체계

평가인증 조력현황 분석과 면접자료 분석 등을 통해서 나타난 문제점을 개선할 수 있기 위해서는 조력체계가 필요할 것이다. 본 조력체계는 각 영역별 보육전문가를 조력자로 하고 이들이 2회의 현장방문 조력 등을 통해 조력의 효과를 극대화 하고자 하는 모델이다. 구체적

인 조력체계는 [그림 2]와 같다.



[그림 2] 평가인증조력체계

첫째, 예비클래스 신청 및 운영단계가 있다. 평가인증 신청 시설은 문서양식이나, 보육과정 운영체계 등이 평가인증 지표와 일치하지 않아 곤란을 겪는 경우가 있다. 평가인증 신청 이전 단계로 평가인증을 대비하기 위한 예비클래스를 운영하는 것이 평가인증의 효율적 준비를 위해서 필요하다.

둘째, 조력신청 및 상담의 단계가 있다. 평가인증 신청시설을 대상으로 조력과 관련된 온라인, 오프라인 상담을 진행한다. 뿐만 아니라, 평가인증과 관련된 정보를 제공하는데, 이 과정에는 평가인증 지침서, 평가인증 조력프로그램, 급 간식 식단, 각종 문서양식을 지원하는 것을 포함한다. 평가인증 관련 전문서적 및 활용 가능한 자료에 대한 정보를 제공하는 것도 유용하다. 보육시설 이용 부모를 대상으로 평가인증과 관련된 정보를 제공하는 활동도 포함된다.

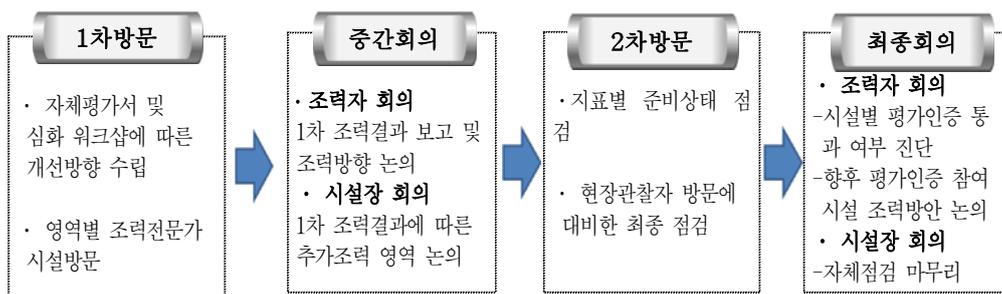
셋째, 조력회의 및 간담회를 실시한다. 평가인증 신청시설과 조력내용에 대해 조력자들과 간담회를 진행한다. 조력에 대한 요구와 기대에 대한 토론을 하여 조력의 효율성을 높이고 조력과정에서 발생할 수 있는 갈등의 소지를 최소화한다.

넷째, 평가인증 및 심화워크샵 단계이다. 이 단계는 보육시설의 질적 향상을 위한 자체개선 계획이 체계적으로 실행 될 수 있도록 평가인증 자체점검 기간 동안에 기초교육과 심화교육을 실시한다. 평가인증 참여신청 시설의 전체교사를 대상으로 지표 이해교육을 실시하여 평가인증 과정 및 지표에 대한 전반적인 이해를 돕는다. 평가인증 주요영역별 심화워크샵은 영역별 지표에 따라 보육시설의 현황을 파악하고 개별시설의 궁금한 사항 및 어려운 점에 대한 질의, 응답을 통해 개선방안을 심도 있게 토론하고 대안을 모색하는 모니터링과정이다.

소규모 워크숍으로 진행하여 평가인증 참여시설 교사 및 기타 종사자들이 주도적으로 대처 방안을 개발하도록 돕는다.

다섯째, 우수시설 견학이다. 평가인증을 통과한 시설을 방문하여 평가인증의 준비과정 및 사례를 직접 봄으로써 평가인증을 준비하는데 실제적인 도움을 제공할 수 있다. 이 과정에서는 신청시설의 규모와 유형과 유사한 보육시설을 관찰할 수 있는 시설을 선정하는 것이 중요하다.

여섯째, 영역별 전문 조력자 구성 및 영역별 방문조력을 실시한다. 평가인증 영역별 지표에 따라 보육전문가로 구성된 조력자가 시설을 직접 방문하여 평가인증 영역별 지표의 시설 상황을 확인하고 평가인증 지표내용을 보육시설이 충분히 이행할 수 있는 방안을 논의하여 개선방안을 모색하는 과정이다. 이 과정에서 평가인증 영역별 전문가를 조력자로 선정하여 방문조력의 효과를 극대화할 수 있다. 현장 방문조력은 최소한 2회가 되어야 한다. [그림 3]과 같이 1차 방문에서는 자체평가서 및 영역별 지표에 따른 보육 상황을 점검하고 2차 방문에서는 지표별 준비상태를 점검하고, 현장관찰자의 방문에 대비한 최종점검을 실시한다. 2회의 방문을 마치게 되면 조력자와 시설장회의를 통해 보육시설의 평가인증 준비상황을 최종 점검하고 추후 조력이 필요한 시설과 영역에 대한 확인을 한 후 자체점검을 마무리한다.



[그림 3] 방문조력 과정

마지막으로 평가회의가 있다. 평가인증 참여 신청시설을 대상으로 조력시작 전, 방문조력 후 중간 평가, 그리고 2차 방문조력 후 최종평가회의 등 모두 3차례의 평가회의를 진행한다. 이 과정에서 추가조력이 필요한 영역을 확인한다.

평가회의는 평가인증 참여과정 및 조력전반에 걸친 내용을 안내하고 시설의 요구를 파악하여 시설의 특성과 상황에 적합한 조력 방향을 설정하는데 중요하다. 특히 평가인증 자체 점검 기간 동안 시설의 변화과정을 주시하여 조력의 구체적 방향을 조율하고 현장의 요구를 반영할 수 있다.

조력자와는 조력방향 및 방법에 대한 구체적 논의와 시설에 대한 현황 파악을 위해서 회의가 필요하다. 시설장과 마찬가지로 조력시작 전, 방문조력 중간, 2차 방문조력 후 최종 평가회의를 진행한다. 인증 통과 가능성 여부 진단 및 추가조력 여부를 확인한다.

이와 같은 조력체계가 보급되면 각 보육정보 센터별로 조력의 편차를 상당부분 해소할 수 있을 것이며, 조력이 효과를 극대화할 수 있을 것이다. 지표교육과 심화교육과정을 통해

서 평가인증 지표에 대한 이해를 높이고, 2차에 걸친 현장방문 조력은 지표의 현장 적용가능성을 높이고 보육교사들의 보육현장 평가와 평가결과의 반영, 능력을 향상시킬 수 있어 결국 보육인력의 전문성 강화에 도움이 된다. 한 가지 중요한 것은 조력자들의 역량과 조력자들을 필요한 수만큼 확보하는 일이다.

## 2. 운영지침

평가인증 조력체계 하에서 평가인증 조력의 효율성을 높이기 위해서는 몇 가지 사항이 전제되어야 한다. 이를 제안하면 다음과 같다.

### 1) 평가인증 예비클래스 운영

평가인증 예비클래스는 향후 평가인증을 계획하고 있는 보육시설을 대상으로 하는 체계적인 사전조력으로서 2006년 부천시 보육정보센터에서 시행한 경험이 있고, 긍정적인 평가를 받았다(부천시보육정보센터, 2007). 평가인증 예비클래스를 운영함으로써 참여 신청 및 자체점검 기간이 갖고 있는 한계를 보완할 수 있다. 평가인증 예비클래스 운영을 통해서 평가인증 참여를 고민하는 보육시설에게 평가인증에 대한 정확한 정보를 제공할 수도 있다. 평가인증 참여 신청을 위한 자기 진단과 인증과정에 대한 사전준비를 가능하게 한다.

예비클래스 과정에는 사례발표회, 간담회, 견학, 평가인증 이해교육, 보육과정 단계별 교육 등을 실시할 수 있다.

### 2) 조력자에 대한 교육 및 확보

조력자는 평가인증 조력과정의 핵심 인력이다. 누가 조력을 하는가에 따라서 조력의 효과가 달라질 수 있다. 평가인증 신청 시설 수에 비해 조력자의 수가 현저하게 적다. 무엇보다도 중요한 것은 조력자에 대한 교육이다. 이를 통해 조력자간의 견해차를 좁히고 지표에 충실한 현장 조력을 수행할 수 있는 역량을 배양할 수 있다. 이를 위해서 조력자들을 위한 체계적인 교육과정이 마련되어야 한다. 교육을 통해 각 개별 보육사례에 대한 지표 적용역량을 훈련받을 수 있어야 한다.

조력자 확보 방법으로 평가인증을 통과한 시설장들이 일정 수준의 교육을 이수한 후에 조력자로 활동할 수 있을 것이다. 평가인증시설의 시설장들이 조력 협력단 등을 구성하여 평가인증 신청시설에 대한 멘토링, 사례발표, 시설개방 등의 조력을 할 수 있을 것이다. 보육시설간의 조력 네트워크가 형성될 수 있을 것이다.

### 3) 조력메뉴얼 보급

조력체계 개발과 더불어서 조력시행 과정의 매뉴얼을 개발한다. 평가인증 지표에 대한 자료집보다는 조력과정에서 발생할 수 있는 이견이나 조력 우수 사례 등을 발굴하여 조력매뉴얼을 보급한다. 이는 보육정보센터의 조력 업무 지침이기도 하면서 조력자 교육자료로도 활용될 수 있다.

조력 매뉴얼은 아울러 정보센터와의 보육시설 연합회 등이 주체가 되는 조력을 지원할 수 있는 자료가 될 것이다. 체계적인 조력 및 효과적인 조력의 가능성을 높여주는 조력매뉴얼의 개발이 요구 된다.

#### 4) 사후관리 조력프로그램

평가인증 시설을 대상으로 한 사후관리 프로그램은 향후 주요한 과제가 될 것이다. 사후관리를 위한 매뉴얼을 개발하고, 이를 시행할 수 있어야 한다. 사후관리는 평가인증 시설의 지속적인 질 관리를 위해 반드시 실행되어야 하는 조력의 영역이다. 장기적으로는 사후관리를 하는 조력자도 필요할 것이며, 이를 중심으로 지역단위의 장학체계를 확립할 수도 있을 것이다.

#### 5) 충분한 재정지원

재정은 사업의 성과에 필수적인 요소이다. 지역간 차이가 있는 재정 분배는 조력의 효과를 가늠해 준다. 평가인증 조력에 대한 각 정보센터의 예산은 지자체에 따라 상당한 차이를 보이고 있다(박진옥, 2007). 이는 곧 각 지자체의 조력의 차이로 이어진다. 조력에 대한 충분한 예산을 확보할 수 있어야 한다. 조력예산의 확보는 보육시설에 대한 지원차원에서 이해되어야 하며, 이는 평가인증 참여를 유도할 수 있는 방안이 될 수도 있다.

## VI. 결 론

본 연구는 시설장과 교사의 인식 연구 등에 초점이 맞추어져 있던 평가인증에 대한 기존의 연구와는 달리 체계적인 조력방안을 제시하기 위해서 시도되었다. 아울러 본 연구는 평가인증에 조력에서 나타나고 있는 몇 가지 문제점에 대한 인식에서 비롯되었다. 첫째, 지역간 조력상황에 편차가 크다. 지역에 따라 평가인증 참여가 활성화 되지 않은 지역이 있고, 조력도 이러한 영향을 받고 있다. 둘째, 조력의 내용과 방법이 명확하게 제시되어 있지 않다. 2005년 시범사업에 이어 2006년 본격적인 평가인증제도 시행에도 불구하고, 조력 프로그램집 개발에 그칠 뿐, 정확한 조력 방법과 내용이 명확하게 구체화되어 있지 않다. 이는 조력과정에서 혼란과 어려움을 야기한다. 셋째, 조력전문가의 질 향상이 필요하다. 조력자간의 기준차이는 보육현장을 어렵게 한다. 각각의 보육사례에 대한 평가인증 지표에 대한 조력자의 민감성을 높일 수 있어야 한다. 넷째, 예산과 인력의 지원이 요구된다. 재정지원과 필요한 조력자의 확보가 지자체의 여건에 따라 보육정보센터 마다 차이를 보인다. 보육정보센터가 조력을

원활하게 수행하기 위해서는 예산과 인력이 대체로 부족한 실정이다.

이러한 문제점을 개선하기 위해서 본 연구는 조력을 예비클래스 설치 및 운영 단계, 조력 신청 및 상담의 단계, 조력회의 및 간담회 단계, 심화워크샵 실행 단계, 우수시설 견학, 영역별 전문 방문조력의 실시, 평가의 여섯 단계를 제안하고 있다. 특히 조력의 효율성을 높이기 위해서 영역별 전문 조력자의 구성을 제안하고 있다.

본 연구에서 제시된 조력모델을 통하여 조력의 체계성과 효율성 그리고 지역에 따른 일관된 조력 등이 제공될 수 있기를 기대한다. 현재 정부가 보육시설에 대한 평가인증을 보육시설의 질적 수준을 높일 수 있는 최소의 준거로 인식하고 이의 확대를 적극추진하고 있는 상황에서 본 연구를 통해 개발된 보육정보센터의 조력메뉴얼은 보육정보센터의 보육시설에 대한 현장지원을 한층 전문적이고도 체계적으로 하는 데 도움이 될 것이다. 평가인증지표에 대한 보육시설의 올바른 이해를 돕고 자체준비과정을 지원하여 개선 방향에 대한 진단 및 문제해결력을 강화하여 평가 인증을 통과할 수 있도록 지원하는 조력활동이 보다 효율적으로 진행될 수 있을 것이다.

## 참 고 문 헌

- 곽미영(2003). 평가인증제 도입을 위한 기초연구 : 국·공립 보육시설 중심으로. 성균관대학교 석사학위논문.
- 김정희(2005). 보육시설 평가인증제 도입에 관한 의식조사. 동국대행정대 석사학위논문.
- 남희숙(2003). 보육시설관계자의 평가인증체계에 대한 인식 연구 : 충청북도 국공립·법인 보육시설 대상. 성균관대학교 석사학위논문.
- 대통령 자문 고령화 및 미래사회위원회(2004). **미래인력양성 및 여성의 경제활동참여 확대를 위한 육아지원정책 방안**. 제46회 국정과제회의 보고.
- 박진옥(2007). 보육시설 평가인증을 위한 조력 방안, **한국영유아보육학회 춘계학술대회 자료집**, 37-70.
- 부천시보육정보센터(2007). 평가인증 조력모델 개발. 내부자료.
- 부천시보육정보센터(2006). 평가인증 조력모델 개발. 내부자료.
- 여성가족부(2005). **보육시설 평가인증을 위한 조력 프로그램 개발 연구**.
- 여성가족부(2006). **보육사업중장기계획-새싹플랜-**.
- 여성가족부(2007). **보육사업안내**.
- 중앙보육정보센터(2006). **2005년도 보육시설 평가인증 조력사업의 방향**.
- 황옥경(2007). '보육시설인증 전국으로 확대를' 중앙일보(2007. 12. 3.).
- 황옥경, 김정화, 송주미(2005). **보육시설 운영의 공공성 및 투명성 제고방안 연구**. 여성부 연구용역보고.
- Brian Robinson(2002). *Summary Results of the 2002 Pre-school and daycare census*. The Scottish Executive.
- HMSO(1999). *Department of Education and Employment. Good Practice for EYDC Partnership: Developing and Supporting High Quality, Sustainable Childcare*, UK: DfEE Publications,
- Scottish Office, (2002). *Early Education and Childcare Plans 2001-2004*. HMSO: Edinburgh.

**<Abstract>**

This study has attempted to suggest an assistant model for systematic child care accreditation. This has been carried out from the current consciousness of such needs for child care accreditation as large regional disparity in assistant level, no indication to definite contents and method of assistance, demand for assistant professionals with intensified capacity and requirement for the support of financial and human resources. Six stages of assistant process: the stage of establishment and management of preparation class, the stage of application for assistance and consultation, the stage of assistant meeting, the stage of workshop and observation to exemplary institutions, and the stage of practical application and evaluation of visiting assistance have been suggested. Particularly in order to improve the efficiency of assistance, organization of a committee of expert advisors in each area has been indicated. For the guideline of assistant management, operation of preparation class for accreditation, security of assistant committee members, provision of systematic training and assistant manual, development of supervision program and financial support have been suggested. This assistant manual will contribute to systematic and efficient conduct of assistance program of child care accreditation.

**Key words** : child care accreditation, child care policy, child care information center, assistance for child care accreditation

---

2007. 12. 10. 접수 : 2007. 12. 20. 채택