

# 토론식 AIDS 교육이 대학생의 AIDS 관련 지식, 편견, 사회적 상호작용 및 예방의도에 미치는 효과

손 정 태<sup>1)</sup> · 이 은 주<sup>2)</sup> · 김 현 미<sup>3)</sup>

## 서 론

### 연구의 필요성

인류에게 닥친 가장 큰 재앙 중 하나라고 할 수 있는 AIDS (Acquired Immunodeficiency Syndrome)의 원인체인 HIV (Human Immunodeficiency Virus: 인면역결핍 바이러스) 감염인은 전 세계적으로 매일 14,000명씩 증가하고 있고, 이 중 6,000명은 15-24세로 1분에 약 5명의 청소년 HIV 감염인이 발생하고 있다(Korea AIDS information center, 2007). 우리나라도 질병관리본부에서 발표한 2007년 누적 HIV 감염인 수는 4,755명이지만, 실제 감염인 수는 정부에 보고된 수의 4.5배라고 전문가들은 보고 있는 실정인 가운데, 연령별로는 사회적 활동이 왕성한 30대가 35.2%로 가장 많고, 20대가 27.2%, 10대 감염인은 1.5%로 집계되어, 특히 10대에서 20대로 넘어가는 청년층의 감염인 수가 큰 폭으로 상승하고 있다(Korean Alliance to Defeat AIDS, 2007). 이러한 감염인의 수적 증가와 함께 치료법의 개발에 따라 AIDS는 불치가 아닌 만성질환의 하나가 되었으므로(The Chosun Ilbo, 2002), 오늘날의 청년세대가 HIV 감염인들과 더불어 살아가야 하는 일은 불가피한 현실이 되었다.

하지만 우리 사회는 HIV 감염인을 죄인시하는 사회적 편견을 가지고 있어서, 이는 감염인으로 하여금 사회와 가족으로부터 소외되지 않기 위해 질병의 노출을 기피하게 만들고 치료 기회를 놓치게 하여 삶의 질을 저하시킬 뿐만 아니라, 사

회적으로는 질병전파를 더욱 조장하는 결과를 낳게 되어(Lee, 2002; Ragsdale & Morrow, 1990), AIDS 예방과 퇴치에도 걸림돌이 되고 있다.

따라서 HIV 감염인들이 적극적으로 치료받고 사회 안에서 함께 살아갈 수 있도록 하기 위해서는 비감염인들이 감염인들을 신체적으로, 사회심리적으로 지지하며 수용하는 태도를 갖게 하는 것이 필요하다. 그 가운데서도 대학생들은 감염인들과 함께 사회생활을 해나가야 할 당사자들로서 AIDS 교육을 통하여 감염예방 행위를 실천하도록 유도하는 것과 동시에 AIDS에 대한 편견없이 HIV 감염인들과 적극적으로 사회적 상호작용을 할 수 있는 태도를 형성하는 것이 절실하게 요청된다.

그런데 기존의 AIDS 교육은 일반적으로 지식전달을 위해 강의나 비디오 상영을 주된 방법으로 사용하여 AIDS에 대한 지식 향상과 예방의식 증진에는 도움이 되었지만 감염인에 대한 부정적인 태도나 감염인과의 사회적 상호작용에는 뚜렷한 영향을 주지 못하였다(An, Kim, Kim, & Park, 1997; Kang & Oh, 1996; Oh, 1999; Yoon, 1997). 오히려 기존의 교육방법은 AIDS를 왜곡하거나 피해만을 과장되게 표현하여 AIDS를 공포의 대상으로 여기게 하거나 AIDS 환자들을 격리시켜야 한다는 태도를 갖게 하기도 하였다(Price, Desmond, & Kukula, 1995; Robbins, Cooper, & Bender, 1992). 따라서 AIDS 교육을 위해서는 일방적으로 AIDS 관련 지식만을 전달하거나 공포심을 조장시키는 내용에서 벗어난 새로운 교육 방법과 내용이 모색되어야 할 필요가 있다.

주요어 : AIDS, 지식, 편견, 상호작용

- 1) 대구가톨릭대학교 간호학과 부교수
- 2) 경북대학교 간호대학 부교수(교신저자 E-mail: jewelee@knu.ac.kr)
- 3) 대구한의대학교 간호학과 부교수

투고일: 2007년 8월 17일 심사완료일: 2007년 10월 26일

토론은 서로 다른 관점에서의 의견을 상호 교환하면서 특수한 개념들을 명확히 하고, 이러한 개념과 연관이 있는 문제들을 해결하며 기존에 가지고 있던 지식이나 태도 등을 재구성해가는 집단학습 방법의 한 형태이다(Cha, Seo, & Kwon, 2001). 특히 도덕적 갈등상황에 대한 동료들과의 토론학습은 자발성을 지니면서 사회적 조망 수용능력을 향상시킬 수 있었다(Ahn, 1998). 토론이 포함된 AIDS 교육을 소수의 미혼모와 실업고등 학생에게 실시한 Hwang(1992)은 HIV 감염인과의 사회적 상호작용 문항의 점수가 교육 후에 유의하게 향상되었다고 보고하였다. 따라서 AIDS 교육과 같은 사회적 관념의 변화가 요구되는 교육에 토론방식을 활용하는 것은 대학생이 가진 HIV 감염인에 대한 편견이나 감염인과의 사회적 상호작용에 있어서 긍정적 영향을 미칠 수 있을 것으로 본다. 그러나 현재까지는 AIDS 교육이 가장 필요한 청년세대인 대학생들을 대상으로 토론이 포함된 AIDS 교육을 시도하여 효과를 보고한 연구가 거의 없는 실정이다.

이에 따라, 본 연구에서는 종래의 AIDS 교육방법인 강의와 비디오 매체 활용 이외에 HIV 감염인과의 교류와 관련한 토론이 포함된 AIDS 교육프로그램이 대학생의 AIDS에 대한 지식향상에 어떤 영향을 미치며, HIV 감염인에 대한 편견과 사회적 상호작용, 그리고 예방의도에는 어떠한 영향을 미치는지 파악하고자 하였다. 이런 과정을 통해 AIDS에 대한 보다 효과적인 교육방법을 개발할 수 있을 뿐 아니라 AIDS 감염인에 대한 편견을 줄이고 상호작용을 효과적으로 향상시킬 수 있는 전략을 개발할 수 있을 것이다.

### 연구 목적 및 가설

본 연구는 대학생들에게 시행한 토론학습이 포함된 AIDS 교육이 AIDS에 대한 지식과 HIV 감염인에 대한 편견, HIV 감염인과의 상호작용 가능성 및 예방의도에 어떠한 영향을 미치는지를 평가하고자 연구를 시도하였다.

이러한 연구 목적에 따라 다음과 같은 가설을 설정하였다.

- 가설 1 : 토론식 AIDS 교육 프로그램에 참여한 대학생은 교육 전보다 교육 후에 지식점수가 높을 것이다.
- 가설 2 : 토론식 AIDS 교육 프로그램에 참여한 대학생은 교육 전보다 교육 후에 편견점수가 낮을 것이다.
- 가설 3 : 토론식 AIDS 교육 프로그램에 참여한 대학생은 교육 전보다 교육 후에 감염인과의 사회적 상호작용 점수가 높을 것이다.
- 가설 4 : 토론식 AIDS 교육 프로그램에 참여한 대학생은 교육 전보다 교육 후에 예방의도 점수가 높을 것이다.

### 용어의 정의

#### ● 지식

개인이 어떤 사실에 대해 알고 있는 내용(Lee, 2001)을 말하며, 본 연구에서는 Son, Suh와 Cho(2003)가 개발한 AIDS의 정의, 원인, 진단과 치료, 감염 경로 및 예방에 대한 40개 문항으로 이루어진 도구로 측정된 점수이다.

#### ● 편견

어느 사회나 집단에 속한 다수의 사람들이 특정 대상에 대해서 가지는 부정적인 평가를 말한다. 여기서는 HIV 감염인에 대해 갖는 부정적인 평가를 말하는 것(Kelly, Lawrence, Hood, Steve, & Cook, 1988)으로, Kelly 등(1988)이 개발하고 Jun, Lym, Kim, Kim과 Park(1988)이 수정한 편견 평가척도로 측정된 점수를 말한다.

#### ● 사회적 상호작용

주어진 상황에서 두 사람 이상 사이에 인과적 현상으로 발생할 가능성이 있는 상호관계를 말한다(Kelly et al., 1988). 본 연구에서는 대학생이 HIV 감염인과 함께 해야 하는 사회적 상황에서 어떤 태도를 취할 것인지를 묻는 것으로 Kelly 등(1988)이 개발하고, Jun 등(1988)이 수정한 도구로 측정된 점수를 말한다.

#### ● 예방의도

HIV 전과경로를 차단하기 위한 행위를 중심으로 한 감염 예방을 위한 각 행위들을 취하겠다는 의지(Son et al., 2003)를 말한다. 본 연구에서는 대학생이 HIV 감염을 막기 위한 구체적인 행위들을 실천할 것인지를 Son 등(2003)이 개발한 도구로 측정된 점수를 말한다.

### 연구의 제한점

본 연구는 일개 대학교의 대학생들을 편의 표집하였고, 대조군이 없는 단일군 전후 실험설계로 실시되었으므로, 결과를 전체 대학생에게 일반화시켜 해석하는 데에는 신중을 기해야 한다.

### 연구 방법

#### 연구 설계

본 연구는 AIDS 교육이 관련 지식과 HIV 감염인에 대한 편견, 사회적 상호작용 및 예방의도에 대해 어떤 영향을 미치는

는지 파악하기 위한 것으로 단일군 전후 실험설계를 사용하였다.

## 연구 대상

연구 참여자를 구하기 위하여 D종합대학교에서 학년과 남녀에 제한없이 수강할 수 있는 일 교양과목 강좌를 담당한 강사에게 AIDS 교육과 연구의 취지를 설명하고, 100분의 강의시간 전용을 요청한 뒤 허락을 받아, 정원이 80명인 2개 반의 대학생 160명이 편의 표집되었다. 사전조사에 들어가기 전에 연구의 목적을 설명하고 참여에 동의하는 학생은 설문조사에 참여해 줄 것을 당부하였다. 사전조사 또는 사후조사에 참여하지 않은 학생이 9명이었고, 설문조사에는 참여하였으나 AIDS 교육 당시에 결석한 학생 4명, 질문에 대한 응답이 획일적이거나 표기가 누락된 학생 3명, 그리고 표기가 없어서 설문지의 전후 자료의 짝을 맞출 수 없었던 8명의 자료는 사전과 사후 자료에서 모두 제외시켰으므로, 최종적으로 사전 사후 자료가 모두 수집된 연구 참여자의 수는 136명이었다.

## 연구 도구

### ● AIDS 교육 프로그램

교육 프로그램은 <Table 1>에서 보는 바와 같이 비디오 시청 20분, 강의 30분, 10분 휴식, 그리고 소그룹 토론 30분과 발표 15분 및 요약과 정리 5분으로 이루어져 총 100분으로 짜여졌다.

AIDS 교육 프로그램 가운데 비디오 시청과 강의는 AIDS에 대한 지식 전달을 주목적으로 하였다. 비디오는 대한에이즈예방협회에서 제작한 '에이즈 수첩'으로 AIDS의 유래, 감염경로, 증상, 검사와 예방, 치료 및 환자 돌보기에 대한 내용으로 이루어져 있다. 강의 내용은 'AIDS 예방 교육자를 위한 AIDS 예방과 치료와 관리'(Park, Lee, & An, 2004)를 근간으로 하여 간호학 교과서를 참조하였다. 비디오에서 언급되지 않은 AIDS의 최근 현황과 대학생들의 교육요구 조사를 통해 교육요구가 높았던 예방 방법, 감염경로, 증상과 징후에 관한 내용을 강조하여 작성하였다.

소그룹 토론은 태도 형성을 주목적으로 하였다. 토론의 주제는 실제 AIDS 환자 사례를 제시하고, 주어진 상황에서 각자가 취할 태도와 그 이유에 대해 토론하도록 하였다. 조별 토론의 결과를 발표한 후, 교육자가 최종 요약과 강의를 마무리하도록 구성하였다. 교육 내용의 타당성에 대해 간호학 교수 2인, 의사 1인으로부터 전문가 자문을 얻어 내용을 확정하였다.

### ● 측정도구

설문지의 구성은 대상자의 일반적 특성과 AIDS 교육 및 정보접촉 경험을 묻는 10문항, AIDS 관련 지식을 측정하는 40문항, AIDS에 대한 편견을 측정하는 12문항, 그리고 HIV 감염인과의 사회적 상호작용 7문항과 AIDS에 대한 예방의도를 묻는 6문항 등 총 75개 문항으로 이루어졌다.

#### • 지식 측정도구

AIDS와 관련한 지식을 묻는 것으로 Son 등(2003)이 개발한 AIDS 지식 측정 도구를 사용하였다. AIDS의 일반적 정의와 원인에 관한 4문항, 증상에 관한 12문항, 진단과 치료에 관한 6문항, 감염경로에 관한 12문항, 그리고 및 예방방법에 관한 6문항의 총 40문항으로, 각 문항에 대해 "맞다", "틀리다", 또는 "모르겠다"로 답하게 하였다. 정답은 1점, 오답과 모르겠다는 각각 0점으로 처리하였으며 점수가 높을수록 AIDS에 대한 지식 점수가 높은 것을 의미한다. 도구의 신뢰도는 Son 등(2003)의 연구에서는 Cronbach's alpha coefficient= .80이었고, Cronbach's alpha coefficient= .85이었다.

#### • 편견 측정도구

HIV 감염인에 대한 부정적 태도를 측정하는 것으로 Kelly 등(1988)이 성인을 대상으로 개발한 7점 척도의 12개 문항을 Jun 등(1988)이 번역하여 사용하면서 5점 척도로 수정한 것을 사용하였다. 따라서 점수는 최저 12점에서 최고 60점으로 점수가 높을수록 편견 정도가 심한 것이다. Jun 등(1988)의 연구에서 신뢰도는 Cronbach's alpha coefficient= .68이었고, 본 연구에서는 신뢰도가 Cronbach's alpha coefficient= .79이었다.

#### • 사회적 상호작용 측정도구

Kelly 등(1988)이 성인을 대상으로 HIV 감염인과 함께 해야 하는 사회적 상황에서 어떤 상호작용을 할 것인지를 묻는 문항으로 Jun 등(1988)이 5점 척도로 수정한 것을 본 연구의 목적에 맞게 대상을 대학생으로 수정하여 사용하였다. 각각의 문항은 "전혀 그렇지 않다" 1점부터 "정말 그렇다" 5점을 주어 최저 7점에서 최고 35점으로 점수가 높을수록 사회적 상호작용 정도가 높은 것을 뜻한다. 이 도구는 Jun 등(1988)의 연구에서는 신뢰도가 Cronbach's alpha coefficient= .87이었고, 본 연구에서는 신뢰도가 Cronbach's alpha coefficient= .93이었다.

#### • 예방의도 측정도구

AIDS 전파경로를 차단하기 위한 행위들을 중심으로 한 감염 예방 행위들을 실천할 것인지의 태도를 묻는 것으로 Son 등(2003)에 의해 개발되었다. 5점 척도의 6문항으로 최저 6점에서 최고 30점으로, 점수가 높을수록 예방의도가 높은 것을 뜻한다. 개발 당시 도구의 신뢰도는 Cronbach's alpha coefficient = .78이었고, 본 연구에서는 Cronbach's alpha coefficient= .80이었다.

연구 진행절차

● 사전조사

강좌 담당 교수의 허락을 얻어 AIDS 교육을 실시하기 일주일 전의 강의 시간 종료 10분 전에 강의실에 연구자가 들어가 다음 주에 AIDS 교육이 있음을 공지하였다. 학생들에게 연구 목적에 대해 설명한 후, 사전, 사후 2회의 측정이 있으므로 참여 의사가 있는 학생은 설문지를 작성해줄 것을 부탁하였으며, 설문과 교육에 불참하여도 어떠한 불이익이 발생하지 않음을 알려주었다. 참여에 동의한 학생들에게만 설문지를 배부하여 자기기입식으로 AIDS에 대한 지식, 편견, 사회적 상호작용 및 예방의도를 조사하였고, AIDS에 대해 교육받기를 원하는 내용을 조사하였다.

● AIDS 교육

AIDS 교육은 80명이 정원인 두 개의 반에서 오전, 오후에 각각 교육을 실시하였다. 교육은 설문조사를 한 연구자가 아닌 다른 연구자가 실시하였다. 교육 프로그램 내용은 <Table 1>과 같다.

처음 20분간은 'AIDS 수첩'비디오를 시청하게 하였다. 이어 30분간의 AIDS에 대한 강의는 빔 프로젝터를 사용하여 파워포인트 파일로 이루어졌다.

토론을 위하여 소그룹은 그룹 당 약 18내지 20명씩의 인원수로 4그룹으로 미리 나누어 휴식시간에 확인하게 하였고, 그룹 별로 1명의 사회자를 선정하였다. 휴식시간 동안 사회자를 불러 모아 그룹 구성원 모두가 빠짐없이 토론에 참여하도록 배려하는 역할을 하도록 교육시켰다. 소그룹 토론에 들어가기 앞서 교육자는 토론의 주제에 대해 안내하였다. 토론 주제는

HIV 감염인으로서 신문에 익명으로 기사가 보도된 또래 남자 △△군의 상황을 제시하고, 상황과 관련하여 각자가 취할 태도와 그 근거에 대해 발표하게 하였다. 토론을 위한 질문으로 △△군은 다른 건강한 사람에게 위협적인 존재인가?, HIV 감염인인 △△군은 격리해야만 하는가?, △△군과 같은 강의실에서 공부할 수 있겠는가?, △△군과 교우관계를 지속할 수 있나?, △△와 함께 식사할 수 있나? 등을 제시하였다.

토론은 그룹별로 소강의실에서 이루어졌다. 교육자는 그룹 내의 토론을 촉진시키기 위해 소그룹을 순회하면서 토론이 활성화되도록 도와주었다. 이후 전체가 함께 모여 15분간 조별 토론 결과에 대해 사회자가 발표하게 하였고, 교육자는 최종 바람직한 태도에 대한 요약과 교육 마무리하였다. 교육에 소요된 시간은 토론을 포함하여 총 100분이었다.

● 사후조사

교육이 실시된 지 1주일 후, 동일 강좌의 강의 시작 전에 시간을 빌어 사전조사에 참여했던 학생들에게 사전조사와 동일한 문항으로 지식 정도, 편견, 사회적 상호작용 및 예방의도에 대해 사후조사를 실시하였다. 사후조사 시에도 설문에 참여하지 않아도 어떠한 불이익이 발생하지 않음을 설명하였다.

자료 처리 및 분석

수집된 자료는 SPSS/PC 12.0 Version을 이용하여 전산 처리하였으며, 일반적 특성은 빈도와 백분율을 구하였고, 교육 전과 후의 지식, 편견, 사회적 상호작용 및 예방의도는 평균과 표준편차를 구하였고, 교육 전과 후 점수 간의 차이를 paired t-test로 검정하였다.

<Table 1> Outline of contents for AIDS education

Contents	Time (minutes)	Educational method
I. Knowledge about AIDS		
A. Videotape	20	Audiovisual aids
B. Lecture		
a. Epidemiology & etiologies		
b. Signs & symptoms		
c. Infection routes	30	Lecture using power point file
d. Diagnoses		
e. Treatments		
f. Prevention methods		
Break	(10)	
II. Attitude to AIDS		
A. Discussion on prejudice toward AIDS and social interaction with AIDS patients	30	Small group discussion
B. Presentations by group leader	15	Presentation
C. Closing: Desirable attitude	5	Lecture
Total	100	

\* AIDS: Acquired Immunodeficiency Syndrome

## 연구 결과

### 연구 대상자의 일반적 특성

대상자는 남학생이 41.9%, 여학생 58.1%이었으며, 나이는 만 18세가 39%로 가장 많았고, 19세가 21.3%이었다. 종교는 없다고 답한 사람이 40.4%이었고, 불교 25.1%, 개신교 16.9%이었다. AIDS 교육을 받은 적이 있다고 답한 사람은 24.5%였으며 75.5%가 교육을 받은 적이 없다고 하였다. 61.5%가 AIDS에 대한 정보를 받은 적이 있다고 답하였다<Table 2>.

AIDS에 대한 정보를 접했던 경로는, TV가 68.4%로 가장 많았고, 학교가 26.5%, 신문 18.4%, 잡지 16.9% 순이었다<Table 3>.

AIDS 교육에서 가장 알고 싶은 내용은 AIDS 예방법으로 80.1%가 알고 싶다고 답했고, 감염경로에 대해 74.3%가, 증상과 징후는 72.1%가 알고 싶다고 하였다. 기타 내용에 대해서도 50% 이상이 필요하다고 답하였다<Table 4>.

<Table 2> General characteristics of participants (n=136)

Characteristics		n	%
Gender	Male	57	41.9
	Female	79	58.1
Age (years)	18	53	39.0
	19	29	21.3
	20	11	8.1
	21	16	11.8
	≥22	27	19.8
Religion	Buddhist	34	25.1
	Protestant christian	23	16.9
	Catholic christian	21	15.4
	None	55	40.4
	Others	3	2.2
Experience of AIDS education information	Yes	36	24.5
	No	100	75.5
Information about AIDS	Yes	83	61.5
	No	52	38.5

\* AIDS: Acquired Immunodeficiency Syndrome

<Table 3> Sources of information (n=136)

Sources (Multiple response)	n	%
Television	93	68.4
Newspaper	25	18.4
Magazine	23	16.9
Internet	10	7.4
Friend	10	7.4
School	36	26.5
Leaflet	14	10.3
Others	4	2.9
None	13	9.6

<Table 4> Necessary content for AIDS education (n=136)

Contents (Multiple response)	n	%
Etiologies	91	66.9
Signs & symptoms	98	72.1
Infection routes	101	74.3
Diagnoses	76	55.9
Treatments	77	56.6
Prevention methods	109	80.1

\* AIDS: Acquired Immunodeficiency Syndrome

### AIDS 교육이 지식에 미치는 효과

<Table 5>에서 참여 대학생들의 교육 전 AIDS 지식 점수는 만점 40점 중 평균 21.47±5.43점이었고, 교육 후 점수는 평균 28.04±4.96점으로, 통계적으로 유의한 차이가 있었으므로 (t=10.179, p= .000). 가설 1은 지지되었다.

### AIDS 교육이 편견에 미치는 효과

<Table 5>에서 대학생들의 교육 전 HIV 감염인에 대한 편견은 최저 12점에서 최고 60점 중 평균 26.71±3.71점으로 낮은 정도의 편견을 나타냈다. 교육 후 편견 점수는 평균 26.82±3.69점으로, 교육 전과 비교했을 때 차이는 통계적으로 유의하지 않았다(t= .212, p= .832). 따라서 가설 2는 기각되었다.

### AIDS 교육이 HIV 감염인과의 사회적 상호작용에 미치는 효과

HIV 감염인과의 사회적 상호작용은 교육 전에는 최저 7점에서 최고 35점 중 평균 20.88±5.15점으로 잘 모르겠다는 정도의 태도를 나타냈다. 교육 후에는 평균 22.64±4.74점으로 상호작용 점수는 높아졌고, 차이는 통계적으로 유의하였다 (t=3.161, p= .002). 따라서 가설 3은 지지되었다<Table 5>.

<Table 5> Comparison of knowledge, prejudice, social interaction, and intention for AIDS prevention before and after AIDS education (n=136)

Contents	Pretest		Post test	
	Mean	SD	Mean	SD
Knowledge	21.47±5.43		28.04±4.96	
Prejudice	26.71±3.71		26.82±3.69	
Social interaction	20.88±5.15		22.64±4.74	
Intention for AIDS prevention	24.71±2.74		25.29±2.94	
			t	p
			10.179	.000
			.212	.832
			3.161	.002
			1.802	.074

\* AIDS: Acquired Immunodeficiency Syndrome

## AIDS 교육이 예방의도에 미치는 효과

<Table 5>에서 보는 바와 같이, 예방의도는 교육 전에는 최고 30점 중 평균 24.71±2.74점을 나타냈고, 교육 후에는 평균 25.29±2.94점으로 교육 전에 비해 유의한 차이가 없었다 ( $t=1.802, p=.074$ ). 따라서 가설 4는 기각되었다.

## 논 의

본 연구의 대상인 대학생들의 사전 AIDS 관련 지식 점수는 40점 만점에서 평균 21.47로, 대구경북 지역 대학생이 18점 만점에 평균 6.9점(Shin & Hong, 1996-a), 부산과 울산 지역 대학생이 22점 만점에 각각 평균 11.5점과 12.86점(Shin & Hong, 1996-b), 그리고 간호 대학생이 12점 만점에 평균 5.96점(Kang et al., 1996)이었던 것과 비교했을 때, 큰 차이 없이 50% 수준의 정답률을 나타냈다. 이처럼 과거에 비해 시간이 경과되었음에도 불구하고 대학생들이 지닌 AIDS 관련 지식 정도가 그다지 향상되지 않고 있고, AIDS에 관한 주된 정보 원도 TV나 신문, 잡지같은 대중매체가 주를 이루고 있는 점은 효과적인 교육 매체와 교육 프로그램의 개발이 필요함을 시사하는 결과라 할 수 있을 것이다.

본 연구에서 비디오 상영과 강의 50분, 토론 50분으로 짜여진 본 AIDS 교육에 참가한 대학생들의 교육 후 지식 점수를 100점 만점으로 환산하였을 때, 52점 수준에서 70점 수준으로 약 18점 증가하였다. 토론이 20분 포함된 50분간의 AIDS 교육을 미혼모와 실업 고등학생을 대상으로 실시한 Hwang(1992)의 연구에서는 지식 평균이 16점 상승하여 본 연구와 비슷한 정도의 지식 향상을 나타내었다. 그러나 여고생을 대상으로 한 Yoon(1997)의 연구에서 토론없이 슬라이드, 비디오 매체만을 이용한 2시간의 강의로 AIDS 교육을 실시한 후에 지식 점수는 평균 12점이 올라가 지식향상 정도가 낮았다.

이는 AIDS 교육에서는 오랜 시간에 걸쳐 강의를 제공하는 것이 반드시 지식 향상에 효과적인 것은 아니라는 것을 보여 주며, 강의 이외에 토론 등을 포함시키는 것이 학습자의 관심을 높이게 되어(Hwang, 1992), 지식을 더 효과적으로 향상시킬 수 있음을 확인시켜주는 결과라 할 수 있다.

그러나 강의식 교육이라 하더라도 의료인들에게 연수 교육의 일환으로 AIDS 교육이 이루어진 경우, 양호교사가 평균 75점에서 평균 95점으로 상승하였고(Kang & Oh, 1996), 의사와 간호사 그룹에서 평균 65점에서 99점으로 상승하여(Chang & Lee, 1997), 대학생들에 비해 기존 지식 정도나 지식 향상 정도가 훨씬 높게 나타났다. 이는 연수교육으로서 교육 내용이 심화된 집중적 교육이었던 점도 작용했겠지만, 의료인으로서 자신의 전문성과 직업적 연관성으로 인해 교육에 대한 관

심과 열의가 더 높았기 때문일 수 있을 것이다.

이러한 점에 비추어 본다면 본 연구의 AIDS 교육 방법에서 실제 상황의 제시와 함께 이루어진 토론은 대학생들의 관심을 높일 수 있었던 것으로 짐작할 수 있다. 향후 일반 대학생들의 AIDS 교육에서는 본론에 들어가기에 앞서 교육에 대한 관심을 높이는 전략으로서 HIV 감염인에 대한 실제 상황이나 사례 등을 제시하여, 자신의 주변에서 일어나고 있는 일로서 자신과 무관하지 않은 일임을 먼저 인식하게 함으로써 교육 효과를 더 높일 수 있을 것으로 생각한다.

그러나 대학생들이 AIDS 교육 후에 나타내는 편견 점수는 교육 전과 차이가 없었다. 본 연구와 유사하게 토론을 포함했던 Hwang(1992)의 연구에서도 미혼모와 실업 고등학생은 교육 후 지식은 향상되었으나 부정적인 편견의 태도에는 변화가 나타나지 않았다. 그리고 Jun 등(1988)이 간호사들을 대상으로 강의식의 교육을 실시한 후에도 편견 정도에는 차이가 발생하지 않았으며, Williams, Benedict와 Pearson(1992)의 연구에서도 간호학생들이 느끼는 AIDS 환자 간호 시 불편감은 교육 후에도 변화가 없었다. 이는 AIDS 환자나 HIV 감염인에 대한 편견은 AIDS에 대한 지식이 증가되어도 쉽게 해소될 수 있는 문제가 아님을 시사하는 결과일 것이다. Schenker와 Greenblatt(1993)는 이러한 현상이 교육을 받음으로써 HIV에 노출될 것에 관한 두려움은 감소되더라도, 감염 자체를 우려하는 두려움은 더 커지기 때문이라고 하였다. 본 연구에서도 대학생들이 HIV 감염인 개인에 대해서 동정하거나 환자 예후를 우려하는 문항에서는 편견 정도가 낮았지만, '남에게 위험하다' 또는 '격리시켜야 한다' 등의 문항에서는 교육 후에도 여전히 높은 부정적 편견을 나타낸 것은 이러한 견해를 지지하는 결과일 것이다.

반면, 윤락여성(Jin, 1998)과 청소년(Newman, Durant, & Gillard, 1993)을 대상으로 한 AIDS 교육에서는 일상적 접촉으로 인한 감염가능성에 대해 강조하여 교육한 결과, 교육 전에 비해 격리에 대한 부정적 태도가 유의하게 긍정적으로 변화된 것으로 나타나, 본 연구와는 상반된 결과였다. 이는 Robbins 등(1992)의 연구에서 학생들은 HIV 감염인과의 접촉 경험이 많을수록 AIDS에 대한 지식이 높고 긍정적인 태도를 가지고 있다고 한 것과, Chang과 Lee(1997)의 연구에서 감염인과 대면 경험이 있는 군, 감염인과 친분이 있는 군이 그렇지 못한 군에 비해 AIDS에 대해 더 수용적 태도를 보였다고 한 것과 일맥상통한 결과일 것이다.

이러한 점들을 고려할 때, HIV 감염인에 대한 편견을 긍정적으로 변화시키기 위해서는 감염의 가능성에 대한 두려움을 해소시키기 위한 방안들이 마련되어야 한다. 즉 편견과 관련된 내용인 일상생활에서의 감염인과의 접촉과 감염 가능성 문제에 좀 더 초점을 두어 지식을 제공하고, 감염인을 간접적

으로 접하거나 실제 감염인과의 만남을 교육프로그램에 포함시키는 것도 AIDS에 대한 두려움을 해소하는 전략이 될 수 있을 것으로 본다.

대학생들의 HIV 감염인과의 사회적 상호작용 정도는 토론을 포함한 AIDS 교육 후에 유의하게 향상되었다. 20분간의 토론이 포함된 AIDS 교육을 미혼모, 실업 고등학생에게 실시했던 Hwang(1992)의 연구에서도 사회적 상호작용 문항의 점수가 교육 후에 유의하게 높아진 것으로 나타나, 본 연구 결과와 유사하였다. 그러나 2시간 동안 강의식 AIDS 교육을 실시했던 Yoon(1997)의 연구에서 여고생과, Kang과 Oh(1996)의 연구에서 양호교사들은 지식만 향상되었을 뿐, 상호작용 가능성은 향상되지 않았다. 본 연구에 참여한 대학생들이 HIV 감염인 대학생의 상황에 대해 진지하게 토론에 임하면서 태도가 긍정적으로 변화되었으리라고 보며, 토론 시간을 포함시킨 교육 방식이 슬라이드나 비디오를 이용한 강의만 하는 기존의 교육 방식보다는 같은 시간을 소요하면서도 사회적 상호작용의 향상에 더 효과적이었음을 입증해 준 결과라 할 수 있다.

또한 토론학습에 관한 교육학 분야의 연구에서도 도덕적 갈등상황에 대한 토론 횟수가 증가할수록 사회적 조망수용 능력이 자율적이고 내면화된 단계로 이동한다고 하였다(Ahn, 1998). 따라서 HIV 감염인에 대한 편견이나 사회적 상호작용과 같은 갈등상황도 토론을 반복함으로써 AIDS에 대한 편견이나 사회적 상호작용이 긍정적으로 향상될 수 있는지 추후 연구가 필요하다고 본다.

본 연구의 대학생들은 AIDS 예방의도 점수가 교육 전후 간에 유의한 차이를 보이지 않았는데, 교육 후에 예방의도가 유의하게 향상되었던 결과들(An et al., 1997; Chang & Lee, 1997)과 차이가 있었다. 이는 대학생들이 교육 전에 이미 상당히 높은 정도의 예방실천 의지를 나타내었던 것에 기인한 것으로 본다. 문항별로 분석했을 때, 예방의도 문항 가운데서 '콘돔을 사용하겠다'는 문항에서만 유일하게 교육 전보다 유의한 차이로 점수가 향상되었다. 예방을 위한 실천 방법 가운데 콘돔 사용은 가장 효과적이면서 필수적인 방법으로서, AIDS 교육 시 예방 측면에서 특히 강조되어야 하는 중요한 사항이라는 점에서(Park, 2002), 이 점수의 향상은 의미있는 변화로서 본 연구의 교육프로그램이 예방 교육 측면에서도 효과가 있음을 말해주는 결과이다.

이상과 같이 본 연구는 AIDS 교육에 토론을 포함하여 대학생들의 지식 향상과 편견 감소, 사회적 상호작용 가능성, 예방의도가 향상되는지를 파악하고자 하였다. 편견의 변화를 위해서는 여러 모로 장기간에 걸친 노력이 필요할 것이다. 생활인으로서의 HIV 감염인과 HIV 감염인의 상황을 이해할 수 있도록 실제 사례들을 제시하고 활발한 토론을 통해 바람직

한 태도로 유도하며, 직접, 간접적으로 환자와의 만남이 이루어질 수 있는 기회가 주어지는 교육 프로그램이 HIV 감염인에 대한 태도 변화를 가져올 수 있을 것으로 사료된다.

## 결론 및 제언

토론을 포함한 AIDS 교육 프로그램이 AIDS 관련 지식과 태도를 어떻게 변화시키는지 알아보기 위하여 단일군 전후 실험설계의 연구를 실시하였다. 편의 표집된 일반 대학생 136명을 대상으로 설문지로 사전 조사를 하고 AIDS 교육을 실시한 후 다시 설문조사로 교육효과를 평가하였다.

수집된 자료는 SPSS/PC 12.0 Version을 이용하여 전산처리하였으며, 일반적 특성은 빈도와 백분율로, 교육 전 후의 지식과 편견, 사회적 상호작용 및 예방의도는 평균과 표준편차를 구하고, 전후 간의 차이를 paired t-test로 검정하였다.

그 결과는 다음과 같다.

대상자들의 AIDS 지식 점수는 최대 40점 중 교육 전 평균 21.47점이었고, 교육 후에는 평균 28.04점으로 교육 전보다 향상되었고, 전후 간의 차이는 통계적으로 유의하였다( $p = .000$ ).

대학생들의 HIV 감염인에 대한 편견은 교육 전에는 최대 60점 중 평균 26.71점이었고, 교육 후에는 평균 26.82점으로 통계적으로 유의한 차이가 없었다( $p = .832$ ).

HIV 감염인과의 사회적 상호작용은 교육 전에는 최대 35점 중 평균 20.88점으로 잘 모르겠다는 중간적 태도에 가까웠으나, 교육 후에는 평균 22.64점으로 향상되었고, 통계적으로 유의하였다( $p = .001$ ).

AIDS 예방의도는 교육 전에는 평균 24.71점이었고, 교육 후에는 평균 25.29점으로 전후 간에 차이가 없었다( $p = .074$ ).

이상의 결과를 토대로 볼 때, 토론학습을 포함한 AIDS 교육은 대학생의 편견을 감소시키지 못했으나 AIDS에 대한 지식과 HIV 감염인과의 사회적 상호작용의 향상을 가져왔다. 따라서 앞으로 대학생을 대상으로 한 AIDS 교육에서는 강의나 비디오를 통한 지식 전달 위주의 교육방법을 탈피하고, 토론이 포함된 AIDS 교육 프로그램을 적극 활용하도록 힘써야 할 것이다.

또한 향후 연구에서는 대조군을 설정한 반복연구를 통해 실험효과를 검증하는 것이 필요하며, HIV 감염인 사례와 상황에 대한 토론, 감염인과의 직접 또는 간접적인 만남 등의 다양한 교육 방법과 내용으로 구성된 교육 프로그램의 개발과 효과 검증 연구가 필요하고, 토론식 AIDS 교육에 반복 참여하는 것이 긍정적 태도 변화를 가져오는지 파악하기 위한 연구를 실시할 것을 제언한다.

## References

- Ahn, Y. J. (1998). The effects of dilemma story upon the moral judgement and perspective taking ability of young children. *Journal of Graduate Academic Research*, 48, 125-156.
- AIDS is no more incurable disease, but it is chronic disease (2002, July 10). *The Chosun Ilbo*, p. 23.
- An, E. S., Kim, H. J., Kim, Y. H., & Park, H. T. (1997). The effect of AIDS health education on woman college students in Seoul. *Korean Cent J Med*, 62(1), 97-105.
- Cha, Y., Seo, S. O., & Kwon, J. S. (2001). Cognitive conflict conceptual change through dyadic debate in learning about action and reaction. *JKASE*, 21(2), 411-421.
- Chang, S. B., & Lee, C. W. (1997). Effect of the education on the AIDS for Korean health care workers. *J Korean Acad Nurs*, 27(1), 201-211.
- Hwang, I. S. (1992). *The effect of AIDS health education on adolescents' knowledge and attitudes about AIDS*. Unpublished master's thesis, Ewha Womans University, Seoul.
- Jin, K. N. (1998). *Knowledge and attitudes about AIDS: Effect of education for prevention of AIDS*. Seoul: Korean Alliance to Defeat AIDS.
- Jun, C. Y., Lym, Y. S., Kim, J. S., Kim, Y. S., & Park, J. W. (1988). A survey on nurses attitudes and knowledge of AIDS. *Korean Nurs*, 27(4), 75-87.
- Kang, E. Y., Park, G. J., Shin, S. J., Lee, O. S., Lee, J., Choi, E. S., & Hwang, J. Y. (1996). *A survey of the knowledge and attitudes of nursing students to AIDS*. Unpublished manuscript, Ewha Womans University, Seoul.
- Kang, Y. S., & Oh, H. S. (1996). Changes of nurse teachers' knowledge and attitudes toward AIDS by education. *J Korean Community Nurs*, 7(2), 349-360.
- Kelly, J. A., Lawrence, J. S., Hood, H. V., Steve, S. S., & Cook, D. J. (1988). Nurses' attitude toward AIDS. *J Contin Educ Nurs*, 19(2), 78-83.
- Korea AIDS information center (2007). *Statistics about HIV/AIDS*. Retrieved July 20, 2007, from Korea AIDS information center Web site: [http://www.aidsinfo.or.kr/Ht-ml/Infor\\_022.html](http://www.aidsinfo.or.kr/Ht-ml/Infor_022.html).
- Korean Alliance to Defeat AIDS (2007). *Information about aids*. Retrieved July 20, 2007, from the Korean Alliance to Defeat AIDS Web site: [http://www.aids.or.kr/front//library\\_infectee\\_info.asp](http://www.aids.or.kr/front//library_infectee_info.asp).
- Lee, C. W. (2002). More fearful than AIDS. *Red Ribbon*, 47, 8-9.
- Lee, H. S. (Ed.). (2001). *Korean Dictionary* (3rd ed.). Seoul: Minjungseogwan.
- Newman, C., Durant, C. S., & Gillard, G. (1993). An evaluation of school based AIDS/HIV education program for young adolescents. *AIDS Educ Prev*, 5(4), 327-339.
- Oh, J. A. (1999). The knowledge and attitudes about AIDS in middle and high school students. *J Korea Community Health Nurs Acad Soc*, 13(1), 63-76.
- Park, J. H., Lee, C. K., & An, M. Y. (2004, May). *Prevention, treatment, and management for AIDS*. Paper presented at the meeting of the Korean Alliance to Defeat AIDS, Daegu.
- Park, S. H. (2002, 03/04). The best choice of AIDS prevention. *Red Ribbon*, 45, 8-9.
- Price, J. H., Desmond, S., & Kukula, G. (1995). High school students' perception and misperception of AIDS. *J Sch Health*, 60, 276-279.
- Ragsdale, D., & Morrow, J. R. (1990). Quality of life as a function of HIV classification. *Nurs Res*, 39(6), 355-359.
- Robbins, J., Cooper, A., & Bender, M. P. (1992). The relationship between knowledge, attitudes and degree of contact with AIDS and HIV. *J Adv Nurs*, 17, 198-203.
- Schenker, I. I., & Greenblatt, C. L. (1993). Israeli youth and aids: Knowledge and attitude changes among high school students following AIDS education program. *Isr J Med Sci*, 29(Suppl), 41-47.
- Shin, Y. H., & Hong, Y. H. (1996-a). College students' knowledge and attitudes toward AIDS in Daegu and Kyungpook. *Korean Nurs*, 35(1), 94-102.
- Shin, Y. H., & Hong, Y. H. (1996-b). College students' knowledge and attitudes toward AIDS in Pusan and Ulsan areas. *J Korean Acad Nurs*, 26(1), 33-42.
- Son, J. T., Suh, S. R., & Cho, E. J. (2003). A descriptive survey of university student's prejudice toward AIDS, social interaction with AIDS patient, intention for AIDS prevention, and knowledge. *J Korean Acad Fundam Nurs*, 10(3), 333-391.
- Williams, R., Benedict, S., & Pearson, B. C. (1992). Degree of comfort in providing care to PWAs: Effects of a workshop for baccalaureate nursing students. *J Nurs Educ*, 31(9), 397-402.
- Yoon, H. S. (1997). *The effect of an AIDS education on knowledge and attitudes about AIDS in high schoolgirls*. Unpublished master's thesis, Chonnam National University, Gwangju.



# Effects of Discussion Centered AIDS Education on Knowledge, Prejudice, Social Interaction, and Intention for Prevention in College Students

Son, Jung Tae<sup>1)</sup> · Lee, Eunjoo<sup>2)</sup> · Kim, Hyeon Mi<sup>3)</sup>

1) Associate Professor, Department of Nursing, College of Medicine, Catholic University of Daegu.

2) Associate Professor, College of Nursing, Kyungpook National University

3) Associate Professor, Department of Nursing, Daegu Haany University

**Purpose:** The purposes of the study were to determine the effects of AIDS education which includes discussion on knowledge, prejudice, social interaction, and intention for AIDS prevention in college students. **Method:** A convenience sampling method was used to collect data, and 136 university students participated in the study. One group pretest-post test design was used and questionnaire for measuring knowledge about AIDS and attitude to AIDS were administered before and after 100 minutes of AIDS education, The education program consisted of a 50-minute lecture with video aids and 50 minutes of small group discussion. Means, SD, and paired t-test with the SPSS program were used to analyze the data. **Results:** There were significant increases in knowledge ( $p = .000$ ) and social interaction ( $p = .002$ ) after the education, but no significant changes in prejudice ( $p = .832$ ) nor in intention for AIDS prevention ( $p = .074$ ). **Conclusion:** AIDS education including discussion was found to be an effective method for improving knowledge and social interaction of college students. The results suggest that education which includes discussion sessions should be used with college students to improve social interaction with people who are HIV positive and enhance knowledge about AIDS.

**Key words :** AIDS, Knowledge, Prejudice, Social interaction

• Address reprint requests to : Lee, Eunjoo

College of Nursing, Kyungpook National University

Dongin dong 2-101, Junggu, Daegu 700-422, Korea

Tel: 82-53-420-4934 C.P.: 82-10-3077-4934 E-mail: jewelee@knu.ac.kr