

## 國內 男性服 業體의 基本元型 使用現況과 男性服 上衣元型 比較

李銀芝\* · 沈富子

東亞大學校 大學院 衣裳纖維學科 博士課程\*  
東亞大學校 衣裳纖維學科 教授

## Survey on Use of Basic Bodice Blocks at Domestic Men's Apparel Companies and Comparative Study on Men's Bodice Blocks

Li, Eun-Ji\* · Shim, Boo-Ja

Dr. course, Division of Fashion & Textiles, Dong-a University\*  
Prof., Division of Fashion & Textiles, Dong-a University

### Abstract

The usage of basic bodice blocks at men's apparel companies is investigated and the domestic and international men's upper bodice blocks are compared to find directions of research on development of bodice basic blocks. The following conclusions are found in this study.

1. The survey shows that basic bodice blocks are not used at men's apparel companies although all the respondents have good knowledge on bodice basic blocks. They responded that basic bodice blocks for representative body figures of each age category or of each country would help comparative studies on domestic and international basic bodice blocks and development of exporting apparel products. Also, they expected the utilization of men's basic bodice blocks both as education materials and in studies of design, of body figures, and of basic blocks for industry.

2. The comparative study on men's bodice blocks shows that waist circumference, hip circumference, neck circumference, height, and shoulder length, in addition to the minimal essential size items such as chest circumference and center back length, are used in most basic bodice blocks. The size formulae of each basic block are compared to find how the sizes are determined. For center back length, either measured back length or a certain proportion of height is used. For front and back interscyes, chest circumference is used in most basic bodice blocks. Either measured size, or a certain proportion of height or chest circumference is used for back height. The averaged ease allowances of basic bodice

blocks are 3.2 cm for chest circumference, 10.8 cm for waist circumference, 1.2 cm for front interscye, 0.1 cm for back interscye, 0.2cm for shoulder length, and 0 cm for center back length. However, body blocks for different types of clothes have different ease allowances. Shirt basic blocks have ease allowances of 6.1 cm for chest circumference, 13.7 cm for waist circumference, 1.4 cm for front interscye, 0.6 cm for back interscye, 1.2 cm for shoulder length, and 1.8 cm for center back length. On the other hand, jacket basic blocks have ease allowances of 8.8 cm for chest circumference, 16 cm for waist circumference, 1.1 cm for front interscye, 1.4 cm for back interscye, 1.1 cm for shoulder length, and 0.8 cm for center back length.

**Key Words** : men's apparel(남성복), basic bodice blocks(기본 원형), shirt basic block(셔츠원형), jacket basic block(재킷원형), ease allowances(여유량).

## 1. 서론

의복의 기성화와 대량생산이 활발히 진행되고 기성복이 우리 의생활에서 차지하는 비중이 높아짐에 따라 인간과 의복의 합리적 관계 추구는 매우 중요한 문제로 대두되고 있다.<sup>1)</sup> 업계와 학계의 많은 전문가들은 소비자의 욕구를 충족시키기 위해 기성복 표준 치수 선정, 아이템별 의복 패턴, 연령별 체형에 관한 연구와 더불어 몸에 잘 맞는 원형을 개발하기 위한 다양한 연구를 시도해 왔으며 특히 기본 원형은 패션 산업계의 기성복 제작 시 가장 중요한 토대가 되므로 맞춤새 높은 기본 원형을 제작한다는 것은 매우 중요하다.<sup>2)</sup>

불특정 다수 의복소비자들의 체형에 잘 맞는 기성복을 제작하기 위해서는 다양한 인체의 형태적 특성과 동작적 특성을 잘 반영 하면서도 제작이 쉽고 활용이 용이한 원형제도법이 요구되며, 동시에 신체 적합성과 외관이 우수해야 될 뿐 아니라 동작에 따른 여유분도 과학적으로 산출되어 활동상에 무리가 따르지 않아야 할 것이다. 이때 기본 원형은 의복제작에 필수 불가결한 선행 요소가 되며 모든 활용 패턴의 제도에 앞서 제작되어야 하는 것이므로, 현재 국내 대학 의류관련학과, 학원 및 산업현장 등에서 다양한 종류와 형태의 원형이 교육되거나 사용되고 있다.

최근 라이프 스타일의 변화와 젊은 패션의식을 가진 신세대 남성 소비자들의 증가로 패션을 통해 적극적으로 자신들의 개성을 표현하려는 남성소비자가

늘어가고 있는 추세이다. 용모와 몸매에 대한 남성들의 관심이 늘어나면서 신사복에서도 기존 박스형의 딱딱한 외형에 벗어나 곡선형의 어깨선, 볼륨감 있는 가슴부위, 등 부위의 곡선미를 살리는 고감도 소프트라인의 스타일들이 제시되고 있어<sup>3)</sup> 과거에 비해 구매력이 커진 남성 소비자들을 겨냥한 상품들이 많이 개발되어<sup>4)</sup> 남성복 시장규모가 더욱 증가 될 것으로 예측된다.

남성복 관련 선행연구들을 살펴보면 체형연구에는 김주선<sup>5)</sup>, 유신정<sup>6)</sup>, 이선명<sup>7)8)</sup>, 홍은희<sup>9)</sup>, 김인숙·석혜정<sup>10)</sup>, 김구자<sup>11)</sup>, 곽연신<sup>12)</sup> 등에 의해 이루어지고 있었으며, 주로 남성의 인체를 형태적 특징에 따라 유형화하고 유형화된 체형의 특징을 나타내는 요인을 밝혀내는 연구가 진행되었다. 상의원형에 관한 연구로는 최혜옥<sup>13)</sup>, 김미경<sup>14)</sup>, 박은주<sup>15)</sup>, 권순정<sup>16)</sup>, 남정은, 황은경<sup>17)</sup>, 유경진<sup>18)</sup>, 김진선<sup>19)</sup>, 성욱진<sup>20)</sup> 등의 연구자들에 의해 재킷을 중심으로 한 원형개발연구가 진행되었다. 상지 및 소매원형에 대한 연구로는 석혜정<sup>21)</sup>, 최선영<sup>22)</sup>의 연구가, 하의 원형에 관한 연구로는 석은영<sup>23)</sup>, 백경자<sup>24)</sup>, 김선혜<sup>25)</sup>의 연구가 진행되고 있었으며, 기성복 사이즈 와 맞춤새 연구로는 김유미<sup>26)</sup>, 김구자<sup>27)</sup>, 강여선<sup>28)</sup> 등에 의해 남성 소비자의 사이즈 만족도에 대한 연구가 진행되었다. 인대개발 및 상의원형 개발에 대한 연구로는 정재은<sup>29)</sup>, 유현<sup>30)</sup>에 의해 인대개발을 통한 체형별 재킷 길 원형과 패턴 메이킹을 위한 인대가 개발되고 있었으며, 상의 치수 체계 및 재킷 원형 설계에 대한 연구는 김구자<sup>31)</sup>, 석혜정<sup>32)</sup>, 김진선<sup>33)</sup>, 김수현<sup>34)</sup> 등에 의

해 현 남성복 치수 체계에 대한 시장조사와 그에 따른 재킷 원형 설계가 이루어지고 있었다. 그 외 상의원형 설계 및 그레이딩에 관한 유경진<sup>35)</sup>의 연구와 향후 21세기 세계경제를 주도할 거대 시장으로서 중국 소비자들을 대상으로 한 의복 맞춤새 및 치수 적합도가 높은 상품을 개발하기 위한 연구로서 김지연<sup>36)</sup>의 연구가 진행되어 오고있다. 여성복의 의복구성 이론이 실험과 검증을 통해서 점차 과학적인 방향으로 발전해 온 반면, 남성복에 관한 연구는 각 분야별로 매우 미진한 실정이다. 의류산업체에서도 남성복의 원형은 여성복의 경우와 달리 기본원형을 기본으로 복종별 원형을 개발하는 것이 아니라 기본 원형 없이 디자인 패턴, 산업용 패턴, 그레이딩 패턴만을 소유하고 있어 이것은 여성복에 비해 스타일의 전개에 한계가 있을 뿐 아니라 우리나라 산업 패턴의 발달을 저해하는 이유 중의 하나로 지적되었다.<sup>37)</sup> 그러므로 남성의 체형에 보다 적합한 의복을 설계하기 위해서는 남성 특유의 체형파악과 더불어 체형이 잘 반영된 기본원형 설계가 이루어져야 할 것이며 이를 기본으로 한 의복원형개발이 이루어져야 할 것이다. 이상과 같이 인체에 적합한 기본원형의 필요성이 부각됨에 따라, 체형에 따른 원형의 치수 산출 및 제작에 관한 방법을 모색하고자 하는 연구가 필요한 시점이다.

따라서, 본 연구는 남성복 상의원형 개발을 위한 기초연구로서 1차적으로 의복구성학 연구의 경향분석을 통하여 남성연구의 연구 현황을 보고한 바가 있으며 2차 연구로 남성복 업체의 원형 사용 현황을 조사하고 국내외에서 사용하고 있는 12종의 남성복 원형을 선정하여 원형의 치수산출 방법 및 제도 방법을 비교 분석하고자 한다.

## II. 연구방법 및 절차

### 1. 남성복 업체의 원형 사용 현황

#### 1) 조사대상 및 기간

조사기간은 2007년 3월 3일부터 4월 27일 까지 실시하였으며, 조사대상은 국내 남성복 정장 브랜드의 제품 개발실·기획실 실무 담당자들을 대상으로 하였으며 조사 대상자의 인적사항은 <표 1>에, 조사 대상 업체는 <표 2>에 각각 나타내었다.

#### 2) 조사방법 및 내용

조사방법은 우편조사 및 이메일, 전화 인터뷰를 병행하여 실시하였다. 설문문의 내용은 예비조사를 거

<표 1> 조사 대상자의 인적사항

구분	항목	빈도수	
		명	%
성별	남	25	75.8
	여	8	24.2
연령	30대	26	78.8
	40대	4	12.1
	50대	3	9.1
경력	5년 이하	4	12.1
	6 ~ 10년	11	33.3
	11 ~ 15년	11	33.3
	16 ~ 20년	2	6.1
	21년 이상	5	15.2
합계		33	100

처 수정 보완하여 사용하였으며 남성복 업체의 기본 원형의 인지도 및 사용현황 (11문항), 남성복 전반에 대한 기대현황 (3문항), 조사대상자의 인적사항 (3문항)으로 총 20문항으로 구성하였으며, 내용은 <표 3>과 같다.

3) 자료처리

본 연구의 자료처리는 SPSS/Win(ver.12.0)을 이용하여 설문지의 문항별 빈도수에 대한 백분율과 평균, 표준편차를 구하였다.

2. 국내외 남성복 상의원형 비교

1) 비교원형 수집

본 연구에 사용된 원형은 현재 국내외 대학과 학원학습용 시판 교재를 중심으로 수집하였다. 수집된 원형은 저자 및 발행기관으로 분류하여 알파벳으로 명명한 후, 기본 원형, 셔츠원형, 재킷 원형으로 구분하였으며 선정된 원형의 내용은 <표 4> 와 같다.

2) 비교원형의 제도

선정된 원형을 비교하기위해 12종의 원형을 제도하였다. 제도에 사용된 인체 치수는 Size Korea에서 제시한 20대 남성의 평균치수를 사용하였으며 항목 및 치수는 <표 5>에 나타내었다.

3) 원형 비교방법

수집된 12종의 원형의 필요치수 및 산출식 등의 제도법을 비교하고, 제도 후 얻어진 원형의 부위별 치수를 간접계측한 후 단순통계 처리하여 각 원형 간 차이를 비교하였다. 각 원형의 부위별 간접 계측 항목은 선행연구<sup>47)48)</sup>를 참고로 하여 설정하였으며 항목의 수는 앞판 관련 항목 13항목, 뒷판 관련 항목 13항목, 기타 계산 항목 5항목으로 총 32항목을 사용하였으며, 구체적인 계측부위와 계측항목은 <그림 1>과 같다.

<표 2> 조사 대상 업체

No	회사명	브랜드명	No	회사명	브랜드명
1	제일모직	갤럭시	12	FnC코오롱	맨스타
2		로가디스	13		지오투
3		엠비오	14		캠브리지멤버스
4		지방시	15		더슈트하우스
5		빠질레리	16		인디언
6	LG패션	마에스트로	17	세정	트레올로
7		닥스	18		베스파
8		TNGT	19		런딕
9		타운젠트	20		파크랜드 옴므
10	미도	피에르가르맹	21	파크랜드	제이하스
11		파코라반 포멀			

<표 3> 설문조사 내용

구분	내용 (문항)
남성복 업체의 기본원형 인지도 및 사용현황 (11)	기본 원형에 대한 개념 인지 (1), 기본원형의 보유 유무(1), 원형개발 및 사용현황 (3),원형 사용 만족도 (1), 기본원형 개발에 대한 기여분야, 필요성 및 활용도 (5)
남성복 전반에 대한 기대현황 (3)	남성복 분야의 발전 기대도 및 활용도 (2), 기타의견 (서술식)
조사대상자의 인적사항 (3)	성별 (1), 연령 (1), 경력 (1)

<표 4> 연구원형의 선정

번호	기호	저자	종류	제목	출판사	년도	비고
1	A	Loria A. Knowles 식 <sup>38)</sup>	기본형	The Practical guide to Patternmaking for fashion designers - Menswear-	Fairchild	2006	미국
2	B	허동진 식 <sup>39)</sup>		산업패턴설계-남성복	교학연구	2001	한국
3	C	문화식 <sup>40)</sup>		男子服	文化出版部	1997	일본
4	D	김옥경 식 <sup>41)</sup>		남성복 패턴디자인	경춘	2004	한국
5	E	문화식	클래식	男子服	文化出版部	1997	일본
6	F	남윤자 식 <sup>42)</sup>		남성복 패턴메이킹	교학연구	2005	한국 (독일식변형)
7	G			남성복 패턴메이킹	교학연구	2005	한국 (독일식변형)
8	H	Edmund B. 식 <sup>43)</sup>	서브원형	Fundamentals of Men's Fashion Design	Fairchild	2004	미국
9	I	남윤자 식		남성복 패턴메이킹	교학연구	2005	한국 (독일식변형)
10	J	Masaaki 식 <sup>44)</sup>		Fundamentals of Men's Fashion Design	Fairchild	2001	미국
11	K	Winnifred 식 <sup>45)</sup>		Metric pattern cutting for Menswear	Blackwell	2006	영국
12	L	Secoli <sup>46)</sup>	재킷형	Modellistica Industrial Uomo	Istituto Secoli	1986	이탈리아

<표 5> 원형제작에 사용된 인체치수\*

(단위:cm)

높이항목		둘레항목			길이항목			
키	가슴둘레	허리둘레	목둘레	등길이	겨드랑앞벽사이길이	겨드랑뒤편사이길이	어깨길이	
173.15	95.75	80.5	37.3	42.05	36.6	40.8	13.8	

\* Size Korea (2004) 20대 남성 평균치

### III. 결과 및 고찰

#### 1. 남성복 업체의 기본 원형 사용 현황

##### 1) 기본원형에 대한 인식 및 현황 조사

남성복 업체에서 현재 사용하고 있는 기본 원형의 현황을 < 표 6 >에서 살펴보면, 조사 대상자 모두 기본원형에 대한 개념은 인지하고 있었으나 사용하고 있는 업체는 없었다. 남성복 업체에서는 기본 원형 없이 각 아이템에 대한 원형을 각각 따로 사용하고 있었으며, 사용되는 원형은 기존에 보유하고 있던 원형을 응용하거나, 국내외의 타 브랜드의 제품을 참고하여 시즌 별, 아이템 별로 새로운 원형을

개발하여 자사의 브랜드 이미지에 맞게 각 업체에서 개발 후 사용하고 있는 것으로 나타났다. 사용하고 있는 원형의 만족도에 대해 조사한 결과 '매우 만족한다'는 6.1%, '약간 만족한다' 78.8%, '보통이다'가 15.2%로 나타나 대체적으로 사용하고 있는 원형에 만족하고 있었다. 반면 응답자의 78.8 %가 기본원형에 대한 연구 및 정보가 부족하다고 응답한 것으로 보아, 사용하는 원형에는 대체적으로 만족하고 있지만, 기본원형에 대한 연구가 부족하다는 점을 인지하고 있는 것으로 나타났다. '기본원형이 전문화, 다양화, 세분화된 남성복 연구를 위해 필요할 것이다'라는 항목에서 '매우 그렇다'가 27.3 %, '약간 그렇다'가 63.6 %로 나타나 응답자의 90.9%가

보다 전문화, 다양화, 세분화된 남성복 연구를 위해 기본원형의 연구가 필요하다고 생각하고 있는 것으로 나타났다. 뿐만 아니라, 연령 별 대표체형에 대한 '기본 원형이 있다면 다양한 스타일 전개 및 활용에 도움이 될 것이다'의 항목과 '각 국가 별 대표체형에 대한 기본 원형이 있다면 국내원형과의 비교 연구 및 수출상품개발이 도움이 될 것이다'의 항목

에서 각각 93.9%, 100%가 긍정적인 응답을 하였다. 남성복 기본원형 활용에 기대되는 분야는 디자인 연구 38%, 교육용 37% > 체형 연구 16% > 산업용 패턴 연구 9%의 순으로 나타나 디자인 연구와 교육용 연구, 체형연구에서의 활용을 기대하고 있는 것으로 나타났다.

<표 6> 남성복 업체에서 현재 사용하고 있는 기본 원형

구분	항목	응답수	
		명	%
기본원형의 개념을 잘 알고 있다	매우 그렇다.	33	100
	합 계	33	100
기본원형을 보유하고 있다.	그렇지 않다.	33	100
	합 계	33	100
각 아이템에 대한 원형을 각각 따로 사용하고 있다. (예:셔츠원형,재킷원형,코트원형...)	그렇다.	33	100
	합 계	33	100
원형은 자체 개발하여 사용하고 있다.	그렇다.	33	100
	합 계	33	100
사용하고 있는 원형은 브랜드 별로 각각 다르다.	그렇다.	33	100
	합 계	33	100
사용하고 있는 원형에 만족한다.	약간 그렇다.	2	6.1
	보통이다.	26	78.8
	약간 그렇지 않다.	5	15.2
	합 계	33	100
기본원형에 대한 연구는 부족한 실정이다	약간 그렇다.	26	78.8
	보통이다.	7	21.3
	합 계	33	100
기본원형은 보다 전문화 다양화 세분화된 남성복 연구를 위해 필요할 것이다	매우 그렇다.	9	27.3
	약간 그렇다.	21	63.6
	보통이다.	3	9.1
	합 계	33	100
연령 별 대표체형에 대한 기본 원형이 있다면 다양한 스타일 전개 및 활용에 도움이 될 것이다.	약간 그렇다.	31	93.9
	보통이다.	2	6.1
	합 계	33	100
각 국가 별 대표체형에 대한 기본 원형이 있다면 국내원형과의 비교 연구 및 수출상품개발이 도움이 될 것이다.	약간 그렇다.	33	100
	합 계	33	100
남성복 기본원형 활용에 기대되는 분야*	교육용	30	37
	산업용 패턴 연구	7	9
	체형 연구	13	16
	디자인 연구	30	38
	기타	-	0
합 계	80	100	

\* 다중응답항목

2) 남성복 산업에 대한 발전방향

남성복 산업에 대한 발전 방향에 조사한 결과는 < 표 7 > 과 같다.

<표 7>에서 보면 '앞으로 남성복 분야는 보다 더 다양화 및 세분화되어 질 것이다'의 항목에서 응답자의 전원이 '약간 그렇다'라고 응답하였으며, 남성복 개발을 위해 중요하다고 여겨지는 분야는 인대개발 32% > 소재 25% > 원형개발 20% > 디자인 13% > 치수개발 10% 순으로 나타나 인대개발 및 원형개발에 대한 중요도가 높았다. 남성복의 연구를 위해 필요하다고 생각되는 내용을 자유롭게 기술해 달라는 항목에서는 인재개발에 대한 요구, 모델리스트들의 역할 세분화가 필요한 점, 기존의 통합 시스템에서 탈피하여 보다 전문화, 세분화된 시스템으로의 전환이 필요한 점을 들었으며, 한국 20대 남성인의 대표체형, 또는 연령별 대표체형을 적극 반영한 인대와 같은 의복제작도구가 필요하다는 의견 등이 있었다.

2. 국내외 남성복 상의원형비교 연구

1) 원형에 사용된 필요 치수 항목 비교

각 원형의 제도에 사용된 필요치수를 비교해 본 결과는 < 표 8 >과 같다.

표에서 보면 기본원형에 속하는 A~C 원형 중 B는 가슴둘레, 허리둘레, 등길이, 어깨길이, C는 등길

이, 가슴둘레를 실측치로 사용하였다. 한편 가슴둘레와 등길이는 세 원형 모두 실측치를 사용하였으며 엉덩이 둘레와 엉덩이 길이 항목은 제도에 사용하지 않았다. 기본원형에서필요로 하는 항목의 평균수는 계산항목이 8.5개, 계측항목이 3개로 나타났다. 단, 원형에 사용되는 모든 항목을 실측치를 사용하는 단촌식 원형인 A는 평균계산에서 제외하였다.

셔츠원형인 D~H의 경우, 평균 9개의 계산항목과 4개의 계측항목을 필요로 하는 것으로 나타났다. 특히 목 너비, 가슴너비, 등 너비, 겨드랑너비, 목 깊이, 품 항목에 있어 해당 부위의 신체를 계측하여 일정비율로 나누어 여유분을 더하여 치수를 산출하고 원형모두 가슴둘레 값을 제도에 사용하고 있었으며 등길이의 경우 등길이 실측치와 키를 사용하여 산출하는 식을 병행하여 사용하고 있었다. 허리둘레와 엉덩이둘레의 경우 D, E, G 원형은 실측치로 사용하는 반면 E, H식은 필요로 하지 않았다.

재킷원형인 I~L의 경우 평균 8개의 계산항목과 5개의 계측항목을 필요로 하였다. 재킷원형의 가슴둘레의 경우 기본원형과 셔츠원형과 같이 원형모두 실제 치수를 제도에 사용하였으며, 등길이 역시 모두 계측치를 사용하였으나 1원형만이 사용하지 않았다. 어깨길이의 경우 세 복종 모두 수치제시 항목을 사용하는 것으로 나타났는데 이때, 어깨길이는 제시된 수치를 적용하여 사용되되, 어깨부위와 관련된 다른 제도선 들과 함께 고려되어 최종어깨의 위치와 길이가 결정되므로 이는 원형 제도 과정에서 어깨길이와 계측된 어깨길이와는 다른 의미를 가진다.

<표 7> 남성복 산업에 대한 발전방향

구분	항목	응답수	
		명	%
앞으로 남성복 분야는 보다 다양화 세분화되어 질 것이다.	약간 그렇다.	33	100
합 계		33	100
남성복 개발을 위해 중요하다고 여겨지는 분야*	치수개발	12	10
	디자인	15	13
	소재	30	25
	의복제작도구 (EX: 원형, 인대)	63	52
	기타	-	
합 계		120	100

\* 다중응답항목

<표 8> 원형에 사용된 신체 치수 항목

필요치수	원형	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
	기본 원형	셔츠원형						재킷원형					
가슴둘레	●	●	●	●	●	●	●	●	● chest	●	●	●	●
허리둘레	●	●		●			●	●		●			●
엉덩이둘레							●	●		●			●
목둘레	●			●			●	●	●	●		●	
목너비(앞)		○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○
목너비(뒤)	●	○	○	○	○	○	○ 목뒤너비	○ 목뒤너비	○ neck diameter	○ 목뒤너비		○	○
가슴너비	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○	● front chest		○
등너비	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○	● shoulder blade	● Half back	○
겨드랑너비	●			○			○ 겨드랑두께	○ 겨드랑두께		○ 겨드랑두께			○ 진동너비
목깊이(앞)		○	○	○	○	○	○	○	○ neck diameter	○	○	○	
목깊이(뒤)		△	○	△	○	△	△	△	△	△	○ back rise	△	
등높이	●	○	○	○	○	○	○ 진동깊이	○ 진동깊이	○	○ 진동깊이	● chest	● Scye depth	○ 진동깊이
앞품	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
뒷품	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
등길이	●	●	●	○	●	○	○	○	●	○	●	●	●
어깨길이	●	● 어깨너비	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△
엉덩이길이							○	○		○			○
키				●			●	●		●			●
기타		기타항목 14	앞처짐		여유량 제시	앞처짐	여유량 제시	여유량 제시					허리위 엉덩이위 드롭
계	●	26	4	2	4	2	5	5	3	5	5	5	5
	○	-	8	9	10	9	10	10	7	10	5	5	12
	△	-	1	1	2	1	2	2	3	1	-	2	1
총계		26	14	12	16	12	17	17	13	17	11	12	18

●: 계측항목 ○: 계산항목 △: 수치제시항목

기본원형, 셔츠원형, 재킷원형의 세 복종이 평균적으로 필요로 하는 치수 수는 계측 항목 4개, 계산 항목 8개로 나타났다. 계측항목은 최소 필요치수인 가슴둘레와 등길이, 외에 목둘레가 사용되었으며 원형이 토르소형일 경우 엉덩이둘레를 사용하였다. 원형에 따라 앞품과 뒷품, 겨드랑 둘레와 가슴둘레 항

목에 tight fit, semi tight fit, loose fit 별로 여유량에 편차를 두어 제시하고 있었다. 기타 사항으로 필요치수를 나타내는 항목을 명명하는 방법과 필요치수를 계측하는 부위나 방법이 원형 간에 차이가 있어 비교기준을 정하는 데 어려움이 있었다.



2) 산출식 비교

각 원형의 제도에 사용된 산출식은 <표 9>와 같다. 기본원형인 A~C원형의 경우 모든 항목의 치수 산출은 가슴둘레 값을 기본으로 하고 있었다. 즉 가슴너비·등너비 B/6, 목너비, 목깊이 B/12, 앞품·뒷품 B/4로 가슴둘레의 등분비에 여유분을 첨가해서 적정치수가 산출되어진다. 단 항목별로 더해지는 여유분량에는 약간의 차이를 보였다.

셔츠원형의 경우는 기본 원형에서와 달리 가슴둘레 값 외에 목둘레 수치를 산출식에 사용하였다. 이러한 차이는 목 부위 관련 항목에서 나타나며 원형 D, F의 경우 목너비, 목깊이 항목의 산출에 있어 가슴둘레 대신 목둘레의 1/6을, 원형 H에서는 목의 지름(neck diameter)을 사용하였다. H원형은 앞품 설계에 있어서도 차이점을 보였는데 다른 원형에서 사용하는 가슴둘레대신 앞품에 해당하는 front chest 값을 산출식에 사용하였다. 셔츠원형은 기본 원형에는 사용되지 않던 항목들이 추가되었는데 겨드랑너비는 B/10에 약 5cm의 여유분을, 엉덩이길이는 키 1/4에 1~2cm의 여유분량을 더하여 산출하였다.

재킷원형인 I~L원형의 경우 가슴둘레, 목둘레, 앞품(front Chest), 등품의 1/2 값이 산출식에 사용되는 것으로 나타나 복종에 비해 더 다양한 항목이 산출식에 사용됨을 알 수 있었다. I, L의 목 부위 항목의 경우 B/20, B/8에 여유분을, K의 경우 목너비 N/4, 목 깊이를 N/5에 여유분을, 원형 J는 앞품(front chest)의 1/4에 여유분을 추가하여 목너비, 목깊이 항목 값을 구하였다. 원형 K와 L의 경우 다른 원형에서와는 달리 가슴너비와 등너비의 항목의 산출식을 사용하지 않았는데 이는 가슴너비, 등너비, 겨드랑너비의 합이 가슴둘레의 1/2을 의미하여 각 항목이 서로 밀접한 관련성을 가지고 설정되므로 따로 산출식을 정하지 않아도 자연스럽게 결정될 수 있기 때문이라 생각된다. 기본, 셔츠, 재킷원형의 산출식 모두에서 공통적으로 가슴둘레가 사용되었는데 남성은 여성의 경우와 달리 가슴상부에 근육이 발달되어 있으므로 젖가슴둘레가 아닌 양쪽 겨드랑 밑을 지나 몸통수평둘레를 사용하는 것이 더 적합하며 원형이 토르소 형일 경우 엉덩이 길이 항목이 추가로 사용되며 키의 등분비를 산출하였다.

3) 원형의 부위별 간접계측치

<표 10>는 각 원형을 복종별로 분류한 후 분류된 복종에 속하는 원형의 간접계측치와 평균값을 나타낸 것이며, 복종별 원형 앞·뒷판의 치수차이를 <표 11>와 <그림 2>에, 신체측정치와 간접 치수치의 차이값을 통해 여유량을 비교한 결과는 <표 12>과 <그림 3>에 각각 나타내었다. 신체치수와 간접치수치의 차이로 원형의 부위별 여유량을 원형의 앞·뒷판의 치수차이로 각 원형을 비교해 본 결과 먼저 기본원형의 가슴둘레 여유분은 A 2.1cm, B 6.1cm, C 8.1cm 평균 5.4cm였으며 앞 뒤판의 차이는 0으로 앞뒤가 동일하였다. 허리둘레의 경우 A 1.8cm, B 14.6cm, C 12.6cm로 평균 9.7cm의 여유분이 설정되며 품은 평균 1.5cm으로 A 0.4cm, B 2.7cm, C 0.8cm로 각각 나타났다. 앞 뒤 품의 차이는 -2.3cm, -0.5cm, 0cm로 나타나 A, B원형의 품은 앞품 보다 뒷품이 크고 C 원형은 같은 것을 알 수 있다. 기본원형의 등길이 항목의 경우 신체치수와와의 차이가 없어 여유분량이 없는 것으로 나타났으며 어깨길리와 목둘레의 평균 여유량은 0.2cm, 3.7cm였다.

셔츠원형인 D식~H식 원형의 가슴둘레 여유분의 경우 D식 4.8cm, E식이 10.1cm, F~H식이 5.1cm로 기본원형에 비해 1.7cm 더 많은 평균 7.1cm의 여유를 가지며 앞, 뒤 차이는 0.1cm로 나타났다. 허리둘레는 D 10.5cm, E 17.5cm, F 15.3cm, G 12.8cm, H 12.5cm로, 품의 경우 D 2.2cm, E 5.8cm, F 0.7cm, G 1cm, H 1.7cm로 나타나 기본원형에 비해 허리둘레 4cm, 품 0.7cm 더 많았다. 등길이의 경우 1.8cm로 세 원형 중 가장 많은 여유분을 가지며 목둘레는 가장 적은 여유분을 가지는 것으로 나타나 셔츠원형은 목 부위가 가장 밀착되고 등길이 여유분을 가장 많이 가지는 원형임을 알 수 있었다. 이는 셔츠가 가지고 있는 의복의 형태특징과 일치하였다. 셔츠원형의 앞 뒤 차이값을 보면 다른 원형에 비해 다소 차이값이 컸는데, 이는 남성복 셔츠가 진동 및 어깨 부분에 있어 더 활동성이 더 요구되는 의복임을 고려해 볼 때 팔 부위 동작의 적합성을 위하여 앞 뒤의 배분량을 달리 한 것으로 보여진다.

<표 9> 각 원형의 산출식 비교

원형	A	B	C	D	E	F
필요치수	기본원형			셔츠원형		
등길이				키/4 + 2		키/4 + 1
가슴너비		(B/6+4)-1	B/6+4.5	(2B/10-1)+1	B/6+5.5	(2B-1)+0.75
등너비		B/6+4	B/6+4	(2B/10-1)+0.5	B/6+7	2B/10+1.25
목너비(앞)		B/12	(B/6+4)/2	N/6	(B/20+3.7)-0.5	N/6
목너비(뒤)		B/12+0.5	B/12	N/6+1	B/20+3.7	N/6+1
목깊이(앞)		B/12	B/12	N/6+2	B/20+3.7	N/6+2
목깊이(뒤)			(B/12)/3		(B/20+3.7)/3	
등높이		B/4	B/6+7.5	(B/10+12)+3	B/6+9	B/10+12+3
앞품		B/4+3	B/4+4	(2B/10-1)+0.5	B/4+5	B/4+2.75
뒷품		B/4+3	B/4+4	(2B/10-1)+1	B/4+5	B/4+2.75
겨드랑너비				(B/10+2)+3.5		B/10+1+3.5
영덩이 길이					1/8키	1/8키
원형	G	H	I	J	K	L
필요치수	셔츠원형			재킷원형		
등길이	키/4+2		키/4+1			
가슴너비	2B/10-1+3.5	front chest level /2	2B/10+2.5	front chest /2+1		
등너비	2B/10+3.5	back shoulder blade level /2	2B/10+1.5	back shoulder blade/2-0.5	half back+2	
목너비(앞)	2B/10+3.5-0.5	neck diameter /2	(B/20+3.5)+2.5	(front chest /2+1)/2	N/4-2	B/8+2
목너비(뒤)	2B/10+3.5	neck diameter /2	B/20+3.5	(front chest /2+1)/2-1.6	N/4-1.5	B/8+2
목깊이(앞)	2B/10+3.5+0.5	neck diameter /2	B/20+3.5	(front chest /2+1)/2-1.9	N/5+1	B/20
목깊이(뒤)						B/20
등높이	B/10+12+5		B/10+12+3		chest/2+7.5	키/7.5+1
앞품	B/4+5.5	front chest level /2	B/4+3.5	(front chest/2+1) + 겨드랑너비/2	chest/6+7	2B/5-0.5+1+0.8
뒷품	B/4+5.5	chest/2 +5.08	B/4+5.5	(shoulder blade/2-0.5) +겨드랑너비/2	chest/2+half back/2+1.25	2B/5+1.8
겨드랑너비	B/10+1+4		B/10+5	chest/2+3.89-(앞품-뒷품)/2		B/5+0.5+3.5
영덩이 길이			1/8키			1/10키

B: 가슴둘레, N: 목둘레

<표 10> 복종별 원형의 간접치수치 비교

(단위:cm,。)

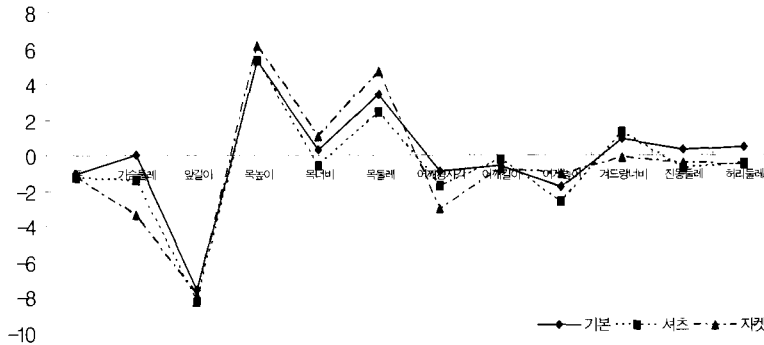
항목	원형	A			평균	D					평균	I				평균
		길원형				셔츠원형						재킷원형				
		B	C	D		E	F	G	H	I		J	K	L		
앞	앞품	18.4	19.5	20.7	19.5	19.5	21.5	19	19.1	19.5	19.7	21.2	20	19.8	21.5	20.6
	가슴둘레(앞)	25	27	28	26.7	26.3	28.9	26.7	26.4	25.6	27.5	26	26.5	27.6	26.9	
	앞길이	33.8	35.7	34.1	34.5	35.7	34.1	36	36.5	35.7	35.6	36	35.5	33.5	35	35
	목깊이(앞)	8.5	8	8	8.2	8.2	8	8.2	8.8	6.35	7.9	8.8	7.7	8.5	8.1	8.3
	목너비(앞)	8.5	8	10	8.8	6.2	7.9	6.2	7.8	7.2	7.1	11.3	9.6	8.3	9.8	9.8
	목둘레(앞)	12.9	12.2	13.7	12.9	9.8	12.5	11.2	12.6	10.1	11.2	15.8	14	12.6	13.5	14
	어깨경사각(앞)	25	18.5	16	19.8	18	16.5	15	17	18.5	17	20	16.5	22	13.5	18
	어깨길이(앞)	14	13.5	14.5	14	15.4	15.4	14.7	14.7	15	15.0	15	15	15.5	14	14.9
	옆목점-앞허리	43.2	43.7	42.1	43	42.2	42.1	44.3	44.3	42.1	43	45.3	42.1	41.5	43.3	43
	어깨높이(앞)	16.1	19.8	19.7	18.5	17	20.5	20.6	20.1	20	19.7	20.2	21.8	21.8	21.4	21.3
	겨드랑너비(앞)	6.8	8	8	7.6	7.7	7.4	7.8	7.8	7	7.5	6.8	8.1	6.8	6.3	7
	진동둘레(앞)	21.1	24.9	26	24	21.3	26.4	25.3	24.5	24.4	24.4	24.5	27.5	25.1	25.3	25.6
허리둘레(앞)	22.4	26.9	28	25.8	25.4	28.9	26.7	26.7	26.4	26.8	27.5	27.4	28.9	27.6	27.9	
뒷	뒷품	20.7	20	20.7	20.5	21	23	20.4	20.6	20.9	21	21.7	21.2	22.2	22.2	21.8
	가슴둘레(뒤)	25	27	28	26.7	26.4	28.9	26.6	26.6	26.4	27	29.5	29.3	28.8	27.6	28.8
	등길이	42.1	42.1	42.1	42.1	45.3	42.4	44.3	45.3	42.1	43.9	44.3	42.1	42.1	43.3	42.9
	목깊이(뒤)	3	3	2.7	2.9	4	2.8	2	2	2.3	2.6	2.4	2	1.7	2.8	2.2
	목너비(뒤)	9	8.5	8	8.5	7.2	8.5	7.2	8.3	7.5	7.7	8.8	8	8.3	9.8	8.7
	목둘레(뒤)	10.3	9.4	8.8	9.5	10.1	9.4	7.5	8.7	8.4	8.8	9.4	8.5	8.5	10.8	9.3
	어깨경사각(뒤)	20	18.5	23.5	20.7	20	15.5	16	18.5	23.5	18.7	21	25	20	18	21
	어깨길이(뒤)	14.7	13.8	15.3	14.6	14.5	16.5	14.7	14.7	15.8	15.2	15	16	17	14.5	15.6
	옆목점-뒤허리	43.3	45.1	44.7	44.4	44.4	44.8	46.3	44.3	44.4	44.9	46.7	44.1	43.5	46.1	45.1
	어깨높이(뒤)	18	22.8	20.1	20.3	22	23.7	22.3	22	21	22.2	22.2	21.8	22.2	23.1	22.3
	겨드랑너비(뒤)	5	7.5	7.6	6.7	7.4	6	6.2	6.2	5.6	6.3	7.8	8.1	6.6	5.8	7.1
	진동둘레(뒤)	21.1	26.4	23.6	23.7	26	26.4	25	24.7	23.4	25.1	26	25.6	26.7	25.6	26
허리둘레(뒤)	20.8	27.1	28	25.3	25.4	28.9	28.9	26.4	26.4	27.2	29.5	27.4	28.9	27.6	28.4	
앞+뒤	앞품+뒷품	39.1	41.4	39.5	40	40.5	44.5	39.4	39.7	40.4	40.7	42.9	42	41.2	43.7	42.5
	겨드랑너비	11.8	15.6	15.5	14.3	15.1	13.4	14	14	12.6	13.8	14.6	13.4	16.2	12.1	14.1
	목둘레	23.2	22.5	21.6	22.4	19.9	21.9	18.7	21.3	18.5	20.1	25.2	21.1	22.5	24.3	23.3
	진동둘레	42.2	49.6	51.2	47.7	47.3	52.8	50.3	49.2	47.8	49.5	50.5	51.8	53.1	50.9	51.6
	가슴둘레	50	54	56	53	52.7	58	53	53	53	53	57	49	55	55	54
허리둘레	43.2	56	54	51.1	50.8	57.8	55.6	53.1	52.8	54	57	57.8	56.7	55.2	56.7	

재킷 원형인 1식~L식 원형의 가슴둘레의 평균 여유분량은 기본원형 보다는 0.8cm 크고 셔츠원형 보다는 0.9cm 작은 6.1cm로 설정되었으며 품은 기본원형 2.5cm, 셔츠원형 1.8cm가 더 크게 설정되어 세 복종 중 가장 여유가 많은 원형으로 나타났다. 재킷원형은 품뿐 아니라 허리둘레, 목둘레 항목에서도 가장 많은 여유량을 포함하고 있었는데 허리둘레의 경우 기본원형과 셔츠원형에 비해 각각 6.8cm, 2.8cm 더 큰 값을, 목둘레의 경우 0.9cm, 3.2cm

더 크게 나타나 세 복종 중 가장 여유가 있어 기본원형이 가장 인체에 밀착되며, 재킷 원형이 가장 덜 밀착되는 것으로 나타났다. 어깨길이, 어깨높이, 어깨경사각 등 어깨관련 부위의 여유분은 다른 부위와 달리 1cm 미만으로 복종 간 분량차이도 다른 항목에 비해 매우 적었는데 어깨는 인체의 부위 중 사반신 또는 전신용 의복의 지지부로 의복의 적합성을 고려할 때 우선시 되는 중요한 부위 일 뿐 아니라, 특히 남성에 있어서는 남성성의 상징으로 기능적인

<표11> 복종별 원형의 간접치수차이\_앞뒤  
(단위:cm.)

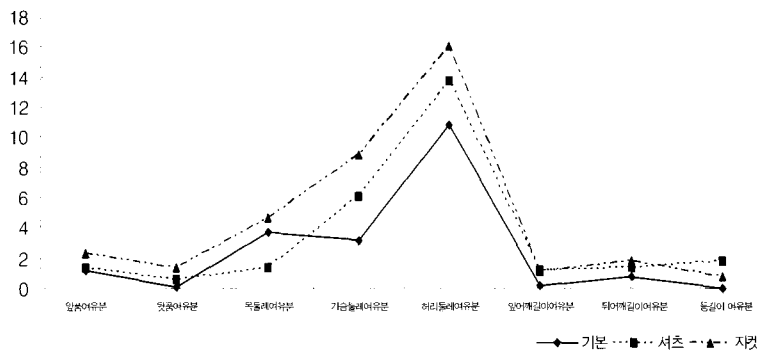
원형	항목	기본 원형	셔츠 원형	재킷 원형
폼		-1	-1.3	-1.2
가슴둘레		0	-1.4	-3.4
앞길이-등길이		-7.6	-8.3	-7.9
목높이		5.3	5.3	6.1
목너비		0.3	-0.7	1.1
목둘레		3.4	2.4	4.7
어깨경사각		-0.9	-1.7	-3
어깨길이		-0.6	-0.2	-0.7
어깨높이		-1.8	-2.6	-1
거드랑너비		0.9	1.3	-0.1
진동둘레		0.3	-0.7	-0.4
허리둘레		0.5	-0.4	-0.5



<그림 2> 복종 간 원형의 간접계측치 앞-뒤 차이

<표12> 복종별 원형의 간접치수차이\_여유분  
(단위:cm.)

원형	항목	기본 원형	셔츠 원형	재킷 원형
앞폼		1.2	1.4	2.3
뒷폼		0.1	0.6	1.4
목둘레		3.7	1.4	4.6
가슴둘레		3.2	6.1	8.8
허리둘레		10.8	13.7	16
앞어깨길이		0.2	1.2	1.1
뒤어깨길이		0.8	1.4	1.8
등길이		0	1.8	0.8



<그림 3> 복종 간 원형의 간접계측치 여유분 차이

뿐만 아니라 외관적으로도 매우 중요한 부위이므로 어깨부위 설계 시 어깨부위의 정확한 정보가 반영되어야 할 것이다. 여유분의 차이는 대부분의 항목에 있어 재킷원형>셔츠원형>기본원형의 순으로 차이나 여유분 설정은 복종별로 차이가 있는 것으로 나타났다.

#### IV. 결론

##### 1. 남성복 업체의 기본 원형 사용 현황

첫째, 원형에 대한 인지도 및 현황 조사에서는 조사 대상자 모두가 기본원형에 대한 개념을 잘 알고

있으나 기본 원형을 보유하고 있는 업체는 없는 것으로 나타났다.

둘째, 기존에 보유하고 있던 원형을 응용하는 등의 방법으로 자사의 브랜드 이미지에 맞게 각자 개발하여 사용하고 있는 것으로 나타났다.

셋째, 연령 별 대표체형에 대한 기본 원형이나 국가 별 대표체형에 대한 기본 원형이 있다면 국내 원형과의 비교 연구 및 수출상품개발이 도움이 될 것이라고 응답했으며 기본원형이 남성복의 디자인 연구, 교육용 자료, 체형 연구, 산업용 원형 연구에 활용을 기대하고 있었다. 넷째, 남성복 전문 인재개발에 대한 요구, 모델리스트들의 역할 세분화가 필요한 점, 기존의 통합 시스템에서 탈피하여 보다 전

문화, 세분화된 시스템으로의 전환이 필요한 점, 한국 성인 남성의 체형이 적극 반영된 의복제작도구의 개발이 필요하다는 점을 지적하였다.

## 2. 국내외 남성복 기본원형비교 연구

국내외 남성복 원형비교를 위하여 각 원형의 필요치수, 산출식, 간접치수치의 차이를 살펴본 결과는 다음과 같다.

첫째, 각 원형의 제도에 필요한 필요치수를 비교해 본 결과 기본원형, 셔츠원형, 재킷원형의 세 복종이 평균적으로 필요로 하는 치수의 개수는 계측항목 4개, 계산 항목 8개로 나타났다. 대부분의 원형에서 최소 필요치수인 가슴둘레와 등길이 외에 허리둘레, 엉덩이둘레, 목둘레, 키, 어깨길이 등의 치수가 사용되고 있었으며 각 복종별로는 기본원형 3개, 셔츠원형 4개, 재킷원형 5개의 실측치를 필요로 하는 것으로 나타나 기본원형의 필요치수가 가장 적음을 알 수 있었다.

둘째, 각 원형의 산출식 비교를 한 결과 기본원형은 모든 항목을 가슴둘레를 기본으로 산출하였다. 셔츠원형의 산출식은 기본 원형에서와 달리 목 부위 관련 항목에 있어 가슴둘레 값 외에 목둘레 수치를 함께 사용하였다. 가슴둘레의 1/10에 해당하는 겨드랑 너비를 구하여 사용하였으며, 엉덩이 길이는 키의 1/8, 등길이는 키의 1/4에 1~2cm의 여유분량을 더하여 산출하였다. 재킷원형의 경우 가슴둘레, 목둘레, 앞품(front Chest), 등품의 1/2 값을 산출식에 사용하고 있었으며 목너비, 목깊이의 경우 가슴둘레, 앞품(front chest), 목둘레를 사용하여 산출하고 있었으며 엉덩이 길이의 경우 키의 1/8, 1/10을 산출식에 사용하고 있었다.

셋째, 기본원형의 평균 여유분은 가슴둘레 3.2cm, 허리둘레 10.8cm, 앞품 1.2cm, 뒷품 0.1cm, 어깨길이 0.2cm 등길이 0cm로 나타났으며 셔츠원형의 경우 가슴둘레 6.1cm, 허리둘레 13.7cm, 앞품 1.4cm, 뒷품 0.6cm, 어깨길이 1.2cm 등길이 1.8cm의 여유분이 설정되었으며, 재킷원형의 경우 가슴둘레 8.8cm, 허리둘레 16cm, 앞품 1.1cm, 뒷품 1.4cm, 어깨길이 1.1cm, 등길이 0.8cm의 여유분이 각각 설정되었다.

이상의 결과에서 볼 때, 남성복 업체에서는 기본원형의 개발의 필요성을 인지하고 개발된 원형이 디자인 연구, 교육용, 체형 연구, 산업용 원형 연구 등에 사용될 기대를 가지고 있음을 알 수 있었다. 원형 조사 연구를 통하여 주요항목의 산출식과, 원형 설계 시 필요한 치수 비교, 각 원형간의 간접치수 차이를 살펴본 결과 각 원형은 복종별로 필요치수 및 크기 특성을 가지고 있음을 알 수 있었다. 이러한 특성이 원형설계에 영향을 미치는 적합특성을 이해하고 설계한다면 기본원형의 활용도와 맞춤새가 우수해지고 남성복의 디자인 전개에 도움이 될 것이다.

특히 남성복은 기본원형을 중심으로 다양한 아이템으로 응용할 수 있는 여성복의 원형과는 달리 기본원형을 보유하고 있지 않은 상태이므로 다양한 스타일의 전개가 가능한 기본원형의 개발이 필요한 시점이라 생각된다. 보다 실질적인 연구를 위해서는 연구대상의 체형 분석과 각 원형별 착의평가를 통한 연구가 동시에 진행되어야 할 것이며 더불어 동작평가를 통한 착용감과 활동성을 고려한 연구가 함께 진행되어야 할 것이다. 차후 연구에서는 분석자료로 사용한 12종의 원형에 대한 외관 및 기능의 착의 평가를 실시하여 원형개발에 이용하고자 한다.

## 참고문헌

- 1) 손희정(1994), "성인여성의 체형분류 및 의복원형제도에 관한 연구", 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 2) 이명옥(2001), "국내 패션관련 교육기관의 의복원형 교육실태 연구", 숙명여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 3) 남자의 몸에 곡선을 입히자. (2005.09.09), *해럴드경제*.
- 4) '男모르는 마케팅'은 끝났다, 男의 지갑 열이라', (2006.09.07), *조선일보*.
- 5) 김주선(1993), "성인남자의 신체계측과 요인 구조 분석", 효성여자대학교 대학원 석사학위 논문.

- 6) 유신정(1991), “의복구성을 위한 20대 남성의 체형변화 연구”, 서울대학교 대학원 석사학위 논문.
- 7) 이선명(1993), “의복구성을 위한 노년기 남성의 체형연구(1)”, *한양여자대학교논문집*, 19호 16호 pp.477-509.
- 8) 이선명(1996), “의복구성을 위한 노년기 남성의 체형연구(2)”, *한양여자대학교논문집*, 19호, pp.361-376.
- 9) 홍은희(2005)], “청소년기 남학생의 하반신 체형에 따른 하의치수규격과 슬랙스 원형 연구”, 한양대학교 대학원 석사학위 논문.
- 10) 김인숙 석혜정(2002), “20대 남성 체형 연구 (제 2보)”, *한국의류학회지*, Vol.26 No.2.
- 11) 김구자(1991), “남성복의 치수규격을 위한 체형 분류”, 서울대학교 대학원 박사 학위 논문.
- 12) 곽연신(2002), “20대 남성의 상반신 측면형태에 따른 치수변화에 관한 연구”, 성균관대학교 대학원 박사학위 논문.
- 13) 최해옥(1989), “의복구성을 위한 남성복의 상의를 중심으로”, 숙명여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 14) 김미경(1991), “석고법에 의한 남성복 바디스 원형의 피복 인간공학적 접근”, 연세대학교 대학원 석사학위 논문.
- 15) 박은주(1993), “청년기 남성의 상반신 체형분석 및 원형설계를 위한 피복인간공학적인 연구”, 연세대학교 대학원 박사학위 논문.
- 16) 권순정(1994), “남성 캐주얼 재킷 원형에 관한 연구 -20~24세 대학생을 중심으로-”, 성균관대학교 석사학위 논문.
- 17) 황은경(2000), “20대 남성 체형특성에 따른 상의 원형 개발 연구”, 경희대학교 대학원 석사학위 논문.
- 18) 유경진(2001), “남성 정장 상의원형 설계 및 그 레이딩에 관한 연구”, 부산대학교 대학원 석사학위 논문.
- 19) 김진선(1992), “남성복 상의 원형을 제작에 관한 연구”, 건국대학교 대학원 석사학위논문.
- 20) 성옥진(2003), “중년남성의 체형분석 및 재킷 길 원형에 관한 연구”, 성균관 대학교 대학원 박사학위 논문.
- 21) 석혜정(1996), “남성 캐주얼 재킷 소매 원형 비교”, 경희대학교 석사학위논문.
- 22) 최선영(1989), “상지동작별 흉태 변형에 따른 남성복의 기능성 연구”, 연세대학교 대학원 석사학위 논문.
- 23) 석은영(1995), “남성복 바지원형의 자동제도에 관한 연구”, 연세대학교 대학원 석사학위 논문.
- 24) 백경자(2001), “남성 정장 바지원형 및 그레이딩 연구”, 부산대학교 대학원 박사 학위 논문.
- 25) 김선혜(2003), “20대 남성의 체형별 신체인식과 슬랙스 원형 연구”, 계명대학교 대학원 박사 학위 논문.
- 26) 김유미(1996), “신사복 정장의 치수규격과 맞음새에 대한 소비자 태도”, 경희대학교 대학원 석사학위 논문.
- 27) 김구자(1999), “신사복 상의 설계를 위한 체형의 호칭 분류와 사이즈”, *한국의류학회지*, Vol.23 No.8.
- 28) 강여선(2003), “남성복 재킷의 선호 여유량과 맞음새에 관한 연구”, 이화여자대학교 대학원 박사학위 논문.
- 29) 정재은(2000), “남성의 체형별 재킷 길 원형 연구”, 서울대학교대학원 박사학위논문.
- 30) 유현(2005), “패턴메이킹을 위한 남성인대 개발에 관한 연구”, 동아대학교 대학원 박사학위 논문.
- 31) 김구자(1984), “남성복 치수규격을 의한 체형분류”, 서울대학교 박사학위논문.
- 32) 석혜정(2000), “20대 남성체형 연구-의류치수 체계 개발을 중심으로-”, 경희대학교 대학원 박사학위 논문.
- 33) 김진선(2000), “남성 재킷패턴 개발을 위한 실험적 연구”, 건국대학교 대학원 박사 학위 논문.
- 34) 김수현(2004), “노년 남성의 상의 치수체계 및 재킷 원형 설계”, 부산대학교 대학원 박사학위 논문.
- 35) 유경진, 이정란, 백경자(2002), “남성정장

- 상,하의 그레이딩에 관한 연구”, 한국의류학회,26(6),pp.843-852
- 36) 김지연(2002), “중국 성인남성의 체형분류와 의류치수규격 연구 : 북경과 상해지역을 중심으로”, 숙명여자대학교 대학원 박사학위 논문.
- 37) 방은영(1999), “산업체 패턴 기술을 방영한 20대 여성슬랙스 원형설계”, 경희대학교 대학원 석사학위 논문.
- 38) Loria A. Knowles (2006), “*The Practical guide to Patternmaking for fashion designers Menswear-*”,Fairchild Pub.
- 39) 김정숙, 나미향, 이정순, 정복희, 허동진 (2001),“산업패턴설계-남성복”, 교학연구사.
- 40) 文化服裝學院(1984), “男子服” 文化出版部, 東京.
- 41) 김옥경, 박광애 (2004),“남성복 패턴디자인”, 경춘사.
- 42) 남윤자, 이형숙 (2005),“남성복 패턴메이킹”, 교학연구사.
- 43) Edmund B. Roberts, Cary Onishenko (1999),“*Fundamentals of Men's Fashion Design*”, Fairchild Pub.
- 44) Masaaki Kawashima,(1998),“*Fundamentals of Men's Fashion Design*”, Fairchild Pub.
- 45) Winnifred Aldrich,(2006),“*Metric pattern cutting for Menswear -fourth edition-*”, Blackwell.
- 46) Instituto Secoli.(1986),“*Modellistica Industrial Uomo*”, Instituto Secoli.
- 47) 구미지(1996), “팔 동작 시 체표변화에 따른 길원형의 다트와 여유량에 관한 연구”, 서울대학교 대학원 박사학위 논문.
- 48) 김정희 외 4인(2001),“여성용 원형 제도법에 관한 비교연구”, 한국생활과학회지 제10권 4호.

---

(2007년 6월 5일 접수, 2007년 8월 9일 채택)