

발표 1

구조개혁을 통한 대학발전

- 이화여자대학교 구조개혁 -

신인령 | 이화여자대학교 총장

I. 이화 구조개혁 추진 배경

산업사회 ① 지식정보화 사회

산업시대 고등교육체제의 문제점 :

분업화/전문화에 의한 학문의 과분화

- ◆ 학문의 폐쇄성 및 독단성 심화
- ◆ 지식의 과편화
- ◆ 지적 진보에 장애, 창의성 및 문제해결능력 저하

1. 통섭(consilience)의 요구

- 학문의 통합에 의한 지적 진보의 토대 구축
- 지식의 대통합과 범학문적(transdisciplinary) 접근 필요
- 융합적 교육·학습 시스템 필요

2. 미래사회의 변화에 대한 능동적 대처

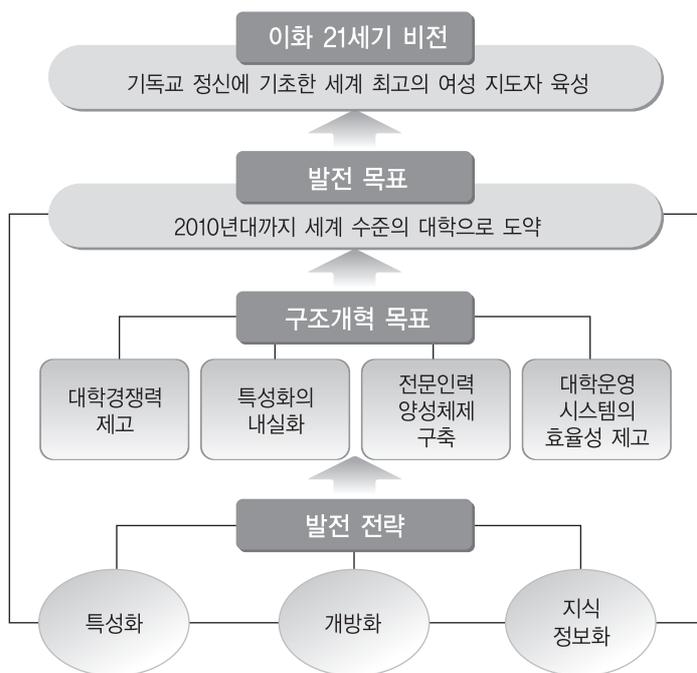
- 6T 분야 및 차세대 성장동력산업 등과 연계한 대학구조의 채택

3. 한국 고등교육체제의 당면과제

- 국제경쟁력 제고 : 교육과 연구의 질 제고
- 열린 거버넌스의 구축 : 학제 간 및 국가 간 교류/협력의 활성화

Ⅱ . 이화 발전계획과 구조개혁

1. 이화 21세기 발전계획과 구조개혁 개요



2. 21세기 이화 발전의 비전

- 1) 이화 정체성 확립 : 세계 여성지성공동체의 리더십 구축
 - 기독교 정신에 입각한 글로벌 리더의 양성
 - 대학 및 학과 편제에 있어 이화의 학문적 전통과 여자대학의 특성을 살린 차별화
- 2) 이화수월성 확보 : 세계적인 명문 연구중심대학으로 육성
 - 문명사적 요구에 부응한 학문 영역과 교육 프로그램의 활성화
 - 선택과 집중에 의한 비교우위 분야의 통합과 특성화
 - 최우수 교수 자원의 확보를 통한 연구력 증대

3. 이화 21세기 구조개혁 방향

- 1) 선진 고등교육체제 구축 : 학사과정과 대학원 간, 대학원 유형 간 역할분담체계 구축
 - 학사 과정 : 인성교양교육, 기초학문교육
 - 일반대학원 과정 : 학문 후속세대 양성
 - 전문대학원 과정 : 전문가 양성

- 특수대학원 과정 : 실무 전문인력 재교육
- 2) 다학제적 또는 범학제적 통합 편제의 도입
→ 선택과 집중에 의한 특성화 분야 역량 강화
- 3) 유사 전공 통폐합 및 융합교육체계 구축
- 4) 학문적 정체성 제고와 미래사회의 수요에 대응한 재편

4. 단계별 구조개혁 추진

1990년대 중반부터 본교 발전계획에 따른 구조개혁 추진

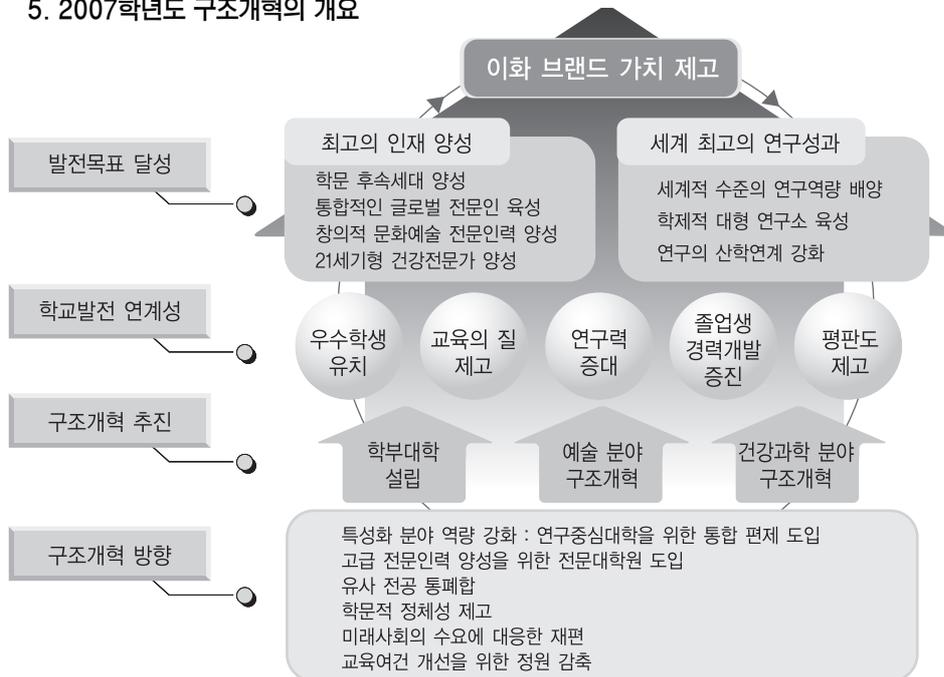
1) 1단계 구조개혁 추진(1995~2004)

- 특성화 분야를 중심으로 한 구조개혁
- 고급 전문인력 양성을 위한 전문대학원 도입

2) 2단계 구조개혁 추진(2005~)

- 특성화 분야를 중심으로 한 구조개혁의 지속적 추진
- 고급 전문인력 양성을 위한 전문대학원 지속적 도입
- 기초학문/인성교양교육 강화를 위한 구조개혁
- 본교의 잠재적 비교우위 영역을 사회적 변화와 연계한 구조개혁(기초학문 분야, 예술 분야, 건강과학 분야)

5. 2007학년도 구조개혁의 개요

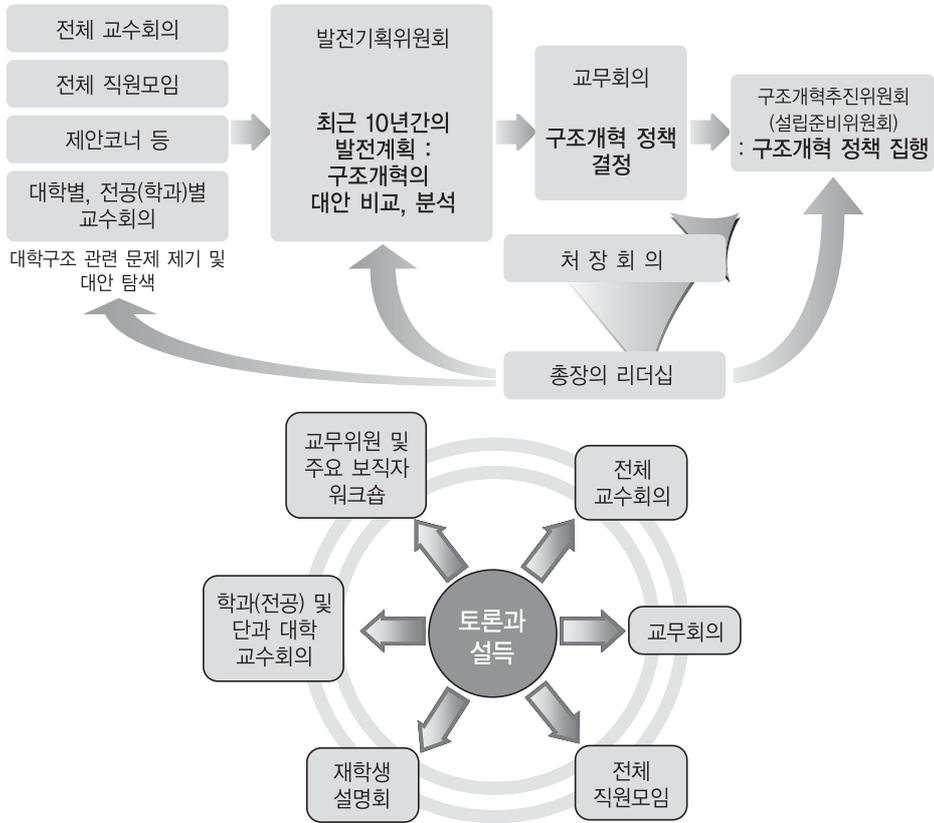


Ⅲ. 이화 구조개혁 추진 체계 및 전략

1. 이화 구조개혁 추진 체계

2. 이화 구조개혁 추진 전략

- 1) Top-down과 Bottom-up의 조화
- 2) 구조개혁 공감대 형성 : 위기에 대한 공유 (토론과 설득)

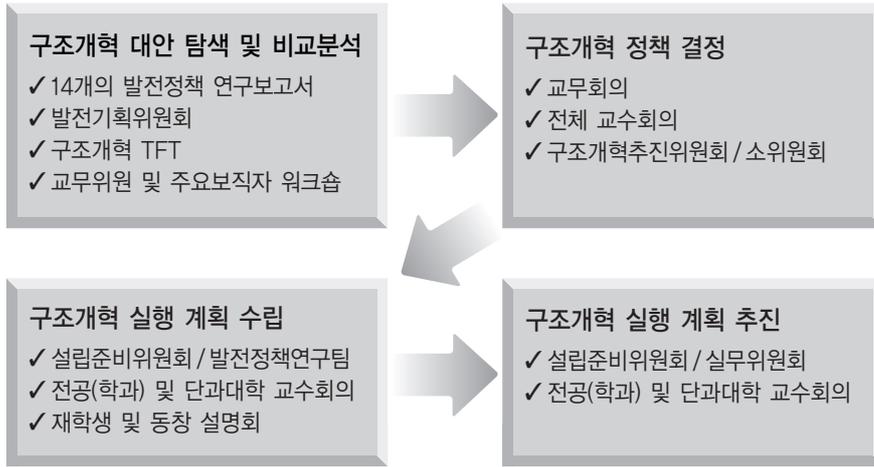


3) 정책의 일관성 유지와 단호한 추진

4) 변화 관리

- 구조개혁 인센티브
- 석학 초빙 강연회 개최
- 대학별 교수 간담회
- 동문 간담회
- 교내외 각종 커뮤니케이션 채널을 활용한 다양한 홍보

3. 2007학년도 이화 구조개혁 추진 과정



IV. 이화 구조개혁 추진 내용

1. 최근 10년간 구조개혁 실적

- 1) 연구중심대학 구축을 위한 다학제적 대학원 편제 도입
 - 분자생명과학부(생명과학, 약학, 화학의 융합)(1999)
 - 디지털미디어학부(컴퓨터학, 디자인, 인문학의 융합)(2002)
 - 나노과학부(화학, 물리학, 생명과학의 융합)(2003)
 - 에코과학부(생물학, 환경학, 인문학의 융합)(2007)
 - 생명·약학부 도입(2007)

다학제적 통합 편제를 통한 융합적 연구기반 조성

- 2) 학부제의 도입 및 수정·보완
 - 1996학년도 6개 학부 27개 전공에 대해 학부제 시행
 - 2007학년도 학부대학 도입
 - 2007학년도 학부제 보완조치 시행
인문학 육성 특별 전형 실시(전공별 20명)
전공 특성을 고려한 전공별 모집제 채택 : 건강과학대학, 예술대학

**기초학문·인성교양 교육의 강화, 학생의 전공 선택권 확대,
범학문적 자기설계 전공의 도입**

3) 학부의 세분화된 유사 전공 통합 등 추진

- 불어교육 전공을 불어불문학과로 통합(1999)
- 약학 전공과 제약학 전공을 약학과로 통합(2005)
- 체육학 전공과 사회체육학 전공을 체육학과로 통합(2005)
- 교회음악 전공 폐지(2006)
- 분자생명과학 전공과 생명과학 전공의 통합(2006)
- 심리학 전공과 소비자인간발달학 전공의 인간발달학 분야 통합(2007)

전공의 세분화로 인한 비효율성 제거

4) 전문 교육의 수월성 제고를 위해 전문대학원 신설 및 전환

- 국제대학원 신설(1997)
- 통역번역대학원 신설(1997)
- 의과대학을 의학전문대학원으로 전환(2002 결정, 2007 시행)
- 사회복지대학원(특수대학원)을 사회복지전문대학원으로 전환(2006)
- 경영대학원(특수대학원)을 경영전문대학원으로 전환(2006)
- 법과대학을 법학전문대학원으로 전환 예정

고급 전문인력 양성체제 구축

5) 유사 특수대학원의 통합

- 정책과학대학원과 정보과학대학원의 통합(2005)

2. 2007학년도 구조개혁의 핵심 내용

1) 학부대학(University College) 도입 :

- 학부 교육의 질적 수월성 제고

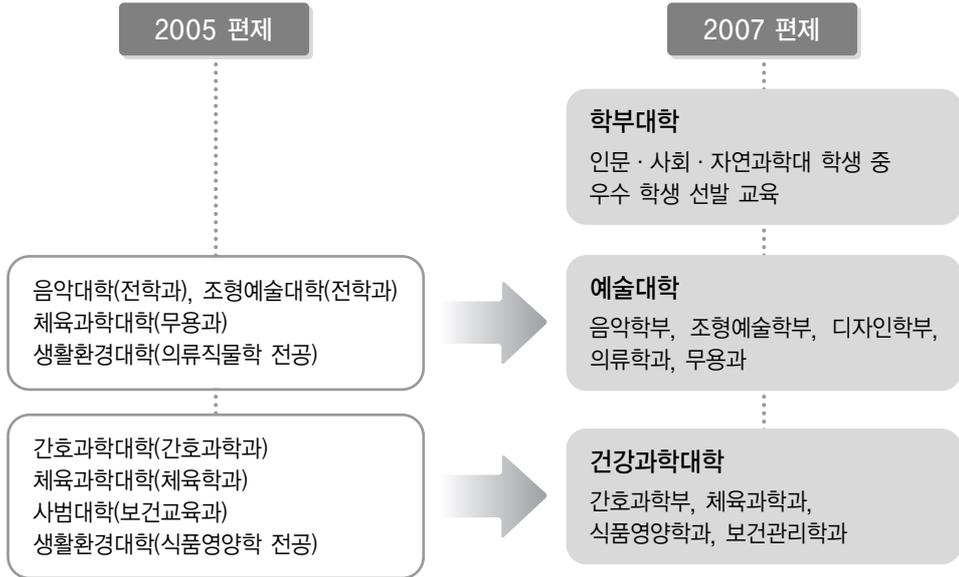
2) 단과대학의 재편과 건강과학대학, 예술대학 도입 :

- 학문적 정체성 제고와 융합 교육 편제의 도입

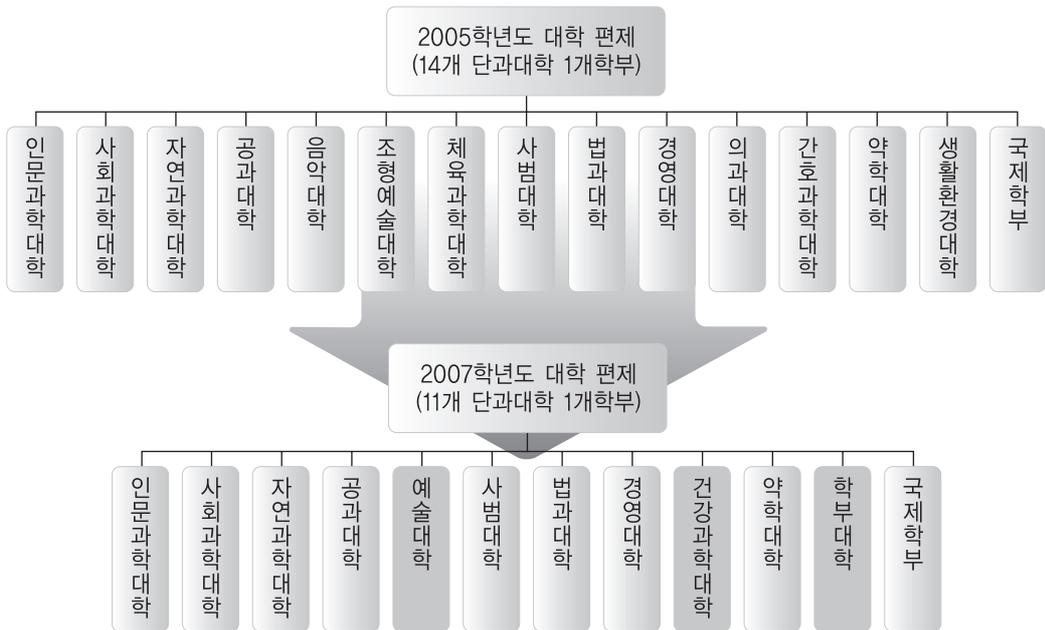
3) 정원 감축 추진 : 교육의 질 제고

- 2004학년도 대비 2007학년도 입학 정원 10% 감축
총 입학 정원 3,580명 → 3,184명

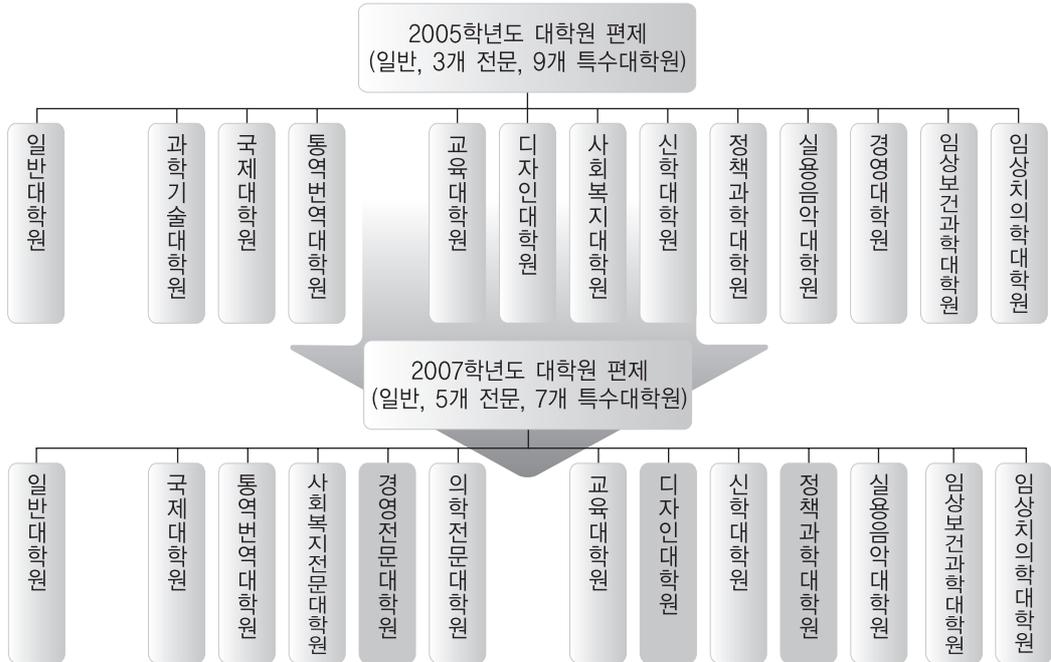
4) 2007학년도 구조개혁 분야의 편제 변화



5) 2007학년도 대학 편제



6) 2007학년도 대학원 편제



3. 2007학년도 신설 대학

1) 학부대학

(1) 신설 취지

- 인성 · 교양 교육의 심화
- 일반 및 전문대학원에서의 수학에 필요한 기초학문 교육의 강화
- 통섭을 위한 융합 교육의 기반으로 범학제적 편제인 자기설계 전공 도입
- 학생들의 전공 선택권 확대

(2) 운영 계획

- 독립된 단과대학 형태로 운영
- 인문 · 사회 · 자연과학대학 입학생 중에서 선발(Honors College 개념 도입)
(1학년 입학 시 30%, 2학년 진입이 70% 선발)
- 자기설계 전공을 기본으로 한 범학문적 전공 트랙 운영(University College 개념 도입)
- 학년 당 100명 내외로 운영

(3) 기대 효과

- 학문 후속세대의 조기 발굴 · 양성
- 탁월한 전문가 육성 기반 조성

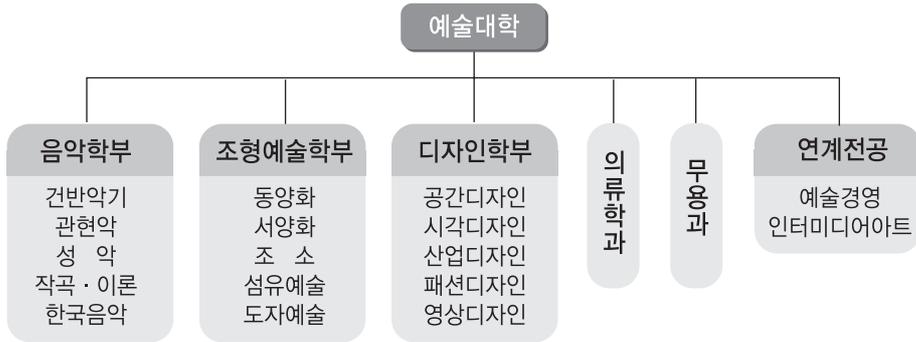
- 통합적 리더십을 갖춘 유능한 인재 배출

2) 예술대학

(1) 신설 배경 및 취지

- 고소득화 · 선진화에 따른 예술적 수요의 다양화 · 고급화
 - 예술 분야의 다양한 전문인력에 대한 사회적 요구
 - 정보통신 기술혁명에 의한 디지털 아트의 급성장
 - 세계화에 따른 문화예술 시장의 개방
- 융합적 예술교육 기반 조성
 - 학생들의 전공 선택권 확대
 - 세계적 수준의 다양한 창의적 예술인재 육성

(2) 편제



(3) 운영 계획

- 열린 융합 교육 기반 조성 : ‘교류교과목’ 필수 이수
 - 예술소양교육 강화 및 예술 분야 간 교류의 시너지 효과를 창출하기 위한 과목
- 다양한 국제 교류 협력 프로그램 : 국내외 대학 공동 연구 · 전시 · 공연
- 전공교육의 심화

(4) 기대 효과

- 고도의 창의성과 표현능력을 가진 예술인 육성
- 통합적 시각을 가진 예술 전문인 양성
- 사회적 수요에 부응한 다양한 예술 전문인력 배출

3) 건강과학대학

(1) 신설 배경 및 취지

- 21세기 한국사회의 변화와 건강과학 전문인력 수요 증가
 - 국민소득 2만불 시대, 급속한 고령화, 핵가족 및 단독가구 보편화
- 새로운 패러다임의 보건복지체계 선도적 개발

- 삶의 질 제고를 위한 건강과학 분야의 연구 경쟁력 강화
- 건강과학 분야의 우수한 전문인력 양성
 - 삶의 질 제고를 위한 건강 전문 분야로 진출, 의학전문대학원 진학
- 건강과학 분야의 학문적 정체성 확립

(2) 운영 계획

- 건강과학 분야 4개 전공(또는 학과) 융합적 운영
 - 간호과학, 체육과학, 식품영양학, 보건관리학
- 건강 관련 대학기초과목 필수 이수
- 건강과학 관련 '중점연구소'를 설립하여 현장 교육·연구 연계

(3) 기대 효과

- 선진화, 고령화에 따른 건강 및 보건복지 관련 전문인력 양성
- 건강과학 분야에 대한 통합적 전문지식과 연구능력 배양
- 국제적 경쟁력을 갖춘 건강과학 전문인력 양성
- 삶의 질 제고를 위한 건강 관련 사회적 인프라 구축 선도

V. 이화 구조개혁 기대효과 종합

1. 학부의 인성교양교육 심화와 기초학문교육 강화
2. 융합 교육을 통해 개방적이고 창의성을 갖춘 인재 양성
3. 연구중심대학 구축과 학문 후속세대 양성
 - 대학원의 다학제적 편제를 통한 시너지 효과로서 수월성 있는 창의적 연구인력 양성
4. 고급 전문인력에 대한 사회적 수요에 대응한 전문인력 양성체제 구축 : 각종 전문대학원의 도입
5. 대학 운영 시스템의 효율성 제고

VI. 이화 구조개혁 추진 과정의 어려움과 교훈

1. 구조개혁 추진 과정의 어려움

- 과도한 안정성 추구하고 현실 안주적 대학 문화
- 개발연대 팽창주의적 문화의 잔존
- 구조개혁에 공감하는 학내 세력의 동참 어려움(Not My Business)

- 재학생과 동창의 출신 전공(또는 학과) · 대학에 대한 귀속적 애착
- 전공(또는 학과)의 이기주의
- 전공(또는 학과) 중심의 교수 소속을 토대로 한 거버넌스
- 구조개혁 관련 재정 지원에 대한 과도한 기대
- 보직 인사에 따른 구조개혁 추진상 혼란

2. 구조개혁의 교훈

- 구조개혁에 대한 총장과 대학본부의 비전과 확고한 의지
- 현재 대학구조의 결함에 대한 객관적 분석과 이로 인한 대학 위기에 대한 학내 공유
- 개혁 공감 학내 교수들의 결집 / 연대
- 구조개혁의 추진에 있어서 유관부서의 팀워크
- 단기적 성공 사례의 단계적 · 지속적 창출
- 구조개혁 추진 체제의 일관성과 지속성 유지
- 구조개혁과 연계한 대학 예산 편성
- 총장 임기를 고려한 구조개혁의 일정 설계