



단위대학 차원의 교수개발 접근 전략

이재경 | 숙명여자대학교 교육학부 교수

I. 국내 대학 교육개발센터의 현황 및 주요 기능

1. 대학 교육개발센터의 현황

대학 교육개발센터(CTL : The Center for Teaching & Learning)는 대학교육의 수월성과 경쟁력 강화를 위해 국내·외의 많은 대학에서 설립하여 운영하고 있는 대표적인 교수-학습 지원체제이다. 국내에서는 1997년 인하대학교에 교수학습센터가 설립된 것을 필두로, 1999년에는 포항공대, 2001년에는 서울대, 성균관대, 숙명여대, 연세대에 CTL이 설립되었고, 이후 2002~2003년에 걸쳐 전국적으로 많은 대학들에서 CTL이 설립되었다.

교육개발센터들의 전국적인 협의체인 '대학 교육개발센터협의회(The Association of Korea CTLs)'에 등록된 회원교는 지난 2001년 12월에 6개교의 회원으로 출발하여 2006년 2월 말 97개교¹⁾가 되었다. 이를 보더

라도 국내 대학에서 교육개발센터의 설립은 단기간에 빠르게 확대되고 있음을 알 수 있다. 이러한 급속한 양적 증가의 요인으로는 대학 종합평가에서 교육개발센터의 활동이 차지하는 비중이 크다는 점도 들 수 있겠으나, 다른 한편으로는 그동안 연구 경쟁력에 대한 강조로 인해 상대적으로 간과되었던 교육 경쟁력에 대한 대학의 자기성찰 노력이 반영되었다고도 볼 수 있을 것이다.

현재 국내 대학의 교육개발센터 설립 및 운영 형태는 각 대학 구성원들의 교육개발센터에 대한 인식정도, 조직문화, 인력 및 예산 등의 차이로 인해 대학마다 다소 차별화된 양상으로 나타나고 있다(김희배·송상호·이재경, 2004). 전반적으로 살펴보면, 일부 선발 대학들의 CTL이 그간의 시행착오적 경험을 바탕으로 체계화된 프로그램을 안정적으로 운영하는 데 비해, 대부분의 후발 대학들의 CTL은 여전히 초기 탐색 단계에 머무르고 있거나, 전문 인력이나 예산 등의 장애로 인해 비전문적이고 불안정하게 운영되고 있는 실정이다. 지

1) 대학교육개발센터협의회 회원교 명단은 <부록>에 제시되어 있음.

2) 이은화(2005. 12. 2). 부산·경남지역 대학 교수학습센터 운영 현황. 대학교육개발센터협의회 리더십캠프 발표 자료. 부산 동서대학교.

난 2005년 12월 발표된 부산·경남지역 대학 교수학습센터 운영 현황 자료²⁾에서도 이러한 대학 간의 차이가 나타나고 있다.

2. 대학 교육개발센터의 주요 기능

대학 교육개발센터의 역할은 대학의 여건에 따라 그 기능과 역할에 있어서 다소 차이가 있음에도 불구하고, 기본적으로 각 대학의 교육개발센터는 교수개발, 학습지원, 교육매체지원, 교육개발지원 등의 영역에서 중추적인 역할을 수행해야 하는 전담부서로 인식되고 있다. 각 영역의 하위 내용을 예시하면 다음과 같다.

1) 교수개발 영역

교수개발(faculty development) 영역은 교수의 전문성을 개발하기 위해 제공되는 프로그램들로서, 주로 신입교수 및 강사, 재직교·강사를 대상으로 한다. 주요 내용은 다음과 같다.

- 교수법 개선을 위한 교육 및 워크숍
- 강의 개선을 위한 강의 비디오 녹화 및 컨설팅

- 효과적인 강의 전략(teaching tips) 개발
- 전공 특성을 고려한 전공별 교수법 세미나
- 새로운 교수법 및 교과목의 특성별 교수법 연구 개발

2) 학습지원 영역

학습지원(learning support)이란 학생들의 학습능력을 향상시키고, 효과적이고 효율적인 학습전략과 학습기술을 습득하도록 지원하는 프로그램을 의미한다. 각 대학에서 운영하는 학습지원의 주요 내용을 예시하면 다음과 같다.

- 대상 학생의 특성별 학습전략 워크숍, 특강
- 학습 커뮤니티 및 동아리 등 학습 공동체 운영 및 지원
- 학습전략(learning tips) 지원 자료 개발
- 글쓰기 지도를 통한 학습력 신장

3) 교육매체지원 영역

교육매체지원(instructional media support) 영역은 교육용 매체의 대여관리, 활용법에 대한 교육이나 워크숍 등의 지원 서비스와 더불어, 교육용 매체 및 자료의 제작에 대한 서비스 프로그램을 포함하고 있다. 주요 내용을 예시하면 다음과 같다.

〈표 1〉 부산·경남 지역 대학 교수학습센터 운영 현황 자료

CTL 설치 대학 수				설립 기간				년 예산 규모				인력 현황	
부산지역		경남지역		1년 미만	2년 미만	3년 미만	4년 미만	1억 미만	2억 미만	3억 미만	4억 미만	계약직 인력	전임 연구원
전체 대학 수	설치 대학 수	전체 대학 수	설치 대학 수										
12	7	7	4	2	2	6	1	4	2	1	2	31/47명	3개 대학 (박사급 3명 석사급 2명)
총 11개/19개교													

※ 자료 : 이은화, 2005. 12. 2.

- 교육용 매체 및 자료 개발과 활용에 관한 워크숍
- 교육용 매체 개발 및 전환 지원 서비스
- e-Learning, Blended Learning 등의 온라인 강의 개발 지원 및 컨설팅
- 교육용 매체 및 자료 개발을 위한 Tips 제공

4) 교육연구 및 정책지원 영역

교육연구 및 정책지원 (educational research & innovation support) 영역은 단위 대학의 혁신적인 교육 프로그램을 추진하기 위한 기획 및 정책 연구, 실행을 위한 지원 서비스를 의미한다. 주로 대학의 특성화 사업이나 재정지원정책 사업 가운데 교육 관련 부문의 연구 및 실행을 통한 지원을 담당한다. 주요 내용을 예시하면 다음과 같다.

- 교육 및 학습지원 요구조사
- 수업개선을 위한 평가 문항 개발
- 교육과정 개발 연구
- 각종 대학행정정책 개발

3. 국내 대학의 교육개발센터 사례 분석

2006년 2월 말 대학교육개발센터협의회에 등록된 회원교는 97개교이며, 대학마다 고유한 특성과 장점을 최대한 살려 해당 대학의 실정에 맞는 교수-학습 지원 프로그램을 개발하여 운영하고자 노력하고 있다.

이 글에 포함된 대학 사례들³⁾ 외에 각 대학 교육개발센터의 우수사례는 대학교육개발센

터협의회 연차 동계심포지엄, 하계워크숍 등을 통해 회원교 상호 간에 활발히 공유되고 있다. 이 가운데 일부를 소개하면 다음과 같다.

1) 포항공과대학교: '연구와 교육의 통합', '교육 방법 및 교재개발' 중심의 센터 운영

1999년 5월에 비교적 일찍이 설립된 포항공과대학교 대학교육개발센터는 연구중심 이공계 대학의 교육을 위한 '교육방법 및 멀티미디어 교재 개발 연구' 프로그램을 중점적으로 진행하고 있다. 이 프로그램은 교수의 교육개발 연구에 필요한 비용을 지원하고, 각 교과과정의 교육방법 및 매체설계에 필요한 정보제공을 목적으로 한다. 이와 함께 '교육정책 및 프로그램 개발' 분야에서는 교육 프로그램 사례 분석, 이공계 교육조교(TA) 교육을 위한 요구조사 분석, TOEFL 졸업요건 및 영어교육에 대한 의견조사 분석, 대학에서의 수업시간 단위 분석 등 포항공대의 특화된 교육정책을 기획, 입안, 수행, 평가하는 데 필요한 연구를 실시하여 그를 기초로 센터의 주요사업을 수행하고 있다. 포항공대 센터는 무엇보다도 교수자보다는 학습자 중심의 교육지원 형태를 수용하여 교수와 함께 학생들에게 보다 효과적인 교육지원 프로그램과 성취도 높은 학습 방법을 제공하고 있다는 점이다. 포항공대의 또 다른 특징은 교수들의 연구 성과를 교육과정 속에서 통합하여 제공함으로써, 이른바 교육과 연구가 하나로 되어 수업의 과정에서 전개되는(연구의 교육의 통합시스템 구축) 질 높은 수업지원 프로그램을 전략적으로 개발·

3) 김희배·송상호·이재경(2004. 4), '대학 교수-학습 지원 시스템 개선에 관한 연구'. 한국학술진흥재단 연구 결과 보고서의 내용을 토대로 수정·보완된 것임. 각 대학 센터의 실천적 우수사례들은 각 대학의 센터장 및 실무자들이 제공한 자료와 그들과의 면담조사 결과를 토대로 작성되었음.

운영 중이다. 이는 교수들의 연구실 세계가 강의실 세계로 들어와서 학생들에게 보다 질 높은 강의가 제공되는 선진형 수업지원 운영 시스템이라고 볼 수 있다.

2) 서울대학교: '교수·학습 프로그램' 및 '우수 강의 시리즈' 보급중심의 센터운영

2001년 3월에 설립된 서울대학교 교수학습개발센터는 강의 개선 및 평가방법 개선에 관한 연구를 수행함과 아울러 효과적인 교수법, 교수매체 활용에 관한 강연회와 워크숍을 정기적으로 개최하고, 학생들의 자율적 학습활동을 지원하기 위한 다양한 프로그램들을 제공하고 있다. 또한 센터 내에 글쓰기교실을 두고 학생들의 글쓰기 실력 향상을 위해 학습상담 업무를 수행하고 있다. 이러한 사업은 크게 나누어 교수법개발부, 평가지원부, 교육매체지원부, 글쓰기교실 등 특화된 부서를 통해서 개발·운영되고 있다. 특히 서울대학교 센터는 센터 사업에 참여하는 교수들의 활동과 실적 등을 하나의 공식적 문건(우수강의 시리즈 형식 단행본, CD 타이틀)으로 제작하여 배포·활용하고 있다. 대표적인 사례로 교수들의 교육문제 및 수업에 대한 단상에 관한 간담회 내용을 모아서 정리한 '가르침에 대한 성찰', 학생들의 수업과 관련한 다양한 요구와 견해를 수록한 '학생은 이런 강의를 원한다' 등은 많은 대학 센터 관계자들의 관심이 되고 있다.

3) 성균관대학교: '전공별 교육과정' 및 '특성화 교수법' 개발중심의 센터운영

2001년 3월에 설립된 성균관대학교 대학교육개발센터는 교육과정과 관련한 교수법 개발에 주력하고 있다. 특히 '전공별 교수법 개발'

의 일환으로 예술학부, 사회과학부, 사범대학, 자연과학부 수학과, 경영학부, 토목환경공학과 등 전공별로 세미나를 진행하고 있다. 또한, 현행 교육과정에 대한 만족도 및 문제점을 파악하기 위해 교수, 대학원생, 학부생들을 대상으로 정기 설문조사를 실시하고, 이를 토대로 일반 기업체별로 대학교육에의 요구조사를 특성화시켜 '전공별 교육과정 개발' 과제를 센터의 또 다른 역점적 사업으로 수행하고 있다. 특히 성균관대학교는 센터 내에 전임교수를 독립적으로 배치, 운영함으로써 타 대학에서 비전문가들 중심의 운영위원회에서 사업을 계획하고 추진하는 것보다는 훨씬 더 전문적이고 추진력 있는 사업 아이템을 개발해서 전개해 나갈 수 있는 체제를 갖추고 있다.

4) 숙명여자대학교: '프레젠테이션 스킬', '교수법 워크숍' 중심의 센터 운영

2001년 6월 설립된 숙명여자대학교 교수학습센터는 교수개발, 교수연수 기획 및 설계, 멀티미디어 콘텐츠 개발, 시청각 기자재 관리 등으로 센터업무를 체계적으로 구분하고 있으며, 교수방법의 효과적 개선, 다양한 학습방법의 개발 등을 통해 교수-학습과정의 질적 제고를 위한 다양한 노력을 기울이고 있다. 특히 숙명여자대학교 센터는 신입교수를 비롯한 교내 교·강사 연수 프로그램 개발에 역점을 두고 센터 사업을 전개하고 있으며, 티칭스킬 향상과 효과적인 프레젠테이션 기법 활용을 워크숍 형식으로 매학기 정례화시켜 운영하고 있으며, 많은 대학들의 CTL 벤치마킹 선호대상으로 꼽히고 있다. 또한 교수매체 자료제작을 위한 별도의 팀을 구성해서 교수들이 수업에 실제로 필요로 하는 다양한 멀티미디어 교수-학습 자료들을 제작해서 제공해 줌과 동시에 이

를 효율적으로 지원해주기 위해 강의조교를 교육에 활용해 주는 서비스를 제공하고 있다.

5) 연세대학교 : '티칭 서클' 및 '티칭 포트폴리오', 학습상담 중심의 센터운영

연세대학교 교육개발센터는 전공별, 과목별 특성에 적합한 교수법 향상을 위해 '티칭서클'(teaching circle)을 운영하고 있다. 티칭서클이란 전공별, 과목별 교수들이 모여 각자의 강의 스타일, 수업 설계, 협동학습 방법, 학생 유발 등을 논의하고 논의 내용을 수업에 활용하는 것이다. 센터에서 제공하는 강의 비디오 촬영 및 개별 상담을 실시하고, 요구에 따라 동료 교수의 참관을 통해 논의 내용을 풍부하게 할 수도 있다. 티칭서클에서 논의된 교수법은 교수 개인의 '티칭 포트폴리오'(teaching portfolio)로 정리해서 팀별로 통합한 후 교수법 연수교육 자료로 활용하고 있다. 또한 교수자들의 강의기법 향상을 위해 수업현장에서 즉시 실천 적용이 가능한 티칭 팁(teaching tip)을 종합적으로 모아서 하나의 핸드북 형태('귀땀')로 발간, 제작, 보급해서 좋은 호응과 높은 효과를 보고 있으며, 다양한 교수기법을 공유자료로 개방시켜서 타 대학 센터에서도 공동으로 활용토록 하고 있다. 최근에는 마이크로 티칭 서비스 프로그램을 개발·제공하기 시작하고 있으며, 특히 타 대학과 차별화된 차원에서 전문적인 학습상담 프로그램(학습자 중심의 진단 및 처방 프로그램)을 전담부서를 설립하여 개발·운영해 나감으로써 귀추가 주목되고 있다.

6) 관동대학교 사례 : '교수체제 설계'와 '커뮤니케이션 스킬' 개발 중심의 센터운영

관동대학교 교육혁신센터는 2002년 3월에

설립하여 대학 전체의 교육체제 개선을 위한 과업을 수행하고 있다. 주요 업무는 수업체제 개발, 교수-학습 지원, 수업평가 관리, 사이버 교육, e-Class 부문 등으로 구성되어 있다. 관동대학교 센터운영의 특징은 세분화되어 있는 각 부문별 연구, 개발, 실천 사업을 학교상황에 따라 유기적으로 연계시켜 통합 운영해 나가고 있다는 점이다. 특히 교수체제 설계에 기초한 수업계획서의 작성 및 시행을 위한 실천적 워크숍과 효과적인 교수-학습 커뮤니케이션 및 프레젠테이션 스킬 향상에 역점을 두고 각 단대별 교수연수 프로그램을 실천적 수업사례 발굴, 보급 중심으로 학기 중 상설적으로 시행 중에 있다. 또한 관동대학교 센터는 대학 교양교육과정 및 산학연계중심 전공 교육과정을 센터의 한팀에서 전담하여 개발·운영하고 있으며, 오프라인 강의를 효과적으로 지원, 관리하기 위한 온라인 수업지원체제(e-Class)를 독자적으로 개발·운영함으로써 많은 대학들의 벤치마킹의 대상이 되고 있다. 특히 관동대학교 센터는 조직의 위상이 타 대학과는 달리 본부 직속기구로 조직을 편제하고 있는 동시에, 총장 직속의 실처급 행정라인으로 구축 운영함으로써 의사결정 및 정책집행이 매우 효율적으로 진행되고 있다.

7) 한양대학교 : '교수역량 및 스타일' 진단 서비스 중심의 센터운영

한양대학교 교수학습개발센터는 2003년 1월에 설립된 후발 주자이지만, 교수들의 수업질 향상을 위한 프로그램 개발에 적극적이다. 한양대학교 센터가 현재 개발 중인 프로그램은 '교수역량 진단 서비스'와 '교수 스타일 진단 서비스'로서 이 프로그램은 교수 개인의 교수역량을 객관적으로 점검해서 교수효과를

최대한 개발·실천할 수 있다는 데 그 중요한 취지와 목적을 두고 있다. 교수역량 진단 서비스를 위한 측정도구는 강의 전 수업전략가, 강의 중 학습활동 촉진자, 강의 후 평가자라는 3 단계 역할모델에 따라 교수역량을 측정하는 것으로 구성되어 있다. 추후에는 교수자를 위한 티칭클리닉 서비스와 학습자를 위한 학습상담 및 클리닉 서비스 프로그램을 중점적으로 개발·운영할 예정이다.

II. 국내 대학 교육개발센터의 교수 개발 관련 요구

1. 교육개발센터의 '교수개발' 내용

대학 교육개발센터는 단위대학 차원에서 이루어지는 주요 교수개발(faculty development) 프로그램을 기획하고 운영하는 데 있어서 가장 중추적인 기능과 역할을 담당하고 있다. 특히 앞장에서 살펴본 바와 같이 교수와 강의기법, 효율적인 교육과정 운영, 교육자원의 활용은 대학 교육개발센터의 주요 기능과 밀접히 연관되어 있다. 미국의 경우, 대학 교육개발센터에서 담당하는 주요 기능 가운데 '교수개발' 영역은 다음과 같은 세부 내용으로 이루어져 있다. 국내의 경우에도 교수개발과 관련된 교육개발센터의 주요 프로그램은 전반적으로 유사한 형태로 나타나고 있다.

- 교수의 교수 스타일
- 교수의 교수 스타일 학생의 학습 스타일
- 교수의 교수 스타일 교수평가(Instructional Evaluation)

- 수업사정체제(Instructional Assessment System)
- 교수법 유형과 교수 효과
- 교수와 코스 평가
- 강의 관찰 및 진단
- 강의 관찰과 발표 기법
- 강의 관찰과 질문 기법
- 학생 참여 유도 기법
- 상호작용에 대한 이해
- 교수방법과 기법(강의개발법, 전문잡지 활용기법)

2. 교육개발센터의 '교수개발'에 대한 요구 조사 결과

교수개발 접근전략은 교수 대상의 요구분석 결과를 기초로 수립되는 것이 가장 바람직할 것이다. 이와 관련하여 최근 실시된 다음의 선행 연구 결과들은 많은 시사점을 주고 있다.

1) 대학 교수 대상의 요구 조사⁴⁾

① 표집 대상

- 참여 교수 수 : 전국 4년제 112개 대학 소속 전임 교수 중에서 추천교수 234명
- 전공별 : 대학원 9명(4.0%), 인문사회 계열 104명(46.4%), 예체능 계열 11명(4.9%), 이공 계열 77명(34.4%), 의과대학 23명(10.3%)
- 직급별 : 전임강사 11명(4.7%), 조교수 49명(20.9%), 부교수 58명(24.8%), 교수 104명(44.4%)

4) 김희배·송상호·이재경(2004. 4), '대학 교수-학습 지원 시스템 개선에 관한 연구'. 한국학술진흥재단 연구 결과 보고서.

② 설문 내용

- 교수-학습지원센터 서비스의 우선 순위
- 효과적인 교수-학습을 위해 필요한 지식 및 스킬
- 교수-학습 활동 지원 세미나 및 워크숍 주제
- 선호하는 교수방법
- 주로 활용하는 멀티미디어 유형
- 교수-학습 기자재 활용 현황

③ 설문 분석 결과(요약)

i) 교수-학습지원센터(CTL) 사업에 관한 요구사항

- 첨단 교수방법에 관한 워크숍 및 세미나(18.8%), 교수방법 컨설팅(17.4%), 강의평가 방법과 이에 대한 피드백(15.2%)
- 전반적으로는 주어진 교육내용을 어떻게 가르칠 것인지에 대한 관심이 매우 높음.
- 센터의 가장 우선적인 중점 과제로는 교수를 위한 컨설팅 서비스 제공 기능으로 나타남.

ii) 교수-학습 활동을 위해 필요한 지식과 스킬에 관한 요구사항

- 학습활동 촉진 요령(26.7%), 효과적인 질문 요령(24.2%), 프레젠테이션 요령(24.1%)
- 학습자의 학습활동을 촉진하는 스킬에 대한 강조는 교수자 중심의 수업보다는 학습자 중심의 수업을 주도할 능력 배양이라는 현실적 요구와 기대감이 반영된 것으로 보임.

iii) 교수-학습활동을 위한 세미나 및 워크숍 내용에 관한 요구사항

- 토론식·세미나식 강의 기법(26.2%), 첨단 교수-학습 방법 활용요령(21.3%), 학습자 동기부여 기법(18.9%)
- 학습자 중심의 수업을 이끌어 나가기 위해서 필요한 실무적인 내용에 대한 요구가 높음.

iv) 선호하는 교수방법에 관한 요구사항

- 토론식 세미나식(34.4%), 멀티미디어 활용 수업(22.8%), 강의식(16.2%)
- 교수법 개선을 위한 워크숍 프로그램의 우선순위와 동일한 요구임.
- 토론식 수업과 멀티미디어 활용 수업 방법에 대한 별도의 지침서를 개발해서 실제적으로 수업 활동 시에 참고할 수 있도록 제작, 보급, 지원할 필요가 있음.

v) 주로 활용하는 멀티미디어 유형에 관한 요구사항

- 파워포인트를 활용한 프레젠테이션 기법의 활용(40.0%), 비디오(23.1%), 인터넷(14.8%)
- 빔 프로젝트와 파워포인트를 활용한 프레젠테이션 기법, 비디오 등과 같은 영상을 활용하는 교육용 콘텐츠 개발, 그리고 인터넷을 기반으로 하여 학습자의 자기주도적 학습활동을 촉진하는 방법을 충분히 숙지하고 활용하는 방법에 대한 실무적인 교육이 필요함.

2) 단위 대학 교수 대상의 요구 조사⁵⁾

① 표집대상

5) 김성숙(2006, 2), '요구분석에 기초한 교수지원 워크숍', 대학교육개발센터협의회 제4회 동계 심포지엄 자료집.

- 인하대학교 전체교수(응답자 112명)

② 설문 내용

- 티칭 현황 : 선호하는 수업 형태, 교수-학습 매체 활용, 새로운 교수법 활용
- 세미나, 워크숍 관련 요구 조사 : 유용한 세미나 및 워크숍, 대학교육 발전을 위해 가장 필요한 프로그램
- 대학교육개발센터 인지도, 참여도 조사 : 대학교육개발센터의 활동에 대한 인지도, 참여 의사
- 프로그램 요구 조사 : 필요성이 높은 교육지원 프로그램, 학습지원 프로그램, 매체개발지원 프로그램

③ 설문 분석 결과(요약)

i) 티칭 현황

- 선호하는 수업 형태 : 멀티미디어 활용 수업(32%)>토론, 발표, 세미나(22%)>학습자 주도의 소규모 활동 수업(22%)>실험, 실습, 견학(15%)>사이버 강의(6%) 등
- 교수-학습 매체 활용 : 파워포인트 자료(66%)>복사물(36%)>슬라이드, 사진, OHP(33%)>비디오, 오디오 자료(21%)>웹자료(13%) 등
- 새로운 교수법 활용 : 새로운 교수법에 많은 관심이 있고, 수업에 적용하려는 노력이 꼭 필요하다(63%)>관심은 있으나 정보를 얻기 힘들다(19%)>기존의 나의 교수법과 효과 면에서 별반 차이가 없다(18%)

ii) 세미나, 워크숍

- 유용한 세미나 및 워크숍 : 파워포인트 및 동영상 자료개발 및 편집(40%)>

멀티미디어 콘텐츠 개발 및 제작법(38%)>새로운 교수법 및 강의기법(30%)>전공별 교수법 세미나(21%)>강의유형별 교수법 세미나(20%)>우수강의 사례 발표(19%)>교수매체 조작성과 활용(17%) 등

- 대학교육개발센터 프로그램 : 매체 사용 방법 지원 워크숍(54%)>전공별 교수법 개발(52%)>신임교원 연수 프로그램(42%)>교수-학습법 안내 책자 발간(27%)>강의 모니터링(26%) 등

iii) 인지도 및 참여도

- 참여도 : 매우 관심을 갖는다(37%)>약간 관심 갖는다(34%)>보통이다(26%)>거의 관심을 갖지 않는다(2%)>전혀 관심을 갖지 않는다(1%)

iv) 프로그램 요구 조사

- 필요한 교육지원 프로그램(5점 척도 중에서 3.5점 이상인 항목) : 신임교원 연수 프로그램(4.5점)>새로운 강의 기법 관련 세미나(4.1점)>전공별 교수법 개발(4.0점)>강의 유형별 교수법 개발(3.9점)>강의 모니터링(3.8점)>Teaching Tips 제공(3.7점)>교육성과 지표 개발 연구(3.5점)

3) 국내 대학 교육개발센터의 '교수개발' 문제점
국내 여러 대학들은 '교수학습지원센터', '교육개발센터', '교수학습개발원' 등의 이름으로 교수-학습 지원체제 관련 기구를 설립하여 운영하고 있다. 그러나 기구가 설립되었어도 실제 활동이 저조한 경우가 적지 않은 것으로 나타나고 있다. 특히 교수지원 프로그램을 운영하는 많은 대학들이 해당 대학교수들을

대상으로 한 자체 요구 조사를 토대로 특성화된 교수지원 프로그램을 수행하기보다는 타 대학의 교육개발센터에서 실시하는 프로그램을 그대로 모방함으로써, 본래의 취지를 살리지 못하고 여러 문제들을 표출하고 있는 상황이라도 볼 수 있다. 그 가운데 공통적으로 나타나는 문제점을 요약하면 다음과 같다.

① 교육 전문성 개발에 대한 교수의 인식 및 노력 저조

대학 교수들이 대체로 강의 또는 교육 부문에 있어서 전문성을 향상시켜야 한다는 인식이 강하지 못하며, 연구 활동에 대한 강조로 인하여 상대적으로 교육 활동에 대한 관심과 실제적인 노력이 저조한 것으로 나타나고 있다.

② 대학교육개발센터의 교수개발 프로그램에 대한 교수의 참여 부족

대학 교육개발센터를 중심으로 대부분의 대학에서 교수의 교육활동의 전문성을 지원하기 위한 프로그램을 개발하여 제공하고 있으나, 교수들의 실제 참여도는 높지 않다. 이는 교육개발센터의 프로그램이 실질적인 도움을 제공하지 못한다는 회의적인 인식에도 요인이 있으나, 과중한 업무 부담 및 연구 활동을 우선시하는 학교풍토와도 관련이 있다고 판단된다.

③ 다양한 교수 요구에 대한 맞춤형 지원 서비스의 부족

전공별, 교과목별로 다양한 교수들의 교수지원 요구에 부응하기 위해서는 대학교육개발센터의 전문성이 전제되어야 한다. 그러나 현실적으로 많은 대학들이 대학교육개발센터의 전문인력, 예산, 시설, 대학 내의 위상, 조직 문화 등에 있어서 어려움을 겪고 있다. 이로

인해 교수들의 요구를 반영한 전문적인 맞춤형 지원 서비스를 제공하는 데 지장을 초래하고 있는 것으로 나타나고 있다. 특히 전문인력의 경우, 일부 소수의 대학을 제외하고는 대부분이 정규직이 아닌 계약직으로 되어 있어서 안정적이고 지속적인 근무 여건 조성에 막대한 지장을 주고 있다.

Ⅲ. 단위대학 교육개발센터의 교수개발 활성화를 위한 제언

1. 대학 교육개발센터의 교수개발 지원을 위한 전문성 강화 방안

1) 교육개발센터의 교수개발 담당 전문인력의 확보 및 신분 보장

- 대학교수, 행정직원과 차별화된 '교육전문가'로서의 교유의 위상 확보
 - 개별 교과목 교수법 및 전공별 교수법 분석, 컨설팅 수행
 - 새로운 교수법 개발 지원 서비스 업무
- 1년 또는 2년 단위의 비정규직의 불안정한 근무 여건 개선
 - 일정 기간 근무 후에 성과 평가를 통해 정규직으로 전환
 - 전문성 개발을 위한 연수 및 출장, 도서관 이용 등에서의 불이익 폐지

2) 대학종합평가에서 대학 교육개발센터의 전문성에 대한 항목 포함

- 대학 교육개발센터의 전문성에 대한 질적 평가 실시
- 정규직 전문인력의 수, 연간 예산, 프로그램 기획·운영, 시설 구축 및 활용 실적 등
 - 교육개발센터 구성원의 교육 관련 전문

- 성(전공, 경력, 학위 등) 여부
- 교육개발센터 구성원의 전문성 신장을 위한 연수 참여 실적 등

3) 대학 교육개발센터의 맞춤형 교수개발 지원 서비스 제공

- 해당 대학교수 대상의 주기적인 요구 조사 실시
- 전공 단위의 교수법 세미나 및 우수 사례 발굴
- 개별 교수의 교수법 컨설팅
- 교수개발 관련 자료의 개발 및 제공
- 수준별로 체계화된 교수개발 프로그램 기획 및 실시

2. 교수개발의 필요성에 대한 교수들의 인식 및 참여 제고

1) 교육개발센터의 교수개발 프로그램 참여 의무화 또는 가산점 제공

- 신입 교원에 대한 교수법 워크숍 참여
- 승진 교원 대상의 강의 녹화 컨설팅 실시
- 교내 연구비 선정 시에 교수개발 프로그램 참여 실적 우선 반영

2) 교내 연구비 지원 외에 교수법 개발 지원비 책정

- 개별 교과목의 강의 개선 또는 교수법 개발을 위한 연구, 개발 비용 지원
- 전공 단위의 교육 활동 개선 또는 새로운 교수법 개발을 위한 연구, 개발 비용 지원


3) 업적평가 및 강의평가와 연계한 교수법 및 교육활동의 전문성 강화

- 교육개발센터 관련 위원회 등 활동에 대

한 가산점 제공

- 학기말 강의평가에 교수법 및 교육활동의 전문성 관련 항목 확대 강화
- 학기 내 강의 개선을 위한 평가활동 실시

IV. 나가는 말

본 고에서는 대학교육의 질을 향상시키기 위한 방안으로서 연구력 향상 못지않게 교육력 제고의 중요성에 초점을 맞추고, 그 구체적인 실천 대안을 대학 교육개발센터의 교수개발 측면에서 논의하고자 하였다. 특히 현재 개설되어 있고 활동 중인 대학 교육개발센터의 교수개발 프로그램에 대한 교수들의 요구 및 문제점을 검토함으로써 단위 대학 차원에서 교수개발을 활성화할 수 있는 제언을 도출하고자 하였다. 이를 통해 무엇보다도 대학개혁이 교육의 질 제고 또는 경쟁력 강화라는 최종 목적을 달성하기 위해서는 큰 틀에서의 정책 못지않게 가르치고 배우는 행위가 이루어지는 구체적인 교육 장면 — 그것이 강의실이든지 혹은 다른 현장이든지 간에 —에서의 교육력 신장과 이를 지원하기 위한 대학 차원의 노력이 담보되지 않고서는 헛된 구호에 그칠 수가 있다는 점을 강조하고자 하였다. 

별첨 자료

대학교육개발센터협의회 회원교 현황

(2006. 2. 총 97개교)

학교명	기관명	학교명	기관명
가천의과대학교	교육개발연구센터	서강대학교	교수학습센터
가톨릭대학교	교수학습센터	서울대학교	교수학습개발센터
강남대학교	교수학습지원센터	서울신학대학교	교수학습개발센터
강원대학교	교수학습개발센터	서울여자대학교	교수학습지원실
건국대학교(충주)	교수학습지원센터	서원대학교	교수학습센터(eTLC)
건국대학교(서울)	교수학습지원센터	선문대학교	멀티미디어교육개발센터
건양대학교	학습정보지원센터	성결대학교	교수학습지원센터
경남대학교	교육개발센터	성균관대학교	대학교육개발센터
경북대학교	교수학습센터	숙명여자대학교	교수학습센터
경성대학교	교수학습지원센터	순천향대학교	교수학습개발센터
경원대학교	교육개발원	신라대학교	교수학습개발센터
경일대학교	교수학습지원센터	아주대학교	교수학습지원센터
경주대학교	교육개발센터	안양대학교	교육지원센터
경희대학교(서울)	교수학습지원센터	연세대학교	연세교육개발센터
경희대학교(수원)	교수학습지원센터	영남대학교	멀티미디어교육지원센터
계명대학교	교수학습개발원	영산대학교	교육개발센터
고려대학교	교수학습개발원	우석대학교	교수학습지원센터
공주교육대학교	교수학습지원센터	울산대학교	교육학습개발원
관동대학교	교수학습개발센터	원광대학교	교육개발센터
광운대학교	교수학습센터	을지의과대학교	교육개발연구센터
국민대학교	교수학습개발센터	이화여자대학교	교수학습센터
군산대학교	교수커리어지원센터	인제대학교	교수학습개발센터
꽃동네현도사회복지대학교	-	인하대학교	대학교육 개발센터
나사렛대학교	교육개발지원센터	장로회신학대학교	교수학습개발원
남서울대학교	교육개발센터	전남대학교	교육발전연구원
단국대학교(서울)	교수학습개발센터	전주대학교	교수학습지원센터
단국대학교(천안)	교수학습개발센터	조선대학교	교육지원센터
대구가톨릭대학교	교수학습개발센터	중앙대학교	교수학습지원센터
대구대학교	교수학습개발센터	천안대학교	교육학습개발원
대전대학교	교육개발센터	청주대학교	교수학습개발실 (CTL e-Learning 센터)
대진대학교	교수학습지원센터	충신대학교	교수개발센터
덕성여자대학교	교수 학습개발센터	충남대학교	교양, 교직원
동국대학교(경주)	교수학습개발센터	충북대학교	e-learning 센터
동국대학교(서울)	교수학습개발센터	포항공과대학교	대학교육개발센터
동서대학교	교수학습개발센터	한국기술교육대학교	기술교육혁신센터
동신대학교	교수학습지원센터	한국방송통신대학교	이러닝센터
동아대학교	교수학습개발센터	한국외국어대학교	교수학습개발센터
동양대학교	교수학습개발센터	한남대학교	교육학습지원센터

학교명	기관명	학교명	기관명
동의대학교	교수학습개발센터	한림대학교	교육개발센터
명지대학교	교육개발센터	한밭대학교	원격교육센터
부산대학교	교수학습지원센터	한세대학교	교수학습지원센터
부산외국어대학교	교수학습개발실	한양대학교	교수학습개발센터
삼육대학교	교수학습개발원	호서대학교	교수학습개발센터
상명대학교	교육개발센터	호원대학교	교수학습개발센터
인천대학교	교수학습지원센터	세명대학교	교수학습개발센터
승실대학교	교수학습센터	부산가톨릭대학교	교수학습개발센터
서울산업대학교	교수학습개발센터	한성대학교	교육개발지원팀
국방대학교	교육개발실	동덕여자대학교	교수학습개발원
한서대학교	교수학습개발센터		

