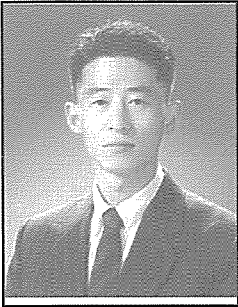


# 전자산업 대·중소기업 상생협력 실태 분석



김대성 과장  
KEA산업총괄팀

## I. 대기업 → 2차벤더 지원현황

### 1. 대기업의 2차벤더 협력체제 미구축

- 국내 전자업계 대기업은 2차 벤더보다는 주로 1차벤더와 사업 연계- 완제품 제조에 필요한 부품을 공급하는 1차벤더들과의 협력체제로 한정되어 있음
- 따라서, 2차벤더에 대한 지원은 1차벤더들이 실시

- 품질·생산성 부문은 인력파견 지도, 생산인력 교육훈련, 공정개선, 정보화, 품질합리화, 고문 제도 일부 운영

### 3. 대기업 개선방향

- 대·중소기업 상생협력 차원에서 관행 개선
  - 신제품 및 신기술 정보교류 확대로 개발동기 부여
  - 기술개발 지원 및 적절한 개발비 보전
  - 수직적 계열화 보다는 수평적 협력관계 지향(무리한 단가인하 요구 완화)
- 대기업의 과도한 인증자료 요청 개선
  - 외국업체 납품할 경우, 제품인증 보증 협약서 등의 간단한 레터로 대체
  - 국내업체는 인증내역, 데이터 등의 상세자료 요구 및 Format 상이

## 2. 2차벤더 지원동향

- 2차벤더에 대해서는 기술개발 및 품질·생산성 향상 지원
- 기술개발 부문에서는 자금, 시설장비(라인), 금형, 검사 자동화 일부

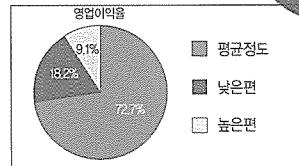
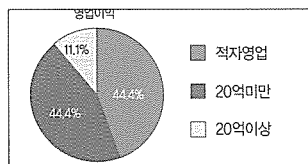
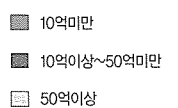
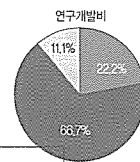
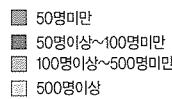
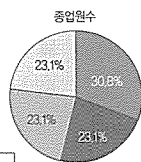
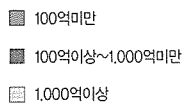
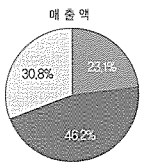
## II. 1차벤더 조사결과

### 1. 1차벤더 현황 (2005년 기준)

- 매출액 100~1,000억원 규모의 응답기업이 약 80%, 종업원수는 100인 미만에서 1,000여명을 보유한 다양한 중소/중견업체로 구성
- R&D 투자는 응답기업의 총가 10~50억원 규모, 영

업이익은 20억미만과 20억이상의 흑자경영 업체 비중이 각각 44%로 조사되었음

- 영업이익율은 대부분 경쟁사들과 비슷한 수준으로, 동종 기업간의 과당경쟁 보다는 균형있는 성장 지향



### 2. 수탁기업 보유 현황 (2005년 기준)

- 응답기업의 절반 이상이 30개사 이하의 수탁기업 보유
- 매출액 500억원 이하, 종업원수 100인 이하 사업장이 대부분

- 100개 이상의 수탁기업을 보유한 중견업체도 1/3 차지
- 매출액 500~2000억원, 종업원수 100~1,000명 규모

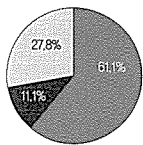
기고

3. 수탁기업에 대한 만족도 및 향후 중요도

- 세부 부문(7개) : 부품의 원가/품질 경쟁력, 기술력, 품질경쟁력, 원천기술개발, 공동개발영역, 시스템·모듈 개발능력, 상호비전공유 향상

- 응답기업의 절반 이상이 현재 보다는 향후에 더 중요하다고 판단
- 현재 수준에 만족한다는 응답은 30% 내외

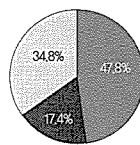
부품의 원가경쟁력 향상



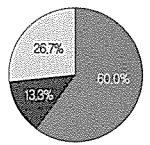
부품의 기술력 향상



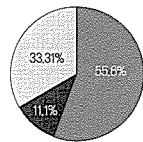
품질 경쟁력 향상



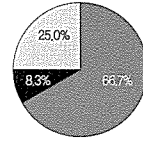
원천기술개발



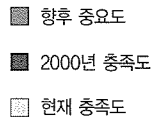
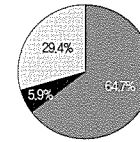
공동개발영역 확대



시스템모듈 개발능력



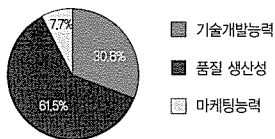
상호비전의 공유



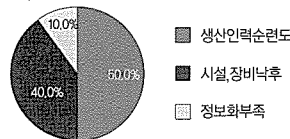
4. 경쟁력 향상 부문

- '품질·생산성' (62%)과 '기술개발 능력' (31%) 향상 시급
- 기타 국내외 마케팅 능력 및 원가경쟁력 확보
- 품질·생산성 향상을 위한 극복과제
- 전자업종은 기술이 가장 빠르게 진보하는 산업으로, 중소기업체도 대부분 첨단 시설·장비 보유
- 하지만, 생산인력 숙련도(50%) 미숙과 정보화(40%) 수준 저조

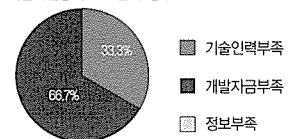
- 대기업의 품질향상 요구와 납품가 인하 압박, 재료비 상승 부담
- 기타 돌발사태 대응능력 부족
- 기술개발능력 향상을 위한 극복과제
- 기술개발 자금난이 가장 심각(60%), 현장에서 필요한 기술인력도 부족하여, 정부?대기업 지원이 절실히 요구됨
- 기타 공동개발을 위한 상호비전 공유 필요



품질, 생산성으로 인한 경우



기술개발능력으로 인한 경우

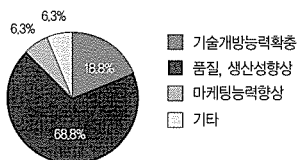


5. 수탁기업 지원 현황

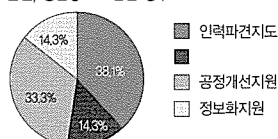
- 응답기업의 2/3 수탁기업에게 부품 수급과 직접으로 연관된 '품질·생산성 향상' 지원에 주력
- 약 20%는 중장기 비전 차원에서 기술개발능력 확충

지원

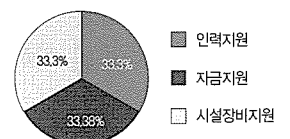
- 품질·생산성 향상을 위해서는 수탁기업에 인력을 파견하여, 협의 후 공정개선 등 제반환경 개선 지원



품질, 생산성으로 인한 경우



기술개발능력으로 인한 경우



6. 수탁기업 지원시, 정부 지원현황

- 원재료 · 소재를 공급하는 2차벤더 업체들에 대한 정부 지원비율 저조(20% 내외) - 기술개발능력을 향상시키기 위해 용자자금과 시설 장비 일부 지원

7. 정부 및 수탁기업에 대한 건의사항

구분	정 부	수탁기업
기술 개발능력	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 기술개발자금 지원 확대</li> <li>▶ 기술 · R&amp;D 인력 지원</li> <li>▶ 계측기 및 장비 지원</li> <li>▶ 2차벤더 기술개발 교육 및 장비구입 지원금 확대</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 개발기간 단축</li> <li>▶ 경쟁사 대비 빠르고 안정된 제조 · 개발 기술 확보</li> </ul>
품질 · 생산성	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 생산인력에 대한 체계적 · 지속적인 교육/훈련</li> <li>▶ 무상교육 기회 확대</li> <li>▶ 첨단기술 설비의 단가 인하</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 품질의식 고취</li> <li>▶ 경쟁력 향상을 위한 시스템 (설비)도입, 인력수준 향상</li> <li>▶ 대량생산 및 불량률 최소화</li> </ul>
마케팅능력	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 해외 마케팅 지원</li> <li>▶ 중소기업 특허품의 대기업 추진 방지</li> <li>▶ 관련정보 공유</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 전문인력 양성</li> <li>▶ 자가브랜드 실현(특허) 지원</li> </ul>

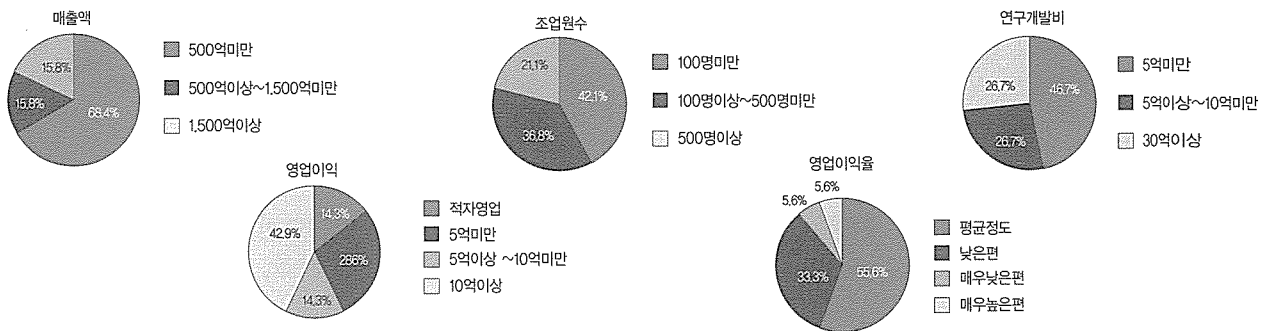
Ⅲ. 2차 협력업체

1. 2차벤더 현황

- 응답기업 중 매출액 500억 미만 규모 및 종업원수 200인 이하인 중소기업이 총, 나머지 높은 매출액 1~3천억원의 중견기업으로 조사되었음
- R&D 투자는 응답기업의 절반가량이 5억원 미만 규모이고 영업이익은 10억 이상이 43%, 1억미만 또는

적자도 높을 차지

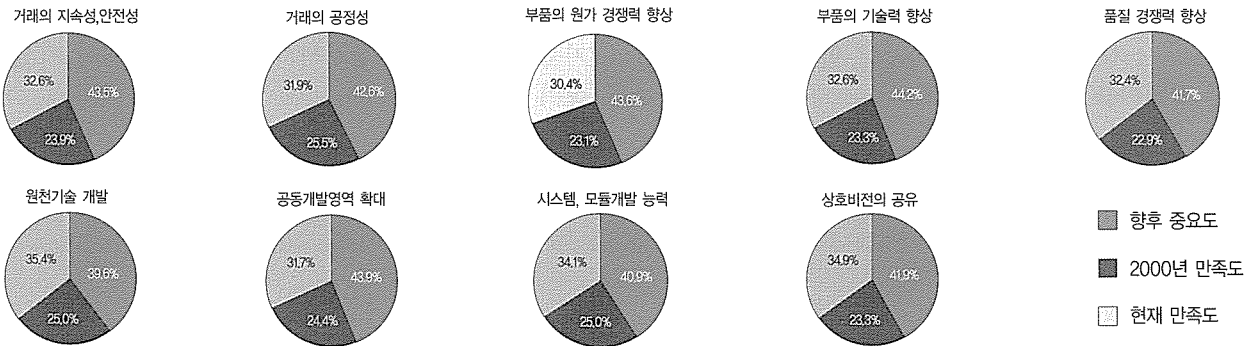
- 영업이익율은 대부분 경쟁사들과 비슷하거나 다소 낮은 수준으로, 기업간의 과당경쟁 보다는 균형있는 성장 지향



2. 위탁기업에 대한 만족도 및 향후 중요도

- 세부 부문(9개) : 거래의 지속성 · 안정성 · 공정성, 부품 원가경쟁력 · 기술력 향상, 품질경쟁력 향상, 원천 기술개발, 공동개발영역 확대, 시스템 · 모듈 개발능력, 상호비전 공유 - 응답기업의 40% 이상이 현재 보다는 향후에 더 중요하다고 판단
- 현재 수준에 만족한다는 응답은 30~35%

기고



3. 기업 경쟁력 현황

- 기술 중요도
  - 응답기업의 55%가 자사 공급부품 기술능력이 위탁기업에게 매우 필요하다고 판단, 강한 자부심을 느끼고 있는 것으로 조사되었음
- 협력적 상호작용에 대한 기대
  - 응답기업의 70%가 위탁기업을 향후 이익경쟁 보다는 동반성장의 협력파트너로 발전 기대
- 기술 경쟁력
  - 응답기업의 90%가 자사 제조기술 능력이 세계수준과 동등 이상의 기술경쟁력을 보유하고 있다고 판단
- 원가 경쟁력
  - 응답기업의 75%가 위탁기업 공급가가 세계 글로벌 경쟁업체와 비슷하다고 판단, 다만 중국?대만 기업들의 저가 공세는 부담으로 작용
- 종업원 숙련도
  - 응답기업의 절반이 자사 근로자들의 노동 숙련도가 세계수준에 근접하고 있는 것으로 판단, 하지만 체계적·지속적인 교육 및 훈련 필요
- 원가경쟁력 기여도
  - 응답기업의 90%가 위탁기업의 원가경쟁력 제고를 위해 노력하고 있는 것으로 판단됨, 안정된 원가관리 시스템을 구축하고 있음
- 품질개선 기여도
  - 응답기업의 85%가 위탁기업의 품질개선 및 신제품개발에 공헌하고 있는 것으로 판단됨, 위탁기업과의 활발한 교류로 품질경쟁력 제고
- 개선 및 신개발 부품
  - 응답기업의 75%가 위탁기업과의 거래로 기술능력 향상 및 품질개선의 효과를 거둔 것으로 판단됨
- 품질개선 및 원가 절감
  - 응답기업의 절반 이상이 위탁기업과의 많은 거래경험은 품질개선 및 원가절감으로 이어진다고 생각하고 있음
- 거래물량 증감
  - 응답기업의 40%는 2~3년전 대비 현재 위탁기업과의 거래물량이 크게 늘어났음, 2차벤더 기업규모 확대 추세

4. 경쟁우위 부문

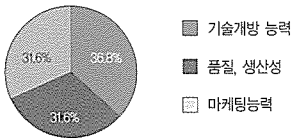
- 응답기업의 60%가 품질·생산에 있어 경쟁업체 보다 우위를 점하고 있다고 판단
  - 선진 시설 도입, 제품 경쟁력 향상을 위해 각종 제반 여건 개선 노력
- 그리고, 32% 정도가 기술개발능력이 우수하다고 자부하고 있음

### 5. 경쟁력 향상 부문

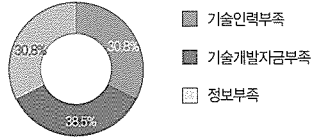
- 기술개발능력 향상 뿐만 아니라, 품질?생산성과 마케팅능력도 경쟁력을 제고해야 할 중요한 부문으로 인식

- 세부적인 애로사항으로는 기술개발자금 부족, 생산인력 숙련도 저도, 마케팅 전문인력 및 시장정보 부족 등이 있음

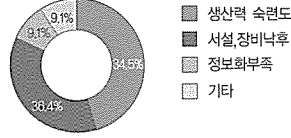
경쟁력 향상을 위해 보강되어야 할 부문



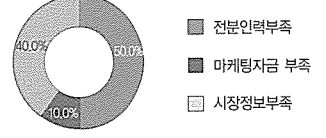
기술개발능력으로 답한 경우



품질, 생산으로 답한 경우



마케팅능력으로 답한 경우

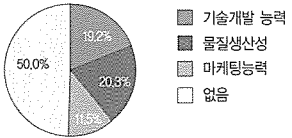


### 6. 위탁기업 지원현황

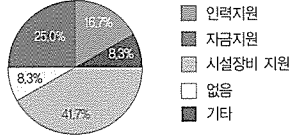
- 응답기업의 절반은 위탁기업으로부터 지원이 전혀 없다고 응답
  - 자금규모가 영세한 2차벤더에게 있어서 위탁기업과의 협력체제 활성화는 생산?기술개발?마케팅 향상에 필수적임
  - 일부 기업은 품질생산성(19%), 기술개발능력(19%) 지원을 받고 있음

- 품질·생산성 지원사항은 위탁기업 인력들이 파견되어 자사 생산인력 교육훈련, 공정개선 및 정보화 등이 있음
- 기술개발능력 향상을 위해 시설장비와 인력 지원, 마케팅능력 향상을 위해서 거래의 안전성에 대한 지원 실시

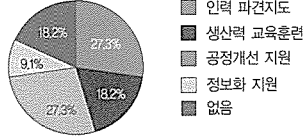
위탁기업으로부터 지원받았거나 받고있는 분야



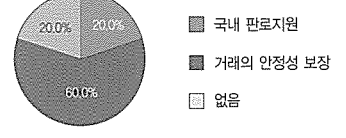
기술개발능력으로 답한 경우



품질 생산성으로 답한 경우



마케팅능력으로 답한 경우



### 7. 정부 지원현황

- 2차벤더의 절반이 정부 지원을 받지 못하고 있는 실정
  - 정부 지원정책 홍보 및 기업 정보수집 능력 부족으로 추정

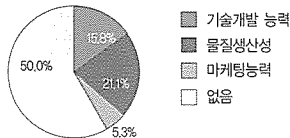
- 응답업체의 40%가 시설장비를 중심으로 인력 및 자금지원을 일부 받고 있는 것으로 조사되었음

### 8. 대기업 지원현황

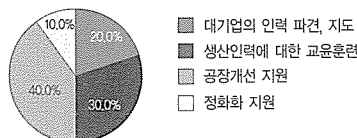
- 대기업 조사결과에서 알 수 있듯이, 2차벤더에 대하여 품질·생산성, 기술개발능력 향상을 위해 일부 지원하고 있는 실정

- 품질생산성 부문은 공정개선 및 생산인력 교육훈련 중심으로 지원, 기술개발능력 부문은 인적자원 및 시설장비 지원이 대부분

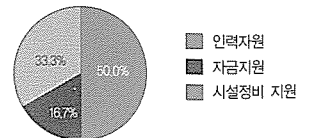
귀사의 위탁기업의 모기업이 귀사에 지원했거나 하고 있는 분야



품질, 생산성으로 답한 경우



기술개발능력으로 답한 경우





9. 對 정부/위탁기업/대기업 건의사항

● 기술개발능력

건의처	주요내용
정 부	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 중소기업에 대한 세심한 배려정책 추진</li> <li>▶ 시설(장비) 및 기술개발 투자비용 지원</li> <li>▶ 정부 기술개발사업 확대를 통한 자금 지원</li> <li>▶ 정부산하 연구소 보유특허의 저가 공유</li> <li>▶ 인적자원 육성</li> </ul>
위탁기업	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 상호 신뢰성 확보, 제품사용에 따른 문제점 협의</li> <li>▶ 정기적인 기술 교육, 기술경쟁력 제고</li> <li>▶ 개발인력 지원(충원)</li> <li>▶ 충분한 소재 개발기간 부여</li> <li>▶ 자금 지원, 납품가격 압박 완화</li> <li>▶ 상생관계로의 발전을 위한 상호 정보교환</li> </ul>
대 기업	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 확실한 발주와 신뢰</li> <li>▶ 개발과제 협력, 풍부한 기술공유</li> <li>▶ 자금·기술·교육 지원</li> <li>▶ 과도한 납품가격 인하요구 완화</li> </ul>

● 품질·생산성

건의처	주요내용
정 부	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 인력 및 기술개발자금 지원</li> <li>▶ 장비투자비용·보조금 지원과 무료교육 확대</li> <li>▶ 다양한 분석장비 공동사용 추진</li> <li>▶ 각종 무료교육 실시</li> </ul>
위탁기업	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 폭넓은 정보공유와 지속적인 교류 확대</li> <li>▶ 공급제품에 대한 평가 제공</li> <li>▶ 꾸준한 거래물량 유지</li> <li>▶ 품질향상을 위한 교육 확대, 공정개선 지원</li> </ul>
대 기업	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 정확한 제품정보 제공, 안정된 신뢰 유지</li> <li>▶ 교육 및 공정개선 지원</li> <li>▶ 품질경쟁력 제고를 위한 기술지식 지원</li> <li>▶ 생산납기 단축요구 및 가격인하 압박 완화</li> </ul>

● 마케팅 능력

건의처	주요내용
정 부	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 실효성 있는 중소기업 육성정책 추진</li> <li>▶ 영업거래시 안전성 보장(Risk 최소화)</li> <li>▶ 인적자원 육성 및 기술교육 지원</li> <li>▶ 수출업체 판로개척 지원 강화(해외동향 정보 등)</li> </ul>
위탁기업	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 실무자간의 폭넓은 기술교류 및 정보교환</li> <li>▶ 기술개발 과제 협력</li> <li>▶ 해외 판로개척 지원</li> </ul>
대 기업	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 기술정보 공유</li> <li>▶ 수평적 파트너로 인식, 상호 Win-Win 방안 강구</li> <li>▶ 해외 판로개척 지원</li> </ul>