

테마관광농원의 합리적인 경영모형설정 연구

이 상 영

농촌진흥청 농촌자원개발연구소

A Study of Establishing the Rationable Theme Park Farm Model of Rural Tourism

Rhee, Sang Young

Rural Resource Development Institute, Rural Development Administration, Suwon, Korea

ABSTRACT

As theme park farms, which attract noticeably low interest from the government, have gained their own managerial skills for a long time, we can now find many successful cases. This study showed there were four types of tourism villages; those that were experienced in the harvesting and sale of agricultural products, farm sleeping, recreational and leisure, and food. I also suggested the successful management model according to each type. The results show the recreational and leisure type had the highest annual income out of all four groups. The total income of recreational and leisure type villages were 260,000 thousand won which is more when compared to 110,000 thousand won for sleeping, 60,000 thousand won for food, and 40,000 thousand won for harvesting agricultural products. The ratios of capital productivity (net income/invest) were 12.4 for recreation and leisure, 7.7 for food, 6.9 for farm stay, and 2.89 for harvesting. I suggest that farm managers should be satisfied with farm management and the priority of improving farm management should focus on the development of specific products within each farm.

Key words: theme park farm, capital productivity, rural tourism, leisure

I. 서론

농촌관광은 농업에 종사하면서 농외소득을 증대시킬 수 있기 때문에 성장 가능성이 높은 산업이라 할 수 있다. 농촌관광을 협의적 개념에서 보면 농업 경영체를 견학, 관찰, 영농 연수하는

것이며 광의적으로는 농업·농촌을 대상으로 심신 수양 등을 포함한 레크리에이션 활동이라고 할 수 있을 것이다. 바꾸어 말하면 농촌관광이란 1차 산업과 지역특산물 및 토산품의 가공판매 등 2차 산업 및 3차 산업의 복합적 성격을 띠고 있는 것이다. 따라서 농업의 한 과정 또는 전부를

접수일: 2006년 3월 4일 채택일: 2006년 9월 17일

Corresponding Author: Rhee, Sang Young Tel: 82-31-299-0530

E-mail: rsy@rda.go.kr

레크리에이션 형태로 개발하여 이용자에게 제공하거나 농장의 대여 혹은 농림수산물의 직판 등을 내용으로 하는 농업이라고 개념지을 수 있을 것이다.

최근 농촌관광은 다양한 수요형태를 띠면서 급격하게 변하고 있다. 과거의 관광형태는 위락 중심의 구경, 놀이 등의 단순 형태였지만 최근에는 자연 속에서 자연을 즐기고, 가족과 함께 휴식을 취하며 미래를 위한 여유시간 확보와 같은 건전한 생활 중심으로 변화하고 있다. 이러한 관광형태의 변화 과정 속에서 농어촌이 지니고 있는 천혜의 자연자원과 도시민의 관광수요를 접목시켜 농가의 소득증대와 지역의 균형개발로 연결하는 것이 농촌관광의 기본 목표라 할 수 있을 것이다.

개발초기의 관광농원은 농산물의 직판농원 위주로 운영되어 왔으나 최근에는 직판농원을 포함한 임대농원, 장소재공농원, 자연학습농원, 심신수련농원, 휴식농원, 삼림욕 등 다양한 형태로 개발되어 종합적인 관광농원으로 발전하고 있다.

농림부가 농가의 소득증대 방안의 하나로 시작한 관광농원개발 사업은 1984년에 12개 지구를 시범지구로 조성하여 처음으로 시작하였고, 그 후 매년 추가로 지정하여 자금 및 기타 여러 가지 행정적인 지원을 해왔다. 그러나 현재 정부지원을 받지 않은 관광농원도 경영주가 원하면 관광농원이라고 명명할 수 있으며 경영종합자금형태로 융자지원을 받을 수 있다.

최근 농가인구 감소 및 노령화 등, 농촌사회의 공동화가 심화되고 있는 가운데 국민소득 증가로 국내관광에 대한 수요가 증대되고 있다. 한국관광연구원의 추정에 의하면 국내관광객수는 273백만(1999)에서 606백만(2011)으로 증가할 것으로 예측하고 있다. 따라서 이러한 국내관광수요를 흡수하여 농촌거주민의 농외소득 증대로 연결되는 농촌공익기능을 활용한 테마관광농원의 합리적 경영모형이 매우 필요한 시기이다.

본 논문은 이러한 문제의식을 갖고 정부지원을 받지 않은 관광농원도 포함하여 각자의 고유한 테마사업이 있는 농원을 테마관광농원으로 정의하여 테마사업유형별로 경영수지 개선에 성공

할 수 있는 농원모형을 제시하고자 한다.

II. 선행연구 고찰

우리나라의 테마관광농원은 20여년의 짧은 역사를 지니고 있으며 농업정책의 시대적 변천에 따라 관심이 적어진 관계도 있어 선행연구가 많지는 않다. 이 분야에 대한 연구는 '80년대에 들어 본격적으로 시작되었으나 '97년의 외환위기를 맞으면서 경영적자로 도산하는 관광농원이 증가하는 한편, 최근에 들어서는 농촌관광에 대한 관심도 개별 경영체인 관광농원보다는 마을지역단위로 전환되면서 이 분야에 대한 연구가 급속히 줄어들게 되었다.

1980년대 일찍이 선구적으로 김용근(1983)은 관광농촌공원의 개념을 도입하여 도시인이 농원이나 농장을 방문하여 자연과 더불어 생활하면서 생산과 수확에 참여하는 기회를 제공하는 형태의 농원모형을 제안하였다.

최영선(1988)은 경기도 강화지역을 대상으로 이용자 실태분석을 통해 관광농업의 개발방안과 국민관광지로서의 정책지원을 강조하고 있다. 또한 유승우 등(1988, 1990)은 자연휴양림과 관광농원을 연계하는 방안을 제시하고 있으며, 관광농원 개발의 입지조건에 따라 농업이 중심이 되는 관광, 관광이 중심이 되는 농업, 농업과 관광이 공존하는 형태로 구분하여 이 3가지 형태 중 관광농원 개발을 위한 입지선정은 농업입지와 관광입지를 종합적으로 평가하여 결정해야한다고 설명하고 있다.

신용인(1989)은 관광농업의 개발과정을 4단계로 구분하고, 제1단계는 농법이 가장 쉽고, 비용이 적게 들고, 가족단위의 흥미를 느낄 수 있는 감자, 고구마, 당근 등의 재배를 중심을 하는 작부체계이고, 제2단계는 가정에서 가장 많이 소비되는 채소류 중심의 작부체계를, 제3단계는 과수 중심의 작부체계이고, 제4단계는 자본이 많이 투입되는 화원, 식물원, 입산지, 목장 등을 중심으로 운영하는 것을 내용으로 하는 단계적 관광농업 개발방안을 제시하였다.

1990년에 들어서 이명진(1990)은 관광농원의

개발방향, 경유형과 체재형 고객을 위한 이용시설 및 프로그램을 제시하는 한편, 경영분석을 통한 문제점 해결방안을 제시하고 있다.

유승우 등(1990)은 관광농원은 대자본의 관광지에서는 모방할 수 없는 농원 특유의 자연경관과 농사를 이용한 관광 상품을 개발하여 내방객에게 홍보 운영하는 등, 일반 관광지과 차별화된 관광 상품으로 운영할 때 성공가능성이 높다는 것을 강조하였다. 또한, 인근 관광지와의 상호 연계된 보완적인 관계에서 관광농원을 조성 운영하는 것이 바람직하다는 의견을 제시하고 있다.

유선무(1992)는 한국 관광농원의 소득증대 방안으로 관광농원 경영자 및 입지선정, 농원 운영 방향의 설정, 관광농원 이용자의 유치방법, 관광농업 상품의 개발, 관광농원의 투자방법, 정부 대책에 대한 연구를 수행하였다.

김창근(1993)은 정부정책의 형성 및 결정과정에서 운용항목들에 대한 충분한 사전 검토가 이루어지는 경우가 매우 드물고, 또한 정책집행 과정에서는 대상 농가들의 호응도가 낮고, 정책평가 과정에서는 평가활동이 결여되어 있는 것은 물론, 평가결과를 활용하는 경우도 매우 적다는 문제점을 지적하고 있다.

박영수(1993)는 관광농원의 내방객수와 호당소득은 비록 통계적 유의성은 없으나 정의 상관관계가 있다는 것을 보이고 있으며, 우리나라 관광

농원은 주변의 관광자원과 연계성을 갖는 체재형이 많으며 농업자원을 기반으로 한 관광농업의 특성을 지니고 있다. 또한 경영자의 경영능력에 따라 자연 및 입지여건을 고려한 시설 및 운영상의 특성이 잘 나타나고 있음을 설명하고 있다.

강승진(1994)은 농산물 판매형 농원, 농산물 채취형 농원, 생산수단 임대형 농원, 장소 제공형 농원 등 각 유형별 관광농원과 일반관광과의 연결성을 분석하는 한편, 일반농업, 임업, 축산업, 수산업, 유관관광산업 등 연관 산업 부문과 관광농업과의 연결성을 설명하고 있다. 또한, 평지형, 해변형, 중산간형 등 자연적 입지유형과의 연결성, 관련법규, 지원체계, 홍보활동, 기초 환경, 지역특성 등 제도개선과 지원체계 강화 등을 설명하면서 관광농원이 지니는 사회적 편익의 잠재성을 평가하였다.

함병은(1999)은 관광농원의 소득증대와 가장 밀접한 관계에 있는 수요자의 관광성향을 파악하여 관광농원의 개발방향을 정립할 필요가 있다는 것을 강조하고 있다.

이상과 같이 기존의 연구 성과를 고찰하여 보면, 지금까지 관광농원에 관한 연구는 관광농원의 개념 도입 및 성립발전, 역할, 유형, 정책개발 등 논리적 기초를 정립하는 연구가 많았다. 또한 특정지역의 관광농원 분석 및 해석을 통하여 적용대상지역에 시범적으로 도입하거나 검증하는

Table 1. Data collection of theme park farms

District	Number of farm	2003			2004
		Primary survey(Mail)	Secondary survey(interview)	Total	Thirdly survey (interview)
Gyeonggi-do	29 (10%)	8	9	17	11
Gangwon-do	50 (17%)	7	18	25	11
Chungcheongnam-do	28 (10%)	14	6	20	9
Chungcheongbuk-do	20 (7%)	1	9	10	5
Gyeongsangnam-do	40 (14%)	7	15	22	6
Gyeongsangbuk-do	28 (10%)	7	6	13	6
Jeollanam-do	47 (16%)	8	13	21	6
Jeollabuk-do	22 (8%)	1	11	12	6
Jeju-do	23 (8%)	3	-	3	2
Total	287(100%)	56(20%)	87(30%)	143(50%)	62(22%)

연구가 부분적으로 진행되어 왔다고 할 수 있다.

특히, 일정지역 즉 서울, 부산, 대구 등 도시 근교 지역과 관광농원 개발시범지구 중에서 몇 개 관광농원을 선정해서 부분적으로 연구함으로써 다른 지역에서는 적용 가능성이 낮다는 취약점을 지니고 있다. 따라서 조사대상 지역을 전국적으로 확대하여 연구 대상지가 지니는 특성을 파악한 결과를 토대로 소득증대로 연결될 수 있는 합리적인 경영모형을 제시할 필요가 있다.

III. 연구방법

1. 조사방법 및 대상

테마관광농원에 대한 조사는 농림부, 농협, 지자체의 협조를 받아 현재 운영중인 것으로 파악된 전국 287개를 대상으로 1차년도인 2003.7.1~8.30에 우편전수조사와 직접청취조사를 병행하였다. 병행조사를 통해 수집된 테마농원 농원 수는 143개소이며 이를 전국단위에 도별 분포를 나타낸 것이 Table 1이다. 이어서 2차년도인 2004.7.1~8.30일까지 필자가 개발한 경영진단지표를 이용한 자가진단에서 높은 점수를 받은 농원을 선정하였다(이상영, 2004). 이를 도별로 안배한 후 다시 현장조사과정에서 느낀 농장경영실적을 고려하여 62개 농원을 선정하여 경영적으로 성공할 수 있는 테마관광농원모형을 설정하였다.

2. 분석방법

테마유형은 1차년도의 분석결과를 바탕으로 4개 유형 즉, 농산물채취·판매·체험형, 숙박형,

음식 제공형, 위탁장소제공형으로 분류하여 입지조건, 주 고객, 경영면적, 시설 및 부지면적, 경영기술을 집계하여 예상되는 경영성과를 제시하였다.

IV. 연구결과 및 고찰

1. 테마관광농원의 테마결합 특징 및 공통적인 성공요건

조사대상 테마관광농원의 분포를 보면 음식판매 > 숙박 > 농산물채취 > 위탁공간제공형 순으로 많고 테마사업간 결합 농원 빈도수 분포는 숙박과 음식판매를 결합한 것이 14개소로 가장 많고 이어서 농산물 채취와 숙박, 음식판매를 결합한 것이 8개소의 순으로 나타났으며 테마 결합유형수는 전체 13개 유형으로 조사되었다. 한편, 테마 결합수 빈도분포는 단독테마사업 22개, 2개 결합 25개, 3개 결합 13개, 4개 결합 2개로 나타나 테마사업의 확대는 하나 또는 두개 사업을 복합경영하는 추세가 보편화된 것으로 판단된다. 이는 관광농원 육성초기에 한 농원에서 모든 테마상품을 판매하고자 했던 경향이 둔화되고 경영자의 기술 등을 접목할 수 있는 주된 테마 한두개로 특화하고 있음을 알 수 있다.

테마관광농원이 경영적으로 성공하기 위해서는 각각의 테마유형농원 모두에게 공통적으로 갖추어야 할 환경조건 및 경영기술은 다음과 같이 정리할 수 있다(Table 2). 방문객이 농원을 찾아가는데 소요되는 시간은 출발지에서 왕복 3시간 이내에 입지하고 있으며 배후 도시인구가 30~40만 정도가 되는 곳에 위치하고 있어야 한다. 또한 일

Table 2. Successful factors of theme park farm

Contents	
Travel time	• 3 hours for round
Population of adjacent city	• 3~4 hundred of thousands
Attraction	• Connecting with famous mountain, Spa, Resort and folk festival • Guiding and explain historical and cultural resources
Clients management	• Exchange of e-mail, Notice of event, Inquiring after someone's health..
Visitor	• A group visitor(Connecting with community)
Reservation	• Food, Program, Number of visitors
Food Supply	• Produce by himself

반소비자들의 농촌관광목적이 당해농원만을 방문하는 것이 아니라 다른 지역도 방문하는 경우가 대부분이기 때문에 주변의 관광자원, 농업자원, 민속축제등과 연계시킬 수 있을 정도의 관광안내원 역량도 배양해야 한다.

주요고객은 한정된 고용노동력을 효과적으로 분배하기 위해서도 댄투댄너로 대응해야하는 가족단위 손님보다는 조직단체손님을 확보하는 노력이 중요하다. 고객접대에서도 이들을 내 가족과 같이 평생인연을 맺는다는 자세로 이메일을 통한 일상 안부전하기 등 철저한 사후 고객관리가 절대적으로 필요하다.

또한 음식의 신선도유지 및 재고관리를 위해서도 방문객수 및 프로그램과 연계된 사전예약제를 반드시 도입하는 한편, 손님에게 제공하는 식자재의 자가 생산비율을 높이는 것도 매우 중요한 요소로 지적할 수 있다.

2. 테마관광농원의 합리적인 경영모형설정

1) 농산물채취·판매·체험형 농원모델

농산물채취·판매·체험형 농원모델은 산악계곡 또는 내륙에 위치하여 주 고객은 소년층, 장년층을 대상을 하는 것이 바람직하다. 시설부지면적은 4,000평, 작물재배 면적은 7,000평으로 작목은 표고, 자심, 흑미, 자강, 곰치 등이 보편화되어 있으며 가축은 평, 오리, 타조, 앵무새와 같은 소 가축으로 200수 내외의 체험 및 관광용으로 사육하는 것이 좋다. 또한 장기적으로는 친환경적인 농산물을 채취·판매하거나 체험상품으로 제공하는 것을 목표로 해야만 지속적인 경쟁력을 갖출 수 있을 것이다.

농산물채취·판매형 농원에서 특히 중요한 것은 대학 또는 학습활동 등을 통해 사전에 숙지한 경영주의 특기, 전공을 활용하는 농원이 경영적으로 성공하는 사례가 많은데 대표적인 것이 야생화, 곤충, 허브, 관상수, 관상어 상품 등이다. 또한 체험상품 가운데 과일수확은 손님들이 다년생 과수나무에 치명적인 손상을 입혀 다음해의 과수 수확에 막대한 지장을 입히고 있기 때문에 가급적 지양해야만 한다는 것을 지적하고 싶다.

투자금액은 도로, 배수로, 급수시설과 같은 기반시설이 갖추어진 경우에는 숙박 및 식당, 세미나실과 같은 기본시설 및 판매장, 조리연습장과 같은 부대시설을 포함하여 5억 정도가 소요되는데 특히 산악계곡에 위치한 관계로 초기에 기반시설 정비에 많은 자본이 투자될 수밖에 없는 취약점을 지니고 있다.

예상되는 경영성과는 조수입 15,000만원, 인건비 등 비용합계가 11,000만원으로 순수익은 연간 4,000만원 정도가 될 것으로 시산되었다(Table 3~6).

Table 3. Management scale and location in Model 1*

Characteristics	
Types	• Mountain type, Inland type
Costumer	• Child and boy(Youth), Manhood
Farm area	• 28,000(pyčng)
Facility area	• 4,000(pyčng)
Land area	• 7,000(pyčng) (Shirtmake, Black rice and so on)
A herd of cattle	• 200 heads(Experience and enjoyment : Duck, Ostrich and so on)

* Agricultural activities on the theme park farm

Table 4. Facilities investment in Model 1

Facilities		Area (pyčng)	Total investment (10,000Won)
Basic facilities	Farm stay	90	20,000
	Restaurant	60	18,000
	Control office	10	1,000
	Seminar office	55	12,000
Accessory facilities	Store	50	1,500
	Experience room	100	3,000
	Botanical garden	1000	200
Total investment	Fund rate 75%	-	55,700

2) 숙박형 농원모델

숙박형 테마관광농원은 계곡과 물이 어우러진 내수면이나 내륙에 위치하여 시설부지면적은

Table 5. Managerial skills in Model 1

Agricultural activities	• Gathering agricultural products.
	• Leased orchard, fruit growing
	• Observing and using wild plants
	• Environmental friendly agricultural products and chemical free vegetables
	• Insect collecting and breeding
	• Sublate gathering fruits
Owner's special mention and major	• Wild flower, Insect, Herb, Aquarium fish, Ornamental garden flower, etc.

Table 6. Expected outcome in Model 1

Contents	Cost(10,000Won)
Income	15,000
A loan capital interest	525
Depreciation cost	3,700
Labor cost	6,000
Agricultural materials, etc.	775
Total cost	11,000
Net profit	4,000

6,500평, 작물재배 면적은 1,500평 규모를 갖추어 목표 고객을 청년층, 중·장년층대상으로 하는 것이 바람직하다. 또한 친환경적인 상추, 고추, 호박, 옥수수, 사과 등을 재배하여 식사로 제공하거나 명상이나 관찰을 위한 관상용 동물 100수 정도를 사육하는 것이 고객확보에 도움이 된다.

숙박형 테마농원에서 중요한 경영기술은 펜션, 호텔과 같은 현대식 숙박시설과 경쟁하기 위해서는 특색 있는 숙박을 제공하는 노력이 중요하다. 특히 구들장, 대청마루와 같은 전통 문화유산이 깃든 고택을 재활용한 재래식 숙박을 제공하거나, 연인들이 오랜 기간 추억으로 간직할 수 있는 “테라스에 별빛이 스며드는 곳”과 같은 테마와 시설이 어우러지는 잠자리와 음식, 명상을 함께 제공하면 고객들의 많은 호응을 얻을 수 있다.

투자금액은 기본시설 및 부대시설을 포함하여 10억 정도로 명상을 위한 산책로 등과 같은 부대시설이 필요하며 특히 특색 있는 숙박시설을 갖

추는데 많은 투자가 이루어지고 있다. 비용절감 차원에서 전국에 산재된 이농에 의한 폐가를 수집하여 농촌다움을 살린 리모델링으로 성공한 사례를 벤치마킹하는 것도 바람직할 것이다.

예상되는 경영성과는 조수입이 40,000만원, 인건비 9,000만원을 포함한 비용합계가 28,000만원이 되어 예상되는 순수익은 12,000만원정도로 산되었다(Table 7~10).

Table 7. Management scale and location in model 2*

Characteristics	
Types	• Fresh water type, Inland type
Costumer	• Youth, Middle-aged
Farm area	• 13,000(pyčng)
Facility area	• 6,500(pyčng)
Land area	• 1,500(pyčng : Lettuce, Red pepper, Pumpkin, Corn, Apple, Pear)
A herd of cattle	• 100heads(Enjoyment)

*Farm stay on the theme park farm

Table 8. Facilities investment in model 2

Facilities	Area(pyčng)	Total investment (10,000Won)	
Farm stay	280	70,000	
Restaurant	50	10,000	
Basic facilities	Control office	20	2,000
	Recreation room	50	8,500
	Education room	30	3,000
	Fishing place	300	1,500
Accessory facilities	Swimming pool	70	10,500
	Garden	400	4,000
Total investment	Fund rate 75%	109,000	

Table 9. Managerial skills in model 2

Farm stay · Recreation	<ul style="list-style-type: none"> • Both physical and mental health training program • Meditation time • Hobby place and time
Customer requirement	<ul style="list-style-type: none"> • Self-sufficiency • Theme farm stay - Star and terrace, A piece of flat stone used for flooring a room over a korean hypocaust

Table 10. Expected outcome in model 2

Contents	Cost(10,000Won)
Income	40,000
A Loan capital interest	600
Depreciation cost	7,300
Labor cost	9,000
Agricultural materials, etc.	11,100
Total cost	28,000
Net profit	12,000

3) 위탁시설 · 장소제공형 농원모델

위탁시설 · 장소제공 테마농원은 수도권 내륙에 위치하여 주 고객은 대기업체직원, 협회, 교회 등을 대상으로 단체조직모임을 지속적으로 유치하기 위해서는 많은 시설부지면적이 필요하다. 시설부지면적은 8,000평정도로 강당 및 세미나실과 같은 기본시설 및 운동장, 수영장, 찜질방과 같은 부대시설을 포함하여 테마농원 중 가장 많은 18억원 정도가 투자되는 것으로 시산되었다. 특히 일시에 많은 인원을 수용하기 위한 다양한 시설이 필요하기 때문에 많은 투자금액이 소요되고 있지만 상대적으로 수도권 주변에 위치하는 관계로 기반시설을 위한 투자금액은 적다.

중요한 경영기술로는 많은 고객을 대상으로 하기 때문에 음식은 대중화된 저렴한 음식을 제공하거나, 방문객이 지참하여 해결하도록 한다. 특히 도시근교에 위치한 관계로 지역주민들과의 위화감 해소를 위해서도 주변농가들이 생산한 농

산물을 적극적으로 구입 이용하거나 필요한 인력을 고용하는 것이 지역공동체 형성을 위해 매우 중요하다.

한편 단체연수고객을 대상으로 하기 때문에 교육과 연계될 수 있는 심신단련 프로그램 개발이 필요하며 이러한 프로그램의 원활한 진행에 도움이 되도록 단체간의 분쟁을 미연에 방지하기 위해서 운동장을 몇 개로 분리하는 배려가 매우 중요하다.

예상되는 경영성과를 시산하여 본 결과 조수입 85,000만원, 비용 59,000만원으로 순수익 26,000만원이 되어 테마관광농원 중 가장 높은 수익을 높이는 것으로 나타났다(Table 11~14).

Table 11. Management scale and location in Model 3*

Characteristics	
Types	• Inland type in the metropolitan area
Costumer	• Company, Organization
Farm area	• 20,000(pyčng)
Facility area	• 8,000(pyčng)
Land area	• 1,500(pyčng)

*Recreation service on the theme park farm

Table 12. Facilities investment in Model 3

Facilities	Area (pyčng)	Total investment (10,000Won)	
Farm stay	350	92,000	
Restaurant	80	19,000	
Control office	20	5,000	
Basic facilities	Recreation room	100	21,000
	Education room	230	8,000
	Playground	5,000	5,000
Accessory facilities	Swimming pool · Spa	200	30,000
Total investment	Fund rate 60%	180,000	

Table 13. Managerial skills in Model 3

Recreation facility and place	• Hobby and a dilettante life
	• Natural ecology observation
	• Education, both physical and mental health training program
	• Recreation facilities
	• Playground
	• Popular food service and carrying food
• Food stuff self-sufficiency	
Location	• The metropolitan area and middle area

Table 14. Expected outcome in Model 3

Contents	Cost(10,000Won)
Income	85,000
A Loan capital interest	1,300
Depreciation cost	12,000
Labor cost	14,400
Agricultural materials, etc.	31,300
Total cost	59,000
Net profit	26,000

4) 음식 제공형 농원모델

음식형 테마관광농원은 계곡이나 내수면을 바라보는 곳에 위치하여 농원 총면적을 고객을 위한 경관제공 및 식당시설로 완전히 이용할 수 있도록 설계하는 것이 중요하다. 상대적으로 식당과 휴게실을 연계한 시설을 고풍스럽거나 특이한 형태로 설치하는데 많은 비용이 투자되고 있으며 이러한 기본시설 이외에 방갈로, 원두막과 같은 부대시설을 포함하여 5억 정도가 투자된다.

먹거리는 향토음식, 특산물, 보양식을 개발하여 제공하는 것이 가장 중요하지만 정기적인 이벤트행사를 기획하는 것도 성공비결이다. 예를 들면 낚시터에서 잡은 물고기를 이날 하루만은 아빠가 모든 요리솜씨를 최대한 발휘하여 온 가족에게 제공토록 한다. 이렇게 함으로써 가족이 평소 집에서 아무 생각 없이 먹는 음식에는 주부의 정성이 얼마나 깃 들여져야 하는가를 직접 체험토록 하여 아내, 엄마의 고마움을 이해할 수 있도록 하는 행사도 매우 효과적이다.

예상되는 경영성과는 조수입 27,000만원, 비용

21,000만원으로 순수익은 연간 6,000만원 정도가 될 것으로 예상된다(Table 15~18).

Table 15. Management scale and location in Model 4*

Characteristics	
Types	Fresh water type, Valley type
Costumer	Many and unspecified persons
Farm area	12,420(pyčng)
Facility area	3,900(pyčng)
Land area	6,500(pyčng)

*Food service on the theme park farm

Table 16. Facilities investment in Model 4

Facilities		Area (pyčng)	Total investment (10,000Won)
Basic facilities	Farm stay	100	11,000
	Restaurant	80	24,000
	Recreation, Tea room	30	12,000
Accessory facilities	Bungalow • look-out shed	20	5,000
Total investment	Fund rate 40%		52,000

Table 17. Managerial skills in Model 4

Food service	• Traditional food • special product service
	• Environmental friendly agricultural products and chemical free vegetables
	• Cooking food in outdoor
	• Healthy food service

Table 18. Expected outcome in Model 4

Contents	Cost(10,000Won)
Income	27,000
A loan capital interest	700
Depreciation cost	3,500
Labor cost	12,600
Agricultural materials, etc.	8,400
Total cost	21,000
Net profit	6,000

3. 테마관광농원의 경영핵심요소에 대한 중요도 및 만족도

그렇다면 테마관광농원의 성공모델 구축을 위해 조사대상이 된 농원들은 경영 핵심 요소들에 대해 어떤 판단을 하고 있는 것인가. 테마관광농원들이 꼭 개선해야 할 항목으로 제시된 조건에 대해 동의하는가(중요도)를 알아보고, 중요하다고 생각한다면 이러한 요소를 자신의 농장은 얼마나 만족스럽게 구비하고 있는가(만족도)를 살펴봄으로써 테마관광농원의 성공모델이 되기 위한 조건을 객관적으로 검증해 볼 필요가 있다. 이를 살펴보기 위해 기존의 연구결과를 토대로 Table 19에서 보는 바와 같이 9가지 요소를 엄선하여 농장 경영주들에게 이들 항목에 대한 중요도와 만족도를 조사하였다. 제시한 핵심요소항목 모두에 대체적으로 중요하다고 동의하고 있는 가운데 현재 농원여건에 비추어 만족도를 물어 본 결과는 7개 항목에 대해 만족하고 있으나 숙박시설 및 맨 마지막 항목인 테마 상품개발이 미흡한 것으로 나타났다. 따라서 경영적으로 성공하는 테마관광농원이 되기 위해서는 이러한 경영요소를 만족시킬 수 있는 노력이 절대적으로 필요하며 특히 새로운 테마상품개발이 무엇보다도 중요하다는 것을 시사하고 있다.

이상과 같이 테마관광농원의 성공모델이 되기

위한 농원의 환경요건 및 경영기술, 경영개선요소를 살펴보았다. 그러나 무엇보다도 테마관광농원이 경영적으로 성공하기 위해서는 이러한 기반을 구비하는 것은 물론, 다음과 같은 경영원칙이 초지일관되게 유지되고 있어야 한다는 것을 조사 과정에서 알 수 있었다. 이를 필자 나름대로 테마(THEME)라는 단어를 활용하여 만든 성공원칙은 다음과 같다. 테마관광농원의 성공모델은 **Tourist**(고객이 필요로 하는 테마상품을 개발하고), **Home**(고객이 고향의 정취를 느끼도록 하며), **Ecology**(역사·전통, 환경 생태 친화적인 농촌다움을 유지토록 하며), **Monitoring**(가족 같은 평생 손님으로 인연을 맺기 위한 서비스를 제공하며), **Economy**(컴퓨터와 같은 경영 마인드로 경제성을 철저히 추구)할 때 성공가능성은 높아진다는 것이다.

IV. 요약 및 결론

정부가 농외소득향상을 위해 '83년 「농어촌소득원개발촉진법」을 제정하여 의욕적으로 추진해 온 테마관광농원 조성사업이 실시된 지 20년이 지났다. 테마관광농원은 농외소득에 대한 정부의 관심이 적었던 '90년대에 사회경제적으로 어려운

Table 19. Percent of Importance and satisfaction of improving managerial elements in theme park farm

Improving managerial elements	Level of importance					Level of satisfaction				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Publicity activities (Homepage)	1.6	0	6.5	41.9	50.0	4.8	14.5	53.3	17.7	9.7
Traffic/Accessibility	1.7	1.3	22.7	33.9	40.4	6.5	16.1	41.9	27.4	8.1
Sleeping accommodations	3.2	3.2	21.0	37.1	35.5	3.2	22.6	56.5	11.3	6.4
Food service	1.6	0	14.5	37.1	46.8	1.6	9.7	46.8	32.2	9.7
Natural environment	1.6	0	9.7	45.2	43.6	1.6	3.2	43.6	29.0	22.6
Kindness	1.6	1.6	16.2	40.3	40.3	6.5	8.1	53.2	27.4	4.8
Accessory facilities (Toilet, Parking lot)	1.6	0	6.5	38.7	53.2	3.1	9.7	43.6	35.5	8.1
Quality of agricultural products	3.2	1.6	16.2	37.1	41.9	4.8	12.9	58.1	19.4	4.8
Theme goods (Special products)	1.6	0	14.5	35.5	48.4	1.6	29.1	41.9	17.7	9.7

경영환경을 극복하면서 농촌관광의 중심적인 역할을 수행해 왔던 것을 부인할 수 없다.

최근에 이러한 농외소득에 대한 관심이 재차 고조되고 있는 가운데 개별경영체인 테마관광농원에 대한 관심보다는 정부 부처별로 다양한 형태의 마을단위 농촌관광지를 육성하고 있다. 그러나 이들 농촌관광지 육성사업이 시작된 지 얼마 경과되지 않아 운영상의 많은 문제점이 드러나고 있는 것도 사실이다. 이 두 형태는 운영주체의 성격은 다르지만 농촌관광을 통한 농외소득 증대라는 기본목표는 같다.

현재 정부의 관심이 현저하게 낮아진 테마관광농원은 오랜 세월 나름대로 경영노하우를 축적하면서 성공한 사례도 많다. 본 논문에서는 이러한 테마관광농원의 경영개선을 위해 경영성과에 영향을 미치는 경영관리상의 세부실천항목을 영향력 크기에 따라 경영관리 진단지표를 통해 선정된 우수 테마관광농원 62개를 선정하여 이를 토대로 농산물채취·판매·체험형, 숙박형, 위탁시설·장소 제공형, 음식제공형의 4가지 테마별로 합리적인 경영모형(성공모델)을 제시하였다.

예상경영성과는 위탁시설·장소 제공형이 가장 높은 연간 26,000만원이며 숙박 11,000만원, 음식 6,000만원, 농산물채취판매 4,000만원의 순으로 나타났으나 자본생산성(순수익/투자금액)의 크기는 위탁시설·장소제공형 12.4 >음식 7.7> 숙박6.9 >농산물채취판매 2.9의 순으로 나타났다.

한편, 테마관광농원을 운영함에 있어 중요한 경영핵심요소로 선정한 9개 항목에 대해 농원 대부분이 농장 경영 여건에 비추어 이들 항목의 구비여건에 대해서는 만족하게 생각하고 있으나 특히 테마상품개발이 꾸준히 개선할 항목으로 나타났다. 결론적으로 성공적인 테마관광농원이 되기 위해서는 농장의 환경여건 및 경영핵심요소를 구비한 기반위에 5가지 경영원칙을 관철하는 자세가 중요하다는 것을 부연하고 싶다.

참고문헌

- 강승진(1994) 관광농업의 개발전략에 관한 이론적 고찰. 제주대 석사학위논문.
- 김용곤(1983) 무성산관광농촌공원개발계획. 서울대학교 석사학위논문.
- 김창곤(1989) 한국관광농업 개발의 합리적 방안연구. 한양대 관광연구논총
- 신용인(1989) 관광농업의 단계적 개발방안. 충남대학교 지역개발연구소.
- 이명진(1990) 관광농원개발전략에 관한 연구, 관광레저연구.
- 이상영·신용광·김영·김은자(2004) 관광농원의 보건휴양기능 가치평가. 농업경영·정책연구31(2), 329-345.
- 이상영·신용광·김영·김은자(2004) 관광농원의 경영관리 진단지표 설정연구. 농업경영·정책연구 31(4), 650-670.
- 유선무(1992) 한국관광농업의 운영실태분석과 소득 증대방안에 관한 연구. 관광학연구6.
- 유승우·장우환·염상철(1988) 자연휴양림과 관광농원의 연계방안. 한국농촌경제연구원.
- 유승우·권택진(1990) 관광농업의 형태와 효율적인 개발방안. 한국농촌경제연구원.
- 유승우·민상기(1997) 관광농원개발사업의평가와 개선방안. 한국농촌경제연구원.
- 박영수(1993) 한국 관광농원의 현황 및 특성에 관한 조사연구. 성균관대학교 박사학위논문.
- 함병은(1999) 수요자 선호도분석을 통한 관광농원의 개발방향에 관한 연구. 동국대학교 박사학위논문.
- 최영선(1988) 한국관광농원의 개발과 전망에 관한 연구. 단국대학교 석사학위논문.