

한국지역사회생활과학회지  
Korean J. Community Living Science  
17(3): 3~14, 2006

## 어머니가 사용한 담화기능 및 질문유형과 영아의 언어발달과의 관계

이 귀 옥  
경성대학교 이과대학 생활경영학과

### Relationship between Maternal Conversational Function and Question Type and Early Language Development

Lee, Kwee Ock  
Dept. of Human Ecology, Kyungsung University, Busan, Korea

#### ABSTRACT

The purpose of this study was to investigate the relationship between conversational function and question type in mothers' utterances and their infant's language development. The subjects were 20 infants from 1;07 to 1;11 years of age in Yanji, China. Each child's spontaneous natural speech during interaction with his/her mother was videotaped for about 30 minutes. The children and their mother's spontaneous utterances were transcribed and coded for the number of type and token of word, grammatical morpheme, conversational function and type of question in mother's language input to her child. The result showed that mothers used questions as the most frequent conversational function with their infants. The number of questions in conversational function in mothers' utterances positively correlated with the type of word, type of morpheme and grammatical morpheme in infants' utterance. However, there was no correlation between mothers' language input and infant early language development.

**Key words:** mother-infant interaction, early language development, conversational function, language input, spontaneous speech

#### I. 서론

아동들이 언어를 배우는 과정은 대체로 유사한 언어 습득 양상을 보이지만 언어발달의 비율은 개인차이가 많이 나타난다. 동일한 연령의 아

동도 언어 능력에 관한 거의 모든 지표들이 다르게 나타날 수 있다. 언어습득의 이러한 차이를 이해하고, 각 아동의 개인차에 영향을 주는 요인을 밝히는 일은 언어발달을 규명하는데 있어 매우 중요한 문제이다. Bruner(1983)는 언어 발달에

이 논문은 2005학년도 경성대학교 학술지원연구비에 의하여 연구되었음  
접수일: 2006년 1월 31일 채택일: 2006년 6월 6일  
Corresponding Author: LEE, Kwee Ock Tel: 82-51-620-4651  
E-mail: klee@ks.ac.kr

서 초기의 사회적 구조는 아동이 어른을 모방하는 행동들에서 나타나는 것으로 자기를 돌보는 사람들과의 일상적인 의사소통에서 언어발달이 이루어진다고 하였다. 특히, 부모의 언어는 아동과 상호작용하는 상황과 의미론적으로 관련된 말을 하며, 아동의 이해수준에 알맞은 구문을 사용하여 반복적으로 제시된다(유성은·박현숙 1994). 13개월 영아의 어머니의 언어적 반응성은 20개월 영아의 표현어휘를 예측할 수 있고 (Bornstein et al. 1998) 이러한 부모와 아동간의 상호작용은 아동의 언어적 기술에 민감하게 반응하는 의사소통 과정을 나타낸다(Snow 1972). 아동은 부모와 함께 일상생활 경험을 통해 언어를 배울 기회를 가지며 이러한 과정에서 부모는 아동의 언어를 촉진하기 위하여 자신들의 언어를 조정하고 적응시켜 나간다. 이것은 아동이 언어적 및 의사소통적 요소들을 제공받는 언어수업 과정(Snow 1977)인 것이다.

Hoff-Ginsberg(1991)와 Price 등(1980)은 어머니가 아동으로 하여금 자신의 반응을 생성(self-generated response)해 낼 수 있도록 하는 것이 아동의 언어능력을 신장시킬 수 있는 효율적인 방법이라고 하였다. 영아의 언어발달에 긍정적 영향을 미치는 이러한 성인의 언어적 행동은 양적인 부분과 질적인 부분을 모두 고려해야 한다. 많은 양의 말뿐만 아니라 다양한 어휘를 사용하여 말하고(Hart & Risley 1995; 장유경 등 2004), 단순한 문장보다는 복잡한 문장을 사용하는 (Huttenlocher et al. 2000) 것과 같은 성인의 언어 입력이 영아의 언어발달에 긍정적인 영향을 미친다. 또한 영아에게 말할 기회를 제공해 주는 질문(Hart & Risley 1995; Whitehurst et al. 1988; 이지연 등 2004)을 많이 사용한다거나, 부모가 영아의 행동에 대해 민감하게 언어적 반응을 하는 (Baumwell et al. 1997) 것과 같은 부모의 질적인 상호작용 행동(이지연 등 2005)은 영아의 언어발달에 매우 큰 영향을 미친다. 어머니-영아간의 상호작용의 질적인 특성을 보여주는 것으로는, 어머니가 유발하려는 반응에 따라 어머니의 발화를 범주화 한 담화기능과 어머니의 발화 인접조건이 긍정적이거나 부정적인 정서가 포함되는 언

어행동이 있다(Hart & Risley 1995).

Hart와 Risley(1992)는 어머니의 언어적 상호작용 유형을 크게 진술(statement), 요구(demand), 질문(question)으로 구분하였는데 이들 중에서 질문은 아동들의 언어적 행동을 격려하고 말할 기회를 더 많이 제공함으로써 긍정적인 영향을 준다고 하였다. 질문이란 어머니가 아동에게 언어적인 반응을 불러일으키고자 의도한 언어적 표현을 말한다(조부경 1986). 질문은 아동의 현재의 관점에 직접적으로 대면하게 되어있어서, 자신의 사고를 재구성하게 하여 하나의 인지 수준에서 또 다른 인지 수준으로 변화할 수 있는 상황을 유발하는 중요한 외적 자극이 되고 유도적 질문의 사용을 비판하고 사고형 질문의 사용이 중요하다는 것을 강조하였다(Page 1969). 여러학자들(Adams 1990; Dewey 1933; Page 1969)은 질문이 아동의 사고를 다양한 방향으로 이끌며 지식의 심화를 돋고 아동의 감정과 요구를 확인하여 사회, 정서 발달을 도울 수 있으며 언어발달에 큰 영향을 미치는 점을 강조한다. 대화내용 중 질문-대답의 상호변화가 아동의 언어능력을 넓힐 수 있고, 성인들이 아동에게 질문을 많이 하는 것은 어휘발달과 긍정적인 관계가 있다고 한다(Amond et al. 1994; Hart & Risley 1992; Whitehurst et al. 1988). 또한 Falco(1986)는 개방적 요청이나 질문을 자주 사용하는 어머니들이 유아로부터 긴 발화를 이끌어냄을 발견하였다. 질문유형을 분류하는 기준은 형태별로 분류하는 방법과 아동의 대답에서 요구되는 인지과정의 수준에 따른 분류가 있다. 먼저 행태별로의 분류를 보면, 대답의 범위가 무한한 형태인 개방형 질문(open question)이 있고 ‘예’, ‘아니오’등의 단순한 긍정 또는 부정의 답을 요구하는 폐쇄형 질문(closed question)이 있다. 개방형 질문은 언어적 상호작용에서 인지적 부담이 덜하는 아동들에게 주어지는 반면에, 폐쇄형 질문은 인지적 부담이 주로 질문자에게 주어지며 아동에게는 단지 간단한 대답만을 요구하는 질문이다. (장영희 1999). 부모의 질문유형이나 질문 수준은 아동의 반응을 지배하거나 촉진시킬 수 있기 때문에 매우 중요하다. Sigel과 Saunders(1979)는 질문의 내용에 따라 성인이 사용할 수 있는

질문을 분류하고 있는데, 사실 질문을 하는 횟수도 중요하지만 어떤 질문을 언제 어떻게 할 것인가도 매우 중요하다. 바람직한 질문유형은 유아 스스로 발견, 탐색하도록 지적인 자극을 하며 질문에 대해 생각해 보도록 하기 때문에 유아의 언어표현에 중요한 영향을 미치고(Kane 1982), 단순질문이나 폐쇄적인 질문만으로는 언어학습을 촉진시킬 수 없다(Kavanaugh & Marnett 1981). 아동들은 부모의 복잡한 질문이나 개방적 질문에 대해 명사나 동사절 또는 형용사나 부사로 이루어진 문장으로 반응하고 싶어 하며, 더 복잡한 문장으로 반응하는 경향을 보인다고 한다(주영희 1987; Bernstein 1970). Ninio(1980)은 19개월 된 아동 40명을 대상으로 연구하였는데, ‘무엇’으로 시작하는 질문을 자주 사용한 어머니의 아동은 사용어휘가 풍부했으며, ‘어디에’로 시작하는 질문을 자주 사용한 어머니의 아동은 이해어휘가 풍부했으며, 명칭으로 시작하는 질문을 자주 사용한 어머니의 아동은 모방적 어휘가 풍부했다고 한다. 또한 Stella-Provork(1980)는 ‘무엇’으로 시작하는 어머니의 질문 형태가 아동의 대화를 시작하게 하는 가장 효율적인 방법임을 밝혔는데, ‘무엇’ 질문은 ‘어디에’ 질문 또는 명칭만을 말해 주는 진술보다 아동의 언어표현을 증가시켰다고 한다. 박선해(1994)는 2-3세 아동을 대상으로 그림책 읽기를 통하여 어머니의 언어적 상호작용 훈련 효과가 아동의 언어능력에 어떠한 영향을 미치는지를 알아 본 결과 개방적이고 복잡한 질문의 사용빈도가 높고 적극적인 송환 효과를 주는 실험집단 어머니의 아동이 통제집단 어머니의 아동에 비하여 발화의 빈도 및 길이, 언어표현력, 언어이해력에서 유의한 효과를 보였다고 한다. 장영희(1999)의 연구에서도 어머니-아동의 상호작용에서 단순한 정보의 재인을 요구하는 질문이나 사실 주변에 머무는 질문보다 자발적이고 독창적이며 개인의 판단을 요하는 높은 인지적 질문으로 상호작용하는 것이 아동의 언어능력 발달에 효과적이라고 하였다. Falco(1986)는 개방적 질문을 자주 사용하는 어머니들이 아동으로부터 보다 길고, 정교한 반응을 이끌어낸다는 사실을 발견하였다.

위의 선행연구에서 살펴본 바와 같이 부모의 언어적 행동이 아동의 언어발달에 미치는 영향력은 매우 크다고 할 수 있다. 그러나 지금까지의 연구는 만 4세 이상의 아동을 대상으로 이루어진 연구가 대부분이고 어린 영아를 대상으로 어머니가 영아의 언어발달에 영향을 미치는 지에 대한 연구(이지연 등 2004; 장유경 등 2004; 장유경 등 2003)가 최근에 이루어지고 있으나 대부분 책읽기 상황에서의 어머니의 언어 입력이나, 상호작용을 살펴보았고, 아동의 이해언어 능력을 측정하였다. 자유놀이 대 책읽기(Brown 1973; Snow et al. 1976), 놀이 상황 대 일상적인 육아 상황(Bakker-Renes & Hoefnagel-Hohle 1974)과 같은 서로 다른 상호작용상황을 비교한 연구들에 따르면, 어머니들은 일상적인 육아상황에서보다 자유놀이 상황에서 더 복잡한 말을 하였다고 한다(이지연 등 2004). 또한 어린 영아들에게 있어 책읽기를 통한 상호작용보다는 놀이를 통한 자연스런 상호작용이 영아들의 언어능력을 측정하는데 더 효과적이고, 실제 발화를 통한 표현언어를 분석해 보는 것이 아동의 언어능력을 좀 더 정확히 측정할 수 있는 연구방법이라 할 수 있다.

이에 본 연구의 목적은 영아와 어머니의 실제 상호작용시, 어머니의 언어적 행동과 언어 입력 유형에 따라 영아의 언어발달이 어떻게 달라지고, 그 관계는 어떠한지를 조사하는 것이다. 어머니의 언어적 행동은 담화기능과 질문유형으로 구성되었으며 어머니의 언어 입력 유형은 단어유형 및 빈도수, 문법형태소 유형 및 빈도수와 평균발화길이가 포함되었다. 영아의 언어발달은 총 발화수, 단어유형 및 빈도수, 문법형태소 유형 및 빈도수와 평균발화길이를 조사하였다. 이를 위한 연구문제는 다음과 같다.

1. 어머니와 영아의 상호작용시에 어머니가 영아에게 사용한 담화기능과 질문 유형은 어떠한가?
2. 어머니의 언어입력 유형과 영아의 언어발달은 어떠한가?
3. 어머니가 영아에게 사용한 담화기능 및 질문 유형과 영아의 언어발달과의 관계는 어떠한가?

#### 4. 어머니의 언어입력 유형과 영아의 언어발달 과의 관계는 어떠한가?

## II. 연구방법

### 1. 연구 대상

본 연구의 대상은 중국 연길의 조선족 중에서 가정에서는 부모가 자녀의 출생시부터 한국말을 사용하고 한국어를 사용하는 조선족 어린이집에 다니는 영아로서 연령은 1년 7개월에서 1년 11개월 사이이며 평균 연령은 1년 9개월이며 남아 11명과 여아 9명으로 총 20명이다.

### 2. 연구 절차

영아와 어머니간의 상호작용시의 대화를 수집하기 위하여 연길에 있는 어린이집의 독립된 공간에서 동일한 장난감세팅 하에 약 30분 동안 각 영아와 주양육자의 상호작용과정을 비디오로 녹화하여 영아와 주양육자의 자발발화를 전사하였다. 먼저 관찰할 어린이집에 비디오카메라를 세팅하고, 장난감을 배치하였다. 장난감은 영아의 관심을 충분히 끌 수 있는 것으로서 유선 전화기 1대, 무선 전화기 1대, 아기 인형, 우유 병, 비행기 1대, 자동차 2대, 동물 시리즈 (동물 2마리, 공룡 1마리), 호랑이 인형, 소꿉놀이(가스렌지, 접시, 컵, 포크, 숟가락, 주전자, 냄비, 프라이팬) 등을 준비하였다. 영아와 어머니가 어린이집에 방문하면 반갑게 인사를 나누고 영아의 어머니께 놀이를 하면서 자연스럽게 나타나는 산출언어를 관찰하는 것이 목적이므로 단답형 답을 유도하는 질문보다 개방적인 질문으로 자연스럽게 말할 수 있도록 하여야한다는 점을 설명하였다. 그런 다음 영아와 어머니의 자연스러운 상호작용을 녹화하였고 녹화 후 바로 전사하였다.

### 3. 자료 분석

전사한 어머니의 발화를 Hart와 Risley(1995)와 이지연 등(2004)의 코딩체계에 따라 분류하였다. 어머니의 언어 입력 중에서 담화기능은 어머니가 영아에게 요구하는 반응에 따라 설명하기, 지시하기, 질문하기로 분류하였고, 이 발화 중에서 질

문하기는 다시 단순질문, 특수질문, 개방형질문으로 분류하여 분석하였다. 단순질문은 ‘이게 자동차니?’처럼 아동이 ‘예’ 혹은 ‘아니오’로 대답 할 수 있는 질문이고, 특수질문은 ‘이게 뭐야?’, ‘어디에 놓을까?’처럼 아동이 단어나 단답형으로 대답해야하는 질문들이며, 개방형질문은 ‘왜 그렇게 될까?’, ‘어떻게 하면 될까?’처럼 정해진 답이 없는 질문으로 세 가지 유형으로 나누어 분류하였다. 또한 이를 각각의 빈도와 비율을 내어 비교하고자 하였다. 또한 어머니의 언어 입력유형에 따른 영향과 영아의 언어발달 능력을 알아보기 전사한 어머니와 영아의 자발발화를 형태소 분석의 과정을 거친 후, 한국어발화분석 컴퓨터 프로그램(KCLA)(배소영 2003)을 이용하여 어머니와 영아의 총 발화수, 낱말 유형의 개수를 나타내는 낱말유형수, 모든 낱말의 개수를 나타내는 낱말빈도수, 문법형태소 유형의 개수를 나타내는 문법형태소유형수, 모든 문법형태수의 개수를 나타내는 문법형태소빈도수, 낱말과 문법형태소 유형의 개수를 나타내는 형태소유형수, 모든 낱말의 개수와 문법형태소의 개수를 나타내는 형태소빈도수, 한 발화가 평균 몇 발화로 이루어졌는지를 나타내는 평균낱말길이(Mean Length of Utterance in word, MLU-w), 한 발화가 평균 몇 개의 형태소로 이루어졌는지를 나타내는 평균형태소길이(Mean Length of Utterance in morpheme, MLU-m)를 산출하여 빈도와 비율을 분석하였다. 전사한 녹음자료 분석의 신뢰도는 전사한 어머니와 영아의 총 자발발화 자료 중에서 20%를 선택하여 KCLA (배소영 2003)의 지침에 따라 두 사람이 각각 분석하여 비교한 결과 95% 정도 일치하였다. 본 연구의 자료 분석은 SPSS+ 프로그램을 이용하여 각 빈도와 퍼센트를 구하고 평균과 표준편차를 구하였다. 어머니의 언어적 행동과 영아의 언어능력간의 관계를 보기 위해 상관분석을 실시하였다.

### III. 연구결과

#### 1. 어머니의 언어적 행동: 담화기능과 질문 유형

각각의 어머니들이 영아들에게 사용한 언어적 행동을 알아보기 위한 담화기능과 질문유형의 비율은 Table 1과 같다. 자유놀이 상황시, 어머니-영아 상호작용에서 나타나는 20명 어머니의 담화기능은 Table 1에서 보듯이 개인차를 보였고, 질문유형에서 역시 개인차를 보였는데, 특히 개방형 질문을 사용하는 어머니는 전체 중 4명으로 20%밖에 사용하지 않았다. 어머니의 전체 발화

중 사용된 담화기능과 질문유형의 비율은 Table 2와 같다. 자유놀이 상황시 어머니-영아 상호작용에서 나타나는 어머니의 담화기능은 Table 2에서도 알 수 있듯이 평균적으로 설명하기는 26.01%, 지시하기는 32.30%, 질문하기는 35.87%로, 질문하기>지시하기>설명하기 순이었다. 또한 질문유형은 전체 질문하기 중 각각의 질문유형의 비율은 평균적으로 단순질문은 47.84%, 특수질문은 51.61%, 개방형질문은 0.46%로, 질문유형의 순서는 특수질문>단순질문>개방형질문 순이었다. 특히 만 1세 영아 어머니의 질문유형의 특징으로 나타난 것은 단순-질문, 특수-질문에 비해 개방형

Table 1. Proportion of conversational function and type of question in mother's language input to her child

(%)

Subject	statement	directive	question	type of question		
				simple q.	specific q.	open q.
01	25.00	35.67	36.33	65.14	33.94	.92
02	21.58	19.90	57.31	27.20	72.80	.00
03	13.01	12.24	17.35	26.47	73.53	.00
04	33.43	45.13	20.33	61.64	38.36	.00
05	30.07	37.76	29.37	39.29	60.71	.00
06	25.13	41.71	21.50	57.83	42.17	.00
07	21.82	30.62	43.32	63.16	36.84	.00
08	27.10	35.16	38.39	53.78	46.22	.00
09	24.74	50.52	22.68	68.18	27.27	4.55
10	56.60	20.75	22.64	25.00	75.00	.00
11	12.84	29.05	47.97	18.31	81.69	.00
12	23.18	36.82	38.18	61.90	38.10	.00
13	21.54	28.85	42.69	52.25	44.14	1.80
14	27.49	12.75	57.77	35.17	64.83	.00
15	29.43	33.25	32.06	37.31	62.69	.00
16	28.73	31.36	44.30	35.64	64.36	.00
17	23.18	52.34	24.22	43.01	56.99	.00
18	20.35	31.10	44.77	61.04	38.96	.00
19	22.25	33.50	39.25	68.15	29.94	1.91
20	32.81	27.60	36.98	56.34	43.66	.00

Table 2. Proportion of maternal conversational function and type of question (%)

	Minimum	Maximum	Mean	SD
statement	12.84	56.6	26.01	9.01
directive	12.24	52.34	32.30	10.71
question	17.35	57.77	35.87	11.90
simple	18.31	68.18	47.84	16.13
specific	27.27	81.69	51.61	16.70
open	.00	4.55	.46	1.13

질문이 전체 비율이 극히 적은 것을 알 수 있었다.

## 2. 어머니의 언어 입력유형과 영아의 언어발달

어머니의 언어입력유형과 영아의 언어발달을 알아보기 위해 어머니와 영아가 사용한 낱말 유형수 (word type) 및 빈도수 (word token), 문법형태소 유형수 (grammatical morpheme type) 및 빈도수(grammatical morpheme token), 형태소유형수 (morpheme type) 및 빈도수(morpheme token)를 조사하였고 구문적 언어능력을 알아보기 위한 평균 발화길이인 MLU-w 및 MLU-m를 조사하였으며 그 결과는 Table 3에 제시되어있다. 어머니-영아

Table 3. The number of type and token of word and grammatical morpheme in utterances of each child (C) and his/her mother (M)

Categories	Word type		Word token		Grammatical morpheme type		Grammatical morpheme token		Morpheme type		Morpheme token		MLU-w		MLU-m	
	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C
Subject \ Categories	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C	M	C
01	172	31	958	96	108	2	657	10	280	33	1615	106	3.23	1.14	5.44	1.26
02	200	35	1151	123	137	8	906	52	337	43	2057	175	2.76	1.19	4.93	1.70
03	228	15	1187	131	127	3	911	34	355	18	2098	165	3.03	1.25	5.35	1.57
04	203	25	1202	105	115	2	779	30	318	27	1981	135	3.35	1.01	5.52	1.30
05	168	41	696	149	91	3	603	52	259	44	1299	201	2.43	1.25	4.54	1.69
06	221	38	1160	153	124	2	790	27	345	40	1950	180	3.01	1.01	5.05	1.18
07	153	39	769	162	85	1	513	11	238	40	1282	173	2.51	1.08	4.19	1.15
08	193	26	932	103	113	1	726	16	306	27	1658	119	3.02	1.03	5.37	1.19
09	94	22	274	69	60	2	229	16	154	24	503	85	2.82	1.47	5.19	1.81
10	59	18	126	52	39	5	87	14	98	23	213	66	2.38	1.44	4.02	1.83
11	12	57	402	168	60	5	269	24	162	62	671	192	2.72	1.30	4.53	1.49
12	145	48	595	141	84	6	477	36	229	54	1072	177	2.70	1.19	4.87	1.50
13	175	4	859	42	92	1	558	2	267	5	1417	44	3.30	1.14	5.45	1.19
14	139	66	656	187	115	2	540	15	254	68	1196	202	2.61	1.24	4.76	1.34
15	247	35	1247	146	129	2	900	53	376	37	2147	199	2.98	1.14	5.14	1.55
16	232	38	1294	178	135	1	986	12	367	39	2280	190	2.84	1.19	5.00	1.27
17	185	36	1141	219	108	5	765	108	293	41	1906	327	2.97	1.58	4.96	2.35
18	213	38	1005	168	113	1	690	10	326	39	1695	178	2.92	1.11	4.93	1.18
19	239	14	1286	88	110	0	742	5	349	14	2028	93	3.22	1.06	5.07	1.12
20	172	18	602	68	90	0	449	6	262	18	1051	74	3.14	1.08	5.47	1.17

상호작용에서 나타나는 어머니의 언어적 입력은 Table 3에서와 같이 낱말유형의 개수, 모든 낱말의 개수, 문법형태소 유형의 개수, 모든 문법형태소의 개수, 낱말과 문법형태소의 유형의 개수, 모든 낱말의 개수와 문법형태소의 개수, 낱말과 형태소의 평균발화길이에서 비슷한 연령의 영아에게 상호작용하고 있지만 각각 큰 개인차를 보이고 있다. 이와 비교하여 영아 역시 각각 큰 개인차를 보이고 있는 것으로 비슷한 연령이지만 언어발달의 개인차를 보이고 있다는 것을 알 수 있다.

영아들의 총 발화수, 낱말 유형수 및 빈도수, 문법형태소 유형수 및 빈도수, 형태소유형수 및 빈도수, 평균발화길이인 MLU-w 및 MLU-m의 평균과 표준편차는 Table 4와 같다. 영아들의 언어발달은 Table 4와 같이 낱말 유형수는 32.20, 낱말 빈도수는 127.40, 문법형태소 유형수는 2.60, 문법형태소 빈도수는 26.65, 형태소 유형수는 34.80, 형태소 빈도수는 154.05로 나타났다. 또한 영아의 구문론적인 언어발달을 살펴보면, 평균낱말길이(MLU-w)는 1.20이고 평균형태소길이(MLU-m)는 1.44로 나타났다. 각 언어발달의 빈도수나 유형수

Table 4. Mean number (and standard deviation) of type and token of word and grammatical morpheme in child's utterances

	Min	Max	M	SD
Total utterances	36	152	102.80	39.38
Word type	4	66	32.20	15.01
Word token	42	219	127.40	48.25
Grammatical morpheme type	0	8	2.60	2.14
Grammatical morpheme token	2	108	26.65	24.92
Morpheme type	5	68	34.80	15.83
Morpheme token	44	327	154.05	65.10
MLU-w	1.01	1.58	1.20	.16
MLU-m	1.12	2.35	1.44	.32

의 범위에서도 알 수 있듯이 범위간격이 크며 특히 영아의 평균형태소길이(Mean Length of Utterances=MLU)가 발달진행의 좋은 지표가 된다(이영자 1997; 조명한 1982; Brown 1973; Retherford 1987)는 것을 볼 때, 평균형태소길이에서 최소 1.12에서 최대 2.35까지 큰 차이가 나타나, 비슷한 연령이라 할지라도 언어능력이 크게 다르다는 것을 알 수 있다.

### 3. 어머니가 영아에게 사용한 담화기능 및 질문유형과 영아의 언어발달과의 관계

어머니의 언어적 행동인 담화기능 및 질문유형과 영아의 언어발달과의 관계를 살펴 본 결과는 Table 5와 같다. Table 5에서 보는 바와 같이 담화기능 중 질문하기에서만 정적상관이 있었는데, 어머니의 질문하기와 영아의 낱말유형수가 .459( $p<.05$ )로 정적상관을 보였고, 또한 어머니의 질문하기와 영아의 형태소유형수가 .444( $p<.05$ )로 정적상관을 보였다. 또한 어머니의 질문유형 중 특수질문하기와 영아의 문형태소유형수가 .542( $p<.05$ )로 정적상관을 보였다. 즉 어린영아의 언어발달에 있어서 어머니의 담화기능 및 질문유형이 영아의 낱말빈도수, 문법형태소빈도수, 형태소빈도수 보다 낱말유형수, 문법형태소유형수, 형태소유형수와 관계가 높은 것을 알 수 있다. 또한 어머니의 언어적 행동 간의 관계를 보면, 지시하기와 질문하기는 -.451( $p<.05$ )로 부적상관관계를 보였고, 특히 지시하기와 단순질문하기가 .566( $p<.001$ )로 높은 정적상관관계를 보인 반면, 지시하기와 특수질문하기는 -.569( $p<.01$ )로 부적상관관계를 보였다. 즉 어머니의 언어적 행동에서 지시하기를 많이 하는 어머니가 질문하기는 적게 하고, 질문하기 중 단순질문하기는 많이 하는 반면 특수질문하기는 적게하는 것을 알 수 있었다. 또한 어머니의 질문유형간의 관계에서도 살펴보면, 단순질문하기와 특수질문하기는 -.997( $p<.001$ )로 높은 부적상관을 보였다. 즉 어머니의 언어적 행동에서 단순질문을 많이 하는 어머니가 특수질문은 적게 하는 것을 알 수 있었다.

Table 5. Correlation between maternal conversational function and question type and children's language development

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
1. child's total utterances		1														
2. child's word type	.676**		1													
3. child's word token	.819***	.774***		1												
4. child's grammatical morpheme type	.129	.321	.207		1											
5. child's grammatical morpheme token	.402	.237	.536*	.580**		1										
6. child's morpheme type	.659**	.992***	.762***	.439	.303		1									
7. child's morpheme token	.761***	.664**	.946***	.375	.780***	.681**		1								
8. child's MLU-w	-.083	.096	.157	.505*	.497*	.160	.306		1							
9. child's MLU-m	.036	.083	.225	.671**	.794***	.169	.471*	.891***		1						
10. mother's statement	-.312	-.198	-.381	.004	-.100	-.187	-.321	.138	.153		1					
11. mother's directive	.050	-.064	.069	-.101	.343	-.074	.182	.125	.239	-.008		1				
12. mother's question	.168	.459*	.213	.065	-.267	.444*	.055	-.225	-.347	-.283	-.451*		1			
13. mother's simple question	-.246	-.269	-.271	-.540*	-.320	-.328	-.324	-.413	-.428	-.076	.566**	-.154		1		
14. mother's specific question	.282	.299	.306	.542*	.334	.356	.355	.384	.414	.084	-.569**	.156	-.997***		1	
15. mother's open question		-.506*	-.413	-.506*	-.243	-.280	-.425	-.482*	.253	.064	-.114	.357	-.160	.449*	-.507*	1

\*p&lt;.05, \*\*p&lt;.01, \*\*\*p&lt;.001

#### 4. 어머니의 언어 입력유형과 영아의 언어발달과의 관계

다음은 어머니의 언어적 입력과 영아의 언어발달간의 관계를 알아보기 위한, 총 발화수, 낱말 유형 및 빈도수, 형태소 유형 및 빈도수를 포함하는 어머니 언어적 입력 유형과 영아의 언어발달과의 상관관계를 Table 6과 같이 조사하였다. Table 6에서 보는바와 같이 어머니의 언어적 입력 중에서 어머니의 총 발화길이는 영아의 낱말 빈도수와 형태소빈도수에서 .450 (p<.05)와 .455 (p<.05)로 정적 상관관계를 보였으며 어머니의 단어평균발화길이 (mother's MLU-w)는 영아의 단

어유형수와 영아의 형태소 유형수에서 -.529(p<.05)와 -.561 (p<.05)로 부적상관을 보였다. 어머니의 단어유형수, 단어빈도수 및 어머니의 문법형태소 유형수는 영아의 단어평균발화길이와 각각 -.517 (p<.05), -.454(p<.05), -.462(p<.05)의 부적상관이 높게 나타났으나 그 외 대부분의 영아 언어발달과는 뚜렷한 상관관계가 나타나지 않았다. 이러한 결과는 어머니의 언어적 입력 중 복잡한 문장이나 다양한 어휘를 사용하여 말하는 것이 영아의 언어발달 중 단어빈도수와 형태소빈도수라는 언어 산출량에는 긍정적인 관계가 있지만 영아 자신이 복잡한 문장이나 다양한 어휘를 사용하는

Table 6. Correlation between mother's language input and child's language development

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1. mother's total utterance		1																
2. mother's word type	.885***		1															
3. mother's word token	.977***	.902***		1														
4. mother's grammatical morpheme type	.928***	.873***	.913***		1													
5. mother's grammatical morpheme token	.976***	.898***	.963***	.965***		1												
6. mother's morpheme type	.954***	.946***	.962***	.956***	.969***		1											
7. mother's morpheme token	.985***	.909***	.994***	.942***	.987***	.974***		1										
8. mother's MLU-w	.393	.522*	.568**	.434	.440	.534*	.520*		1									
9. mother's MLU-m	.346	.532*	.486*	.500*	.468*	.535*	.483*	.894***		1								
10. child's total utterances	.534*	.330	.465*	.584**	.541*	.513*	.501*	-.039	.034		1							
11. child's word type	.007	-.271	-.128	.068	-.032	-.090	-.089	-.529*	-.440	.676**		1						
12. child's word token	.450*	.144	.321	.386	.384	.305	.350	-.316	-.299	.819***	.774***		1					
13. child's grammatical morpheme type	-.139	-.371	-.210	-.151	-.120	-.281*	-.175	-.440	-.376	.129	.321	.207		1				
14. child's grammatical morpheme token	.317	.139	.259	.222	.313	.183	.284	-.132	-.077	.402	.237	.536*	.580**		1			
15. child's morpheme type	-.012	-.307	-.149	.044	-.047	-.124	-.108	-.561*	-.469*	.659**	.992***	.762***	.439	.303		1		
16. child's morpheme token	.455*	.160	.337	.371	.404	.296	.368	-.285	-.251	.761***	.664**	.946***	.375	.780***	.681**		1	
17. child's MLU-w	-.415	-.517*	-.454*	-.462*	-.409	-.409	-.440	-.439	-.368	-.083	.096	.157	.505*	.497*	.160	.306		1
18. child's MLU-m	-.174	-.290	-.219	-.241	-.156	-.156	-.195	-.365	-.276	.036	.083	.225	.671**	.794***	.169	.471*	.891***	

\*p&lt;.05, \*\*p&lt;.01, \*\*\*p&lt;.001

언어발달 인 문법형태소유형수 및 형태소유형수 와는 관계가 없으며 오히려 부정적인 관계가 있는 것으로 나타났다.

#### IV. 논의 및 결론

본 연구에서는 어머니-영아 상호작용에서 나타나는 어머니의 언어적 입력 유형에 따라 영아의 언어발달이 어떻게 달라지고, 어떠한 관계가 있는지를 조사하였다. 어린 영아들의 언어능력은 놀이를 통한 자연스런 상호작용 상황에서 측정하는 것이 더 효과적이고, 실제 발화를 통한 표현 언어를 분석하는 것이 아동의 언어능력을 좀 더 정확히 측정할 수 있다. 중국 연길의 조선족 중에서 한국어가 모국어인 조선족 어린이집에 다니는 1년7개월-1년11개월 영아 20명과 그 어머니와의 상호작용시의 대화를 수집하기 위하여 영아와 어머니의 자연스러운 상호작용을 녹화하였고 녹화 후 바로 전사하여 분석하였다. 어머니의 언어적 행동은 어머니의 담화기능 및 질문유형, 어머니의 의미적, 문법적 언어능력 인 단어유형 및 빈도수, 문법형태소 유형 및 빈도수와 평균발화길이를 조사하였다. 영아의 언어발달은 총 발화수, 단어유형 및 빈도수, 문법형태소 유형 및 빈도수와 평균발화길이를 조사하였다. 스무명의 영아와 그 어머니와의 상호작용에서의 발화를 분석한 결과에 대한 논의는 다음과 같다.

첫째, 어머니-영아 상호작용에서 나타나는 어머니의 담화기능 및 질문유형은 개인차를 보였으며 어머니의 담화기능의 비율은 영아에게 말할 기회를 제공해 줄 수 있는 질문하기(Hart & Risley 1995; Whitehurst et al. 1988; 이지연 등 2004)가 가장 많았고, 영아의 대화를 불러일으키는데 비 촉진적인 지시하기(Cross 1984)가 그 다음, 설명하기가 가장 적었다. 언어발달에 긍정적인 영향을 미치는 질문하기가 가장 많은 것은 바람직하나 설명하기에 비해 언어발달에 부정적인 영향을 미치는 지시하기가 많다는 것은 바람직하지 못한 경향으로 볼 수 있다. 또한 질문유형의 비율은 단답형을 유도하는 질문인 특수질문이 가장 많았고, 예/아니오 대답만을 유도하는 단순질문이 그

다음, 개방형질문이 가장 적었다. 특히 개방형 질문을 사용하는 어머니는 20%로 거의 개방형질문을 사용하지 않았고 그 비율역시 다른 질문유형과 비교한 결과 극히 적은 것을 알 수 있었다. 이는 만1세의 어린 영아와의 상호작용에서의 어머니의 언어적 행동을 본 것이라는 점에서 개방형 질문이 극히 적을 수도 있다는 결론을 유추할 수 있는데, 단순질문이나 폐쇄적인 질문만으로는 언어학습을 촉진시킬 수 없기 때문에(Kavanaugh & Marnett 1981), 단순질문의 비율이 비교적 높다는 것은 바람직하지 못한 경향으로 볼 수 있다.

둘째, 어머니-영아 상호작용에서 나타나는 어머니의 언어 입력과 영아의 언어발달은 개인차를 보였고 그 폭이 광범위하게 분포하고 있다. 따라서 어머니의 언어적 행동과 영아의 언어발달과의 관계를 조사하는 것이 중요하다. 어머니의 언어적 행동인 담화기능 및 질문유형과 영아의 언어발달과의 관계는 담화기능 중 질문하기에서만 정적상관이 있었는데, 어머니의 질문하기와 영아의 낱말유형수, 어머니의 질문하기와 영아의 형태소유형수가 정적상관을 보였고, 어머니의 질문유형 중 특수질문하기와 영아의 문형태소유형수가 정적상관을 보였다. 즉 어린영아의 언어발달에 있어서 어머니의 담화기능 중 질문하기가 영아의 낱말, 문법형태소, 형태소의 빈도수에 영향을 미치기보다는 낱말, 문법형태소, 형태소의 유형수와 관계가 있다는 것을 알 수 있다. 이는 질문하기가 영아의 언어발달에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 Hart 와 Risley(1995)와 Whitehurst 등(1988), 이지연 등(2004)의 연구와 일치한다.

어머니의 언어적 행동 간의 관계는 지시하기와 질문하기는 부적상관관계를 보였는데, 특히 지시하기와 단순질문하기가 높은 정적상관관계를 보인 반면, 지시하기와 특수질문하기는 부적상관관계를 보였다. 즉 어머니의 언어적 행동에서 지시를 많이 하는 어머니가 질문은 적게 하고, 질문 중 단순질문을 많이 하는 반면 특수질문은 적게하는 것을 알 수 있었다. 어머니의 질문유형간의 관계에서도, 단순질문하기와 특수질문하기는 높은 부적상관을 보였는데 이는 단순질문을 많이 하는 어머니가 특수질문은 적게 한다

는 것을 알 수 있었다.

어머니 언어적 입력유형과 영아의 언어발달과의 관계는 어머니의 언어적 입력중에서 어머니의 총 발화길이는 영아의 낱말빈도수와 형태소빈도수와 정적 상관관계를 보였으며 어머니의 단어평균발화길이 (mother's MLU-w)는 영아의 단어유형수와 영아의 형태소 유형수와 부적상관을 보였다. 어머니의 단어유형수, 단어빈도수 및 어머니의 문법형태소 유형수는 영아의 단어평균발화길이와 부적상관이 높게 나타났으나 그 외 대부분의 영아 언어발달과는 뚜렷한 상관관계가 나타나지 않았다. 이러한 결과는 어머니의 언어적 입력 중 복잡한 문장이나 다양한 어휘를 사용하여 말하는 것이 영아의 언어발달 중 단어빈도수와 형태소빈도수라는 언어 산출량에는 긍정적인 관계가 있지만 영아 자신이 복잡한 문장이나 다양한 어휘를 사용하는 언어발달인 문법형태소유형수 및 형태소유형수와는 관계가 없으며 오히려 부정적인 관계가 있는 것으로 나타났다.

이는 어머니의 언어적 입력이 2세 미만의 아동들의 어휘발달에 영향을 미친다는 Hart 와 Risley(1995)와 장유경 등(2003)의 연구와 일치하지 않는 것으로, 만1세의 어린 영아의 언어발달에는 복잡한 문장을 사용한다던지(Huttenlocher et al. 2000) 다양한 어휘를 사용하여 말한다던지 (Hart & Risely 1995; 장유경 등 2004)하는 것은 직접적인 영향을 미치지 않는다는 것을 의미한다. 본 연구의 결과는 만 1세의 어린 영아들의 언어발달에 긍정적인 영향을 미치는 어머니의 언어 입력은 어머니의 언어 입력보다는 어머니의 언어적 행동과 관련이 있다는 것을 알 수 있다. 즉, 어머니의 언어적 행동으로 질문을 많이 하는 것이 영아의 언어발달에 긍정적인 영향을 미친다는 Adams(1990), Dewey(1933), Falco(1986), Hart 와 Risley(1992, 1995), Page(1969), Whitehurst 등 (1988), 이지연 등(2004)의 연구와 일치한다.

본 연구에서는 만 1세의 어린 영아들을 대상으로 언어발달에 개인차를 보이는 영아들의 언어발달을 촉진시키는 원인을 규명하고자 가장 큰 변인인 어머니를 대상으로 어머니의 언어적 행동과 어머니의 언어적 입력을 자연스러운 언어생활

을 보여주는 자유놀이 상황에서 살펴보았다. 어린 영아들의 언어발달에 도움을 줄 수 있는 어머니의 언어적 행동과 어머니의 언어적 입력의 관계를 규명한 연구가 극히 드물고 특히 영아의 언어발달을 실제 표현언어를 분석해보았다는 점에서 본 연구는 큰 의의가 있다고 할 수 있다. 그러나 연구대상이 스무명으로 제한되었고, 영아의 언어발달은 한 시점만을 가지고 판단하기에는 미흡한 점이 많기 때문에 본 연구에서는 어머니와 영아의 상호작용을 종단적으로 분석하지 못한 제한점을 가지고 있다. 후속연구에서는 연구대상 수를 늘리고, 어머니의 언어적 입력이 후에 영아의 언어발달에 어떠한 영향을 미치는지를 알아보는 연구가 필요하다고 본다. 또한 어머니의 긍정적인 언어적 행동을 위한 프로그램 개발 또한 필요하다.

## 참고문헌

- 박선해(1994) 그림책 읽기를 통한 어머니의 언어적 상호작용 훈련효과가 유아의 언어 능력에 미치는 영향. 중앙대학교. 박사학위논문.
- 배소영(2003) 한국어발화분석2.0 (KCLA2.0). 서울: 파라다이스 복지재단.
- 유성은·박현숙 (1994) 부모와 아동간의 언어적 상호작용에 관한 일 고찰, 이화여자대학교 대학원, 연구논집
- 이영자(1997) 유아언어교육. 서울 : 양서원.
- 이지연·이근영·장유경 (2004) 어머니의 책읽기 상호작용 유형이 영아의 초기 어휘발달에 미치는 영향. 한국심리학회지 : 발달, 17(1), 131-146.
- 장영희(1999) 어머니의 질문 유형에 따른 유아의 언어능력에 관한 연구. 한국교원대학 교. 석사학위논문.
- 장유경·이근영·곽금주·성현란(2003) 어머니의 언어적 입력이 영아의 초기 어휘발달에 미치는 영향. 한국심리학회지 : 발달, 16(4), 227-241.
- 장유경·임현정·곽금주(2004) 언어적 입력의 품사가 영아의 초기 어휘발달에 미치는 영향. 한국심리학회지 : 일반, 23(2), 105-120.
- 조명한(1982) 한국 아동의 언어획득 연구 : 책략모형. 서울대학교 출판부.
- 조부경(1986) 유치원 교사의 질문행동에 관한 연구. 이화여자대학교. 석사학위논문.
- 주영희(1987) 유아를 위한 언어교육. 서울 : 교문사.
- Adams MJ (1990) *Beginning to read : Thinking and learning about print*. Cambridge, MA : MIT Press.
- Amodeo DH, Lonigan CJ, Whitehurst GJ, Epstein

- JN(1994) Accelerating language development through picture book reading : Replication and extension to a videotape training format. *Journal of Education Psychology*, 86(2), 235-243.
- Baumwell L, Tamis-LeMonda CS, Bornstein MH(1997) Maternal verbal sensitivity and child language comprehension. *Infant Behavior and Development* 20(2), 247-258.
- Bakker-Renes H, Hoefnager-Hohle M(1974) Situatie verschillen in taalgebruik (Situation differences in language use), Master's thesis, University of Amsterdam.
- Bernstein B(1970) A sociolinguistic approach to socialization with some reference to educability. In F. Williams (ED), *Language and poverty* 25-61. Chicago : Markham Publishing Company.
- Bornstein MH, Haynes MO, Painter KM(1998). Source of child vocabulary competence : A multivariate model. *Journal of Child Language* 25, 367-393.
- Brown R(1973) *A First Language*. Cambridge, MA: Harvard University Press. Bruner JS(1983) *Child's talk : Learning to use language*. Oxford : Oxford University Press.
- Cross TG(1984) Habilitating the language-impaired child : Ideas from studies of parent-child interaction. *Topics in Language Disorders* 4(4), 1-14.
- Dewey J(1933) *How we think*, Boston : Heath.
- Falco FL(1986) *Social linguistic determinants of language development and delay*. Doctoral Dissertation.
- Hart B, Risley T(1992) American parenting of language-learning children : Persisting differences in family-child interaction observed in natural home environments. *Development Psychology*, 28, 1096-1105.
- Hart B, Risley T(1995) Meaningful differences in the everyday experience of young American children. Baltimore, MD : Brookes.
- Hoff-Ginsberg E(1991) Mother-child conversation in different social classes and communicative settings. *Child Development*, 62, 782-796.
- Huttenlocher J, Haight W, Bryk A, Seltzer M, Lyons T(1991) Early vocabulary growth : Relation to language input and gender. *Developmental Psychology* 27, 236-248.
- Huttenlocher J, Vasilyeva M, Cymerman E, Levine S(2000, 2002). Language input and child syntax. *Cognitive Psychology* 45, 337-374.
- Kane F(1982) Thinking, drawing, writing, reading. *Childhood Education*, May/June, 292-297.
- Kavanaugh RD, Marnett J(1981) Some relationships between parental speech and children's object language development. *First Language* 2, 103-115.
- Ninio A(1980) Picture-book reading in mother-infant dyads belonging to two subgroups in Israel. *Child Development* 51, 587-590.
- Page DL(1969) *Theory and practice of teacher* : The motives and methods good school-keeping, NY : Arno Press & The New York Times.
- Price GG, Hess RD, Dickinson WP(1980) Processes by which verbal-educational abilities are affected when mother encourage preschool children to verbalize. Unpublished manuscript, University of Wisconsin-Madison
- Retherford I(1987) *Guide to analysis of language transcripts*. Wisconsin: Thinking Publications.
- Sigel IE, Saunders R(1979) An Inquiry into Inquiry: Questioning Asking as an Instructional Model, *Current Topics in Early Childhood Education* Vol. II, ed. Lilian G. Katz, New Jersey:ABLEX 169-92.
- Snow CE, Arlman-Rupp A, Hassing Y, Jobse J, Joosten J, Vorster J. (1976) Mothers' speech in three social classes. *Journal of Psycholinguistic Research* 86, 1106-1114.
- Stella-Provork EM (1980) Mother-child verbal interchange : A descriptive study of young children's verbal behavior. *Journal of Psycholinguistic Research* 9, 451-471.
- Weizman ZO, Snow CE(2001) Lexical input as related to children's vocabulary acquisition : Effects of sophisticated exposure and support for meaning. *Developmental Psychology* 37, 265-279.
- Whitehurst G J, Fischel JE, Lonigan CJ, Valdez-Menchaca MC, DeBaryshe BD, Caufield MB (1988) Verbal interaction in families of normal and expressive-language-delayed children. *Development Psychological* 24(5), 690-699.