

## 사회 환경교육 지도자의 자격 제도 개발

송영은

(서울대학교 대학원)

### Development of the Certification System for Non-formal Environmental Education Educators

Young-Eun Song

(Graduate School, Seoul National University)

#### Abstract

This study is designed to develop a certification system for non-formal environmental education educators as part of efforts to nurture non-formal environmental education educators, increase public trust in non-formal environmental education educators and secure structure and sustainability of non-formal environmental education.

The job of non-formal environmental education educators-distant from technical expertise functions that are dealt with by existing certification system - belongs to education and service industry. And the certification system I try to develop is different from existing exclusive certification system based on written tests. It is rather an authentication system based on capability development. So its components are somewhat different from those of existing certification system. However, I also tried to ensure that the system should include components which were supposed to be part of basic certification system.

The certification system for non-formal environmental education educators in the study is focused on developing a framework for basic certification system. Therefore, I believe that follow up studies may be needed to address execution, i.e., specific evaluation criteria to select organizations in charge of certification system and education course/program respectively, criteria to select instructors who will lead training course/program and decision on whether experiences as eco-guide or nature experience guide should be recognized as experiences for non-formal environmental education educator etc.

---

\* 이 연구는 한국학술진흥재단의 신진연구인력장려금(KRF 2002-B00042) 지원을 받아 이루어졌습니다.

\* 2006. 7. 20 접수, 8. 16 심사 완료, 8. 16 게재 확정

**Key words** : non-formal environmental education, non-formal environmental education educator, job analysis, certification system

## I. 서론

### 1. 연구의 필요성

우리나라의 환경교육은 크게 학교 환경교육과 사회 환경교육으로 나누어진다. 학교 환경교육이 제도권 교육 내에서의 환경교육을 일컫는 것이라면, 일반적으로 사회 환경교육은 평생 교육적 성격을 갖고 학교 이외의 장소에서 환경 단체, 사회 단체, 종교 기관, 기업, 정부 기관 및 지방자치단체 등에 의해 이루어지는 환경교육을 의미한다. 그러나, 학교 환경교육과 사회 환경교육의 경계를 확실히 구분 짓기보다는 학교 환경교육과 사회 환경교육이 상호보완적인 관계에서 이루어지고 있다고 보는 것이 타당할 것이다(남상준, 1999; 이성희, 2002; 장인영, 1999; 환경부, 2000; Fortner, 2001). 그런데, 학교 환경 교육은 입시 위주 교육에 밀려 환경 과목 선택 학교의 비율이 감소하고, 환경 과목 담당 교사 중 환경교육을 전공한 교사의 비중이 4.4%에 불과하여 환경 과목을 담당하는 교사의 전문성이 떨어지는 등 상대적으로 침체 국면을 면치 못하고 있다(이재영, 2005). 반면 사회 환경교육의 경우 환경 안에서 이루어지는 체험 활동의 비중이 높은 것과 더불어 사회 환경교육이 갖는 평생 교육적 성격 때문에, 학교 환경교육보다 참가자의 연령, 지도자의 자격, 교육 내용, 교육 장소, 교육 기간 등에 있어서 선택의 폭이 넓다는 장점이 있고(이시재, 1999; 환경부, 2002; NAAEE, 2004), 최근에는 주 5일제 근무의 확대 실시와 자연 체험 교육에 대한 관심 증가 등으로 인해 사회 환경교육 프로그램을 실시하는 단체의 수나 프로그램 참가자 규모가 증가하는 추세에 있다. 이와 더불어 프로그램을 진행하기 위한 환경 해설가나 생태 안내자, 자연 체험 안내자 등을 양성하는 교육도 각 단체 차원에서 다양하게 이루어지고 있다. 그러나, 사

회 환경교육의 양적 증가에 비해 질적 증가는 더디게 나타나고 있으며, 사회 환경교육 프로그램의 지속성 및 연계성 부족, 지도자의 자질, 자료 및 정보 공유 시스템 미비 등의 문제점이 계속적으로 지적되고 있다(이시재, 2001; 최돈형 외, 2001).

교육의 성패는 교육 담당자의 능력과 마음가짐을 통해 80% 이상이 판가름이 난다해도 과언이 아닐 정도로 전문 교육자의 역할이 중요하며(환경부, 2000), 사회 환경교육에서도 지도자의 역할은 매우 중요하다. 현재 환경 연합이나 생태 보전 시민 모임, 숲 해설가 협회, 숲 연구소 등의 단체에서 생태 안내자, 숲 해설가 등 단체의 특성과 필요에 따라 지도자를 양성하여 자원 봉사 등 여러 형태로 활용하고 있다. 그러나, 비교적 탄탄한 기반 아래 지속적으로 이루어지고 있는 이러한 양성 프로그램들의 경우도 체계적으로 표준화된 교육 과정 구성이 미흡하며, 과정을 이수하고 수료증을 취득한 사람들의 전문성을 검증하고 인증할 수 있는 기준과 수료자에 대한 대우 등이 단체마다 상이하여 충분한 공신력을 얻지 못하고 있다. 사회 환경교육의 질을 높이고, 사회 환경교육 지도자에 대한 사회적 수요에 부응하기 위해서는 사회 환경교육 지도자를 양성하기 위한 체계적인 교육 과정이 개발되어 적합한 단체를 통해 지속적으로 제공되어야 한다. 이를 통해 사회 환경교육 지도자에게 필수적으로 요구되는 내용 지식과 기술을 갖춘 전문 인력을 안정적으로 양성할 수 있으며, 나아가 사회 환경교육의 확대와 내실화에도 기여할 수 있을 것이다. 그러나, 지도자 교육을 받고자 하는 이의 다양한 배경, 사회 환경교육 주제의 다양성, 지역적 특성 및 사회적 민감성 등을 감안할 때 단순 표준화된 교육 과정을 제시하는 것보다는 사회 환경교육 지도자가 기본적으로 갖추어야 할 능력들을 제시하여 각 단체에서 이를 바탕으로 하여 교육 과정이나 프로그램을 개발하여 제공하고, 이를 학점이나 교육 경험 등으로 인증하도록 하는 방안이 더 타당할 것으로 보인다.

따라서 이 연구에서는 전문적인 사회 환경교육 지도자를 양성하여 사회 환경교육의 질적 발전에 기여하고, 사회 환경교육 지도자에 대한 사회적 공신력을 높일 수 있는 수단으로서 사회 환경교육 지도자의 자격을 인증하는 제도가 필요하다는 판단에 따라 사회 환경교육 지도자를 위한 자격 제도를 개발하고자 한다. 이 연구를 통해 개발될 사회 환경교육 지도자 자격 제도는 시험 위주의 배타성을 갖는 좁은 의미의 자격 제도가 아닌, 다양한 교육 경험이나 현장 경험을 인정하는 넓은 의미의 자격증 제도로서, 사회 환경교육 일선의 활동가들 뿐 아니라 환경에 관심이 있고, 학교 환경교육을 보다 효율적이며 효과적으로 실행하고자 하는 교사들에게도 개방됨으로써 환경교육 담당 인력 개발뿐 아니라 환경교육에서의 학교 환경교육(형식 교육)과 사회 환경교육(비형식 교육)의 연계성 구축과 상호 보완에도 기여할 수 있을 것이다. 또한 인증된 전문 인력의 양성을 통하여, 사회 환경교육 프로그램의 수준 향상과 지속적인 프로그램의 제공을 가능케 하여 친환경적 행위를 수행할 수 있는 책임감 있는 시민을 양성하는 환경교육이 평생 교육적 차원에서 지속적이고 체계적으로 전개되도록 하는 데에도 도움을 줄 것이다.

## 2. 연구 방법

문헌 고찰을 통해 사회 환경교육의 발전 과정 및 문제점, 사회 환경교육 지도자의 개념 및 중요성과 직업 전망, 자격 제도의 개발 과정 및 구성 요소를 살펴보고, 사회 환경교육 지도자 자격 제도 개발 방향 및 개발 모형을 도출하였으며, 문헌 고찰과 전문가 인터뷰를 통해 사회 환경교육 지도자의 직무 분석을 실시하여 사회 환경교육 지도자가 기본적으로 갖추어야 할 내용 지식(content knowledge)과 기능(skill)을 도출하였다. 이로부터 얻어진 결과를 종합하여 사회 환경교육 지도자 자격 제도를 구안하였으며, 델파이법을 응용한 전문가 설문 조사를 활용하여 작성한 자격 제도안의 타당성을 검증하고, 이를 통해 사회 환경교육 지도자 자격 제도를 완성하였다.

### 가. 문헌 고찰

국내의 관련 문헌 자료 고찰을 통해 사회 환경교육의 발전 과정 및 문제점을 탐색하고, 사회 환경교육 지도자의 개념 및 역할, 직업 전망을 살펴보았으며, 현재 우리나라에서 개발·시행되고 있는 자격 제도 중 최근에 새로이 개발된 교육·서비스 분야 자격 제도의 개발 과정 및 구성 요소를 구명하였다. 이로부터 얻은 결과를 종합하여 사회 환경교육 지도자 자격 제도 개발의 기본 방향을 설정하고, 사회 환경교육 지도자 자격 개발 모형을 도출하였다. 또한 문헌 및 인터넷 자료 분석을 통하여 국내·외 사회 환경교육 지도자 양성 프로그램의 현황과 내용을 구명하였으며, 사회 환경교육 활동이 활발히 이루어지고 있고 관련 자격 제도도 시행되고 있는 미국과 영국, 일본의 환경교육 자격 제도 사례를 분석하였다. 3개국의 환경교육 자격 제도를 자격 주관 기관, 검정 방법, 이수 영역 및 시간, 프로그램 주관 기관, 평가 방법, 평가자, 재교육 측면에서 비교하고 우리나라 자격 제도 개발에 주는 시사점을 도출하였다.

### 나. 직무 분석

사회 환경교육 지도자가 갖추어야 할 내용 지식과 기능을 구명하기 위하여 직무 분석 방법을 활용하였다. 문헌 고찰 및 사회 환경교육 전문가 인터뷰를 실시하여 직무 흐름도를 1차로 구안하였으며, 전문가 2차 인터뷰를 통해 이를 검증하여 직무 흐름도를 수정하였다. 수정된 직무 흐름도의 각 직무에 대해 작업 요소 및 필요한 내용 지식과 기능을 추출하였으며, 전문가 3차 인터뷰를 통하여 이를 검증하고, 작업 요소 및 내용 지식과 기능을 수정하였다. 수정된 내용 지식과 기능들 중 유사성이 있는 항목들을 묶어 정리한 후, 선정된 전문가 집단을 대상으로 적절성을 평가하여 최종적으로 사회 환경교육 지도자가 갖추어야 할 내용 지식과 기능을 도출하였다.

### 다. 델파이법을 응용한 전문가 조사

자격 제도 개발을 위해 문헌 연구와 사례 조사, 전문가 인터뷰 및 직무 분석을 통해 얻어진 결과를 종합하여 자격 제도를 구안하였으며, 전

문가 집단을 대상으로 델파이법을 응용한 전문가 조사를 실시하여 구안한 자격 제도의 내용을 검증하고, 사회·환경교육 지도자 자격 제도를 확정하였다. 또한, 직무 분석을 통하여 도출된 사회 환경교육 지도자가 갖추어야 할 내용 지식과 기능이 자격의 각 등급 수준에 맞추어 적절한지의 여부도 검증하도록 하였다. 일반적으로 델파이법에서는 전문가 패널의 선정이 매우 중요하므로, 이 연구에서는 박사 학위를 소지하고 환경교육 관련 연구를 꾸준히 수행해오고 있거나 숲 해설가 등 사회 환경교육 관련 분야 자격 제도에 관심을 갖고 연구해오고 있는 환경교육 학계 전문가 4인과, 현장에서 사회 환경교육 프로그램 및 지도자 양성 프로그램을 3년 이상 담당·운영하거나 사회 환경교육 프로그램 및 강사 코디네이션 업무를 담당하고 있는 전문가 및 활동가 6인, 관련 국가 기관에서 환경교육 업무를 담당하고 있는 담당자 2인을 포함한 총 12인을 연구 참여 전문가로 선정하였다.

일반적으로 델파이 1차 설문문의 경우 응답자들의 자유로운 사고를 돕기 위해 개방형 설문문으로 구성하는 것이 원칙이나, 본 연구에서는 자격 제도의 기본 틀 안에서 연구자가 구성한 초안의 적절성을 평가하고, 전문가의 의견을 종합하기 위해 설문을 실시하는 것이므로, 1차 설문부터 구조화된 설문을 활용하는 변형된 델파이법을 사용하였다. 설문 문항의 구성은 자격취득 예정자가 갖추어야 할 지식과 기능에 대한 적절성 평가, 자격의 명칭, 종목, 등급, 검정 방법 및 검정 내용, 평가 방법 및 평가자, 자격 주관 기관 및 교육 과정 주관 기관, 재교육 프로그램, 관련 법 제정에 관한 내용으로 구성되어 있다. 1차 설문문의 경우 응답자의 성실한 응답을 돕기 위해 외국의 사회 환경교육 지도자 자격 사례 비교표를 별첨 자료로 함께 제시하였다. 또한, 이 연구에서는 보다 합의된 결론을 이끌어내기 위해 기본적으로 80% 이상의 지지도가 나온 결과를 받아들이는 것으로 기준을 정하였다. 1차 조사에서 80% 이

상의 지지도가 나온 문항은 결과를 그대로 받아들이고, 그 이하의 지지도가 나온 문항은 응답자의 응답이 있었던 보기를 응답자의 응답 비율과 함께 제시하였으며, 기타 및 소수 의견도 함께 제시하여 응답자가 참고할 수 있도록 재구성하였다. 전문가 설문 조사는 이메일 및 직접 방문을 통해서 이루어졌으며, 총 3차에 걸쳐 시행되었다.

## II. 사회 환경교육 지도자 자격 제도 개발 방향 및 모형

### 1. 사회 환경교육 지도자 자격 제도 개발 방향<sup>1)</sup>

사회 환경교육 지도자 자격 제도는 현재 우리나라 사회 환경교육의 맥락을 정확히 파악하여 현장에서 실제로 활용할 수 있는 형태로 개발되어야 한다. 전국적으로 거의 100여 개의 단체에서 사회 환경교육 지도자 양성 과정을 실시하고 있고, 많은 사회 환경교육 지도자가 배출되어 활동하고 있는 상황이지만, 이 분야에서 오랜 경험을 쌓아 리더급 지도자 수준까지 오른 사람은 그다지 많지 않은 실정이다. 이는 사회 환경교육 지도자 양성 과정에 참여하는 사람들이 주로 주부나 퇴직 근로자, 학교 교사 등에 치중되어 있고 이 분야를 자신의 주 직업으로 선택하는 사람이 많지 않기 때문이다. 주부들의 경우 자녀가 유·초등학교 학령일 때는 많은 관심을 갖고 열심히 참여하지만 자녀가 성장하여 중·고등학교로 진학하면서 입시에 관심이 옮겨져 활동을 중단하는 경우가 많으며, 퇴직 근로자의 경우도 건강 등 여러 가지 여건으로 인해 활동 기간이 짧은 경우가 많다. 또한 대부분의 단체에서 사회 환경교육 지도자를 자원 봉사의 형태로 활용하고

1) 사회 환경교육 지도자 자격 제도 개발의 기본 방향을 설정하기 위해, 사회 환경교육의 발전 과정 및 문제점, 사회 환경교육 지도자의 개념 및 중요성, 사회 환경교육 지도자의 직업 전망에 관한 국내외 문헌 자료를 고찰하였고, 현재 우리나라에서 개발·시행되고 있는 자격 제도 중 최근에 새로이 개발된 교육·서비스 분야 자격 제도의 개발 과정 및 구성 요소를 살펴보았다. 이로부터 얻은 결과를 종합하여 사회 환경교육 지도자 자격 제도 개발의 기본 방향을 설정하고, 자격 개발 모형을 도출하였다.

있고, 각 단체에서 양성 과정을 이수한 경력을 공식적으로 인증할만한 통로가 미비하기 때문에 젊은 연령층의 인력이 이 분야를 주직업으로 삼기에는 어려운 점이 많은 실정이다.

개발될 사회 환경교육 지도자 자격 제도는 이러한 맥락을 고려하고, 현재까지 개발되어 이미 이루어지고 있는 양성 및 인증 과정의 장점들을 충분히 반영하여 개발되어야 한다. 또한, 독점적이고 배타적인 측면보다는 사회 환경교육 분야 종사자 및 종사 희망자들의 인적자원개발 측면에서 접근하여 확대된 자격의 개념으로 개발되어야 하며, 기존의 지필 고사 위주의 일반 검정 방식보다는 교육 훈련 경험 및 현장 경력 인정 등 다양한 평가 인정 방식을 활용하는 방향으로 개발되어야 한다.

사회 환경교육 지도자 자격 제도 개발의 기본 방향은 다음과 같다.

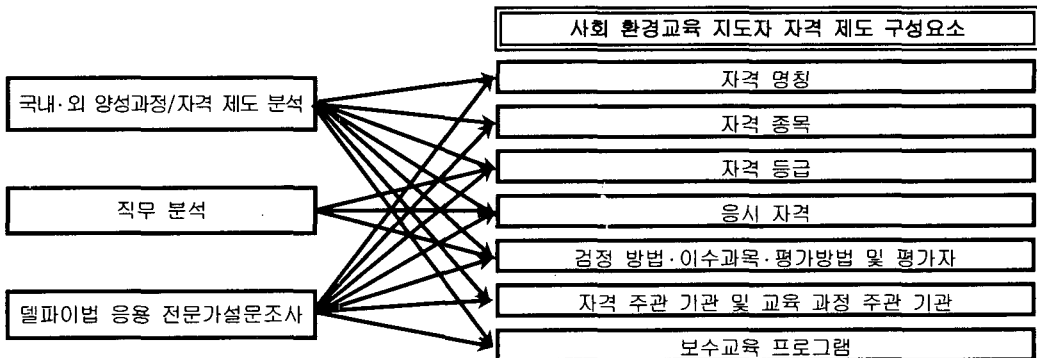
1. 자격의 현장성을 확보하기 위해 사회 환경교육 현장의 수요가 자격 검정 내용에 반영될 수 있도록 하며, 자격의 관리 및 운영이 중앙집권화 되어 현장 변화에 따른 유연성이 떨어지지 않도록 민간 자격 제도로 개발하도록 한다.
2. 자격의 활용성을 증가시키기 위해 검정 기준 및 내용이 현장과 연계되도록 해야 한다. 이를 위해 개발 과정에 현장 전문가의 의견이 필수적으로 반영되도록 한다.
3. 자격의 검정 방법 및 합격 결정 기준은 기존의 지필 고사 위주가 아닌 교육 훈련 경험 및 현장 경력 등을 다양하게 인정하는

방식을 활용하는 방향으로 개발하도록 한다.

4. 사회 환경교육 지도자 인증 체계인 자격 제도가 사회 환경교육 지도자 양성 체계인 교육 훈련 과정과 밀접하게 연계되도록 개발한다.

## 2. 사회 환경교육 지도자 자격 제도 개발 모형

사회 환경교육 지도자 자격 제도 개발의 기본 방향을 바탕으로 하여 사회 환경교육 지도자 자격 제도의 구성요소 및 자격 제도 개발 모형을 <그림 1>에 제시하였다. 일반적으로 자격 제도에는 자격의 명칭, 종목, 등급, 응시 자격, 검정 기준, 검정 방법, 검정 과목, 평가 기준, 자격 주관 기관과 같은 사항들이 포함되지만, 사회 환경교육 지도자 자격 제도의 경우 좁은 의미의 자격이 아닌 넓은 의미의 자격 제도로 개발되어야 하기 때문에 일반적인 자격 제도와는 다른 구조를 가지는 것이 타당하다고 본다. 따라서, 검정 기준 및 검정 과목의 경우 사회 환경교육 지도자 자격 제도에서는 이수 과목 혹은 이수 영역의 형태로 적용하는 것이 타당하다고 본다. 이수 과목 혹은 이수 영역은 직무 분석을 통한 사회 환경교육 지도자가 갖추어야 할 지식과 기능을 구명하여 도출할 수 있을 것이다. 자격 수여 여부를 결정하는 검정 및 평가 방법 또한 기존의 지필고사 위주에서 탈피하여 교육 경험 및 현장 경험을 다양하게 평가하고 인증할 수 있는 방향으로 이루어져야 한다. 기존 자격 제도의 경우 자격 주관 기



<그림 1> 사회 환경교육 지도자의 자격 제도 개발 모형

관과 교육 과정 운영 기관이 동일한 경우가 많지만, 자격 제도 주관 기관이 전국적으로 흩어져 운영되어야 할 프로그램을 모두 주관하는 것보다는 현재 지도자 양성 과정을 운영하고 있는 단체들을 교육 과정 주관 기관으로 별도로 선정하여 제도를 운영하는 방식이 현재의 상황에 보다 적합할 것으로 보인다. 자격 제도 개발을 위해 문헌 고찰 및 전문가 인터뷰를 통한 직무 분석 결과에 따라 자격의 명칭, 종목 구분, 등급 구분, 자격 요건(응시 자격), 이수 과목 혹은 이수 영역, 검정 방법, 평가 방법 및 평가자, 자격 제도 주관 기관 및 교육 과정 주관 기관, 재교육, 관련 법률 등 자격 제도에 관한 초안을 우선 작성한 후, 전문가 집단을 대상으로 델파이법을 응용한 전문가 설문 조사를 실시하여 내용을 검증하고, 최종안을 도출해 내도록 한다.

### III. 자격 제도 구안을 위한 직무 분석

#### 1. 문헌 연구 및 전문가 인터뷰를 통한 1차 직무 분석

문헌 연구 및 전문가 인터뷰 결과를 종합하여 사회 환경교육 지도자 직무 흐름도를 작성하였다. 전문가 인터뷰는 사회 환경교육 현장 경험이 10년 이상인 전문가 3인을 대상으로 하여 실시하였다. 작성된 직무 흐름도는 환경교육 프로그램 기획, 프로그램 관련 정보 수집 및 분석, 환경교육 프로그램 개발, 프로그램 관련 정보 수집 및 분석, 환경교육 프로그램 개발, 환경교육 프로그램 실행 및 평가, 회원 확보 및 관리, 외부 섭외, 단체 운영 사무, 코디네이터 업무의 8가지 책무와 34개의 작업으로 구성되었다(그림 2).

| 책무                             | 작업                        |                            |                         |                          |
|--------------------------------|---------------------------|----------------------------|-------------------------|--------------------------|
| <b>A</b><br>환경교육 프로그램 기획       | A-1<br>요구 분석              | A-2<br>조직의 요구와 역량 분석       | A-3<br>개발 계획 수립 및 대안 작성 | A-4<br>대안 선택 및 세부 계획 수립  |
| <b>B</b><br>프로그램 관련 정보 수집 및 분석 | B-1<br>대상지 자연 자원 조사       | B-2<br>대상지 역사·문화 자원 조사     | B-3<br>대상자 집단 속성 조사     | B-4<br>자료 목록화 및 우선 순위 결정 |
| <b>C</b><br>환경교육 프로그램 개발       | C-1<br>환경교육 프로그램 목표 설정    | C-2<br>프로그램 범위와 구조 결정      | C-3<br>장·단기 프로그램 개발     | C-4<br>교재 및 교구 취득·개발     |
|                                | C-5<br>프로그램 모의 시행 및 수정    | C-6<br>프로그램 평가를 개발         |                         |                          |
| <b>D</b><br>환경교육프로그램 실행 및 평가   | D-1<br>교재·교구 준비           | D-2<br>준비 사항 확인            | D-3<br>프로그램 실행          | D-4<br>참가자 반응에 대한 정보 수집  |
|                                | D-5<br>프로그램 평가 자료 수집 및 분석 | D-6<br>프로그램 개선 방안 수립       |                         |                          |
| <b>E</b><br>회원 확보 및 관리         | E-1<br>프로그램 홍보 방안 수립      | E-2<br>참가자 관리 방안 수립        | E-3<br>프로그램 홍보 업무       | E-4<br>회원 관리 업무          |
| <b>F</b><br>외부 섭외              | F-1<br>단체 내 타부서와 협의       | F-2<br>타 단체와 협의            | F-3<br>지역사회 섭외 - 장소     | F-4<br>지역사회 섭외 - 재정      |
| <b>G</b><br>단체 운영 사무           | G-1<br>예산 편성              | G-2<br>기안 및 계획서 작성         | G-3<br>예산 집행 결과 결산      |                          |
| <b>H</b><br>코디네이터 업무           | H-1<br>환경교육 프로그램 결정 및 배분  | H-2<br>진행자 및 스태프 결정, 업무 배분 | H-3<br>연간·분기별 계획 수립     | H-4<br>총괄 평가 및 보완 계획 마련  |

<그림 2> 사회 환경교육 지도자 직무 흐름도

## 2. 전문가 인터뷰를 통한 2차 직무 분석

1차로 도출된 직무 분석 결과의 타당도를 검증하기 위해 전문가 3인을 대상으로 2차 인터뷰를 실시하였다. 2차 인터뷰는 1차로 작성된 직무 흐름도를 제시하고, 직무 흐름도의 각 항목이 타당하게 구성되었는지를 점검해 나가는 방식으로 이루어졌다. 검증 결과 실제 업무 흐름대로 구성하는 것이 좋겠다는 의견에 따라 책무를 업무 흐름에 맞게 구성하고, 기획자와 진행자 수준으로 나누어 별도로 제시하는 것이 필요하다는 의견에 따라 기획자 수준의 직무와 진행자 수준의 직무를 나누어 별도로 직무 흐름도를 작성하였다. 기획자 수준의 사회 환경교육 지도자의 직무는 환경교육 프로그램 기획, 프로그램 관련 정보 수집 및 분석, 환경교육 프로그램 기획, 회원 확보 및 관리, 환경교육 프로그램 실행 및 평가, 단체 운영 사무의 6가지 책무와 21가지의 작업으로 구성되어 있다(그림 3).

행을 위한 계획, 회원 확보 및 관리, 환경교육 프로그램 실행 및 평가, 단체 운영 사무, 외부 섭외, 코디네이터 업무의 8가지 책무와 30가지의 작업으로 구성되어 있으며, 진행자 수준의 사회 환경교육 지도자의 직무는 환경교육 프로그램 기획, 프로그램 관련 정보 수집 및 분석, 환경교육 프로그램 기획, 회원 확보 및 관리, 환경교육 프로그램 실행 및 평가, 단체 운영 사무의 6가지 책무와 21가지의 작업으로 구성되어 있다(그림 3).

## 3. 작업 요소 및 사회 환경교육 지도자가 갖추어야 할 지식과 기능 추출

작성된 사회 환경교육 지도자의 직무 흐름도에

| 책무                              | 작업                       |                        |                         |                           |
|---------------------------------|--------------------------|------------------------|-------------------------|---------------------------|
| <b>A</b><br>환경교육 프로그램 기획        | A-1<br>요구 분석             | A-2<br>조직의 요구와 역량 분석   | A-3<br>프로그램 개발 계획 수립    |                           |
| <b>B</b><br>프로그램 관련 정보 수집 및 분석  | B-1<br>대상지 자연 자원 조사      | B-2<br>대상지 역사·문화 자원 조사 | B-3<br>대상자 집단 속성 조사     | B-4<br>자료 목록화 및 우선순위 결정   |
| <b>C</b><br>환경교육 프로그램 실행을 위한 계획 | C-1<br>장·단기 프로그램 개발 및 결정 | C-2<br>가용 예산 파악        | C-3<br>진행자 및 스태프 결정     | C-4<br>교재 제작 및 교구 취득·개발   |
|                                 | C-5<br>홍보 내용 및 접수 방법 결정  | C-6<br>세부 계획서 작성       | C-7<br>세부 운영 지침 작성      |                           |
| <b>D</b><br>회원 확보 및 관리          | D-1<br>프로그램 홍보 실시        | D-2<br>참가자 접수 실시       | D-3<br>참가자 관리 방안 수립     | D-4<br>참가자 및 회원 관리 업무     |
| <b>E</b><br>환경교육 프로그램 실행 및 평가   | E-1<br>준비사항 확인           | E-2<br>프로그램 실행         | E-3<br>참가자 반응에 대한 정보 수집 | E-4<br>프로그램 평가 자료 수집 및 분석 |
|                                 | E-5<br>프로그램 개선 방안 수립     |                        |                         |                           |
| <b>F</b><br>단체 운영 사무            | F-1<br>예·결산 업무           | F-2<br>기안 작성 및 계획서 작성  |                         |                           |
| <b>G</b><br>외부 섭외               | G-1<br>단체 내 타부서와 협의      | G-2<br>타 단체와 협의        | G-3<br>지역사회 섭외          |                           |
| <b>H</b><br>코디네이터 업무            | H-1<br>연간/분기별 계획 수립      | H-2<br>총괄 평가 및 보완      |                         |                           |

〈그림 3〉 수정된 사회 환경교육 지도자 직무 흐름도 (기획자 수준)

| 책무                        | 작업                           |                           |                           |                             |
|---------------------------|------------------------------|---------------------------|---------------------------|-----------------------------|
| A<br>환경교육<br>프로그램 계획      | A-1<br>환경교육 프로그램<br>목표 설정    | A-2<br>대상지 및 대상자<br>선정    | A-3<br>프로그램의 범위와<br>구조 결정 | A-4<br>프로그램 개발 또는<br>선정     |
|                           | A-5<br>교재 및 교구<br>취득·개발      | A-6<br>프로그램 모의 시행<br>및 수정 |                           |                             |
| B<br>프로그램 관련<br>정보수집 및 분석 | B-1<br>대상지 자연 자원<br>조사       | B-2<br>대상지 역사·문화<br>자원 조사 | B-3<br>대상자 집단 속성<br>조사    | B-4<br>자료 목록화 및 우선<br>순위 결정 |
| C<br>회원 확보 및<br>관리        | C-1<br>프로그램 홍보 실시            | C-2<br>참가자 접수 실시          | C-3<br>참가자 및 회원<br>관리 업무  |                             |
| D<br>환경교육 프로그램<br>실행 및 평가 | D-1<br>접수자 참가 여부<br>확인       | D-2<br>교재·교구 준비사항<br>확인   | D-3<br>프로그램 실행            | D-4<br>참가자 반응에 대한<br>정보 수집  |
|                           | D-5<br>프로그램 평가 자료<br>수집 및 분석 | D-6<br>프로그램 개선 방안<br>제안   |                           |                             |
|                           |                              |                           |                           |                             |
| E<br>단체 운영 사무             | E-1<br>기안계획서 작성              | E-2<br>예산 집행결과 결산         |                           |                             |

〈그림 4〉 수정된 사회 환경교육 지도자 직무 흐름도 (진행자 수준)

제시된 각 작업에 대한 작업요소를 추출하였다. 작업 요소 추출은 문헌 고찰 및 전문가 인터뷰 결과와 연구자의 현장 경험을 기초로 하여 도출하였으며, 각 작업 요소를 수행하기 위해 필요한 지식과 기능은 선행 연구에서 제시된 환경교육사 직무 흐름도와 북미환경교육협회에서 제시한 환경 교사가 갖추어야 할 능력, 사회 환경교육 프로그램 개발 단계 및 이에 해당하는 활동 등을 참고로 하고 사회 환경교육 전문가 및 활동가와의 인터뷰 결과를 토대로 하여 도출하였다. 도출된 작업 요소와 지식 및 기능은 3차 전문가 인터뷰를 통하여 첨삭, 수정되었다. 3차 전문가 인터뷰에서는 도출된 지식과 기능 항목이 적절한지의 여부를 3점 척도로 표시하고, 추가하거나 삭제해야 할 지식과 기능 및 기타 의견을 제시하도록 하였으며, 적절성 평가를 통해 적절성이 중간 이하로 나오는 경우는 항목을 삭제하였다.

3차 전문가 인터뷰를 통해 첨삭, 수정 과정을 거친 결과 기획자 수준의 사회 환경교육 지도자가 갖추어야 할 지식은 61개 항목, 기능은 50개 항목으로 도출되었다. 도출된 항목들 중 비슷한 내용의 항목들을 통합·정리하여 사회 환경교육 지도자가 갖추어야 할 지식 43개 항목과 기능

36개 항목을 도출하였으며, 진행자 수준의 사회 환경교육 지도자를 주 진행자 수준과 보조 진행자 수준으로 세분하여, 전문가 설문 참여자를 대상으로 하여 적절성을 판단하게 하였다. 설문 응답자의 응답 점수가 평균 4점 이상으로 나온 항목만 최종적으로 채택하여 기획자 수준의 사회 환경교육 지도자가 갖추어야 할 지식은 42개 항목, 갖추어야 할 기능은 36개 항목이 선정되었으며, 주 진행자 수준의 사회 환경교육 지도자가 갖추어야 할 지식은 35개 항목, 갖추어야 할 기능은 29개 항목, 보조 진행자 수준의 사회 환경교육 지도자가 갖추어야 할 지식은 16개 항목, 갖추어야 할 기능은 12개 항목이 선정되었다(표 1, 2).

국내의 사회 환경교육 지도자 양성 과정 및 외국의 자격 제도에서 채택하고 있는 이수 규정과, 직무 분석을 통해 도출한 사회 환경교육 지도자가 갖추어야 할 지식 및 기능으로부터 사회 환경교육 지도자 자격을 취득하고자 하는 사람이 이수해야 하는 과목을 도출하였다(표 3, 4).

#### IV. 사회 환경교육 지도자 자격 제도



〈표 1〉 사회 환경교육 지도자가 갖추어야 할 지식

| 지식                                 | 기획자<br>수준 | 주진행자<br>수준 | 보조진행자<br>수준 |
|------------------------------------|-----------|------------|-------------|
| 환경 및 환경 변화에 대한 지식                  | ○         | ○          | ○           |
| 환경 철학 및 환경 윤리에 관한 이해               | ○         | ○          | ○           |
| 환경교육의 특징 및 목표, 영역에 관한 지식           | ○         | ○          | -           |
| 개인 및 시민으로서의 책임 이해                  | ○         | ○          | ○           |
| 환경교육 교수·학습 방법                      | ○         | ○          | ○           |
| 요구 분석 방법                           | ○         | -          | -           |
| 조사 도구 개발 방법                        | ○         | ○          | -           |
| 인터뷰 관련 지식                          | ○         | -          | -           |
| 자료 분석에 관한 지식                       | ○         | ○          | -           |
| 데이터베이스 구축(자료 목록화) 방법               | ○         | ○          | -           |
| 조직의 목표, 자원 및 역량 측정에 관한 지식          | ○         | ○          | -           |
| 내부 강사 및 스태프 관련 정보 및 지식             | ○         | -          | -           |
| 회의 진행법                             | ○         | -          | -           |
| 홍보 및 마케팅 방법                        | ○         | -          | -           |
| 기안 및 계획서, 세부 운영 지침 작성 방법           | ○         | ○          | -           |
| 참가자 관리 방법                          | ○         | ○          | ○           |
| 문서 자료 제작 관련 지식                     | ○         | ○          | -           |
| 홈페이지 관리에 대한 지식                     | ○         | -          | -           |
| 예산·결산 관련 지식                        | ○         | ○          | -           |
| 외부 단체 및 강사에 대한 정보 및 지식             | ○         | ○          | -           |
| 네트워크 구성 요소 파악                      | ○         | -          | -           |
| 대상지의 자연·사회·역사·문화적 잠재요소 및 자원에 대한 지식 | ○         | ○          | -           |
| 유아, 초등학생, 청소년, 성인 등 대상자 집단에 대한 지식  | ○         | ○          | ○           |
| 프로그램의 유형 및 구조에 관한 지식               | ○         | ○          | -           |
| 프로그램 개발에 관한 지식                     | ○         | ○          | -           |
| 적합한 프로그램 선정에 관한 지식                 | ○         | ○          | ○           |
| 환경교육 프로그램 실행 방법                    | ○         | ○          | ○           |
| 관찰 및 측정에 관한 지식                     | ○         | ○          | ○           |
| 프로그램 평가 방법                         | ○         | ○          | -           |
| 평가 관련 정보 수집 및 분석에 관한 지식            | ○         | ○          | -           |
| 환경교육 교재 연구 및 제작에 관한 지식             | ○         | ○          | -           |
| 환경교육 교구 개발에 관한 지식                  | ○         | ○          | ○           |
| 과학교구 등 관련 교구에 관한 지식                | ○         | ○          | -           |
| 숲 생태계에 관한 지식                       | ○         | ○          | ○           |
| 계곡 및 하천 생태계에 관한 지식                 | ○         | ○          | ○           |
| 목본, 초본 등 식물에 관한 지식                 | ○         | ○          | ○           |
| 야생동물, 조류, 곤충류 등 동물에 관한 지식          | ○         | ○          | ○           |
| 지역의 역사·문화에 대한 지식                   | ○         | ○          | ○           |
| 지역의 경제, 사회, 역사, 문화적 맥락에 대한 이해      | ○         | ○          | -           |
| 지역사회의 환경교육 장에 관한 지식                | ○         | ○          | ○           |
| 지역사회 자연환경 및 인공환경 관련 지식             | ○         | ○          | -           |
| 관련 제도 및 법률에 관한 지식                  | ○         | ○          | -           |

〈표 2〉 사회 환경교육 지도자가 갖추어야 할 기능

| 기능                             | 기획자 수준 | 주진행자 수준 | 보조진행자 수준 |
|--------------------------------|--------|---------|----------|
| 문제 제기 및 분석 능력                  | ○      | ○       | -        |
| 환경 쟁점을 이해하고 표현하는 능력            | ○      | ○       | -        |
| 컴퓨터 및 인터넷 활용 능력                | ○      | ○       | ○        |
| 문서 자료 제작 및 활용 능력               | ○      | ○       | ○        |
| 요구 분석 능력                       | ○      | ○       | -        |
| 자료 수집 및 분석 능력                  | ○      | ○       | -        |
| 인터뷰 진행 능력                      | ○      | ○       | -        |
| 조직의 요구와 역량 분석 능력               | ○      | ○       | -        |
| 데이터베이스 구축 (자료 목록화) 능력          | ○      | ○       | -        |
| 커뮤니케이션 능력                      | ○      | ○       | ○        |
| 사회 흐름을 파악하는 능력                 | ○      | ○       | -        |
| 원활한 대인관계 형성 능력                 | ○      | ○       | -        |
| 조직간 업무 및 의견 조정 능력              | ○      | -       | -        |
| 네트워크 구성 능력                     | ○      | -       | -        |
| 프로그램의 범위, 구조 결정 능력             | ○      | -       | -        |
| 장소 선정 능력                       | ○      | ○       | -        |
| 프로그램 개발 능력                     | ○      | ○       | -        |
| 프로그램 선정 능력                     | ○      | ○       | -        |
| 프로그램 실행 능력                     | ○      | ○       | ○        |
| 참가자 관찰 능력                      | ○      | ○       | ○        |
| 참가자 반응 측정 및 반응 정보 수집 능력        | ○      | ○       | ○        |
| 결과물 평가 능력                      | ○      | ○       | ○        |
| 프로그램 평가 도구 개발 및 프로그램 평가 능력     | ○      | ○       | -        |
| 프로그램을 개선하는 능력                  | ○      | ○       | ○        |
| 교육 자원 파악 능력 (동·식물, 토양 등 자연 자원) | ○      | ○       | ○        |
| 교육 자원 파악 능력 (시설 등 인문 자원)       | ○      | ○       | ○        |
| 의견 조정 및 업무 배분 능력               | ○      | -       | -        |
| 홍보 및 마케팅 능력                    | ○      | -       | -        |
| 목표 및 우선 순위 설정 능력               | ○      | ○       | -        |
| 의사 결정 능력                       | ○      | ○       | -        |
| 예산 편성 및 결산 능력                  | ○      | -       | -        |
| 기안·계획서·일정표 작성 능력               | ○      | -       | -        |
| 계획 수립 및 프로그램 배분 능력             | ○      | ○       | -        |
| 교재 제작 능력                       | ○      | ○       | ○        |
| 교구 개발 및 활용 능력                  | ○      | ○       | ○        |
| 새로운 교구의 적절성·유용성 평가 능력          | ○      | ○       | -        |

1. 사회 환경교육 지도자 자격 제도(안) 구성 및 검증

사회 환경교육 지도자 자격 제도 개발의 기본 방향 및 사회 환경교육 지도자 자격 제도 개발 모

〈표 3〉 사회 환경교육 지도자가 갖추어야 할 지식으로부터 추출한 이수 과목

| 지식                                 | 과목                        |
|------------------------------------|---------------------------|
| 환경 및 환경 변화에 대한 지식                  | 환경학                       |
| 환경 철학 및 환경 윤리에 관한 이해               | 환경철학 및 환경윤리               |
| 환경교육의 특징 및 목표, 영역에 관한 지식           | 환경교육론                     |
| 개인 및 시민으로서의 책임 이해                  | 환경철학 및 환경윤리               |
| 환경교육 교수·학습 방법                      | 환경교육 교수·학습방법론             |
| 요구분석 방법                            | 요구 분석 방법                  |
| 조사도구 개발 방법                         |                           |
| 인터뷰 관련 지식                          |                           |
| 자료 분석에 관한 지식                       | 실무 실습                     |
| 데이터베이스 구축(자료 목록화) 방법               |                           |
| 조직의 목표, 자원 및 역량 측정에 관한 지식          |                           |
| 내부 강사 및 스태프 관련 정보 및 지식             |                           |
| 회의 진행법                             | 프로그램 홍보 및 마케팅             |
| 홍보 및 마케팅 방법                        |                           |
| 기안 및 계획서 작성 방법                     | 실무 실습                     |
| 세부 운영 지침 작성 방법                     | 홍보 및 마케팅                  |
| 참가자 관리 방법                          |                           |
| 문서자료 제작 관련 지식                      | 별도의 교과목 개설하지 않음           |
| 홈페이지 관리에 대한 지식                     |                           |
| 예산·결산 관련 지식                        | 실무 실습                     |
| 외부 단체 및 강사에 대한 정보 및 지식             | 인간관계학                     |
| 네트워크 구성 요소 파악                      | 커뮤니케이션 기법                 |
| 대상지의 자연·사회·역사·문화적 잠재요소 및 자원에 대한 지식 | 지역학                       |
| 유아, 초등학생, 청소년, 성인 등 대상자 집단에 대한 지식  | 인간관계학/커뮤니케이션 기법           |
| 프로그램의 유형 및 구조에 관한 지식               | 환경교육 프로그램 계획 및 개발, 시연     |
| 프로그램 개발에 관한 지식                     |                           |
| 적합한 프로그램 선정에 관한 지식                 |                           |
| 환경교육 프로그램 실행 방법                    | 환경교육 프로그램 평가 방법           |
| 관찰 및 측정에 관한 지식                     |                           |
| 프로그램 평가 방법                         |                           |
| 평가 관련 정보 수집 및 분석에 관한 지식            |                           |
| 환경교육 교재 연구 및 제작에 관한 지식             | 환경교육 교재 연구 및 개발           |
| 환경교육 교구 개발에 관한 지식                  |                           |
| 과학교구 등 관련 교구에 관한 지식                |                           |
| 숲 생태계에 관한 지식                       | 생태학/자연의 이해/환경교육 자원에 대한 지식 |
| 계곡 및 하천 생태계에 관한 지식                 | 목본 및 초본                   |
| 목본, 초본 등 식물에 관한 지식                 |                           |
| 야생동물, 조류, 곤충류 등 동물에 관한 지식          | 야생동물, 조류, 곤충              |
| 지역의 역사·문화에 대한 지식                   | 지역학                       |
| 지역의 경제, 사회, 역사, 문화적 맥락에 대한 이해      |                           |
| 지역사회의 환경교육 장에 관한 지식                | 지역의 자연 자원 및 시설            |
| 지역사회 자연환경 및 인공환경 관련 지식             |                           |
| 관련 제도 및 법률에 관한 지식                  |                           |

형에 따라 문헌 연구를 통한 국내·외 사회 환경교육 지도자 양성 과정 및 자격 제도에 대한 사례 분석과 전문가 인터뷰, 직무 분석 결과를 바탕으

로 하여 사회 환경교육 지도자 자격 제도를 구안하였다. 구성한 안에 대하여 전문가 설문문을 통해 전문가의 검증을 거쳐야 하므로, 연구자가 단독

〈표 4〉 사회 환경교육 지도자가 갖추어야 할 기능으로부터 추출된 이수 과목

| 기능                            | 과목   |
|-------------------------------|--|
| 문제 제기 및 분석 능력                 | 환경학  |
| 환경 쟁점을 이해하고 표현하는 능력           | 환경 철학 및 환경 윤리                                |
| 컴퓨터 및 인터넷 활용 능력               | 별도의 교과목 개설하지 않음                              |
| 문서 자료 제작 및 활용 능력              |  |
| 요구 분석 능력                      | 요구 분석 방법                                     |
| 자료 수집 및 분석 능력                 |  |
| 인터뷰 진행 능력                     |  |
| 조직의 요구와 역량 분석 능력              | 실무실습   |
| 데이터베이스 구축 (자료 목록화) 능력         |  |
| 커뮤니케이션 능력                     | 커뮤니케이션 기법                                    |
| 사회 흐름을 파악하는 능력                | 지역학/사회구조론                                    |
| 원활한 대인 관계 형성 능력               | 커뮤니케이션 기법/인간관계학                              |
| 조직간 업무 및 의견 조정 능력             |  |
| 네트워크 구성 능력                    |  |
| 프로그램의 범위, 구조 결정 능력            | 프로그램 계획, 개발, 시연                              |
| 장소 선정 능력                      |  |
| 프로그램 개발 능력                    |  |
| 프로그램 선정 능력                    |  |
| 프로그램 실행 능력                    |  |
| 참가자 관찰 능력                     | 프로그램 평가 방법                                   |
| 참가자 반응 측정 및 반응 정보 수집 능력       |  |
| 결과물 평가 능력                     |  |
| 프로그램 평가 도구 개발 및 프로그램 평가 능력    |  |
| 프로그램을 개선하는 능력                 |  |
| 교육 자원 파악 능력 (동·식물, 토양 등 자연자원) | 목본 및 초본/야생동물/조류/곤충/생태학/자연의 이해/환경교육 자원에 대한 지식 |
| 교육 자원 파악 능력 (시설 등 인문 자원)      | 환경교육 시설에 대한 지식/지역의 자연 자원 및 시설/지역학            |
| 의견 조정 및 업무 배분 능력              | 커뮤니케이션 기법/인간관계학                              |
| 홍보 및 마케팅 능력                   | 프로그램 홍보 및 마케팅                                |
| 목표 및 우선 순위 설정 능력              | 실무 실습  |
| 의사 결정 능력                      | 커뮤니케이션 기법/인간관계학                              |
| 예산 편성 및 결산 능력                 | 실무 실습  |
| 기안·계획서·일정표 작성 능력              | 실무 실습  |
| 계획 수립 및 프로그램 배분 능력            | 실무 실습  |
| 교재 제작 능력                      | 환경교육 교재 연구 및 개발                              |
| 교구 개발 및 활용 능력                 |  |
| 새로운 교구의 적절성·유용성 평가 능력         |  |

안을 만들기 보다는 관련된 다양한 사례와 가능한 대안을 모아 제시하여 전문가가 판단하도록 하는 것이 연구의 객관성을 높일 수 있다는 판단에 따라 자격 제도의 각 항목에 대해 가능한 대안들을 뽑아 제시하는 방식으로 자격 제도의 초안을 구성하였다. 구성된 초안은 자격의 명칭, 자격 제정의 목적, 자격 종목, 등급, 등급별 응시 자

격, 검정 방법, 심사 방법 및 심사자, 필수 및 선택 이수 과목, 자격 주관 기관 및 교육 과정 운영 기관, 보수 교육 시기 및 운영 방법, 관련법 제정의 항목으로 구성하였다.

연구자가 구안한 사회 환경 교육 지도자 자격 제도를 검증하고 그 내용을 확정하기 위해, 선정된 전문가를 대상으로 하여 총 3차에 걸쳐 델타

이법을 응용한 전문가 설문 조사를 실시하였다. 1차 조사는 2005년 6월 10일부터 7월 2일까지 실시되었으며, 설문 대상자 13명을 대상으로 이메일 및 직접 방문을 통해 설문을 실시하였다. 2차 조사는 2005년 7월 19일부터 7월 30일까지 실시되었으며, 1차 설문에 응답한 11명을 대상으로 이메일 및 직접 방문을 통해 실시하였다. 3차 조사는 2005년 8월 13일부터 8월 31일까지 실시되었으며, 2차 설문에 응답한 10명을 대상으로 이메일 및 직접 방문을 통해 실시하였다. 델파이법의 경우 응답자의 70~75% 이상의 의견이 일치하면 그 의견을 받아들이는 것이 일반적이지만, 본 연구에서는 보다 합의된 결론을 이끌어내기 위해 응답자의 80% 이상이 찬성하는 내용을 받아들이는 것으로 하였다.

## 2. 사회 환경교육 지도자의 자격 제도 인증 절차

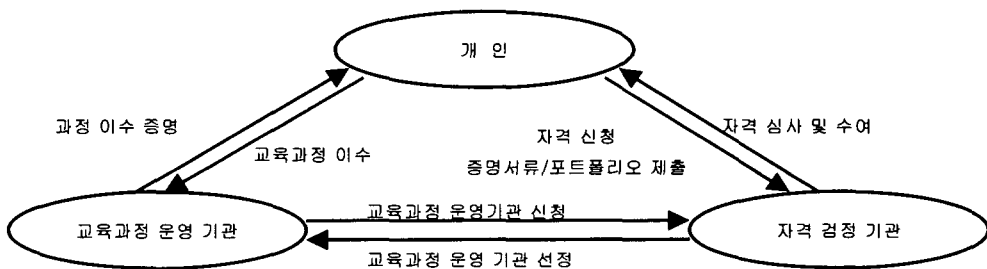
사회 환경교육 지도자 자격 제도의 인증 절차를 <그림 5>에 도식화하여 나타내었다. 이 연구에서 개발한 사회 환경교육 지도자 자격 제도는 인증제의 형식을 띠는 자격증 제도로서, 자격 검정 기관에서 지정한 교육 과정 운영 기관에서 일정한 교육 과정을 이수하고 일정 기간 이상의 현장 경험을 쌓은 후 교육 이수 증명서와 포트폴리오를 제출하여 자격 검정 기관에 자격 취득을 신청하면 자격 검정 기관에서 일정한 심사 절차를 거쳐 자격증을 수여하는 방식으로 운영된다. 3급의 경우 이수 증명서와 포트폴리오 제출만으로 자격을 수여하며, 2급과 1급은 포트폴리오 심사와

필요한 경우 실기 시험을 병행하여 자격 수여 여부를 결정한다. 자격 취득 수요자에게 제공되는 교육 과정은 3급은 기본 과정, 2급은 심화 과정, 1급은 관리자 과정으로 구성되며, 각 과정에서 필수적으로 이수해야 할 이수 과목과 권장 이수 시간을 함께 제시하여 교육 과정 운영 기관에서 이를 토대로 하여 교육 과정을 구성·운영하도록 하였다. 자격의 등급은 1급, 2급, 3급의 3등급으로 구성되었으며, 기본적으로 갖추어야 할 응시 자격은 각 등급별로 상이하다. 자격의 종목은 3급은 단일 종목으로, 2급과 1급은 6개의 종목으로 구분되었다. 그러나, 자격 종목의 구분은 자격 제도의 초기부터 도입하기에는 무리가 있으며, 자격 제도가 어느 정도 활성화된 후에 도입되어야 할 것으로 보인다.

이 연구에서 개발한 사회 환경교육 지도자의 자격 제도는 국가 자격이 아닌 민간 자격으로서, 민간 자격의 경우 국가 자격과는 달리 자격 제도를 신설하는 데에 있어 특별히 필요한 법적 절차는 없으며, 국가 외의 법인·단체 또는 개인은 누구든지 민간 자격을 신설하여 관리·운영할 수 있다. 또한, 자격 제도를 1년 이상 운영하고 3회 이상의 검정 실적이 있으면 한국직업능력개발원에서 시행하는 민간 자격 국가공인 절차에 응시하여 서류 및 현장 심사 결과를 거쳐 국가 공인을 받을 수 있다.

## 3. 사회 환경교육 지도자 자격 제도의 구성 요소 및 운영 방안

### 가. 신설 자격의 명칭



<그림 5> 사회 환경교육 지도자의 자격 제도 인증 절차 모식도

이 연구에서 개발한 자격 제도의 명칭은 사회 환경교육 지도자이다. 전술하였듯이, 사회 환경교육 지도자관 전문 환경 단체, 일반 사회 단체 등의 기관에서 유·초·중등학생, 일반인 및 공무원 등을 대상으로 하여 다양한 환경교육 프로그램을 기획, 개발, 실시, 평가, 개선하는 사람으로 자연 체험 프로그램 강사, 자연놀이 지도자, 환경 단체 및 사회 단체의 환경교육 담당자 등을 말하며, 지식이나 가치를 일반적으로 전달하기 보다는 참여자들이 프로그램의 목적에 맞게 활동하며 자연스럽게 깨달을 수 있도록 안내·지원하는 역할을 담당한다.

전문가 패널을 대상으로 자격 제도의 명칭으로 어느 것이 가장 적합한가를 질문한 결과, 응답자가 현재 중사하고 있는 분야의 특성이 답변에 그대로 반영된 경향이 두드러지게 나타나 사회 환경교육 지도자라는 명칭에 찬성하는 비율이 환경 해설가라는 명칭에 찬성하는 비율보다 근소한 차이로 앞서는 것으로 나타났다. 그런데, 환경 해설의 경우 환경교육의 개념과는 차이가 있으며, 대개 환경 해설이 환경교육에 포함되는 개념으로 받아들여지고 있는 것이 일반적이고, 본 연구에서 다루고자 하는 자격 제도는 숲 해설과 같은 환경 해설가에 국한되지 않은 사회 환경교육의 기본 속성에 충실한 의미에서의 사회 환경교육 담당자를 의미하므로, 자격 제도의 명칭을 사회 환경교육 지도자로 결정하였다.

**나. 자격 제정의 목적**

본 연구에서 개발하는 사회 환경교육 지도자 자격 제도는 현재 각 단체에서 이루어지고 있는 양성 교육과 사회 환경교육 지도자에 대한 수요를 연계하고, 사회 환경교육 지도자의 능력 개발을 촉진시키며, 공신력을 갖추어 자격 취득자의 직업적 이득을 보호하고, 사회 환경교육의 표준화와 전반적인 질적 향상에 기여하는 것을 목적으로 한다.

**다. 자격의 종목 및 등급**

자격의 등급 구분에 대해 전문가 설문에서는 향후에 나누는 것이 좋다는 의견을 포함해 1차

설문 응답자의 89%가 등급을 구분하는 것이 적합하다고 응답하였으며, 등급은 3급으로 구분하는 것이 적합하다고 등급 구분에 찬성한 전원이 응답하였다. 등급의 명칭은 사회 환경교육 1급 지도자, 사회 환경교육 2급 지도자, 사회 환경교육 3급 지도자에 70%가 찬성하였다. 이외에 사회 환경교육 트레이너, 코디네이터, 인스트럭터에 대해 20%가 찬성하였으나, 이는 일본의 사례를 그대로 따라 한 것이며 어휘 자체가 어려운 감이 있어 쉽게 받아 들여질 가능성이 적을 것으로 보여 채택에는 어려움이 있을 것으로 판단하였다. 따라서 등급의 명칭은 사회 환경교육 1급 지도자, 사회 환경교육 2급 지도자, 사회 환경교육 3급 지도자로 결정하였다.

사회 환경교육 1급 지도자는 프로그램 기획·개발뿐 아니라 사회적 맥락을 파악하는 능력을 갖고 지역사회 및 외부 단체 등과의 활발한 커뮤니케이션을 통해 프로그램을 기획하고, 필요한 자원을 조달하며, 단체에서 이루어지는 전체 프로그램과 인력을 조정(코디네이션)하는 역할을 담당한다. 사회 환경교육 2급과 3급 지도자는 단체 내에서 혹은 프리랜서로 프로그램을 기획하고 개발하며 실행하는 일에 참여한다.

종목을 단일 종목으로 하는 것과 분야별로 구분하는 것 중 어느 것이 좋은가에 대해서는 3차에 걸친 설문에서도 응답자의 의견이 충분히 일치되지 못하였다. 전문가 설문 조사를 실시하기 전에 수행되었던 전문가 인터뷰에서는 자격 제도가 자리를 잡아가는 초기 단계에는 단일 종목으로 개발하고, 자격 제도가 어느 정도 안정화, 활성화 되었을 때 종목을 구분하는 방향으로 잠정적 결론을 내렸었으나, 전문가 설문 조사 결과 종목을 구분해야 한다는 의견이 우세한 것으로 나타났다. 두 가지 의견을 적절히 반영하며, 보다 실효성 있는 자격 제도 운영을 위해 가장 하위 등급인 3급은 종목 구분 없이 자격을 수여하고, 2급부터는 종목을 구분하여 자격을 수여하는 방식을 채택하는 것이 바람직할 것으로 생각된다. 종목 구분은 숲/갯벌·연안/하천/농경 지역/도시 자연/인문환경의 6분야로 구분하는 것이 적합하다는 의견이 종목 구분에 찬성한 응답자 중 50%

로 가장 많아 이 분류를 따르기로 하였다. 그러나 종목 구분은 자격 제도 시행 초기부터 도입하기에는 실제 수요나 교육 과정의 전문성 강화 등의 문제로 인해 무리가 있을 것으로 보이며, 자격 제도가 어느 정도 활성화된 후에 시행하는 것이 타당할 것으로 보인다.

**라. 등급별 응시 자격**

등급별 응시 자격은 각 등급별로 일정 수준 이상 학력, 일정 기간 이상 현장 활동 경험, 일정 시간 이상의 교육 과정 이수, 관련 자격증 취득 및 일정 기간 이상의 실무 경력, 하위 등급 자격증 취득 후 일정 기간 이상의 실무 경력 및 보수 교육 이수에 대해 개방형으로 질문하였다. 전문가의 의견을 종합한 결과 3급과 2급의 경우 학력 제한은 없으며, 1급의 경우 4년제 대학 졸업자 및 이와 동등한 자격을 갖춘 자에 한해 응시할 수 있도록 하였다. 현장 실무 경험은 3급의 경우 1년 이상, 2급은 3년 이상, 1급은 5년 이상으로 규정하였으며, 3급은 기본 교육 과정을 이수한 자, 2급은 심화 교육 과정을 이수한 자, 1급은 관리자 교육 과정을 이수한 자로 응시 자격을 한정하였다. 구체적인 등급별 응시 자격은 다음과 같다.

**1) 1급**

- 4년제 대학 졸업자 또는 이와 동등 이상의 학력이 있다고 인정되는 자로서 졸업 후 사회 환경교육 직무 분야에서 5년 이상 실무에 종사한 자
- 사회 환경교육 지도자 양성 교육 기관으로 지정된 기관에서 관리자 교육 과정을 이수한 자
- 사회 환경교육 지도자 2급 자격을 취득한 후 동일 직무 분야에서 3년 이상 실무 경력을 쌓은 자
- 관련 자격증을 취득한 후 사회 환경교육 직무 분야에서 3년 이상 실무 경력을 쌓은 자

**2) 2급**

- 사회 환경교육 지도자 양성 교육 기관으로 지정된 기관에서 심화 교육 과정을 이수한

자

- 사회 환경교육 직무 분야에서 3년 이상 실무에 종사한 자
- 사회 환경교육 지도자 3급 자격을 취득한 후 동일 직무 분야에서 2년 이상 실무 경력을 쌓은 자
- 관련 자격증을 취득한 후 사회 환경교육 직무 분야에서 2년 이상 실무 경력을 쌓은 자

**3) 3급**

- 사회 환경교육 지도자 양성 교육 기관으로 지정된 기관에서 기본 공통 교육 과정을 이수한 자
- 사회 환경교육 직무 분야에서 1년 이상 실무에 종사한 자

**마. 검정 방법 및 심사 방법, 심사자**

자격을 수여하기 위해 신청자의 능력을 검정하는 방법에 대한 전문가 설문에서는 복수 응답을 허용하여 적절한 방법을 선택하거나 기타 의견을 적도록 하였다. 검정 방법의 경우 여러 가지 방법을 복합하여 활용하는 것이 한 가지 방법만을 활용하는 것보다 바람직하므로, 각 방법에 대한 응답자의 찬성 비율을 구하였다.

사회 환경교육 지도자 자격을 취득하기 위해서는 사회 환경교육 지도자 양성 교육 기관으로 지정된 기관에서 제공하는 양성 교육을 이수하도록 제도를 구성하였다. 양성 교육을 수료하기 위해서는 교육 과정 중에 부여되는 과제물을 반드시 제출해야 하며, 자격을 취득하고자 신청할 때에는 교육 이수 및 현장 실무 경험을 증명하는 서류와 교육 과정을 통해 개발·시연한 프로그램이나 현장 실무 경험을 증명하는 포트폴리오를 자격 검정 기관에 제출해야 한다. 포트폴리오는 지원자가 개발한 교재나 교구, 활동 모습을 담은 사진이나 동영상, 비디오 촬영 테이프 등 다양한 방식으로 제작할 수 있다. 3급은 1년 이상, 2급은 총 3년 이상, 1급은 총 5년 이상의 현장 실무 경험을 쌓아야 하며 2급 이상의 자격을 취득하고자 하는 경우에는 현장 시뮬레이션 등 실기시험을 병행하여 실시하도록 한다.

자격 수여 여부를 심사할 심사자의 구성에 대해서는 3~5인의 시험위원, 별도로 구성된 인증 제도 위원회, 별도로 구성된 자격 심사 위원회 중 선택하거나 기타 의견을 적도록 하였다. 자격 부여 여부를 결정할 심사자는 별도로 인증 제도 위원회를 구성하되, 위원회 풀을 구성하여 심사 때마다 심사위원단을 다르게 구성하여 심사의 공정성을 기하도록 한다. 인증 제도 위원회는 자격을 취득하고자 하는 사람들이 제출한 교육 이수를 증명하는 서류와 포트폴리오를 점검하여 자격 수여 여부를 결정한다. 3급의 경우는 교육 이수 와 현장 실무 경험을 증명하는 서류와 포트폴리오를 제출함으로써 자격을 수여 받게 되며, 2급 과 1급의 경우는 실기 시험을 병행하여 실시하고, 심사위원단의 채점을 통해 일정 점수 이상을 취득해야 자격을 수여받을 수 있게 된다.

**바. 이수 과목**

지정된 교육 과정을 이수해서 자격증을 취득 하도록 할 경우, 사회 환경교육 지도자가 갖추어야 할 지식 및 기능으로부터 도출한 각 교과목을 양성 과정에 포함시키는 것에 대해 각 항목별 응답자 수를 총 응답자 수로 나누어 채택에 찬성하는 비율을 구하였다. 이수 시간에 대해서는 민간 단체에 근무하거나 실제로 사회 환경교육 활동 경험이 많은 응답자의 경우는 대부분 응답하였으나, 학계에서 연구 업무에 종사하는 응답자의 경우는 시수를 결정해서 적기 곤란하다는 답변이 많았다. 사회 환경교육 지도자 자격증을 취득하기 위해서는 사회 환경교육 지도자 양성 교육 기관으로 지정된 기관 및 단체에서 개설한 교육 과정을 이수해야 한다. 이수해야 할 과목들은 직무 분석을 통해 도출해 낸, 사회 환경교육 지도자가 갖추어야 할 지식 및 기능을 바탕으로 하여 과목을 도출하였으며, 각 과목의 채택 여부를 전문가 설문을 통해 결정하였다.

3급은 기본 공통 과정, 2급은 심화 과정, 1급은 관리자 과정을 기본적으로 이수하도록 한다. 기본 공통 과정에 포함되어야 할 과목은 환경학, 환경교육론, 목본 및 초본, 야생동물, 조류, 곤충, 생태학, 야외 활동론, 현장 환경교육 프로그램,

실무 실습이다. 심화 과정에 포함되어야 할 과목은 환경학, 환경 철학 및 환경 윤리, 환경교육 교수·학습방법론, 목본 및 초본, 야생동물, 조류, 곤충, 생태학, 커뮤니케이션 기법, 환경교육 프로그램 계획 및 개발·시연, 환경교육 교재 연구 및 개발, 환경교육 자원에 대한 지식, 지역의 자연 자원 및 환경교육 시설, 현장 환경교육 프로그램, 실무 실습이며, 관리자 과정에 포함되어야 할 과목은 환경 철학 및 환경 윤리, 요구 분석 방법, 프로그램 홍보 및 마케팅, 목본 및 초본, 야생동물, 지역학, 인간관계학, 프로그램 평가 방법, 환경교육 프로그램 계획 및 개발·시연, 환경 교육 자원에 대한 지식, 관련 제도 및 법률, 지역의 자연 자원 및 환경교육 시설이다(표 5).

그런데, 여기서 제시하는 이수 과목이나 이수 시간은 그 내용이 일률적으로 결정되어 있다기보다는, 교육 과정을 제공하는 기관 및 단체가 속한 지역 및 사회적 여건에 따라 내용을 가감하여 활용할 수 있도록 하는 것이 더 타당할 것으로 보인다. 또한, 인간관계학, 커뮤니케이션 기법 등 하나의 과정에만 포함되는 경우도 있고, 목본 및 초본, 야생동물과 같이 모든 과정에 공통으로 포함되는 경우도 있으므로, 모든 과정에 공통으로 포함되는 과목의 경우는 각 과정에서 다루는 내용이 중복되지 않고 급수가 올라갈수록 심화 내용을 가르칠 수 있도록 교육 내용을 연속성 있게 구성하는 것이 바람직하다고 본다. 3급 취득 희망자를 대상으로 하는 기본 과정이 기본적인 내용에 관한 이론과 실습으로 이루어진다면, 2급 취득 희망자를 대상으로 하는 심화 과정과 1급 취득 희망자를 대상으로 하는 관리자 과정에서는 자신이 취득하고자 하는 종목 영역에 집중하여 심화된 내용에 관한 이론과 실습으로 교육 내용이 구성되어야 할 것이다. 자격 제도 시행 초기에는 종목 별로 이러한 교육 과정을 제공하는 데에 어려움이 있을 것으로 보인다. 자격 제도가 시행되어 어느 정도 저변이 확대된 후에는 교육 과정을 제공하는 단체가 지역적 특성에 맞추어 각 종목별로 심화 과정 및 관리자 과정 교육 과정을 제공할 수 있을 것으로 보인다. 교수·학습 방법도 심화 과정과 관리자 과정의 경우는 지식 전달 위



〈표 5〉 이수 과목 및 이수 시간

| 이수 과목                       | 3급(기본 과정) | 2급(심화 과정) | 1급(관리자 과정) |
|-----------------------------|-----------|-----------|------------|
| 환경학                         | ○         | ○         |            |
| 환경교육론                       | ○         |           |            |
| 환경 철학 및 환경 윤리               |           | ○         | ○          |
| 환경교육 교수·학습 방법론              |           | ○         |            |
| 요구 분석 방법                    |           |           | ○          |
| 프로그램 홍보 및 마케팅               |           |           | ○          |
| 목본 및 초본                     | ○         | ○         | ○          |
| 야생동물                        | ○         | ○         | ○          |
| 조류                          | ○         | ○         |            |
| 곤충                          | ○         | ○         |            |
| 생태학                         | ○         | ○         |            |
| 야외 활동론                      | ○         |           |            |
| 지역학(지역의 역사·문화 포함)           |           |           | ○          |
| 인간관계학                       |           |           | ○          |
| 커뮤니케이션 기법                   |           | ○         |            |
| 프로그램 평가 방법                  |           |           | ○          |
| 환경교육 프로그램 계획 및 개발, 시연       |           | ○         | ○          |
| 환경교육 교재 연구 및 개발             |           | ○         |            |
| 환경교육 자원에 대한 지식(숲, 하천, 갯벌 등) |           | ○         | ○          |
| 관련 제도 및 법률                  |           |           | ○          |
| 지역의 자연 자원 및 환경교육 시설         |           | ○         | ○          |
| 환경교육 프로그램 참가 (현장 교육)        | ○         | ○         |            |
| 실무 실습 (단체 등에서 실시)           | ○         | ○         | ○          |

주의 강의 중심 교육보다는 참가자들의 현장 경험을 공유할 수 있는 세미나나 토론 등의 방식을 많이 활용하는 것이 보다 효과적인 것으로 보인다. 이를 위해서는 이수과목 제시뿐 아니라 교육 과정 구성에 관한 지침 내지는 안내 자료가 교육 과정 주관에 희망하는 기관 및 단체에 사전에 배포되어 각 단체에서 이를 사전에 충분히 숙지하여 각 단체의 특성에 맞는 교육 과정을 구성하여 심사를 신청할 수 있도록 해야 할 것이다.

**사. 자격 검정기관 및 교육 과정 운영 기관**

자격 검정을 담당하고 자격증 제도를 주관하는 기관에 대해서는 전문가 1차 설문 결과, 국가 기관이 적합하다는 의견이 9.1%, 민간 단체가 적합하다는 의견이 27.3%, 새로운 기관을 신설하는 것이 적합하다는 의견이 54.5%였다. 2차 설문 결

과, 새로운 기관을 신설하는 것이 바람직하다는 의견이 60%, 국가 기관이 적합하다는 의견이 20%, 민간단체가 적합하다는 의견이 10%로 나타났다. 기타 의견으로는 자격을 주관하고자 하는 기관이 실제로 역량이 있는지 검증하는 절차가 필요하며, 실제로 역량을 갖추고 있다면 주관 기관이 많을수록 자격 제도가 활성화될 것으로 생각한다는 의견이 제시되었다. 3차 설문 결과, 새로운 기관을 신설하는 것이 적합하다는 의견이 90%로 나타났다.

자격 검정 및 민간 자격 관리의 역할을 담당하는 자격 검정 기관은 기존의 국가기관이나 민간단체가 아닌, 새로운 기관을 신설하게 하되 민·관 공동의 협력체를 구성하거나, 관련 단체인 민간 환경 단체의 연합 모임 등 새로운 기관을 신설하여 자격 검정 및 민간 자격 관리 업무를

를 주관하도록 하도록 한다.

자격 제도를 국가기관이 주도할 경우 공신력을 충분히 갖출 수 있는 장점이 있으나, 현장성이나 호환성이 현저히 떨어지는 단점이 있어 지역성 및 현장성을 갖고 사회 변화 및 흐름에 민감하게 반응해야 하는 사회 환경교육에는 잘 맞지 않기 때문에 자격을 검정하고 관리하는 기관으로는 민·관 공동 협력체나 민간 환경 단체의 연합 모임 등 새로운 기관을 신설하는 것이 타당할 것으로 보인다. 이를 위해서는 각 단체의 다양한 입장과 의견이 충분히 반영될 수 있도록 의견을 수렴하는 과정을 충분히 거쳐야 한다.

교육 과정을 운영하는 기관은 자격을 검정하는 기관에서 희망하는 단체로부터 신청을 받아 일정한 기준에 의해 심사한 후 기준을 충족시키는 단체를 선정하도록 한다. 이를 위해서는 교육 과정 운영 단체 선정 심사 기준이 별도로 지정되어야 하며, 선정된 단체에 대한 재평가도 자격 제도의 질 관리 차원에서 주기적으로 이루어져야 한다.

**아. 보수 교육**

보수교육 프로그램에 대해서는 응답자의 의견이 다양하게 나타났으며, 80% 이상의 지지를 받은 항목은 없으나, 3차에 걸친 설문 결과를 반영하여 3년 단위로 각 종목 영역의 교육을 각 10시간 이상씩 이수하도록 하였다.

사회 환경교육 지도자 자격 취득자는 정해진 기간마다 보수 교육을 받고, 자격을 갱신해야 한다. 자격의 유효 기간은 3년으로 규정하며, 자격을 갱신하기 위해서는 3년 단위로 각 종목 영역의 교육을 각 10시간 이상씩 이수해야 하며, 교육의 형식은 워크숍, 세미나 등 원하는 형식을 다양하게 선택할 수 있다. 자격을 갱신하고자 할 때에는 보수 교육을 받았음을 증명하는 서류를 함께 제출해야 한다.

**4. 자격 제도 운영을 위한 관련법의 정비**

전문가 설문 결과 새로운 내용의 법안을 다시

작성하여 상정 후 제정해야 한다는 의견이 60%, 문화관광부의 청소년진흥법, 산림청의 산림휴양 문화에 관한 법, 환경부의 자연환경보전법을 통합하는 새로운 법안이 필요하다는 의견이 40%로 나타났다. 3차에 걸친 설문 결과 새로운 내용의 법안을 다시 작성하되, 사회 환경교육과 관련성이 있는 문화관광부의 청소년진흥법이나 숲해설 인증제 도입 등을 다루고 있는 산림청의 산림휴양문화에 관한 법 등을 충분히 고려해서 작성해야 할 것으로 보인다.

이 연구에서 개발한 사회 환경교육 지도자 자격 제도는 우리나라 자격 구분 체계상 민간 자격에 속한다. 민간 자격에 관한 법적 사항은 1997년에 제정되고, 1999년에 일부분이 개정된 자격기본법에서 다루어지고 있으며, 제3장에 민간 자격 관리자, 민간 자격의 공인 등 민간자격에 관한 내용들이 제시되어 있다. 제2조 제3항은 국가 외의 법인, 단체 또는 개인이 신설하여 관리·운영하는 자격을 민간 자격으로 정의하고 있으며, 제3장 제15조(민간 자격 관리자)에서는 국가 외의 법인·단체 또는 개인은 누구든지 민간 자격을 신설하여 관리·운영할 수 있다라고 밝히고 있다. 민간 자격의 공인은 현재 한국직업능력개발원에서 주관하고 있으며, 공인을 받기 위해서는 첫째, 자격 제도 운영의 기본 방향에 적합한 민간 자격의 관리·운영 능력을 갖추어야 하고, 둘째, 신청일 현재 1년 이상 시행된 것으로 3회 이상의 자격 검정 실적이 있어야 하며, 셋째, 관련 국가 자격이 있는 경우 당해 민간 자격의 검정 기준·검정 과목·응시 자격 등 검정 수준이 국가 자격의 경우와 동일하거나 상당해야 한다.

사회 환경교육 지도자 자격 제도에 관한 내용을 규정하는 법률은 16대 국회에 상정하고자 했던 환경교육진흥법이 최초이다. 법안은 만들어져 있으나 국회에서 통과되지 못하고 계류 중이었는데, 최근 이 법률이 17대 국회에서 다시 상정될 움직임을 보이고 있다. 환경교육진흥법 제7조는 환경교육사제도 등에 관한 내용을 규정하고 있으며, 구체적인 내용은 다음과 같다.

제7조(환경교육사제도 등) ① 국가는 사회 환

경교육의 진흥을 위해 대통령령이 정하는 분야에 대하여 환경교육사 자격 제도를 둔다.

② 환경부장관은 제1항의 규정에 의한 환경교육사를 양성하기 위하여 대통령령이 정하는 기준에 해당하는 기관을 환경부령이 정하는 절차에 따라 환경교육사 양성기관(이하 “양성기관”이라 한다)을 지정할 수 있다.

③ 환경부장관은 제2항의 규정에 의한 양성기관의 교육 프로그램의 개발 등에 소요되는 경비의 전부 또는 일부를 보조할 수 있다.

그러나, 기존의 법안에서는 신설될 (가칭)환경교육사 제도를 환경부 산하의 국가 자격 제도로 보는 측면이 있기 때문에 이 법안을 그대로 다시 상정하는 것보다는 새로운 내용의 법안을 다시 작성하는 것이 필요할 것으로 보인다. 사회 환경교육의 기본 특성상 사회 환경교육 지도자 자격 제도는 경직된 구조의 국가 자격보다는 사회 변화 및 흐름에 민감하게 반응할 수 있고, 보다 현장성이 높은 민간 자격의 형태로 운영되는 것이 타당하다고 보기 때문이다. 따라서, 사회 환경교육 지도자 자격 제도를 민간 자격 제도로 개발·운영하고, 환경부는 국가 자격 제도 주관 부처가 아닌 민간 자격 제도 소관 부처로 지정하며, 사회 환경교육 지도자를 양성하는 교육 과정 운영 기관의 지정은 환경부 장관이 아닌 자격 검정 기관이 지정하도록 변경하는 것이 필요하다고 본다.

또한, 사회 환경교육과 많은 관련성이 있는 문화관광부의 청소년진흥법이나 숲 해설 인증제도입 등을 다루고 있는 산림청의 산림휴양문화에 관한 법 등을 충분히 고려해서 법안이 작성되어야 하며, 법안 작성 과정에 사회 환경교육 현장 전문가들의 의견이 필수적으로 반영되어야 할 것으로 보인다.

## V. 제언

사회 환경교육 지도자 자격 제도가 올바르게 뿌리내리기 위해서는 이제까지의 관 주도 형식을

벗어나 민간 단체 및 사회 환경교육 현장의 목소리가 충분히 반영될 수 있는 민간 주도 방식으로 자격 제도가 실행되는 것이 바람직할 것으로 보인다. 또한, 정부 부처, 학계, 민간단체들과 사회 환경교육 분야에 몸담고 있는 활동가들의 입장이 충분히 반영될 수 있도록 충분한 시간을 갖고 꾸준한 토론을 통한 의견 나눔을 거쳐 제도를 시행하고 정착시키고자 하는 노력이 반드시 수반되어야 할 것이다. 이러한 노력을 통해 사회 환경교육의 수준을 향상시키고, 현재 부족함이 지적되고 있는 체계성과 지속성의 문제도 해결할 수 있을 것이며, 궁극적으로 친환경적 행위를 수행할 수 있는 책임감 있는 시민을 양성하는 환경교육이 평생 교육적 차원에서 전개되도록 하는 데에 도움을 줄 것이라고 본다. 또한 민간 자격의 공신력을 강화할 수 있는 방안인 국가 공인을 받을 수 있도록 하여, 국가 공인 민간 자격으로서 사회 환경교육 지도자 자격 제도를 정착시키는 방안도 자격 제도 실행 중에 적극 검토되어야 할 것이다.

본 연구에서 개발한 사회 환경교육 지도자 자격 제도는 기본적인 자격 제도의 틀을 갖추어 실제 현장에서의 활용도를 높이고자 하였으나, 실제 실행 측면에서 자격 주관 기관 구성과 양성 과정을 담당할 기관을 선정하기 위한 구체적인 평가 기준 결정, 양성 과정을 실제로 담당할 강사진 선정 기준, 기존에 활동하고 있는 생태 안내자, 자연 체험 안내자 등의 사회 환경교육 지도자에 대한 경력 인정 여부에 대해서는 구체적인 대안을 제시하지 못하였다.

자격 주관 기관 선정의 경우, 각 단체의 입장이 가장 첨예하게 대립되는 부분이므로 이에 관한 사항은 향후 지속적이고도 꾸준한 의견 수렴을 통하여 결정되어야 할 것이다. 또한, 양성 과정을 담당할 기관을 선정하기 위한 구체적인 평가 기준 및 재평가 기준을 설정하는 데에도 보다 심층적인 연구가 필요할 것이다. 이를 위해서는 현재 양성 과정을 운영하고 있는 100여 개 단체에 대한 정확한 현황 조사가 먼저 이루어져야 할 것이다.

양성 과정을 담당할 강사진 선정과 인력 확보

에 관한 사항도 후속 연구가 필요한 사항이라 생각된다. 전문성 있는 강사진의 부족으로 인해 특히 지방에서 이루어지는 양성 과정의 경우 어려움을 겪고 있는 경우가 많으므로, 각 지역의 활동가를 중심으로 강사진을 육성·구성하여 인력 정보를 제공할 수 있도록 실제적인 연구가 이루어져 실행에 옮겨져야 한다.

마지막으로, 각 지역에서 기존에 활동하고 있는 생태 안내자, 자연 체험 안내자 등의 경력 인정 여부에 대한 사항도 반드시 고려되어야 한다. 지역을 기반으로 하여 장기간 활동하고 있는 이들의 경우 오랜 경험을 바탕으로 하여 그 지역의 환경 및 환경 문제 등에 대해서 뛰어난 전문가인 경우가 많다. 이들의 경험과 경력을 인정하여 양성 과정의 이수 과목이나 현장 경력을 대체하거나, 이들이 취득한 수료증을 관련 자격증으로 인정하는 방안 등에 대한 구체적인 대안이 제시되어야 한다.

### 〈참고 문헌〉

강순희 (2002). 우리나라 자격 제도의 현황과 개선방안 (I), **매월노동동향**, 14. 13-22. 한국노동연구원.

강순희 (2003). **자격 제도의 비전과 발전 방안**, 한국노동연구원 연구보고서.

김안국 (2002). 우리나라 자격 제도의 현황과 개선 방안 (III), **매월노동동향**, 16. 23-35. 한국노동연구원.

김현수 (1999). 평생교육사 자격 제도의 발전 방향, **사회교육학연구**, 5(1). 271-281.

남상준 (1999). 운영주체(학교-사회) 통합적 환경교육의 고찰, **지리·환경 교육**, 7(1). 27-49.

서준호, 김수원, 김상호 (2003). **건강보험 관리사 자격종목 개발 연구**, 한국직업능력개발원.

서준호, 김수원, 김상호, 윤위석 (2004). **미디어교육사 자격종목 개발 연구**, 한국직업능력개발원.

송영은 (2006). **사회 환경교육 지도자의 자격 제도 개발**, 서울대학교 대학원 박사학위 논문.

신명훈, 박종성, 정찬용 (2000). **공인환경평가사, 환경영향평가사 국가기술자격종목 개발 연구보고서**, 한국직업능력개발원.

이동임 (2004). **자격 제도의 현황과 과제**. 한국직업능력개발원.

이성희 (2002). 학교 환경교육과 사회 환경교육의 효과적인 연계방안 연구, 연세대학교 교육대학원 교육학 석사학위 논문.

이시재 (1999). 사회 환경교육의 현황과 교육환경개선, **환경교육**, 12(2). 21-33.

이시재 (2001). **한국의 사회 환경교육과 환경 NGO. 사회 환경교육의 현황과 전망**, 환경연합 국제협력위원회, 8-13.

이재영 (2005). **2004년 환경교육의 동향**. [On-line] Available: <http://www.keed.net>

장인영 (1999). 환경교육의 네트워크 구축을 위한 방안 연구 : 민간환경단체의 사회 환경교육 중심으로, 이화여자대학교 교육대학원 교육학 석사학위 논문.

조정운, 김덕기, 박종성, 황석해 (1999). **전자상거래관리사 국가기술자격종목개발 연구보고서**, 한국직업능력개발원.

주인중, 박종성, 변숙영 (2003). **직업교육훈련과정 개발을 위한 직무 분석**, 한국직업능력개발원.

주인중, 박종성, 변숙영, 홍원표 (2003). **직업교육훈련과정 개발을 위한 직무 분석 지침서**, 한국직업능력개발원.

최돈형, 남상준, 이재영, 손연아 (2001). **제2차 중·장기 환경교육강화방안 수립 연구**, (사)한국환경교육학회. [On-line] Available : <http://www.kongju.ac.kr/keep/project/project.htm>

최석진, 신호상, 이선경, 이재영, 조길영 (2001 a). **가칭 환경교육진흥법 시안 개발·제정 연구**. (사)한국환경교육학회. [On-line] Avail-

- able : <http://www.kongju.ac.kr/keep/project/project.htm>
- 최석진, 신호상, 이선경, 이재영, 조길영 (2003). **환경교육진흥법 제정추진 및 환경교육사 제도 연구**, (사)한국환경교육학회.
- 한국환경교육학회 (2002). **환경교육진흥법 시안 개발·제정 연구**, (사)한국환경교육학회.
- 한상근, 박재민, 전용석, 박종성, 김나라 (2003). **직업 변동에 관한 연구(III)-환경 산업을 중심으로**, 한국직업능력개발원.
- 환경부 (2000). **현장체험학습 프로그램 개발 연구**, 환경부.
- 환경부 (2002). **체험환경교육의 이론과 실제**, 환경부.
- 환경부 (2004). **주요 외국의 환경교육 비교 연구**, 환경부.
- Fortner, R. W. (2001). Nonformal Environmental Education in the United States : Current Programs and Practices ; **미국의 사회 환경교육 : 최근 프로그램과 사례. 사회 환경교육의 현황과 전망**, 환경연합 국제협력 위원회, 3-7. 72-77.
- North American Association for Environmental Education (2004). *Nonformal Environmental Education Programs: Guidelines for Excellence*, NAAEE, Washington, DC. USA.