

닭고기의 안전 예측에서 원산지 표시의 도움에 대한 지각도에 미치는 영향 요인 평가

강 종 현[†] · 이 성 희

순천대학교 조리과학과

Factors Influencing the Level of Perceived Helpfulness of Country of Origin in Predicting the Safety of Chicken Meat

Jong-Heon Kang[†] and Seong-Hee Lee

Dept. of Cooking Science, Suncheon National University, Jeonnam 540-742, Korea

Abstract

The purposes of this study were to measure respondent's demographic characteristics, respondent's attitudes toward chicken meat, and factors influencing the level of perceived helpfulness of country of origin in predicting the safety of chicken. The data was collected through a consumer survey during the March 2006. Two hundred fifty meat consumers living in Suncheon, the eastern part of Chonnam, were randomly selected as respondents. Eleven respondents did not complete the survey instrument, resulting in a final sample size of 239. All estimations were carried out using correlation, logistic procedure of SAS package, and plum procedure of SPSS. The level of perceived helpfulness of country of origin in predicting the safety of chicken meat was significantly correlated with trust, antibiotics and salmonella/bacteria among the attitude variables. The proportional odds assumption of the model was violated at $p < 0.05$. The estimated results of the multinomial logit model indicated that income, single, occupation, and education significantly affected helpful perception over not helpful perception, while gender and occupation significantly affected very helpful perception over not helpful perception in the case of the extended model. These study results from this study could be useful in developing marketing and health promotion strategies, as well as government trade policy.

Key words : Country of origin, proportional odds assumption, logistic procedure.

서 론

식품에 원산지 표시는 소비자들이 식품의 품질과 안전을 예측하거나 판단하는데 도움이 될 수 있다. 이러한 상품에 대한 소비자들의 지각도에 미치는 원산지 표시의 영향이나 중요성은 많이 언급되어 왔다. 원산지에 관한 지금까지의 연구들의 주요 가정은 상품의 원산지에 따라 상품과 상품 속성들에 대한 지각도가 달라진다는 것이다. 이러한 가정 검정을 위해 자동차와 TV와 같은 산업재에 관한 연구들이 많이 행해져 왔지만, 식품에 대한 소비자의 태도에 관한 연구들에서 원산지 연구는 많이 이루어지지 않았다. 원산지에 관한 연구들은 수입 상품에 대한 소비자들의 지각도들이 상품의 원산지에 의해 영향을 받는다는 것을 일관되게 보여주고 있다. 그러나 특정 상품으로 한정되어 있거나 식품과는 많은 점에 있어서 차이가 있는 산업재에 대해 행해진 연구의 결과를

닭고기와 같은 식품에 대한 소비자들의 지각의 결과로 일반화 시키는 것은 적합하지 않을 수 있다(Juric & Worsley 1998). 따라서 닭고기와 같은 특정 식품의 원산지 표시에 대한 소비자들의 지각도를 평가하는 연구가 필요하다.

국외에서 식품 원산지에 관해 지금까지 행해져 온 선행 연구들로는 먼저 서로 다른 원산지 식품들에 따라 영양, 맛, 안전, 가치, 환경 영향, 품질과 가격이 다른지를 분석한 연구(Juric & Worsley 1998), 원산지 표시가 돼지고기, 닭고기와 소고기의 품질과 안전을 예측하는데 도움이 되는지를 분석한 연구(Hoffmann 2000), 그리고 소고기 원산지 표시의 중요도에 미치는 영향 요인을 평가한 연구(Verbeke & Ward 2006)가 있었다.

국내에서 상품 원산지에 관한 지금까지의 선행 연구들로는 먼저 상품에 대한 품질과 구매 의도에 미치는 원산지 표시의 영향을 평가한 선행 연구들로 상품에 대한 태도, 제품평가, 구매 의도와 예상 가격에 미치는 원산지 표시의 영향을 평가한 연구(Yu HK 1996), 상품에 대한 품질과 상품

[†] Corresponding author : Jong-Heon Kang, Tel : +82-61-750-3694, Fax : +82-61-750-3608, E-mail : astckjh@hanmail.net

구성 요소에 미치는 원산지 표시의 영향을 평가한 연구(Min & Jeon 1997), 상품에 대한 제품 평가에 미치는 원산지 표시의 영향을 평가한 연구(Hong & Kim 1998), 그리고 상품에 대한 품질, 가치와 구매의도에 미치는 원산지 표시의 영향을 평가한 연구(Jeon & Min 1997)가 있었다.

서로 다른 원산지 상품들에 따른 품질 지각의 차이를 평가한 연구(Cho JK 2002), 서로 다른 원산지 상품들에 따른 구매 의도의 차이를 평가한 연구(Hwang & Kim 2002), 그리고 특정 상품의 원산지로서의 특정 국가에 대한 이미지 혹은 그 국가에 대한 태도가 그 상품의 다양한 특성들에 대한 평가에 긍정적 혹은 부정적으로 영향을 미치는지를 평가하고 있는 연구(Oh *et al* 2003)도 있었다. 이와 같은 선행 연구들은 품질과 구매 의도에 미치는 원산지 표시의 영향을 평가한 연구들이었지만, 식품과 관련없는 상품들에 대한 연구들이었다.

국내에서 식품 원산지에 관해 지금까지 행해져온 선행 연구들로는 원산지가 서로 다른 신선딸기 구입에 미치는 영향 요인을 평가한 연구(Cho & Kim 2002), 식품에 대한 품질에 미치는 원산지 표시의 영향을 평가한 연구(Kim & Oh 2005), 그리고 원산지가 서로 다른 국내산 원료로 만든 육포와 수입산 원료로 만든 육포에 대한 품질 특성을 평가한 연구(Park & Lee 2005)도 있었다. 그리고 농수산물에 대한 원산지 표시의 확인 정도, 원산지 표시제의 인지 정도, 원산지 표시제의 인지 경로, 원산지 표시제의 신뢰 정도와 원산지 표시제의 필요성에 대한 연령과 학력별 차이를 분석하고 있는 연구들(Kim & Kim 1997, Kim HC 1999)과 같이 원산지 표시의 신뢰도와 필요성에 미치는 영향 요인으로 연령과 학력을 제시한 연구도 있었다. 그러나 닭고기의 안전 예측에서 원산지 표시의 도움에 대한 지각도에 미치는 영향 요인을 평가하여 닭고기 안전을 예측하는데 원산지 표시가 도움된다고 생각하는 소비자는 어떤 인구 통계적 특징을 보이는 집단이고, 어떤 닭고기에 대한 태도를 보이는 소비자 인지를 제시하는 연구는 없었다. 따라서 본 연구는 닭고기의 안전 예측에서 원산지 표시의 도움에 대한 지각도에 미치는 영향 요인의 평가 모형을 개발하여 평가함으로써 닭고기의 안전 예측에서 원산지 표시의 도움에 대한 지각도에 영향을 미치는 인구 통계적 변수와 닭고기에 대한 태도 변수를 제시하여 마케팅 전략이나 국민 보건 증진 전략, 또는 무역 정책을 개발하는데 도움을 주고자 한다.

재료 및 방법

1. 조사 대상 및 시기

전남 동부 지역에 거주하고 있는 250명의 주민을 조사 대

상으로 선정하였다. 설문 조사는 2006년 3월 2일부터 15일까지 전남 동부 지역에서 2개 부문들로 구성된 250부의 설문지들을 배부하여 설문에 응답하도록 하는 방식으로 조사하였다. 회수된 250부 중 불완전하게 응답된 설문지 11부를 제외한 유효 표본은 총 239부였다.

2. 조사 내용과 방법

설문지의 조사 내용은 인구 통계적 사항을 묻는 부분과, 닭고기의 안전 예측에서 원산지 표시의 도움에 대한 지각도와 닭고기에 대한 태도를 묻는 부분으로 구성되었다. 첫번째 부분은 조사 대상자의 인구 통계적 특징을 조사하기 위한 부분이었다. 인구 통계적 특징에 관한 질문들은 Kim & Kim(1997)의 연구, Kim HC(1999)의 연구, Hoffmann(2000)의 연구, Phang & Kim(2002)의 연구, Huang *et al*(2004)의 연구와 Verbeke & Ward(2006)의 연구를 참고하여 성별, 연령, 소득 수준, 16세 이하 어린이 유무, 독신 유무, 직업과 교육 수준에 관한 질문들로 구성하였고 이들은 명목 척도로 측정하였다.

두번째 부분은 닭고기의 안전 예측에서 원산지 표시의 도움에 대한 지각도에 관한 질문과 닭고기에 대한 태도에 관한 질문으로 구성되었다. 본 연구에서 닭고기의 안전 예측에서 원산지 표시의 도움에 대한 지각도란 닭고기의 안전을 예측하는데 원산지 표시가 도움된다고 생각하는 정도(how helpful or otherwise is country of origin in predicting the quality of chicken)이다(Hoffmann 2000). 닭고기의 안전 예측에서 원산지 표시의 도움에 대한 지각도에 관한 질문은 Kim & Kim (1997)의 연구, Kim HC(1999)의 연구, Hoffmann(2000)의 연구와 Verbeke & Ward(2006)의 연구를 참고하여 닭고기의 안전을 예측하는데 원산지 표시의 도움 정도가 매우 크다고 생각하면 5를, 선택하고 매우 크지 않다고 생각하면 1을 선택하도록 하는 방식의 5점 등간 척도로 측정하였다. 그리고 본 연구는 Hoffmann(2000)의 연구에서와 같이 종속 변수를 3개 범주로 구성된 서열 척도 종속 변수로 변환하여 서열 척도 종속 변수에 미치는 설명 변수들의 영향을 평가하였다. 즉 서열 척도로 변환된 닭고기의 안전 예측에서 원산지 표시의 도움에 대한 지각도에 미치는 인구 통계적 변수와 닭고기에 대한 태도의 영향을 평가하고자 하였다. 따라서 본 연구는 5점 등간 척도로 측정된 원산지 표시의 중요도에 대한 응답들 중에서 전혀 도움되지 않다는 응답(9.6%), 도움되지 않다는 응답(11.3%)과 모르겠다는 응답(33.9%)을 0점, 도움된다는 응답(28.5%)을 1점, 그리고 크게 도움된다는 응답(16.7%)을 2점으로 변환하였다.

닭고기에 대한 태도에 관한 질문은 Hoffmann(2000)의 연구를 참고하여 지각된 안전성(perceived unsafe), 신뢰도(trust), 닭고기의 중요도(meat important), 가격의 중요도(price impor-

tant), 항생물질에 대한 관심도(antibiotics), 그리고 살모넬라/박테리아에 대한 관심도(salmonella/bacteria)에 관한 질문들로 구성되었다. 지각된 안전성은 상점에 있는 닭고기가 안전하다고 확신하는지를 묻는 질문이었고, 신뢰도는 공공기관의 닭고기 안전 정보를 믿는지, 닭고기의 중요도는 닭고기가 식사에서 꼭 필요한 것인지, 가격의 중요도는 닭고기를 구매할 때 가격을 가장 중요하게 고려하는지, 항생물질에 대한 관심도는 닭고기를 구매할 때 항생물질에 대해 어느 정도의 관심을 보였는지, 그리고 살모넬라/박테리아에 대한 관심도는 닭고기를 구매할 때 살모넬라/박테리아에 대해 어느 정도의 관심을 보였는지를 묻는 질문이었다. 이들 질문들은 동의하는 정도가 아주 크다고 생각하면 5를, 선택하고 아주 크지 않다고 생각하면 1을 선택하도록 하는 방식의 5점 등간척도로 측정하였다.

3. 분석 방법

조사 대상자의 인구 통계적 특징을 파악하기 위하여 빈도 분석을 이용하였다. 조사 대상자의 닭고기에 대한 태도와 닭고기의 안전 예측에서 원산지 표시의 도움에 대한 지각도 간 관계를 파악하기 위하여 서열 상관관계 분석을 이용하였다. 본 연구는 닭고기의 안전 예측에서 원산지 표시의 도움에 대한 지각도에 미치는 영향 요인의 평가 모형에서 모든 회귀계수들이 각각의 종속 변수 범주에 따라 동일하다는 비례 승산 가정을 검정하기 위해 Hoffmann(2000)의 연구와 Verbeke & Ward(2006)의 연구를 참고하여 비례 승산 모형을 이용하였다. 비례 승산 가정은 SAS의 Logistic procedure에 의해 검정되었다. 닭고기의 안전 예측에서 원산지 표시의 중요도에 미치는 영향요인의 평가는 다항로짓 모형(multinomial logit model)을 이용하였다. 이 모형은 SPSS의 Plum procedure에 의해 분석하였다.

결과 및 고찰

1. 조사 대상자의 인구 통계적 특징

Table 1은 조사 대상자의 인구 통계적 특징에 관한 내용으로서 조사 대상자들 중 남성은 110명이었고, 여성은 129명이었다. 20세 이하의 조사 대상자는 37명으로 가장 적었고, 20~30세의 조사대상자는 110명으로 가장 많았다. 소득 수준이 상위층인 조사 대상자는 9명으로 가장 적었고, 중산층인 조사 대상자는 163명으로 가장 많았다. 16세 이하 어린이가 있는 조사 대상자는 60명이었고, 독신인 조사 대상자는 108명이었다. 직업이 봉급 생활자인 조사 대상자는 46명으로 가장 적었고, 무직인 조사 대상자는 134명으로 가장 많았다. 학력이 고졸 이하인 조사 대상자는 104명이었다.

Table 1. Respondent's demographic characteristics

Characteristics	Frequency	
	n(%)	
Gender	Male	110(46.0)
	Female	129(54.0)
Age	>20	37(15.5)
	20~30	110(46.0)
	30~40	47(19.7)
	40<	45(18.8)
Income	High	9(3.8)
	Middle	163(68.2)
	Low	67(28.0)
Children	Yes	60(25.1)
	No	179(74.9)
Single	Yes	108(45.2)
	No	131(54.8)
Occupation	White collar	46(19.2)
	Blue collar	59(24.7)
	Unemployee	134(56.1)
Education	≤High school	104(43.5)
	College<	135(56.5)

2. 조사 대상자의 닭고기 구매에 대한 태도와 지각도 간 상관관계 분석

Table 2는 조사 대상자의 닭고기에 대한 태도와 닭고기의 안전 예측에서 원산지 표시의 도움에 대한 지각도 간 관계를 분석한 결과로서 지각된 안전성은 낮은 수준(2.54)으로 나타났다. 닭고기의 안전 예측에서 원산지 표시의 도움에 대한 지각도와 상관관계가 통계적으로 유의한 것으로 나타나지 않았다. 신뢰도는 보통(3.17)이었으며, 닭고기의 안전 예측에서 원산지 표시의 도움에 대한 지각도와 상관관계가 통계적으로 유의한 것으로 분석되었다($p < 0.01$). 닭고기의 중요도는 보통 이상(3.35)을 보여 주었으며, 닭고기의 안전 예측에서 원산지 표시의 도움에 대한 지각도와 상관관계가 통계적으로 유의한 것으로 나타나지 않았다. 가격의 중요도는 보통(3.02)으로 분석되었다. 닭고기의 안전 예측에서 원산지 표시의 도움에 대한 지각도와 상관관계가 통계적으로 유의한 것으로 나타나지 않았다. 항생물질에 대한 관심도들은 낮은 수준(2.70)을 보여 주었으며, 닭고기의 안전 예측에서 원산지 표시의 도움에 대한 지각도와 상관관계가 통계적

Table 2. Respondent's attitudes toward chicken

(n=239)

	Mean	SD	Pc	Pu	T	Mi	Pi	An	Sb
Pc	0.6192	0.75691	1.000						
Pu	2.5356	1.06402	0.035	1.000					
T	3.1674	1.02348	0.173**	0.339***	1.000				
Mi	3.3515	1.14583	0.028	0.070	0.025	1.000			
Pi	3.0167	1.07284	0.099	0.128*	0.014	0.384***	1.000		
An	2.7071	1.29883	0.134*	0.045	0.016	-0.062	-0.019	1.000	
Sb	2.7238	1.27644	0.154*	0.088	0.039	-0.034	0.073	0.801***	1.000

Pc : Perceived helpfulness of country of origin, Pu : Perceived unsafe, T : Trust, Mi : Meat important, Pi : Price important, An : Antibiotics, Sb : Salmonella/bacteria, Correlation : * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$.

로 유의한 것으로 분석되었다($p < 0.05$). 살모넬라/박테리아에 대한 관심도들은 낮은 수준(2.70)으로 나타났으며, 닭고기의 안전 예측에서 원산지 표시의 도움에 대한 지각도와 상관계수가 통계적으로 유의한 것으로 분석되었다($p < 0.05$). 그리고 지각된 안전성은 신뢰도와 상관계수, 그리고 가격의 중요도와 상관계수가 통계적으로 유의한 것으로 나타났다($p < 0.05$). 닭고기의 중요도는 가격의 중요도와 상관계수가 통계적으로 유의한 것으로 나타났다($p < 0.001$). 항생 물질에 대한 관심도는 살모넬라/박테리아와 상관계수가 통계적으로 유의한 것으로 나타났다($p < 0.001$).

3. 원산지 표시의 도움에 대한 지각도에 미치는 영향 요인의 평가 모형 적합도

Table 3은 닭고기의 안전 예측에서 원산지 표시의 도움에 대한 지각도에 미치는 영향 요인의 평가 모형에 대한 적합도를 분석한 결과이다. 비례 승산 가정에 대한 검정에 의해 평가된 결과에 의하면 χ^2 통계량이 통계적으로 유의하게 나타났기

Table 3. Goodness of fit of chicken safety model

Indeces	Statistics
Score test for the proportional odds assumption	=23.0669, $df=13$, $p=0.041$
Log likelihood for full model	471.484
Log likelihood for restricted model	410.990
Likelihood ratio test	=60.495, $df=26$, $p=0.000$
Cox and Snell	0.224
Nagelkerke	0.260
McFadden	0.128

때문에($p < 0.05$), 모든 회귀 계수들이 각각의 종속변수 범주에 따라 동일하다는 비례 승산 가정(Bender & Benner 2000, Chen & Hughes 2004)이 위배되었다. 따라서 본 연구는 다항 로짓모형을 이용하여 닭고기의 안전 예측에서 원산지 표시의 도움에 대한 지각도에 미치는 영향 요인을 평가하였다. 다항 로짓 모형의 적합성은 제한된 로그우도 함수와 제한되지 않은 로그우도 함수로부터 χ^2 통계량을 계산하여 검정하는 로그우도(LL: Log likelihood) 검정(Boccaletti & Nardella 2000)을 이용하였다. 적합성에 대한 결과에선 χ^2 통계량이 통계적으로 유의하게 나타났고($p < 0.05$), Cox and Snell, Nagelkerke 과 McFadden의 R^2 이 각각 0.224, 0.260과 0.128로 나타났다. 그리고 Table 4에서 제시된 서열척도 종속 변수의 범주에 대한 다항로짓모형의 판별력은 Hatirli *et al*(2004)의 연구에서와 같이 60% 이상으로 나타났다. 이러한 결과들에 의하면 닭고기의 안전 예측에서 원산지 표시의 도움에 대한 지각도에 미치는 영향 요인의 평가 모형은 적합한 모형임을 알 수 있다.

4. 닭고기의 안전 예측에서 원산지 표시의 도움에 대한 지각도에 미치는 영향 요인 평가

Table 4. Predicted probabilities and survey value of chicken safety model

Observed	Predicted			
	Not helpful	Helpful	Very helpful	Percent correct
Not helpful	114	11	6	87.0%
Helpful	46	18	4	26.5%
Very helpful	21	7	12	30.0%
Overall Percentage	75.7%	15.1%	9.2%	60.3%

본 연구는 닭고기의 안전 예측에서 원산지 표시의 도움에 대한 지각도에 미치는 영향 요인을 평가하기 위하여 Model 1과 2를 개발하였다. Model 1은 닭고기의 안전 예측에서 원산지 표시의 도움에 대한 지각도에 영향을 미치는 닭고기에 대한 태도 변수만을 알아내기 위한 평가 모형이고, Model 2는 지각도에 영향을 미치는 인구 통계적 변수와 닭고기에 대한 태도 변수를 알아내기 위한 평가 모형이다. Table 5와 6은 닭고기에 대한 태도로만 구성된 다항 로짓 모형의 추정된 결과를 보여주고 있다. 기본 모형의 분석 결과에 의하면 닭고기의 안전을 예측하는데 원산지 표시가 도움되지 않는다는 지각도에 비해 도움된다는 지각도에 미치는 신뢰도, 닭고기의 중요도와 살모넬라/박테리아에 대한 관심도의 영향들은 정의 영향들이었으나, 지각된 안전성, 가격의 중요도와 항생

물질에 대한 관심도의 영향들은 부의 영향들이었다. 그러나 닭고기의 안전을 예측하는데 원산지 표시가 도움되지 않는다는 지각도에 비해 도움된다는 지각도에 영향을 미치는 요인은 신뢰도인 것으로 나타났다. 신뢰도가 1단위만큼 올라갈수록 닭고기의 안전을 예측하는데 원산지 표시가 도움되지 않는다고 생각하는 지각도보다 도움되거나 크게 도움된다고 생각하는 지각도는 1.3배 이상 증가하는 것으로 나타났다.

닭고기의 안전을 예측하는데 원산지 표시가 도움되지 않는다는 지각도에 비해 크게 도움된다는 지각도에 미치는 지각된 안전성, 신뢰도, 가격의 중요도, 항생 물질에 대한 관심도와 살모넬라/박테리아에 대한 관심도의 영향들은 정의 영향들이었으나, 닭고기의 중요도의 영향은 부의 영향이었다. 그러나 닭고기의 안전을 예측하는데 원산지 표시가 도움되

Table 5. Parameter estimates of basic chicken safety Model 1

	Not helpful perception vs helpful perception						
	B	SE	Wald	Sig	Exp(B)	95% Wald confidence limits	
						Lower bound	Upper bound
Intercept	-2.546	.906	7.899	.005**			
Perceived unsafe	-.255	.159	2.581	.108	.775(1.290)	.568	1.058
Trust	.324	.162	3.979	.046*	1.382	1.006	1.899
Meat important	.280	.153	3.341	.068	1.323	.980	1.785
Price important	-.052	.163	.104	.747	.949(1.054)	.690	1.305
Antibiotics	-.068	.145	.219	.640	.934(1.071)	.703	1.242
Salmonella/bacteria	.259	.157	2.728	.099	1.296	.953	1.762

B : coefficient, SE : Standard Error, Sig : Significance, Parenthesis : inverted odds ratio. * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$.

Table 6. Parameter estimates of basic chicken safety Model 2

	Very helpful perception vs not helpful perception						
	B	SE	Wald	Sig	Exp(B)	95% Wald confidence limits	
						Lower bound	Upper bound
Intercept	-5.512	1.262	19.087	.000***			
Perceived unsafe	.012	.193	.004	.949	1.012	.693	1.478
Trust	.571	.215	7.016	.008**	1.769	1.160	2.699
Meat important	-.241	.182	1.747	.186	.786(1.272)	.550	1.123
Price important	.434	.198	4.822	.028*	1.543	1.048	2.272
Antibiotics	.273	.177	2.376	.123	1.314	.929	1.859
Salmonella/bacteria	.296	.207	2.051	.152	1.345	.897	2.017

B : coefficient, SE : Standard Error, Sig : Significance, Parenthesis : inverted odds ratio. * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$.

지 않는다는 지각도에 비해 도움된다는 지각도에 영향을 미치는 요인은 신뢰도와 가격의 중요도인 것으로 나타났다. 신뢰도와 가격이 1단위만큼 올라갈수록 닭고기의 안전을 예측하는데 원산지 표시가 도움되지 않는다고 생각하는 지각도보다 도움되거나 크게 도움된다고 생각하는 지각도는 각각 1.7배 이상과 1.5배 이상 증가하는 것으로 나타났다.

Table 7과 8은 인구 통계적 변수와 닭고기에 대한 태도로 구성된 다항 로짓 모형의 추정된 결과를 보여주고 있다. 확장모형의 분석 결과에 의하면 닭고기의 안전을 예측하는데 원산지 표시가 도움되지 않는다는 지각도에 비해 도움된다는 지각도에 미치는 성별, 연령, 16세 이하 어린이 유무, 직업 수준, 교육 수준, 신뢰도, 그리고 가격의 중요도의 영향들은 정의 영향들이었으나, 소득 수준, 독신 여부, 지각된 안전성, 닭고기의 중요도, 항생 물질에 대한 관심도와 살모넬라/박테리아에 대한 관심도의 영향들은 부의 영향들이었다. 그러나 닭고기의 안전을 예측하는데 원산지 표시가 도움되지 않는다는 지각도에 비해 도움된다는 지각도에 영향을 미치는 요인은 소득 수준, 독신 여부, 직업 수준과 교육 수준인 것으로 나타났다. 여기서 교육 수준의 영향은 선행 연구들(Hoffmann 2004, Kim & Kim 1997, Kim HC 1999)의 결과와 같았다.

독신 여부에서는 독신이 아닌 가정이 독신인 가정보다 1.3배 이상 더 닭고기의 안전을 예측하는데 원산지 표시가 도움되지 않는다고 생각하는 것보다 도움되거나 크게 도움된다고 생각하는 것으로 나타났다. 소득 수준과 교육 수준이 1단위만큼 올라갈수록 닭고기의 안전을 예측하는데 원산지 표시가 도움되지 않는다고 생각하는 지각도보다 도움되거나 크게 도움된다고 생각하는 지각도는 각각 1.9배 이상과 1.4배 이상 증가하는 것으로 나타났다. 직업수준이 1단위만큼 내려갈수록 닭고기의 안전을 예측하는데 원산지 표시가 도움되지 않는다고 생각하는 지각도보다 도움되거나 크게 도움된다고 생각하는 지각도는 1.5배 이상 증가하는 것으로 나타났다.

닭고기의 안전을 예측하는데 원산지 표시가 도움되지 않는다는 지각도에 비해 크게 도움된다는 지각도에 미치는 성별, 연령, 16세 이하 어린이 유무, 독신 여부, 직업 수준, 지각된 안전성, 닭고기의 중요도, 그리고 가격의 중요도의 영향들은 정의 영향들이었으나, 소득 수준, 교육 수준, 신뢰도, 항생물질에 대한 관심도와 살모넬라/박테리아에 대한 관심도의 영향들은 부의 영향들이었다. 그러나 닭고기의 안전을 예측하는데 원산지 표시가 도움되지 않는다는 지각도에 비해

Table 7. Parameter estimates of extended chicken safety Model 1

	Helpful perception vs not helpful perception						95% Wald confidence limits	
	B	SE	Wald	Sig	Exp(B)	Lower bound	Upper bound	
Intercept	-1.916	1.790	1.146	.284				
Gender	.069	.226	.092	.762	1.071	.688	1.668	
Age	.399	.353	1.282	.257	1.491	.747	2.976	
Income	-.655	.253	6.690	.010**	.520(1.923)	.316	.853	
Children	.137	.365	.141	.707	1.147	.561	2.344	
Single	-.335	.170	3.905	.048*	.715(1.399)	.513	.997	
Occupation	.440	.177	6.211	.013*	1.553	1.099	2.195	
Education	.386	.165	5.512	.019*	1.472	1.066	2.032	
Perceived unsafe	-.121	.172	.494	.482	.886(1.129)	.632	1.242	
Trust	.273	.218	1.574	.210	1.314	.857	2.015	
Meat important	-.242	.227	1.136	.286	.785(1.274)	.503	1.225	
Price important	.297	.325	.834	.361	1.346	.712	2.546	
Antibiotics	-.509	.463	1.213	.271	.601(1.664)	.243	1.488	
Salmonella/bacteria	-.143	.379	.143	.706	.866(1.155)	.412	1.823	

B : coefficient, SE : Standard Error, Sig : Significance, Parenthesis : inverted odds ratio. * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$.

Table 8. Parameter estimates of extended chicken safety Model 2

	Very helpful perception vs not helpful perception						95% Wald confidence limits	
	B	SE	Wald	Sig	Exp(B)			
						Lower bound	Upper bound	
Intercept	-7.038	2.278	9.546	.002**				
Gender	.597	.280	4.551	.033*	1.817	1.050	3.146	
Age	.563	.422	1.779	.182	1.755	.768	4.013	
Income	-.430	.308	1.951	.163	.650(1.539)	.355	1.190	
Children	.387	.460	.709	.400	1.473	.598	3.625	
Single	.042	.208	.040	.841	1.043	.694	1.566	
Occupation	.721	.231	9.765	.002**	2.057	1.309	3.235	
Education	-.108	.194	.309	.578	.898(1.114)	.613	1.314	
Perceived unsafe	.299	.207	2.080	.149	1.348	.898	2.023	
Trust	-.114	.274	.174	.677	.892(1.121)	.521	1.527	
Meat important	.364	.287	1.605	.205	1.439	.820	2.526	
Price important	.249	.416	.357	.550	1.282	.567	2.897	
Antibiotics	-.978	.549	3.173	.075	.376(2.660)	.128	1.103	
Salmonella/bacteria	-.543	.473	1.321	.250	.581(1.721)	.230	1.467	

B : coefficient, SE : Standard Error, Sig : Significance, Parenthesis : inverted odds ratio. * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$.

크게 도움된다는 지각도에 영향을 미치는 요인은 성별과 직업 수준인 것으로 나타났다. 여기서 성별의 영향은 Hoffmann (2004)의 연구 결과와 같았다. 연령의 영향은 선행 연구들 (Verbeke & Ward 2006, Kim & Kim 1997, Kim HC 1999)의 결과들과 다르게 닭고기의 안전을 예측하는데 원산지 표시가 도움되지 않는다는 지각도에 비해 크게 도움된다는 지각도에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

성별에선 남성이 여성보다 1.8배 이상 더 닭고기의 안전을 예측하는데 원산지 표시가 도움되지 않는다고 생각하는 것보다 도움되거나 크게 도움된다고 생각하는 것으로 나타났다. 직업 수준이 1단위만큼 내려갈수록 닭고기의 안전을 예측하는데 원산지 표시가 도움되지 않는다고 생각하는 지각도보다 도움되거나 크게 도움된다고 생각하는 지각도는 2배 이상 증가하는 것으로 나타났다.

요약 및 결론

본 연구는 닭고기의 안전 예측에서 원산지 표시의 도움에 대한 지각도에 미치는 영향 요인을 평가하고자 인구 통계적 변수, 닭고기에 대한 태도, 그리고 닭고기의 안전 예측에서 원산지 표시의 도움에 대한 지각도를 조사하였다. 자료를 수

집하고 난 이후에 평가 모형에서 서열 척도 종속 변수로 사용될 닭고기의 안전 예측에서 원산지 표시의 도움에 대한 지각도와 설명 변수로 사용될 닭고기에 대한 태도 변수의 관계를 파악하기 위하여 서열 상관관계 분석을 수행하였다. 닭고기의 안전 예측에서 원산지 표시의 도움에 대한 지각도에 미치는 영향 요인은 다항 로짓 모형을 이용하여 평가하였다. 분석결과는 다음과 같았다.

닭고기에 대한 태도 변수와 닭고기의 안전 예측에서 원산지 표시의 도움에 대한 지각도간 관계를 분석한 결과에 의하면 닭고기의 안전 예측에서 원산지 표시의 도움에 대한 지각도가 통계적으로 유의적인 상관관계를 보였던 닭고기에 대한 태도 변수는 신뢰도, 향생 물질에 대한 관심도와 살모넬라/박테리아에 대한 관심도였다.

닭고기의 안전 예측에서 원산지 표시의 도움에 대한 지각도에 미치는 영향 요인을 평가한 결과에 의하면 소득 수준과 교육 수준이 높을수록, 독신이 아닌 가정이, 그리고 직업 수준이 낮을수록 닭고기의 안전 예측에서 원산지 표시가 도움되지 않는다고 생각하는 것보다 도움된다고 생각하는 것으로 나타났다. 성별에서 남성이, 그리고 직업 수준이 낮을수록 닭고기의 안전 예측에서 원산지 표시가 도움되지 않는다고 생각하는 것보다 크게 도움된다고 생각하는 것으로 나타났다.

본 연구의 결과들은 닭고기의 안전을 예측하는데 원산지 표시가 도움되거나 크게 도움된다고 생각하는 소비자는 어떤 인구 통계적 특징을 보이는 집단이고, 어떠한 닭고기에 대한 태도를 보이는 소비자인지를 파악하여야 하는 닭고기에 대한 마케팅 전략 개발자나 무역 정책 개발자에게 도움을 줄 수 있으리라 생각한다. 앞으로 닭고기의 안전 예측에서 원산지 표시의 도움에 대한 지각도에 미치는 영향을 평가하는 연구에선 인구 통계적 변수나 구매 태도 변수를 다양화 할 필요가 있다. 그리고 연구 결과들을 일반화하기 위해선 다른 지역이나 다른 계층을 대상으로 닭고기의 안전 예측에서 원산지 표시의 도움에 대한 지각도에 미치는 인구 통계적 변수와 닭고기에 대한 태도 변수의 영향을 평가하여야 할 것이다.

문 헌

- Bender R, Benner A (2000) Calculating ordinal regression models in SAS and S-Plus. *Biometrical J* 42: 677-699.
- Boccaletti S, Nardella M (2000) Consumer willingness to pay for pesticide-free fresh fruit and vegetables in Italy. *International Food Agribusiness Management Review* 3: 297-310.
- Chen CK, Hughes J (2004) Using ordinal regression model to analyze student satisfaction questionnaires. *Assoc Institutional Research* 1: 1-12.
- Cho JH, Kim TK (2002) An analysis of Japanese consumers' preference on the country of origin of strawberry. *Korean J Agricultural Management Policy* 29: 577-590.
- Cho JK (2002) The effects of country of origin, message intensity, and prior knowledge on perception of product quality. *J Korean Assoc Advertising Public Relations* 4: 87-119.
- Cho SD (2005) The effects of ingredient brands and country of origin on consumer evaluations toward high-tech products and moderating effects of prior knowledge. *J Marketing Management Research* 10: 57-75.
- Hatirli SA, Ozkan B, Aktas AR (2004) Factors affecting fluid milk purchasing sources in Turkey. *Food Quality Preference* 15: 209-515.
- Hoffmann R (2000) Country of origin-a consumer perception perspective of fresh meat. *British Food J* 102: 211-229.
- Hong KH, Kim CH (1998) Study of causal model on clothing satisfaction according to country of origin effect. *J Korean Soc Clothing Textiles* 22: 215-223.
- Hong ST, Joner JF (1989) Are there gender differences in the country of origin information in the evaluation of products? *Advances Consumer Research* 16: 468-472.
- Huang JA, Lai CS, Tsai WC, Weng RH, Hu WH, Yang DY (2004) Determining factors of patient satisfaction for frequent users of emergency services in a medical center. *J Chin Med Assoc* 67: 403-410.
- Hwang BI, Kim BJ (2002) Interaction effects between country of origin and product characteristics on purchasing intention. *Korean J Advertising* 13: 202-221.
- Jeon KS, Min SG (1997) A study on the market penetration of imported apparel and consumer attitude toward the country of origin. *J Korean Soc Clothing Textiles* 21: 357-367.
- Juric B, Worsley A (1998) Consumers' attitudes towards imported food products. *Food Quality Preference* 9: 431-441.
- Kim HC (1999) A study on the consumers' perceptions and the stores' practices regarding the labeling for the country of origin. *J Korean Soc Consumer Studies* 10: 27-42.
- Kim HC, Kim MR (1997) A study for the purchase status of the imported agricultural products and consumers' recognition of the labeling for the country of origin in Youngnam region. *Korean J Dietary Culture* 12: 477-493.
- Kim YW, Oh MY (2005) Relationships among patriotism, consumer ethnocentrism, country of origin image, product, and purchase intention and the influence of perception of economic competition with a country on the relationships. *J Korean J Advertising* 16: 73-99.
- Min SG, Jeon KS (1997) The effect of country of origin on the product evaluation and its relation to the consumer characteristics. *J Korean Soc Costume* 32: 283-292.
- Oh MY, Park JM, Jang JH (2003) Origin effect to product imagination and purchase intention-country image model in Korea. *J Korean Assoc Policy Analysis Evaluation* 13: 23-49.
- Park JH, Lee KH (2005) Quality characteristics of beef jerky made with beef meat of various places of origin. *Korean J Food Cookery Sci* 21: 528-535.
- Phang HN, Kim KH (2002) Opportunity and inequality: Educational stratification in Korea. *J Korea Soc Assoc* 36: 193-222.
- Verbeke W, Ward RW (2006) Consumer interest in information cues denoting quality, traceability and origin: An application of ordered probit models to beef labels. *Food Quality Preference* 17: 453-467.
- Wall M, Heslop LA, Hofstra G (1988) Male and female viewpoints of countries as producers of consumer goods. *J International Marketing* 1: 1-25.
- Yu HK (1996) Influences of brand and country of origin on consumers' perception of apparel products. *J Korean Soc Clothing Textiles* 20: 538-549.

(2006년 5월 25일 접수, 2006년 7월 5일 채택)