

## 목포시 중학교 환경교육 현황 및 학생들의 환경에 대한 인식조사

박 현 주 · 정 진 화 · 나 춘 기  
목포대학교 환경공학과  
(2006년 1월 17일 접수; 2006년 5월 31일 채택)

### The Situation of Environmental Education and A Survey on the Perception of Environment in Middle School Students, Mokpo City

Hyun-Ju Park, Jin-Hwa Jeong and Choon-Ki Na

Department of Environmental Engineering, Mokpo National University, Jeonnam 534-729, Korea  
(Manuscript received 17 January, 2006; accepted 31 May, 2006)

A survey of middle school students and teachers in Mokpo city has been done to understand the perception of environment of students and the present situation of environmental education in middle school. Only 2 of the 14 middle schools have chosen the environmental education course as a required subject. The majority of middle-school students in Mokpo city have learned the environmental education as a subordinate course included in the other subjects such as science, social science or technology. The environmental education in school has been done mostly through non-subject activities such as club activity, group work etc. The survey shows that almost all students think the environmental pollution is serious problem(83% of respondents) and they are especially interested in separate garbage collection(72%) and environmental conservation activity(63.9%) to protect the environment. The concerns about the environmental problems of students(57.7%) has increased after environmental education regardless educational methods or subjects. The students and teachers think that environmental education in school has not been carried out enough and almost all of them(68.4% of students, 97.5% of teachers) agree that the environmental education should be done as an independent subject. In order to more practical and effective environmental education, many opportunities to experience environmental conservation activities should be given during the environmental education course and the environmental education should be separated from other subjects to be taught independently. Moreover, it might be necessary to increase proportion of teachers in environmental disciplines and to develop various teaching methods.

Key Words : Environmental education, Middle school, Selected subject, Environmental pollution

#### 1. 서 론

환경문제는 인류가 직면하고 있는 중대한 문제로써 현재와 미래의 환경문제에 대한 대처방법과 예방에 대한 인식은 매우 심각하게 고려되고 있다<sup>1)</sup>. 우리나라도 산업화와 도시화가 빠른 속도로 진행됨에 따라 여러 가지 환경문제가 제기되고 있는 실정

이다<sup>2)</sup>. 따라서 지역 사회의 중심 역할을 담당하고 있는 학교에서 좀 더 체계적이고 실질적인 환경교육이 시급하지만 현재 우리나라 학교 교육에서 환경교육이 차지하고 있는 비중은 그리 크지 못한 실정이다<sup>3)</sup>.

우리나라 환경교육에 대한 필요성과 교육 방안에 관한 논의는 1970년부터 시작되어 왔으며<sup>4)</sup>, 1981년 4차 교육과정에 이르러서 교육과정에 환경교육 내용이 포함됨으로서 관심이 고조되었다<sup>5)</sup>. 제 6차 교육과정에서 선택 교과에 포함되었던 환경교과 과목은 제 7차 중학교 교육과정의 경우, 신설된 재량활

Corresponding Author : Hyun-Ju Park, Department of Environmental Engineering, Mokpo National University, Jeonnam 534-729, Korea  
Phone: +82-61-450-2480  
E-mail: hyunju@mokpo.ac.kr

동 영역에 한문, 컴퓨터, 생활외국어와 함께 선택과목으로 포함되었다. 그러나 이러한 환경교육 정책의 노력에도 불구하고 전국 2,935개 중학교 중 10% 수준인 300개 학교만이 환경교과를 선택과목으로 운영하고 있는 실정이다<sup>7,8)</sup>.

환경교육은 지식, 태도, 기능의 습득이라는 구체적인 목표가 있으며, 현재의 학교 환경교육이 과연 이러한 목표를 제대로 수용하고 있는가에 대한 연구는 앞으로의 환경교육을 활성화하는데 반드시 선행되어야 할 과제라고 볼 수 있다. 또한, 1995년도 정규교과로서 환경과목이 실시된 이후 목포에서 2개 학교만이 환경과목을 선택하고 있는 실정이며, 이러한 시점에서 중학교 '환경' 교육에 관한 연구를 시도하는 것은 중학교 환경교육의 발전방향을 제시하는데 중요한 역할을 할 것으로 생각된다.

따라서 본 연구에서는 목포지역 중학교의 환경교육의 실태를 파악하고 학생들을 대상으로 환경오염에 관한 인식정도 및 환경오염에 대한 해결태도를 조사 분석함으로써 향후 목포지역 중학교 환경교육의 질적 제고를 위한 기초적인 자료를 제시하고자 한다.

## 2. 중학교 환경교육

환경교과 과목은 제 7차 중학교 교육과정의 경우, 신설된 재량활동 영역 중 선택과목 학습활동 영역이다<sup>9)</sup>. 재량활동 시간은 연간 136시간으로 이는 전체 중학교 수업 시간의 11.8%를 차지하는 것으로 볼 수 있다.

중학교의 재량활동은 교과 재량활동과 창의적 재량활동으로 대별된다. 교과 재량활동은 다시 선택과목 학습과 국민공통 기본교과의 심화·보충 학습으로, 창의적 재량활동은 범교과 학습과 자기 주도적 학습으로 그 영역이 구분되어 있다.

Table 1에 제시한 바와 같이 각 활동별 배당 시간은, 교과 재량활동이 연간 102시간(평균 주당 3시간), 창의적 재량활동이 연간 34시간(평균 주당 1시간)이다. 교과 재량활동에 배당된 주당 3시간은 학교의 재량으로 하위의 두 영역에 배정하되, 선택과

목 학습에 우선 배정하고, 그 나머지 시간을 기본교과 심화·보충 학습을 위하여 배정해야 한다.

선택과목의 편성에 있어서 학교는 2개 이상의 과목을 동시에 개설함으로써 학생들의 선택권을 보장하도록 되어 있으며, 학급별 운영, 주제별 재편성(학년별/학년 통합 편성), 학교간 편성 등이 가능하다. 선택과목 교과서의 시간 기준은 교육부에서 제시한 시간 기준을 참고하면 한문, 환경, 컴퓨터 각각 96시간 생활 외국어 64시간으로 필요한 경우 재구성하여 지도할 수 있다.

## 3. 연구방법

### 3.1. 대상 및 자료 수집

목포시 중학생들의 환경교육 실태와 학생들의 환경에 관한 인식 및 해결태도, 환경교육의 개선방안에 관해 설문조사를 실시하였다<sup>3,4)</sup>. 목포지역은 남자중 5개, 여자중 5개, 남녀공학 4개로 총 14개의 중학교가 있다. 본 연구에서는 목포지역에 소재한 14개의 중학교 중 남자중, 여자중 그리고 남녀공학중학교가 각각 4개교씩 총 12개교를 임의로 선정하였으며 이중 환경교과를 선택한 2개의 중학교가 포함되었다. 설문대상 학생은 3학년생을 대상으로 하였으며 남학생 183명, 여학생 237명이었다. 또한 설문조사 대상으로 선정한 12개 중학교의 교사 중 환경교육을 실시하고 있는 환경, 과학, 윤리, 사회 및 기술·가정 담당교사 45명을 대상으로 설문조사하였다.

자료 수집기간은 2005년 10월 21일부터 11월 10일 사이에 중학교 3년생을 대상으로 실시하였다. 자료 수집방법은 설문 조사자들에게 연구의 목적과 취지, 설문내용 및 기재 시간 요령을 설명한 후 조사자들이 직접 설문지를 배부하고 회수하도록 하였다. 회수한 설문지는 학생용 설문지가 총 420부로 누락내용이 많은 설문지를 제외한 399부(97%)를 분석대상으로 하였다. 교사용 설문지는 총 45부 중 4부를 제외한 41부(91%)를 분석대상으로 하였다.

### 3.2. 도구 및 분석방법

본 연구에 사용된 설문지는 안선정과 권영택<sup>2)</sup>, 양

Table 1. Discretionary activity curriculum in middle school

구분	영역	하위 영역	배당 시간(주당)
재량활동 (136)	교과 재량활동 (102)	국민공통기본교과의 심화·보충 학습	0~68시간 (0-2시간)
		선택과목 학습활동 (한문, 환경, 컴퓨터, 생활외국어)	34~102시간 (1-3시간)
	창의적 재량활동 (34)	범 교과 학습활동	34시간 (1시간)
		자기 주도적 학습활동	

## 목포시 중학교 환경교육 현황 및 학생들의 환경에 대한 인식조사

태석 등<sup>3)</sup> 및 박주원과 이명선<sup>9)</sup> 등의 선행연구에서 사용된 설문지를 바탕으로 필요한 문항만 발췌하여 작성하였다. 학생용 설문지의 설문문항은 총 20문항으로 환경오염에 대한 학생들의 인식 및 해결태도 관련 10문항과 학교 환경교육의 실태와 필요성 및 개선방안 관련 10문항으로 구성하였다. 학생용 설문지의 설문문항 중 환경교육의 개선방안에 관한 3문항은 환경교육을 담당하는 교사들의 의견을 수렴하여 본 연구자가 작성하였다. 교사용 설문지는 총 10문항으로 기초조사 4 문항, 학생들의 환경에 대한 인식 관련 2 문항 및 학교교육에서 환경교과와 필요성 및 개선방안 관련 4문항으로 구성하였으며, 각 문항은 양태석 등<sup>3)</sup>이 사용한 설문지를 토대로 작성하였다. 조사 형식은 실태조사와 인지적 평가 영역으로 모두 선다형 지필 조사로 하였다. 조사된 자료는 전산부호화 처리한 후 자료의 분석을 위해 SPSS 11.0 통계 프로그램을 이용하여 모든 설문 문항의 빈도와 백분율을 구하였다.

### 4. 연구결과 및 고찰

#### 4.1. 중학교의 선택과목 실시현황

전국 중학교 선택과목 편성현황은 Table 2와 같다<sup>7)</sup>. 중학교 선택과목 편성 현황을 비교하여 살펴보면 전국 중학교에서 한문(94%)>컴퓨터(79%)>외국어(19%)>환경(10%) 순으로 선택과목 중 환경과목

을 선택하는 학교가 가장 적은 것으로 나타났다. 전국 중학교 환경교과 선택현황을 지역별로 비교해보면, Fig. 1과 같이 부산이 61%, 충북 41%, 대구 20%, 제주 12% 순으로 부산이 가장 높은 선택율을 보였다. 그 외의 지역에서는 환경교과를 선택하는 비율이 모두 10% 이하였으며, 전남은 7% 수준을 나타냈다. 목포지역에서는 한문(100%)>컴퓨터(93%)>환경(14%)>외국어(7%)을 보여 14개 중학교 중 2개 교에서만 환경을 선택과목으로 가르치고 있었다.

#### 4.2. 환경오염 인식 및 해결태도 조사 결과

조사된 중학교 학생들의 환경오염에 대한 인식 및 해결의 태도에 대하여 응답한 결과를 목포지역 학교 환경교육의 실태와 교사들의 의견을 항목별로 구분하여 고찰하였다.

##### 4.2.1. 환경오염에 대한 인식

연구지역 중학교 학생들의 환경관련 지식의 습득 방법, 환경오염에 관한 관심도와 심각성에 대한 인지도를 조사한 결과는 Table 3과 같다.

우리나라 환경오염의 정도를 묻는 설문에서는 “아주 심각하다”는 의견이 41.1%이고, “별로 심각하지 않으나 미래를 생각할 때 염려 된다”는 의견이 41.9%로 전체 응답자의 83%가 환경오염에 대해 우려하고 있는 것으로 나타났다. 그러나 환경오염에 대한 심각성을 인지하게 해준 지식 습득 방법으로

Table 2. Present situation of selected subjects in middle school

	학교수	한문	컴퓨터	환경	생활외국어	기타
전국	2935	2750(94)	2313(79)	300(10)	554(19)	228(8)
전남	248	237(96)	171(69)	17(7)	7(9)	9(4)
목포	14	14(100)	13(93)	2(14)	1(7)	0(0)

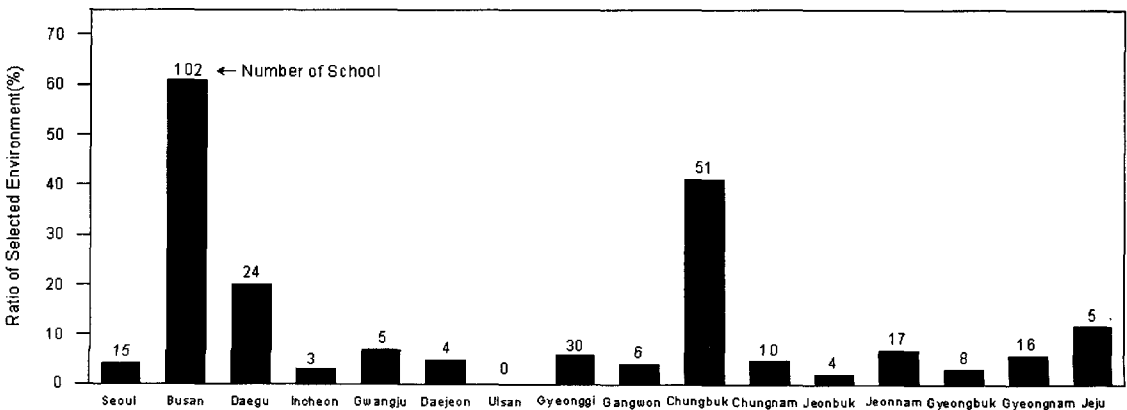


Fig. 3. Present situation of environment subjects selected in middle school.

Table 3. The perception of environmental pollution

문 항	항 목	빈도	(%)
우리나라의 환경 오염정도	아주 심각	164	41.1
	별로 심각하지 않으나 미래를 생각할 때 염려된다	167	41.9
	보통이다	59	14.8
	걱정 없다	9	2.30
환경오염문제의 심각성을 인식하게 해준 것	학교수업	62	15.5
	TV, 라디오	273	68.4
	신문, 잡지	48	12.0
	주위사람(친지, 친구)	16	4.00
현재 우리나라에서 가장 심각한 환경오염	대기	86	21.6
	수질	166	41.6
	토양	35	8.80
	폐기물	111	27.8
우리나라 환경오염의 가장 큰 원인	공장 매연 및 폐수	105	26.3
	자동차의 배기가스	74	18.5
	생활 쓰레기 및 생활하수	203	50.9
	농업 및 목축폐수	15	3.80

학생의 80%가 TV, 라디오, 신문 등 언론 매체에 의해 습득하였다고 응답하고 있어 학생들이 학교 환경교육 보다 언론 매체를 통하여 환경오염에 대한 문제를 인식하고 있었다.

현재 우리나라 환경오염 요소 중 가장 심각한 환경오염에 대한 질문에 “수질오염”이 41.6%로 가장 심각하다고 생각하고 있으며 “폐기물 오염”이 27.8%로 “대기오염” 21.6% 보다 높게 나타났다. 우리나라의 환경오염의 주원인에 대한 설문에서는 응답자의 50.9%가 “생활 쓰레기 및 생활하수”라고 응답함으로써 자기생활과 밀접한 일상생활 속에서 발생하는 오염원을 가장 심각한 요인으로 인식하고 있음을 보여 주고 있다.

#### 4.2.2. 환경오염에 관한 해결 태도

목포지역 중학교 학생들의 환경오염에 대한 해결 태도를 분리수거와 일회용품 사용 및 환경보호활동을 중심으로 조사한 결과와 교사들이 인식하는 학생들의 환경의식에 대한 조사 결과를 Table 4에 나타내었다.

분리수거에 대한 질문에 “가끔 한다”가 42%이고 “만드시 한다”가 30%로 응답자의 72%가 분리수거에 참여하고 있음을 알 수 있다. 이는 교육청이 환경 중점과제로 선정하여 학교에서 분리수거에 대한 체계적인 교육을 실시한 결과로 양태석 등의 연구결과와 같다<sup>3)</sup>. 그러나 일회용품의 사용에 있어서 빈도수의 차이는 있지만 93.7%가 사용하고 있어 분리수거와는 대조적인 결과를 나타냈다. 환경오염 현장을 목격했을 때 “나와 상관있을 경우에만 고발하겠

다” 29.6%와 “관심 없다” 26.6%, “잘 모르겠다” 25.1%로 적극적인 고발의지를 가진 응답자(고발하겠다는)는 18.8%에 불과했다. 교내·외에서 자발적으로 오물을 수거한 경험이 있는가에 대한 문항에서 “많이 있다”와 “조금 있다”라는 응답자가 46.9%로 “없다”는 응답자 53.1%에 비해 낮게 나타났다. 이는 학생들에게 자발적인 참여의식을 배양할 수 있도록 교육을 통해 해결해야 할 과제로 판단된다. 또한 환경 보존활동 참여 의지에 대한 질문에 “관심없다”라고 응답한 학생은 10.8%이며 소극적이지만 75.4%가 “참여하겠다”고 응답하였으며, “적극 참여하겠다”는 응답자는 13.8%였다. 이러한 결과를 볼 때 학생들의 환경오염에 대한 실천 태도를 보다 자발적이고 적극적으로 변화하도록 지속적이고 체계적인 환경교육이 필요할 것으로 판단된다.

학교에서 학생들의 환경의식에 대해 교사들에게 질문한 결과, 53.7%가 “환경보호의 중요성을 인식하고 있지만 실천에는 소극적이다”고 생각하고 있으며 “중요성을 인식하지 못한다”거나 “관심 없다”라고 응답한 교사들도 36.6%였다. 특히 “학생들이 중요성을 인식하고 있으면서 실천에 옮기지 않는다”는 비율이 50%이상으로 나타나 환경교육을 지식이나 이론보다는 실천 지향적인 교육으로 전환할 필요가 있을 것으로 생각된다.

#### 4.3. 현행 환경교과목에 대한 인식과 환경교과의 필요성

##### 4.3.1. 현행 환경교과목에 대한 인식

현재 중학교에서 실시되고 있는 환경교육에 대해

목포시 중학교 환경교육 현황 및 학생들의 환경에 대한 인식조사

서 학생들이 느끼고 있는 인식과 교육을 접하는 과  
목 및 환경문제 이해도로 구분하여 조사한 결과는  
Table 5와 같다.

교육과정상 환경교과 수학 여부를 묻는 질문에

응답자의 21.6%가 “이미 배웠거나 배우고 있다”고  
응답했으며 53.1%는 “환경과목이 없다”고 응답했다.  
또한 “모르겠다”고 응답한 학생이 25.3%로 응답한  
학생의 1/4이상이 환경과목에 대해 인지하지 못했

Table 4. Attitude of environmental conservation

문항	응답자	항목	빈도	(%)
쓰레기 분리수거	학생	반드시 한다	121	30.3
		가끔 한다	169	42.4
		생각은 하지만 귀찮아서 하지 않는다	76	19.0
		전혀 의식하지 않는다	31	7.80
일회용품 사용	학생	전혀 사용하지 않는다	25	6.30
		가끔 사용한다	228	57.1
		자주 사용하는 편이다	118	29.6
		편하기 때문에 일부러 사용한다	27	6.80
환경오염 현장 목격 후 행동	학생	적극적으로 고발하겠다	75	18.8
		나와 상관있을 경우에만 고발하겠다	118	29.6
		관심이 없다	106	26.6
		잘 모르겠다	100	25.1
자발적으로 오물을 수거한 경험	학생	많이 있다	37	9.30
		조금 있다	150	37.6
		거의 없다	133	33.3
		전혀 없다	79	19.8
환경보호 활동 참여의지	학생	적극 참여	55	13.8
		기회가 되면 참여	200	50.1
		시키면 참여	101	25.3
		관심 없다	43	10.8
학생들의 환경에 대한 인식	교사	환경보호의 중요성을 잘 인식하고 자율적으로 실천한다	4	9.8
		환경보호의 중요성을 인식하고는 있지만 실천에는 소극적이다	22	53.7
		환경보호의 중요성을 인식하지 못하며 타율적으로만 실천한다	10	24.4
		전혀 관심 없다	5	12.2

Table 5. The perception of present environmental education as subject

문항	항목	빈도	(%)
‘환경교과’과목 학습과 인지	이미 배웠다	27	6.8
	현재 배우고 있다	59	14.8
	환경교과목이 없다	212	53.1
	모르겠다	101	25.3
환경교육을 접하는 시간	환경교과 수업시간	70	17.5
	환경교과 이외 수업시간(과학 등)	112	28.1
	특활, 봉사활동시간	167	41.9
	조회, 종례 등 선생님과의 대화시간	45	11.3
환경문제를 배우는 과목	환경교과	58	14.5
	과학	128	32.1
	사회	103	25.8
	가정, 가사	98	24.6
현행 교재를 통한 환경문제 이해도	많은 도움이 된다	50	12.5
	조금 도움이 된다.	107	26.8
	그저 그렇다	141	35.3
	도움 되지 않는다	86	21.6

다. 학교에서 환경교육을 가장 많이 접하는 시간에 대해 응답자의 41.9%가 특활, 봉사활동시간이라고 답해 환경교과 수업시간(17.5%)과 관련과목(28.1%)보다 높게 나타났다. 이러한 결과로 목포지역 중학교 교육에서 환경교과의 반영 비율이 아주 낮으며 환경교육을 교과목 시간보다 비교과목 시간에서 주로 실시하고 있음을 알 수 있었다. 현재 중학교에서 수학하고 있는 과목들 중에서 환경문제를 배우는 과목은 과학>사회>기술·가정>환경교과 순으로 환경교육이 환경교과 이외에서 대부분 이뤄지고 있으며 특히 과학 과목에서 배운다는 학생이 가장 많았다. 이와 함께 현행 교재를 통한 환경문제 이해도를 묻는 질문에 “도움이 된다(39.3%)”는 응답자보다 “그저 그렇거나(35.5%), 도움이 되지 않는다(21.6%)”는 응답자가 더 높게 나타나 본 연구지역의 낮은 환경교과 비중과 중학교 환경교육 관련교과 내용의 부족한 실태가 시급히 개선되어야 할 것으로 생각된다.

4.3.2. 환경교육에서 환경교과의 필요성

중학교 교육과정에 환경교육의 필요성과 환경 관련 수업에 대한 흥미 및 환경학습에 대해 학생과 교사에게 설문조사 하여 Table 6에 나타내었다.

학교 교과목 중에서 환경문제를 배워야 할 교과에 대한 질문에 환경>사회·도덕>과학>기술·가정 순이었으며 응답자의 50%이상이 환경교과에서 환경교육이 이뤄져야 한다고 응답하였다. 또한 중학교 교육과정에 환경교육의 필요성에 대한 인식정도를 묻는 질문에서 학생 응답자 18.3%가 꼭 필요하다고 답했으며 50.1%가 조금 필요하다고 답했다. 즉 학생 응답자의 68.4%가 환경교과의 필요성을 인지하고 있었다. 설문문에 참여한 교사의 경우 “꼭 필요하다”는 응답이 46.3%, “조금 필요하다” 51.2%로 교사 응답자의 97% 이상이 환경교과가 필요하다고 답하고

있어 학생들보다 교사들이 환경교육 및 환경교과의 필요성을 더 크게 느끼고 있음을 알 수 있었다.

4.4. 환경교육의 효과 및 개선방안

4.4.1. 학생

중학교 학생들이 환경교육을 받은 이후 환경에 대한 관심변화를 살펴보고 보다 효과적인 환경교육 방법과 보완될 내용, 환경보전을 위한 개인적인 방법을 조사한 결과를 Table 7에 나타내었다.

환경교육을 환경관련과목 및 환경과목을 통하여 교육 받은 후 환경에 대한 관심도의 변화에 대한 질문에 “많은 관심이 생겼다”와 “조금 관심이 생겼다”가 각각 14.3%와 43.4%로 응답하여 학생들의 57.7%가 환경교육을 통해 환경에 대한 관심이 높아진 것으로 나타났다. 환경교육 방법 중 환경문제를 이해하는데 효과적인 방법은 현장견학(57.1%)>시청각 교육(20.3%)>실험실습(12.3%)>주제토의(10%) 순으로 학생들은 현장견학을 가장 효과적인 교육방법으로 생각하고 있었다. 현재 환경교육에서 중요하거나 보완되어야 할 내용은 환경오염 예방이 34.8%, 자연환경보전 31.6%로 응답하였으며 오염처리 기술은 22.3%, 환경보건 11%의 결과를 나타내었다. 일상생활 속에서 환경보존을 위해 우선적으로 해야 할 일은 “휴지와 오물 안버리고 줍기”가 48.9% “전기와 수도물 아껴쓰기” 25.3%로 나타나 다른 항목에 비해 높은 응답률을 보여 환경보존활동을 자기의 일상생활에서 실천할 수 있음을 보여주었다.

4.4.2. 교사

현재 중학교 환경교육 관련교과목 담당 교사를 대상으로 현행 환경교육 개선 방안 및 환경교과를 독립교과로서 운영하기 위한 선행요건에 대해 조사한 결과는 Table 8과 같다.

현행 교육과정에서 환경교육을 활성화하기 위한

Table 6. Necessity of environmental education subject in middle school

문항	응답자	항목	빈도	(%)
환경문제는 배워야 할 교과	학생	환경교과	217	54.8
		과학	62	15.7
		사회, 도덕	67	16.9
		기술, 가정	50	12.6
'환경교과' 과목의 필요성	학생	꼭 필요하다	73	18.3
		조금 필요하다	200	50.1
		필요 없다	60	15.0
		모르겠다	66	16.5
	교사	꼭 필요하다	19	46.3
조금 필요하다	21	51.2		
필요 없다	1	2.4		

목포시 중학교 환경교육 현황 및 학생들의 환경에 대한 인식조사

Table 7. The effect and improvement plan of environmental education

문항	항목	빈도	(%)
환경교육을 받은 후 환경에 대한 관심	많은 관심이 생겼다	57	14.3
	조금 관심이 생겼다	173	43.4
	교육을 받기 전과 똑같다	72	18.0
	모르겠다	92	23.1
효과적인 환경교육 방법	시청각 교육	81	20.3
	현장견학	228	57.1
	주제토의	40	10.0
	실험 실습	49	12.3
환경교육에서 보완될 내용	환경오염 예방	139	34.8
	자연환경 보전	126	31.6
	오염 처리 기술	89	22.3
	환경보건(질병 등)	44	11.0
환경보전을 위하여 가장 중요한 것	휴지와 오물 안 버리고 줍기	95	48.9
	전기와 수도물 아껴 쓰기	101	25.3
	환경보호운동	69	17.3
	환경 오염현장의 신고 고발	33	8.3

Table 8. The improvement plan for present environmental education

문항	응답자	항목	빈도	(%)
환경교육에 대한 개선 방안	교사	환경교과목 선택	11	26.8
		모든 교과에서 환경내용 취급	10	24.4
		환경 보호활동 기회의 확대	18	43.9
		교사연수 강화	2	4.9
바람직한 환경교육의 선행요건	교사	교사들의 환경에 대한 중요성 인식	6	14.6
		학생들의 환경에 대한 중요성 인식	18	43.9
		다양한 교육자료 개발 및 활용	11	26.8
		환경과목의 필수선택	6	14.6
독립과목으로서 환경교과를 운영하기 위한 선행요건	교사	환경교사의 양성	11	26.8
		적절한 교육자료 개발 및 효율적인 교수법 개발	11	26.8
		환경교과의 필수 선택	11	26.8
		학생들의 자율적인 교과선택	5	12.2
			3	7.3

방안에 대해 “환경 보호활동 기회의 확대”가 43.9%로 가장 높게 나타나 “환경교과목 선택이 이루어져야 한다(26.8%)”는 의견보다 높았다. 환경교육을 위해 학교 현장에서 선행되어야 할 사항으로 “학생들의 환경에 대한 중요성 인식”이 43.9%, “다양한 교육자료 개발 및 활용”이 26.8%의 비율로 학생들의 의식전환과 다양한 교육자료 개발이 환경교육에 중요한 부분임을 보여 주었다. 환경교과를 독립과목으로서 운영하기 위한 선행요건으로는 환경교사의 양성과 적절한 교육자료 개발 및 효율적인 교수법 개발, 환경교과의 필수선택이 각각 26.8%로 나타났다. 이는 독립과목으로서 환경교과를 운영하기 위해서는 정책적인 배려뿐만 아니라 교사와 학생 모두의 노

력이 필요할 것으로 생각된다<sup>15)</sup>.

### 5. 결 론

설문조사를 통하여 목포지역 중학교의 환경교육 현황 및 학생들의 환경오염에 대한 인식, 해결태도, 환경교육의 필요성과 개선방안을 조사한 결과는 다음과 같다.

설문조사를 통하여 목포지역의 환경교육 현황과 중학생들의 환경오염에 대한 인식을 조사한 결과는 다음과 같다.

1) 목포시에 소재한 14개 중학교중 2개교가 선택과목 중 환경교과를 선택하고 있었으며 대부분 학생들은 환경을 환경교과에서 보다는 과학, 사회, 기

술·가정에서 배우고 있었다. 환경교육을 접하는 시간은 환경교과수업(17.5%)이나 관련교과목(28.1%)보다는 특활·봉사활동시간(41.9%)이 높게 나타나 교과과정보다는 비교과과정에서 환경을 많이 배우는 것으로 나타났다.

2) 학생들이 느끼고 있는 환경오염의 정도는 “심각하다” 수준이 83%로 대부분의 학생들이 환경오염을 심각한 수준으로 인식하고 있었으며, 환경에 대한 개인적인 실천 행동은 쓰레기 분리수거(72%)와 환경보호활동(63.9%)에서 높게 나타났다.

3) 직·간접적인 환경교육을 받은 후 환경에 대한 관심도에 대한 질문에서 학생들의 57.7%가 환경교육을 통해 환경에 관한 생각과 태도가 개선되는 것으로 나타났다.

4) 현재 교육과정에서 환경문제를 배워야 할 교과목으로 학생들의 54.8%가 환경교과과목이라고 응답하였다. 또한 환경교과의 필요성에 대한 질문에 대해 학생의 68.4%가 필요하다고 응답해 환경교과 필요성을 크게 느끼고 있었다.

### 참 고 문 헌

- 1) 한국교육개발원, 1995, 중학교 환경 교사용지도서, 교육부, 5-10.
- 2) 안선정, 권영택, 2002, 중등학교 환경교과 운영에 대한 학생들의 학습의식 고찰, 환경연구, 25,

- 119-127.
- 3) 양태석, 권효식, 김두영, 2002, 청주시 지역의 중·고등학교 학생들의 환경오염에 대한 인식과 환경교육의 실태조사, 과학교육연구논총, 18(1), 91-114.
- 4) 최돈형, 1991, 초·중등학생 및 교사의 환경교육에 관한 의식조사, 환경교육, 2, 5-33.
- 5) 김규웅, 1990, 한국의 환경정책과 환경교육, 환경교육, 1, 44-61.
- 6) 이근님, 1999, 중학교 생활 외국어 교육 활성화를 위한 기초 연구, Foreign Languages Education, 6, 393-396.
- 7) 교육인적자원부, 2005, 교육통계연감, <http://cesi.kedi.re.kr/jcgi-bin/publ/>.
- 8) 교육부, 1997, 초·중학교 교육과정, 교육부고시 제 1992-11호, 194.
- 9) 홍영준, 2001, 중학교 환경교과서의 구성과 내용의 비교·분석 연구, 한국교원대학교 석사학위논문, 15-19.
- 10) 박주원, 이명선, 1998, 중학교 환경교과 교육 실시효과에 관한 비교 조사연구-환경에 관한 지식, 태도, 실천을 중심으로-, 한국환경위생학회지, 24(1), 9-18.
- 11) 전라남도 교육청, 2005, 교육통계연보, <http://www.jne.go.kr/index.htm?gid=main>.