

환경교육
The Environmental Education
2006. 19권 3호 pp.123~137

환경보전시범학교 지원 사업의 운영 실태와 개선 방안

이선경* · 김대희¹ · 김인호² · 이재영³ · 정철⁴ · 김남수⁵ · 김수연⁵ ·

정수정⁵ · 조은정⁵ · 최인미⁶

(청주교육대학교 · ¹순천대학교 · ²신구대학 · ³공주대학교 · ⁴대구대학교 · ⁵서울대학교 · ⁶서산여자고등학교)

Improvement of the Implementing and Supporting System for Environment Conservation Model Schools

Sun-Kyung Lee* · Dae-Hee Kim¹ · In-Ho Kim² · Jae-Young Lee³ ·
Cheol Cheong⁴ · Nam-Soo Kim⁵ · Soo-Yeon Kim⁵ · Sue-Jung Jung⁵ ·

Eun-Jeong Cho⁵ · In-Mi Choi⁶

(Cheongju Educational University · ¹Sunchen National University · ²Shingu College ·
³Kongju National University · ⁴Daegu University · ⁵Seoul National University ·
⁶Seosan Women's Highschool)

Abstract

Since 1985, the Ministry of Environment has supported environmental education in schools through Environment Conservation Model School initiative. Selected elementary, middle, high schools and kindergartens were designated as model schools for environment conservation programs every 2 years to develop model cases that can be adopted at other schools to promote more structured and effective environmental education. These supporting programs played a central role in developing an environmental education model for formal schools and enhance the importance of environmental education in school curriculum. This study aims to evaluate the current statuses of environment conservation model schools and support to environment conservation model school initiatives which have created basic framework to enable the continued development of environmental education. For the study, documents and reports from 1985

* 본 연구는 2005년 환경부의 연구비 지원을 받아 수행된 것입니다.
* 2006. 11. 18 접수, 12. 5 심사 완료, 12. 20 게재 확정

to 2005 were analyzed, which included operation guidelines for model schools, case studies, implementation reports along with the systematic analysis of documentations. Also this study included interviews and a survey with people responsible for running programs, and consultation processes with experts to address the current status and issues related to Environment Conservation Model School initiative. Based on the present status and issues, the recommendations for improving Environment Conservation Model School initiative were provided.

Key words : environment conservation model school, ministry of environment

I. 서론

환경부는 그간 유치원, 초·중·고등학교를 대상으로 환경보전시범학교를 지정하여 수많은 학교에 프로그램 개발 및 운영에 필요한 경비를 지원함으로써 학교 환경 교육의 발전에 크게 기여하여 왔다. 환경보전시범학교는 시범학교의 운영을 통해 환경교육의 우수사례를 발굴하여 다른 학교에 보급함으로써 학교에서의 환경교육을 일반화 체계화하기 위한 목적을 가지고 시작된 사업이다. 이는 1985년부터 2년 주기로 지정·운영되어 왔으며 현재는 제 11차 환경보전시범학교가 지정되어 2차년도 운영을 실행 중이다. 처음에는 초등학교와 중학교에서만 운영되다가 1993년도에 유치원, 1997년도에 고등학교를 포함하게 되었으며 1997년과 2005년도에 대상학교가 크게 확대되었다(환경부, 2005e). 운영 학교 수를 확대해가는 과정에서 중학교와 고등학교에서의 시범학교 운영이 교육과정과 입시제도하에서 내실 있게 진행되기 어렵다는 평가를 수용하여 2005년도에는 유치원과 초등학교의 수를 확대하였다. 각 시·도별 지원학교를 대상으로 운영지침에 제시된 선정기준에 따라 지역별 안배를 두고 시범학교를 지정하여 운영하고 있다.

이러한 환경보전시범학교 지원 사업은 그간 많은 학교에서 교과를 통한 환경교육과 체험활동을 실시할 수 있는 여건을 마련해줌으로써 자라나는 학생들이 환경을 소중히 하는 마음을 심어주고 생활 속에서 환경보전을 실천하도록 유도하여 왔다. 특히 학부모와 지역사회의 연계를 모색하며 환경보전의식을 학교와 지역으로 확산시키는 데 중요한 역할을 수행하였고, 환경보전시범

학교의 구체적인 사례와 교육 자료를 개발하고 이를 여러 학교에 보급함으로써 학교 환경교육의 활성화에 기여하였을 뿐만 아니라 교육과정 내에서의 환경교육의 중요성에 대한 인식을 제고하는 성과(환경부, 2005a, b, c, d)를 가져왔다.

그러나 20여년간 사업을 반복하면서 시범학교 자체별 평가 이외의 객관적인 평가가 실시되지 못하였고, 지역별, 차수별 운영 프로그램이 유사하게 중복되고 시범학교 종료 후에 사업 성과가 지속되지 못하고 시범학교 운영의 성과가 지역으로 파급되는 부분 등 일부에서 문제점이 제기되고 있다. 그러므로 이제까지의 운영 성과를 객관적으로 평가하여 시범학교 지원 사업 운영 과정에서 제기되는 문제점을 효과적으로 개선할 수 있는 방안을 모색할 필요가 있다.

국외에서도 학교에서 환경교육을 활성화하거나 학교 전체가 환경교육이나 지속가능한 발전을 위해 노력하는 여러 가지 유사 사업이 수행되고 있으며(Henderson & Tilbury, 2004; Mogensen & Mayer, 2005), 이들 사업은 최근 전 세계적으로 화두가 되고 있는 지속가능발전교육과 관련하여 그 의미와 중요성이 더욱 더 강조되고 있다(Breiting, Mayer & Mogensen, 2005). 따라서 우리나라에서도 이러한 환경보전시범학교 사업을 전반적으로 평가하고 개선 방안을 탐색할 필요가 있다. 현재까지 환경보전시범학교와 관련하여 일부 연구가 수행되긴 하였으나(황성심, 2005) 전반적인 평가와 개선 방안에 대한 측면에서는 부족함이 있다.

따라서 본 연구에서는 1985년부터 시작된 환경부의 환경보전시범학교 지원 사업의 운영 현황을 진단하고 이후 사업의 효과적인 실행을 위

한 개선 방안을 수립하고자 하였다.

II. 연구의 방법

본 연구는 2005년 10월 31일부터 2006년 2월 28일까지 수행되었으며, 환경보전시범학교운영 지침, 운영 사례집 등을 통한 운영 실태 조사와 이를 개선하기 위한 담당 교사 설문 조사, 현장 전문가들의 의견 수렴 등의 과정을 통해 수행되었다.

환경보전시범학교의 운영 실태를 조사하기 위해 제 1차에서 제 11차까지의 환경보전시범학교 운영 지침 중 현재까지 문서로 보관되어온 제 3, 4, 7, 10, 11차 운영지침과 제 1차에서 제 10차까지의 환경보전시범학교 운영 사례집, 활동 결과 보고서 및 지도 점검 자료를 분석하는 문헌 연구 형태로 수행되었다. 이때 분석틀은 운영 지침(환경부, 2005e)과 운영 사례집 등에서 제시된 항목을 사용하였는데, 이에선 지원 사업의 목적 및 운영 방향, 지원 및 선정 방식, 운영 방식, 운영 조직 및 운영 주제, 중점 운영 주제, 평가와 모니터링 등이 포함되어 있었다. 이를 분석틀로 사용한 이유는 운영 사례집이 이들 항목을 기반으로 작성되어 분석이 용이하였고, 이들 항목이 환경보전시범학교의 운영 전반과 구체적 수행 내용을 잘 반영하고 있었기 때문이다.

또한 환경보전시범학교 지원 사업의 구체적인 문제점과 실태 파악 및 개선 방안 도출을 위해 관련자 면담, 설문 조사 등을 실시하였다. 관련자 면담과 설문 조사는 10차, 11차 환경보전시범학교 운영 사업에 참여한 학교의 교사들을 대상으로 수행되었다.

설문지 개발을 위한 사전 조사로 10차 시범학교 중 우수학교로 선정된 학교의 담당 교사와 방문 심층 면담을 실시하였고, 이를 바탕으로 설문 항목을 추출하였으며, 여러 차례의 연구진 회의를 통하여 설문 항목 수정 및 보완, 설문 개발, 검토 및 수정 보완 등을 하여 설문지를 완성하였다. 설문지에는 시범학교 지원 계기, 시범학교 운영을 위한 현황 평가 여부, 시범학교 운영 중 중점 시행 활동, 교사의 참여 정도, 학생과 학부모

의 참여 정도, 시범학교 운영 자금, 외부지원, 운영에 대한 평가, 환경보전시범학교 운영 사업 방식 등에 관한 문항들을 포함하고 있다. 2005년 12월 26일 전자우편을 이용하여 총 64명에게 전송하여 32명에게 회신을 받았으며, 설문의 결과 분석은 통계 프로그램을 이용하여 각 문항의 응답별 빈도와 비율을 구하였다.

이러한 과정에서 파악된 내용들을 기초로 하여 환경보전시범학교 운영사업의 개선 방안을 마련하여 제시하였다.

III. 환경보전시범학교 운영 실태 및 개선 방안

1. 환경보전시범학교 운영 실태

현재 환경보전시범학교 지원 사업의 진단은 크게 사업의 목적, 운영 기본 방향, 지원 방식, 선정 방식, 운영 내용 및 방식, 평가와 모니터링, 인센티브, 결과의 활용 및 확산 영역으로 구분하여 수행되었다. 그 결과 환경보전시범학교 활동을 통하여 환경 보전과 관련된 교수 학습 내용의 개발과 시행, 특별 활동을 통한 다양한 환경교육 프로그램의 수행, 가정 및 지역 사회를 통한 환경보전 의식 확산 등을 위한 노력을 볼 수 있었다. 그럼에도 불구하고 몇 가지 문제점이 제기되었는데 이의 항목별 실태 및 문제점을 정리하면 다음과 같다.

가. 지원 사업의 목적 및 운영 방향

환경보전시범학교를 운영하는 목적은 시범학교의 학생들에게 환경 보전 의식을 제고하고 이를 가정과 사회로 확산시키는 중심지로서의 역할을 수행하도록 하는 것이다. 사례집에 제시된 바로는 환경 보전 의식을 제고하여 환경 문제를 해결하고, 예방하는 것을 시범학교의 운영 목적으로 하고 있어 각 학교에서는 자체 학교의 환경교육을 강화하는 것에 중점을 두고 있음을 알 수 있다. 이와 같은 운영 목적에 따라 운영의 기본 방향이 제시되고 있다. 타 학교에 보급, 확산시킬 수 있는 구체적 사례 및 교육 자료 개발에 역점을 두고 환경 시범 교육을 통해 인근 학교 및 인

근 지역으로 환경 문제에 관한 인식을 확산, 파급토록 하여 범국민적인 환경 보전 의식을 제고하는 방향으로 운영되며, 환경보전시범학교 운영기간 이후에도 시범활동을 계속할 수 있도록 준시범학교로 지정, 운영하도록 하였다. 여기에 93년도부터는 각 학교가 위치한 지역의 특성과 여건을 고려하도록 하여 보다 구체적이고 실천적인 활동이 제시될 수 있도록 하였다. 1985년부터 현재에 이르기까지 환경보전시범학교로 지정된 학교의 수는 <표 1>과 같다.

나. 지원 및 선정방식

시범학교에는 국고 보조금 지원과 환경교육 관계자 및 모범 학생 포상, 운영 보고회, 교육 자료 및 강사가 지원된다. 각 학교당 국고 보조금 지원은 제 3차 시범학교에서는 325만원, 제 7차 시범학교에서는 400만원, 제 10차 시범학교에서는 800만원으로 증액되었으며 총 지원 금액도 학교당 지원 금액의 증가와 전체 학교 수의 증가로 2005년도에 시작된 제 11차 시범학교에서는 총 2억 5천 6백만원이 지원되고 있다.

환경보전시범학교의 선정은 환경부의 요청으로 교육부, 시·도 교육청이 관여하고 운영에 대한 지원과 관리는 환경부가 담당하고 있으며, 시범학교 운영에 관한 포상은 시·도 교육청이 담당하는 등 운영 체계가 이원화되어 있다(그림 1 참조). 이 때, 환경교과 선택 여부, 학교가 위치한 지역, 환경 보전에 대한 학교의 참여 정도 등을 고려하여 선발하는데 사용되는 특별한 기준은 문서에

명시되어 있지 않다. 지침에 제시된 바로는 시범학교 지정을 희망하며 지정된 적이 없는 학교, 교과 재량으로 환경을 선택한 학교가 최소 기준이 되며 지역적 특성과 전문성을 갖춘 교사 유무가 우선 순위 부여 기준이다.

다. 운영 내용 및 방식

1) 운영 조직 및 운영 주제

운영 조직은 시범학교를 운영하기 위한 여러 활동의 주체를 규정한다. 각 활동에서 공통적으로 핵심 조직을 구성하도록 하고 있으며 95년부터는 민간 단체를, 2005년에는 NGO를 포함하고 있어 민간 환경교육단체와 NGO들이 양적으로 증가하고 지역 내에서의 활동이 활발해지는 상황을 반영하였음을 알 수 있다. 시범학교의 운영주체는 학생들에게 적합한 구체적이고 현실성 있는 내용을 선정하여 학교 및 지역 실정에 맞게 운영하도록 하고 있다. 선행 시범학교에서 이미 시행했던 우수 사례를 파악하여 활용하되 보다 발전적이고 창의적으로 운영하도록(10차) 하였으나 선행 학교의 운영 내용을 답습하는 형태가 많아 준시범학교에서 시행했던 내용 등 전시적이고 보편적인 주제를 지양하고(11차) 각 학교의 특성과 실정을 반영하여 독창적인 주제를 설정하여 운영하도록 하고 있다.

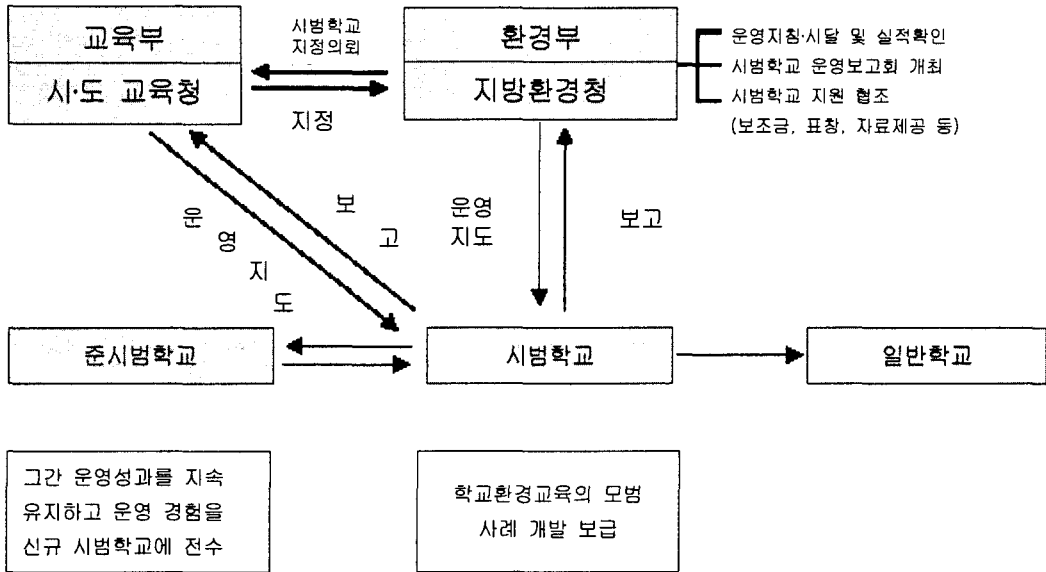
2) 중점 운영 과제

시범학교의 중점 운영 과제는 크게 세 가지로

<표 1> 연차별 환경보전시범학교 지정 현황

(단위: 개교)

구분	1차 (85~86)	2차 (87~88)	3차 (89~90)	4차 (90~92)	5차 (93~94)	6차 (95~96)	7차 (97~98)	8차 (99~00)	9차 (01~02)	10차 (03~04)	11차 (05~06)	계
유치원	-	-	-	-	2	2	2	5	6	8	13	38
초등학교	4	4	4	4	3	3	5	8	8	8	13	63
중학교	4	4	4	4	3	3	5	8	7	6	3	52
고등학교	-	-	-	-	-	-	3	5	5	4	3	20
계	8	8	8	8	8	8	15	26	26	26	32	173



※ 준시범학교는 시범학교 운영이 종료된 학교를 말함.

〈그림 1〉 환경보전시범학교 운영체계 (환경부, 2005)

나뉜다. 첫 번째는 교과교육을 통해 환경 보전 학습 내용을 체계화하여 교수·학습을 실시하는 것이며, 두 번째는 특별 활동을 통한 환경 보전의 의식 증대이고, 세 번째는 가정 및 지역사회와의 연계를 통한 환경 보전 의식의 확산이다.

학습 내용의 체계화는 환경교육이 실시될 수 있도록 기반을 조성하는 것부터 시작되는데, 이를 위해 교육과정 분석 및 교수-학습 과정안 작성, 학습 자료 및 시설 정비, 교직원 연수, 홈페이지 구축 등의 활동들이 수행된다. 교수-학습 과정안 작성은 선행 시범학교에서 개발된 자료가 활용되지 못하고 학교마다 반복되고 있다. 교직원 연수는 집단 연수, 직무 연수, 현장 연수 등의 형태로 운영되는데 연수 내용이 현장에서의 적용 가능성이 부족하고, 지속적이고 체계적으로 교육 받을 수 있는 기회가 부족하다는 지적이 있다¹⁾. 또한 홈페이지는 시범학교가 운영되는 동안에는 활용이 되지만 대부분 시범학교가 끝나면 활용되지 않고 있으며 활용되는 경우에도 운영되었

던 내용이 남아있는 경우이다. 지역 환경에 대한 사전조사활동으로는 유관 기관을 견학하고, 학교 근처의 자연환경을 조사하여 이를 소재로 하는 활동을 수행하거나 지역의 환경 오염도를 조사하고 그 실태를 알아보는 활동이 있다. 그러나 지역의 환경여건이나 환경 문제, 유관기관에 대한 조사와 이를 수업과 활동에 연결시키려는 시도에 비해 자문기관과의 연계는 드러나지 않는다.

두 번째 과제는 특별활동을 통해 수행되는데 환경 관련 행사, 문예활동, 학교 방송, 현장 체험 학습 등 다양한 체험활동이 운영된다. 체험활동은 교과, 재량, 특별활동영역에서 이루어지고, 교과영역에서는 관련 교과의 수업과 수행 평가 등이 실시되며 재량활동이 교육과정에 명시된 이후부터는 재량 수업시간을 이용하여 절대적인 시간의 확보가 유리해졌다. 1차, 5차, 8차, 10차, 11차 시범학교에서 수행된 활동 유형과 내용을 분석한 결과는 다음과 같다.

세 번째 과제는 학부모와 지역의 주민을 대상

1) 11차 시범학교로 운영 중인 안산호원초등학교에서와 같이 인근의 시화호를 환경교육의 소재로 선정하면서 교사가 시화호 환경지도자 양성과정을 수료하는 형태가 더 실질적인 도움이 될 것이다.

〈표 2〉 활동 유형별 활동 횟수

구분 차수	활동 유형							실시 단위					운영		관련 내용			
	감수성 증진	만들기	생활 체험	학예 활동	실천 활동	탐사	놀이	학교	학년	학급	개별	특별 반	1 회성	정기 적	교과	재량	특별	생활 지도
1차	7			35	22	12		56	6	6	8	4	43	33	1		58	14
5차	6		3	33	8	3		50	4	1	3	9	32	14	1	2	50	9
8차	13		2	45	21	9	1	59	12	4	6	11	29	32	1	9	56	10
10차	73	2	63	134	56	43	15	105	87	29	20	31	104	125	20	56	109	39
11차	76		15	100	52	17	14	54	41	10	7	26	52	77		36	82	11
계	175	2	83	347	159	84	30	324	150	50	44	81	260	281	23	103	355	85

으로 하여 홍보, 계도하는 것과 지역의 유관기관의 협조를 얻는 것을 그 내용으로 한다. 9차, 10차, 11차로 갈수록 학교 주변지역의 물리적 환경을 소재로 하여 체험활동을 전개하고 이러한 활동에 지역 민간단체나 유관기관과의 지속적인 결합을 시도하며, 보다 실질적인 협력관계를 만들어가는 방향으로 발전하고 있다. 봉사단과 같은 선도 조직이 구성되지만 캠페인에 참여하는 것으로 머무는 등 명목 상 활동에서 진전되지 못하거나 학부모와 지역주민이 홍보와 계도의 대상이 되고 있다는 문제점이 제기되었다.

3) 운영 방식

시범학교는 2년간 운영되고 운영 첫 해에는 계획, 준비, 이행, 평가, 계획 수정 등이 이루어지고, 두 번째 해에는 실행, 결과 분석, 보고서 작성, 일반화가 이루어진다. 그러나 대개의 경우, 시범학교의 선정이 이루어진 후에 운영 계획을 세우게 되므로 지역의 여건이나 학생, 교사의 다양한 요구를 충분히 반영하여 운영 계획을 세우고 이에 따라 시범학교를 운영하기에는 시간이 부족하다.

라. 평가와 모니터링

범학교의 운영 평가는 자체적으로 실시하는 운영보고회(중간-1차년도, 최종-2차년도), 환경보

전 의식 및 실천도 조사- 설문지 및 표본조사, 환경보전실천기록 카드점검의 형태로 이루어진다. 환경보전실천기록카드나 기록장을 활용하여 학생 개개인과 가정에서의 환경 보전 실천 내용을 기록하게 하는 것은 각 학교 급별로 공히 이루어지는 활동이나 이 활동이 중·고교에서도 실효성이 있는지는 재고할 필요가 있고 평가를 위한 지속적인 모니터링이 수행되지 못하는 것도 개선이 필요한 부분이라고 할 수 있다.

2. 환경보전시범학교 운영에 대한 담당자들의 의견

환경보전시범학교 운영에 대한 담당자들의 의견을 조사하기 위해 설문을 실시하였다. 설문참여 교사들은 제10차와 11차 환경보전시범학교 사업에 참여한 경험이 있거나 참여하고 있는 교사들로 총 32명이었다. 학교급별로 유치원 25.0%, 초등 43.8%, 중학교 12.5%, 고등학교 18.8%로 초등학교 교사들이 가장 많았으며, 10차 15.6%, 11차 81.3%로 11차 참여교사들이 많았다²⁾. 교사들의 직위를 보면 부장교사 50.0%, 평교사 40.6%, 교감 9.4% 순이며, 교직경력은 15년 이상 71.9%, 11년~15년 18.8% 로 교직경력이 많은 교사들이었다. 환경보전시범학교 운영에 대한 이들 교사들의 의견은 다음과 같다.

2) 10차, 11차 이외에 공청회에 참여했던 9차 참여 교사 1명의 응답도 포함

가. 시범학교 운영의 초기 단계

전체 응답자 중에서 71.9 %가 교직원 회의를 통해서 지원을 결정하게 되었다고 밝히고 있으며 75.0%가 환경보전시범학교의 목표와 방향 설정 이전에 지역과 학교 사정에 대한 현황 평가 과정을 거쳤으며 목표와 방향 설정에 있어서 지역과 학교의 특수성을 매우 많이 반영했다고 응답한 경우가 46.9%에 달하고 있어 초기 단계의 활동은 바람직하게 이루어지고 있음을 알 수 있었다.

나. 중점 시행활동의 종류와 애로사항

시범학교를 운영하면서 중점적으로 시행한 활동은 생태탐사, 학교 전체 프로젝트, 환경 관련 교과 수업 순이었으며 이들 중 두 가지 이상을 조합한 경우가 68.8%로 한 가지 활동을 중점적으로 하기 보다는 다양한 활동을 병행한 것으로 나타났다. 생태 탐사 시에 애로 사항으로 장소에 적합한 흥미 있는 프로그램 부족, 교과 진도로 인한 시간 부족, 자금 부족, 보조 인력 부족, 체형 장소 부족 순으로 응답하였다. 교실 수업이 중점 활동인 경우 주로 각 교과별로 환경 관련 주제를 다루는 형식(59.4%)으로 진행되었고, 애로 사항으로는 응답 교사 중 66.6%가 ‘관련된 교수 자료의 부족’과 ‘그로 인하여 직접 제작하는 것의 어려움’이라고 답하였다. 학교 전체의 프로젝트가 중점 활동이었던 학교에서는 50.0%가 학교의 물리적 환경 조성과 쓰레기 줄이기와 에너지 절약 등과 같은 환경 실천 모두를 병행한 것으로 나타났다. 학교 전체 프로젝트를 실시하는데 있어서 애로 사항으로는 학교 전체의 교육일정과 환경보전시범 운영의 시간을 조정하는 것(혹은 시간 부족, 활동시간 따로 마련), 자금 부족, 장소 부족, 자료 부족, 생태 환경 조성 및 관리의 어려움 등이 제시되었다

다. 교사의 참여

학교에서 환경보전시범학교 사업을 주로 관장하는 업무 부서에 대해서 87.5%가 연구부라고 답하여 대다수의 학교에서 연구부가 환경보전시범학교 업무를 담당하는 것으로 나타났다. 전체 교직원 중에서 시범학교 운영사업에 참여한 교

사 수를 묻는 질문에는 응답자의 50.0%가 학교 교사 전체가 참여했다고 답을 하여 담당 부서 교사 이외에 많은 교사들이 참여한 것으로 나타났다. 반면에 교사마다 기여 정도가 다르다는 견해가 전체적으로 59.4%에 달하는 것으로 나타났다. 기여 정도에 따라 연구 점수를 차등적으로 부여하는 것에 대해서 ‘차등해야 한다’는 의견이 43.8%, ‘동일하게 해야 한다’는 의견이 50.0%로 동일하게 부여해야 한다는 의견이 높았다. 이는 인센티브의 종류와 어떻게 줄 것인가에 대한 고민이 필요함을 시사한다고 볼 수 있다.

다. 학생과 학부모의 참여

환경보전시범학교 운영 과정에서 학생들은 환경 보전 실천 활동(75.0%)과 수업 참여(56.2%)를 통해, 학부모들은 학교 행사 참여(71.9%)와 학부모 대상 연수(56.3%)의 형태로 참여하고 있다. 그러나 학생들이 계획(3.1%)과 평가 과정(4.7%)에 거의 참여하고 있지 않으며 학부모들이 교육의 대상이 되고 있다는 문제점이 제기되었다.

마. 시범학교 운영 자금

시범학교 운영에 지원된 자금이 목적하는 사업 목표를 이루는데 적절한 규모였는지 여부를 묻는 질문에 대해서 응답자의 56.3%가 ‘부족했다’, 25.0%가 ‘매우 부족했다’고 답하였고 18.8%만이 ‘적당했다’고 밝히고 있어 지원되는 자금의 규모는 사업 목표를 이루는데 있어서 부족한 것으로 나타났다. 이와 같이 자금이 부족한 경우 대다수의 학교(65.6%)가 학교 운영비에서 충당했으며 9.4%는 계획했던 활동을 포기하였다고 밝혔다. 위 결과로 보아 시범학교에 지원되는 자금의 확대가 필요함을 알 수 있다.

바. 시범학교간 네트워크

준시범학교(이전에 시범학교 사업 경험이 있는 학교)나 현재 시범학교 사업을 하고 있는 학교들과의 교류 정도에 대해서 53.1%가 ‘드문 편이었다’고 하였으며, 31.3%가 ‘보통이었다’고 응답하여 학교들 간의 네트워크는 활발하지 않았다.

사. 시범학교 운영에 대한 평가

학생들의 태도 설문지, 학교 교사들의 평가서, 학교 내외 환경 개선 정도로 시범학교 운영 목표 달성 결과에 대한 평가에서 응답자의 56.3%가 '어느 정도 그렇다', 43.8%가 '매우 그렇다'고 답하여 결과에 대한 평가는 매우 긍정적인 것으로 나타났다.

아. 시범학교 운영사업 체계

현행 환경보전시범학교 선발기준에 대해서 응답자의 56.3%가 '적절하다', 21.9%가 '매우 적절하다', 21.9%가 '보통'이라고 답하여 대다수의 응답자들은 현행 선발기준이 적절하다고 판단한 것을 알 수 있다. 시범학교 운영 기간에 대하여는 응답자의 81.3%가 2년이 적당한 기간이라고 답하였고 18.8%가 3년이라고 답하였다. 시범학교 사업이 활성화되는데 가정 적절한 자금 규모에 대하여 응답자의 81.3%가 '1,000만원 이상 2,000만원 이하'라고 답하여 현재 800만원 정도인 자금의 지원 규모에 대하여 재고할 필요가 있음을 알 수 있다. 기타 의견으로 제시된 '학교급이나 규모에 따라서 차등지원 하는 방안'도 고려할 필요가 있다. 시범학교 지원 방식에 대해서 응답자의 47.6%만 '현재 방식대로 시도별 2개 학교에 자금을 지원'하는 것이 가장 바람직하다고 답하였고 19.0%가 '전국적으로 더 많은 학교에 더 많은 자금을 지원'해야 한다는 의견을 밝히고 있어 사업체계에 대한 개선이 필요함을 드러내고 있다.

3. 환경보전시범학교 지원 사업 개선 방안

본 연구에서 지금까지 검토, 연구한 환경보전 시범학교 운영지침, 환경보전시범학교 운영보고서 및 홈페이지, 학교 환경교육 담당자 설문 조사, 국외 유사 사업의 실행 실태와 시사점 고찰, 공청회를 통한 환경보전시범학교 운영에 대한 현장 전문가들의 의견 등을 종합적으로 고려하여 제안한 향후 환경보전시범학교 지원 사업의 개선 방안은 다음과 같다.

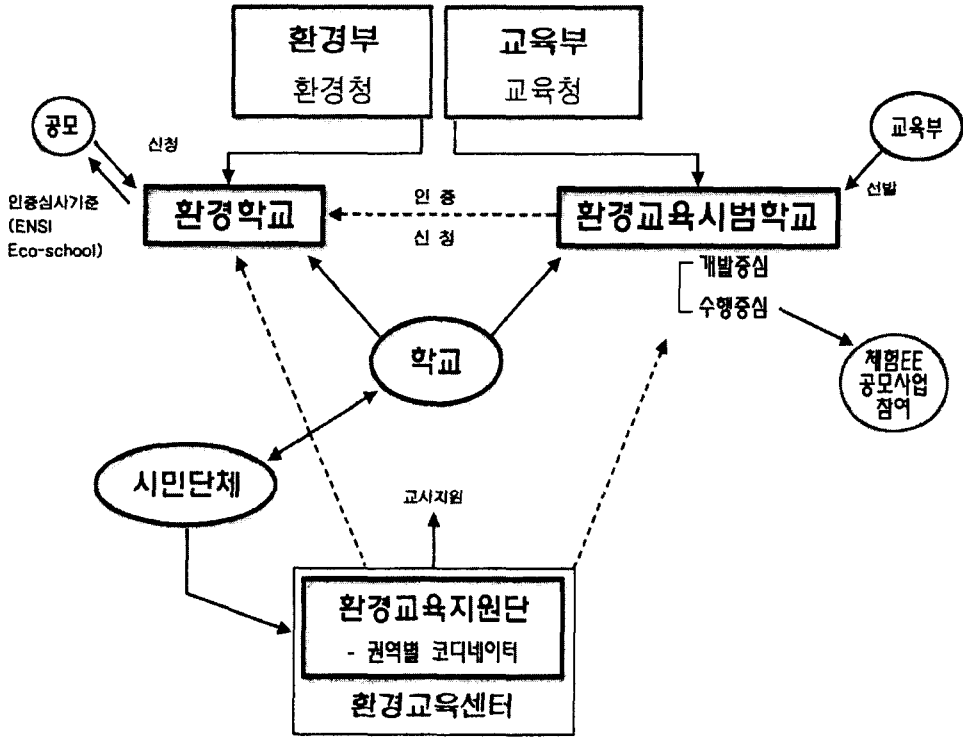
가. 환경보전시범학교 지원 사업의 기본 방향

환경보전시범학교 지원 사업의 기본 방향을 기존의 '청소년의 환경 가치관 정립과 환경 보전 활동 우수 사례의 개발·보급'에서 지속가능한 발전과 관련하여 '지속가능성을 지향하는 환경교육 우수 사례의 개발·보급·정착'으로 제안한다.

이러한 기본 방향 전환의 취지는 다음과 같은 환경교육시범학교 체제 개선안으로 구체화될 수 있으며, 이는 3가지 부문의 역할 구분과 지속가능성을 지향하는 교육에 대한 국내외적 필요성을 충족하기 위함이다. 이를 위해 기본적으로 ① 현재의 환경보전시범학교 지원 사업의 골격을 유지하는 환경교육시범학교 지원 사업의 시행, ② 지역사회의 지속가능한 발전의 한 축을 담당할 수 있는 환경학교(가칭) 인증사업의 시행, ③ 환경교육시범학교 지원 사업과 환경학교 인증사업을 지원하며, 총괄적으로 우수 환경교육 사례(프로그램)를 보급, 확산하기 위한 환경교육지원 사업단(가칭)의 운영으로 사업 전체의 체제를 혁신하는 것이 바람직하다.

〈표 3〉 시범학교 지원 방식

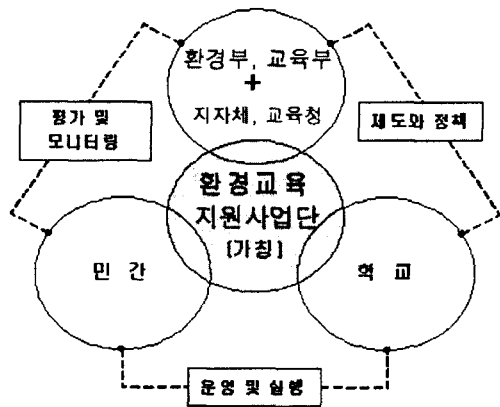
항목	빈도(명)	비율(%)	비고
현재 방식대로 시도별로 2개 학교 자금 지원	15	46.9	
전국적으로 몇 개 학교에 집중적으로 자금 지원	2	6.3	
지금보다 더 많은 학교에 더 적은 자금지원	2	6.3	
전국적으로 더 많은 학교에 더 많은 자금 지원	9	28.1	
특정 시도나 지역을 환경보전시범지구로 지정, 해당 지구내 모든 학교 혹은 해당 교육청 지원	2	6.3	
기 타	2	6.3	각시도별, 학교급별 1개교
계	32	100	



〈그림 2〉 환경교육시범학교 체제 개선안

여기서 환경교육시범학교 및 환경학교(가칭)의 역할은 지속가능성을 지향하는 환경교육 우수 사례의 개발(교육대상자 및 구성원의 주체적 동참을 포함하여, 앞으로 시행될 새로운 8차 교육과정에 적합한 환경교육프로그램의 개발 등)을 담당하게 된다. 또한 개발된 우수 환경교육 사례의 실행·정착화를 통한 학교전체 및 지역사회의 지속가능성을 위한 여건 형성 및 환경가치관의 함양을 지향한다.

또한 교육부 및 교육청의 역할은 환경교육시범학교의 지정·평가·포상, 환경교육시범학교 운영에 대한 제도와 틀 마련, 지역 교육청과 담당 장학사의 시범학교 협력 운영·관리, 우수 환경교육 사례의 보급 등을 지원한다. 한편 환경부 및 환경교육지원 사업단(가칭)의 역할은 환경학교(가칭) 인증(평가, 포상)·자문·지원과 우수 환경교육 프로그램의 발굴 및 보완·홍보·보급, 환경교육시범학교 지원, 권역별 환경교육지도자(환경교육코디네이터) 육성 등을 지원하게 된다.



〈그림 3〉 학교 환경교육 주체별 역할 분담 체계

나. 지원 사업의 명칭 변경 및 관련 사업의 신설
 기존 환경보전시범학교의 명칭을 ‘환경교육시범학교’로 변경한다. 이는 환경보전이라는 용어가 자연보호나 쓰레기줍기, 환경캠페인 등의 전시성의 홍보 측면을 강조하는 것으로 잘못 이해될 수 있으며, 또한 앞으로 환경교육에서 중요하게 다

루어져야 할 지속가능성과 관련된 측면이 누락될 수 있기 때문이다.

환경교육시범학교 외에 소규모 학교나 대안 학교를 포괄하여 지역사회의 지속가능한 발전의 한 축이 되며, 학교의 시설과 조경, 교육과정과 내용 등 학교 전체적으로 지속가능성의 증진 및 생태교육과 관련된 교육이 중심이 되는 학교를 인증, 지원해 나가는 사업으로 '환경학교(가칭) 인증사업'을 새롭게 운영한다.

환경교육시범학교 지원 사업, 환경학교 인증 사업, 체험 환경교육 프로그램 지원 사업을 총괄적으로 지원하고, 이를 지원하기 위한 환경교육 전문가 집단을 양성·운영하기 위한 환경교육지원 사업단(가칭)을 운영한다.

다. 개선 방안의 전체적 방향

1) 지속가능성 지향

환경교육은 지속가능발전교육에서 가장 핵심적인 영역이라고 할 수 있다. 지원 사업의 명칭 변경에서 보는 바와 같이 지원 사업의 목적이 단순히 환경에 대한 가치관과 환경 보전 활동을 증진할 수 있도록 우수 사례를 개발하고 보급하는 것이 아니라 학교의 지속 가능성, 지역사회의 지속 가능성에 기여할 수 있도록 프로그램을 개발하고 실시하는 것을 지향한다. 따라서 개개 환경 요소에 대한 교육이나 생태적 감수성을 증진하는 프로그램만이 아니라 환경교육을 통해 학교 전체 또는 지역사회의 지속가능성에 기여할 수 있는 환경교육 프로그램을 개발, 확산시켜 나가며, 지역별 특성화를 꾀하고 이를 지속적으로 실행해 나가는 것을 장려한다. 이들 프로그램은 교과교육에서의 교수-학습 활동, 특별활동, 재량활동, 학교 환경 개선, 학교 전체의 관리, 지역 사회의 개선에 이르기까지 몇 가지 영역에 걸쳐 집중적으로 시행될 수 있도록 한다.

2) 프로그램의 질적 개선

현재 수행되고 있는 프로그램의 분석 결과, 각

시범학교에서 다양한 유형의 환경 관련 활동들이 과다하게 수행하고 있거나 기존의 프로그램을 그대로 답습하는 경향이 있다. 예를 들어, 거의 대부분의 학교에서 학부모를 위한 프로그램은 물론 교과에서의 교수-학습 활동, 특별활동 등에서의 활동도 생태탐사에서 놀이에 이르기까지 다양한 활동 유형을 많은 횟수로 실시하고 있다. 물론 이들 중에는 각 학교의 여건에 맞게 활동을 변형해서 사용하고 있기도 하지만, 대개의 경우는 다른 학교 또는 기존의 시범학교에서 수행된 프로그램을 그대로 답습하고 있는 경우가 많다. 따라서 좋은 환경교육 사례나 프로그램을 개발 또는 발굴하여 이를 다른 학교에 보급할 수 있는 모델이 된다는 의미의 '시범'학교라는 명칭이 무색하다.

따라서 각 학교 별로 다양한 영역과 주제 중에서 한두 가지에 중점을 두어 이를 추진하고, 다른 것들은 선택적으로 시행할 수 있도록 선택과 집중을 꾀하여 프로그램의 질적 개선을 확보할 수 있도록 유도하여야 한다. 이를 지원하기 위하여 환경부에서는 환경교육지원 사업에 대한 총괄적인 홈페이지를 운영하여 기존 개발된 환경교육프로그램과 자료들을 보급, 지원하고 우수사례들을 홍보함으로써 학교별로 여건에 적합한 환경교육프로그램으로 발전할 수 있도록 지원할 필요가 있다.

3) 학교내 구성원의 역량 강화

시범학교의 운영이 제대로 수행되고 학교 전체의 프로젝트가 되기 위해서는 학교내 구성원의 역량 강화가 필수적이다. 그러나, 실제로 시범학교로 지정이 된 후 이에 관한 활동은 교사들이 교루 참여하는 경우도 있지만, 많은 경우 주로 일부 교사에게로 업무가 편중이 되게 되는 경우가 많다³⁾. 따라서 각 학교에서는 시범학교로 지정된 후 2월 중에 전 교사를 대상으로 집중 연수를 실시하여 시범학교 운영에 필요한 사전 준비가 될 수 있도록 하고 이와 더불어 지속가능성 관련 내용을 반영하여 교육과정을 구성할 수 있게 한다.

학교내 구성원의 역량 강화를 위해서는 각 학교에서 학교 차원의 연수뿐만 아니라 인근의 환

경(교육)전문가들과의 워크샵이나 자문 등이 활발히 이루어져야 한다. 이에 더해 환경부에서는 실제적으로 도움이 될 수 있는 자료의 제공이나 특화된 연수 과정 등을 제공할 수 있어야 한다.

4) 운영을 위한 지원 체제

운영을 위한 지원은 크게 재정적인 지원과 인력 지원, 자료 및 콘텐츠의 지원 등 세 가지로 나눌 수 있으며, 이들 모두가 실질적이고 효율적으로 지원되어야 한다.

먼저, 재정적인 지원은 현행과 같이 2년에 걸쳐 지원하되, 각 학교의 규모나 여건에 맞게 지원 규모를 차등화하거나 학교의 규모가 큰 경우에는 운영할 프로그램의 종류와 수를 조정하고, 이를 평가시에 고려하여야 한다. 예를 들어, 현재처럼 학생수가 7명인 유치원이나 학교와 1000명이 넘는 학교의 지원액이 800만원으로 고정되어 지원되는 것은 적절하지 않으며, 교사들이나 전문가들도 이에 전적으로 동의하고 있음을 공청회를 통하여 알 수 있었다.

인력 지원은 현재 프로그램의 실시 시 지원되는 강사 이외에 프로그램 기획 단계와 운영 및 평가 단계 전체에 걸친 지원이 이루어져야 한다. 외국의 경우에는 이를 지원할 수 있는 코디네이터⁴⁾들이 여러 학교를 실제로 방문하고, 프로그램의 개발과 운영에 대해 조언을 제공하고 있다. 이는 실제적으로 좋은 프로그램을 계획하고 운영하는 데 결정적인 역할이 될 수 있다. 예를 들어, 시범학교 지정을 희망하는 학교는 시범학교 신청 및 기획단계에서 코디네이터 또는 환경교육지원단(가칭)의 협조와 조정을 거쳐 계획을 수립하고, 이에 따라 활동을 수행해 나가는 것이다.

자료와 콘텐츠의 지원도 강화되어야 한다. 교사들이 유사한 프로그램을 수행하려고 할 때 기존에 개발된 자료와 콘텐츠를 지원 받는 것은 교과 교수 및 학교에서의 불필요한 노력을 경감시킬 수 있으며, 프로그램의 질적 개선에 필수적이다. 실제로 시범학교 교사들을 대상으로 한 설문조사에서 대부분의 교사들은 시범학교 지정 후

교육과정 분석이나 지역 환경 여건 조사 등의 활동을 수행한다고 응답하였다. 그러나, 교육과정 분석 결과가 제시된다면, 시범학교로 지정이 되는 모든 학교가 반복적으로 수행할 필요가 없을 것이다.

자료와 콘텐츠는 크게 두 가지 방법으로 지원될 수 있다. 먼저 홈페이지를 통한 온라인 지원으로, 환경부의 환경교육시범학교 지원 사업에 대한 별도의 홈페이지 개발 및 운영을 중심으로 이루어진다. 홈페이지가 갖추어야 할 구체적인 내용들은 다음과 같다.

- 환경교육시범학교 선발, 운영 및 지원, 평가 등에 대한 지침
- 기존 환경보전시범학교의 운영 과정과 활동 성과를 볼 수 있게 해 주는 사례
- 기 개발된 환경교육프로그램
- 환경교육 영역별 교수-학습 자료와 콘텐츠 (유료로 구입해야 할 좋은 책자 및 멀티미디어 환경교육 학습자료 안내 포함)
- 환경교육지원단(가칭), 환경(교육)전문가 및 단체 등에 대한 데이터베이스
- 환경교육 워크샵, 연수 등의 안내
- 환경학교 인증 절차 및 지원 규모 등에 대한 지침
- 환경학교 시설, 교육과정, 운영사례
- 국외 환경학교 사례

두 번째는 책자를 통한 지원으로, 홈페이지에 제시된 내용 또는 별도의 내용을 별도의 단행본으로 만들어 시범학교에 제공한다. 질적으로 개선된 운영 사례집뿐만 아니라 홈페이지에 제시된 환경교육시범학교의 선발, 운영, 지원 및 평가 등에 대한 지침 등도 별도의 책자로 발간하여 보급될 수 있다.

5) 시범과 확산의 문제

우수한 환경교육 프로그램의 개발과 이에 대한 적극적인 확산이 잘 이루어질 수 있도록 시범학교 운영에 있어서 새로운 환경교육 프로그램

4) 나라에 따라 coordinator, facilitator, sustainable school support teacher 등 다양한 명칭으로 지칭된다.

의 개발에 초점을 둔 개발 중심 시범학교의 역할과 기 개발된 프로그램의 운영에 초점을 둔 수행 중심시범학교의 역할이 구분되어야 한다. 시범학교 신청시 각 학교는 이들 영역을 선택하도록 하며, 환경교육지원단(가칭)의 조정과 지원을 받을 수 있도록 한다.

지원 결정 후 환경교육 프로그램의 개발과 수행도 환경교육시범학교 기획안을 바탕으로 환경교육지원단(가칭)의 조정과 지원 하에 실시하고 그 결과 우수 환경교육 프로그램으로 지정되면, 홈페이지와 보고회, 책자 등을 이용하여 보급, 확산한다.

환경부에서 개최하는 시범학교 활동 보고회는 매년 2월에 실시하여 시범학교 운영을 완료한 학교와 새로 시작하는 학교가 만날 수 있는 기회가 되도록 한다. 이때 우수 학교의 경우는 구두 발표 형식을 빌려서 교사와 참여 학생들이 발표회를 가진다. 기타 학교의 경우는 포스터 발표 형식을 빌려서 자신의 활동을 전시하고, 이들 부분에 대해 설명할 수 있는 기회를 제공한다. 이때 새로 운영을 시작하는 학교에서는 기존의 좋은 프로그램을 실행할 수 있는 기회를 제공받거나 구체적인 노하우와 자료를 제공받을 수 있다. 시범학교 운영이 끝난 학교에서는 그 학교의 활동을 다른 학교에 전수할 기회를 얻을 수 있으며, 협력을 통해 스스로의 학교가 그 활동을 지속하는데에도 도움이 되게 한다. 또한 보고회를 환경교육학회나 현장교사모임 등에서 발표회를 가지는 형태로 진행하는 것도 인정하도록 하여 학교마다 보고회의 형태를 선택할 수 있게 하고 관련 학계나 현장의 여러 교사들에게 시범학교의 사례가 보급, 확산될 수 있는 기회를 제공할 수 있게 한다.

환경교육 지원 사업을 위한 홈페이지는 환경부 사이트에 연결되어 있지만 별도의 홈페이지로 만들어져 운영되며, 환경교육시범학교와 환경학교(가칭) 인증사업 및 체험환경교육프로그램 지원 사업의 성과를 알리고, 우수 환경교육프로그램의 보급과 확산에 이용한다. 홈페이지에는 각

학교의 활동 관련 사례, 자료, 사진 등의 자료를 모두 게재할 수 있도록 한다. 교과를 중점적으로 운영하거나 학교 관리에 초점을 두는 등, 특정 영역에 관심을 가진 교사들과 환경교육지원단(가칭) 등이 의사소통할 수 있는 주제별 색션도 포함하는 것이 바람직하다. 또 각 학교별 홈페이지도 이와 연동되어 운영할 수 있다.

우수 사례에 대한 책자는 각 학교의 특징적인 우수 프로그램에 대한 자세한 내용을 볼 수 있도록 특화된 운영 사례집 형태로 발간한다. 이를 위해서는 각 학교의 프로그램이나 운영이 특화되는 것이 선행되어야 한다. 또한 이러한 내용들이 연구 및 발간 사업과 연계될 수 있도록 환경교육지원단(가칭)과 환경교육프로그램 운영실무자와의 긴밀한 협조체제를 구축하여 프로젝트 사업으로 시행하는 것이 적절할 것이다.

6) 지속성의 확보

현행 시범학교 운영의 큰 한계 중의 하나는 시범학교 운영이 끝나면 그간 시행되어 왔던 대부분의 활동이 함께 종료된다는 것이다⁵⁾. 따라서 시범학교 운영 기간이 종료되더라도 이들의 활동이 지속될 수 있도록 하는 지원 방안이 필요하다.

따라서 환경교육시범학교, 환경단체 등에서 개발되고 운영되었던 프로그램을 지속할 수 있도록 지원하거나, 체험환경교육 프로그램 지원 사업, 환경학교 인증사업, 지방의제 21 공모 사업, 지자체 지원 사업 등 다른 사업을 통해 이러한 프로그램이 지속될 수 있도록 지원하거나 인센티브 제공 등이 필요하다. 이를 위해 각 사업 주체의 긴밀한 연대는 물론 각 주체가 지원하는 사업의 선정 기준이나 지원 방안들이 상호 연계되도록 수정하여야 한다.

7) 지원 사업에 따른 평가 목적 및 기준의 차별화

환경교육시범학교(개발 중심, 수행 중심) 지원 사업, 환경학교(가칭) 인증사업 등은 학교의 여건과 추구하는 지향점에 따라 지원 내용, 수준 등

5) 10차의 경우 홈페이지를 구축한 15개의 학교 중 1년도 채 경과하지 않은 12월 현재, 4개교에서만 관련 내용이 남아 있었고 그 중 2개교에서만 계속 새로운 내용이 올라오고 있었다.

이 달라야 하며 이를 평가하기 위한 평가의 목적과 기준 등도 차등화 되어야 한다.

개발중심 환경교육시범학교는 환경교육프로그램의 개발과 관련된 전문가, 관련 자료, 검증을 위한 시행 등에 중점적으로 지원하는 것이 바람직하다.

수행 중심 환경교육시범학교는 기존의 우수 환경교육 프로그램, 교재 등과 이의 수행에 필요한 차량, 인력, 경비 등을 중점적으로 지원하는 것이 바람직하다.

환경학교(가칭) 인증사업에 대한 평가기준은 외국의 사례를 검토하여 환경교육 전문가 집단 등의 의견을 수렴하여 진행한다.

8) 환경부(청), 교육부(청), 지자체, 환경 단체 등과의 협력 체계

지속가능발전은 물론 환경교육 및 환경 문제 해결에 있어서, 또한 환경교육 프로그램의 지속성을 확보하기 위해서도 환경부(청), 교육부(청), 지역의 자치단체나 환경단체, 환경(교육)전문인력 등과의 긴밀한 협조체제를 유지해야 한다. 이를 효과적으로 수행하기 위한 조직체로 권역별 환경교육지원단(가칭)을 구축하여 운용하는 것이 바람직하다. 이에 환경부(청), 교육부(청) 및 지자체의 환경(교육)담당자나 지방의제 21 담당자, 환경단체 환경(교육)전문인력, 대학교나 대학 등의 환경(교육)전문가, 학교 등의 환경교육시범학교 우수경력자 등이 포함되는 것이 바람직하다. 이 경우 각 학교에서의 환경교육에 대한 환경 관련 전문적 지식에 대한 지원은 물론 지속가능한 발전과 관련된 지역의 쟁점을 발굴하고, 학교와 지역사회가 함께 이를 해결해 나갈 수 있도록 하는 효과가 있다. 또한 담당자가 교체되는 경우가 발생하더라도 지원 사업들의 지속성이 담보될 수 있다.

환경교육시범학교와 환경학교(가칭) 등에서는 환경교육 전문가, 교사, 학생 및 학부모 대표, 지자체 관계자 등을 포함한 시범학교 운영위원회를 만들어 운영하는 것이 바람직하다. 이 경우 지원 사업의 신청, 관련 자료의 확보, 운영 방법, 각 학교에 적합한 사업 발굴, 학부모 참여 방법, 외부 지원, 환경교육 프로그램의 지속적 운영 방

안 등을 협조적으로 수행할 수 있다.

사업의 수행과 관련하여 환경부와 교육부 사이의 역할 분담도 명확히 할 필요가 있다. 예를 들어, 환경부는 각 학교별 재정 지원과 사업 지도, 연수 및 워크샵 지원, 그리고 환경학교(가칭)의 선정과 지원수준 결정 등을 담당하고, 교육부는 환경교육시범학교 운영의 틀과 제도 마련, 선정, 운영 지도, 평가를 담당할 수 있다. 또한 지역에서 환경교육을 실시하고 있는 민간단체와 협력하여 사업을 운영하도록 하여 서로의 경험을 공유하면서 파트너십을 구축할 수 있다. 위의 과정을 거쳐 시범학교 운영 기간동안 같이 사업을 수행해왔던 민간단체와 교육부나 지자체가 평가에 참여하는 방안은 평가와 사업 운영에 내실을 기할 수 있는 방안이 될 것이다. 코디네이터(환경교육지원단 인력) 파견이 결정되는 경우, 이들의 지위와 보수에 대한 것은 관계 법규의 제정과 예산 확보 등 추가적인 연구가 필요하다.

9) 환경교육전문가 집단과의 연계

환경교육지원단(가칭)의 구성, 환경보전시범학교의 선정, 지원, 평가, 환경학교(가칭)의 인증, 지원수준의 결정 등을 수행하는 기준을 만들고, 이의 구체적인 일을 수행할 수 있는 환경교육 전문가 집단과의 연계가 필요하다. 이는 한국환경교육학회 또는 환경교육네트워크, 환경보전협회 등과 같은 집단이 될 수 있을 것이다.

IV. 요약 및 제언

본 연구에서는 학교 환경교육의 발전을 위한 기틀을 형성하는데 기여해 온 환경보전시범학교 지원 사업의 현황과 실태를 평가하고 이를 토대로 발전적 확대를 위한 개선 방안을 제안해 보고자 하였다. 이를 위해 환경보전시범학교 지원 사업의 진단은 크게 사업의 목적, 운영의 기본 방향, 지원 방식, 선정 방식, 운영 내용 및 방식, 평가와 모니터링 영역으로 구분되어 수행되었으며, 이들 결과에 기초하여 환경보전시범학교 지원 사업의 개선 방안을 다음과 같이 제안하였다.

개선 방안의 전체적 방향은 지속가능성 지향, 프로그램의 질적 개선, 학교 내 구성원의 역량

강화, 운영을 위한 지원 체계 강화, 시범과 확산을 위한 노력, 지속성의 확보, 지원 사업에 따른 평가 목적 및 기준의 차등화, 환경부(청), 교육부(청), 지자체, 환경 단체 등과의 협력 체계 강화, 환경교육 전문가 집단과의 연계 등을 포함하고 있다. 이 사업의 기본 방향을 기존의 “청소년의 환경가치관 정립과 환경 보전 활동 우수 사례의 개발·보급”에서 지속가능한 발전과 관련하여 “지속가능성을 지향하는 환경교육 우수 사례의 개발·보급·정착”으로 전환하고 이 사업에서 사용되던 환경보전시범학교를 ‘환경교육시범학교’로 변경하여 환경보전은 물론 지속 가능성을 지향할 수 있도록 하고 각 운영 지침별로 개선 방안을 제안하였다.

한편, 환경부의 환경교육 지원 사업은 환경보전시범학교 이외에도 체험 환경교육 프로그램 지원 사업이 있다. 일선 학교는 환경보전시범학교 지원 사업과 체험환경교육 프로그램 지원 사업에 모두 참여할 수 있어서 두 지원 사업이 중복되거나 그 성과가 제대로 확산되지 못하고 있다는 점에서 공통의 문제점도 가지고 있다. 학교 환경교육과 사회 환경교육의 통합적인 접근이라는 면에서도 두 사업 사이의 연계 방안에 대한 연구가 필요하다. 이런 필요에 의해 현재의 이분화 되어 있는 사업의 상호 협력 필요성에 따라 소극적, 적극적, 장기적의 3단계로 연계 방안을 제안할 수 있다. 그 중 소극적 연계 방안은 현재와 같이 이분화 된 지원 사업 체계를 그대로 유지하면서 환경교육 코디네이터(또는 관리자)가 중간자적 입장에서 필요한 곳에 학교와 지역 환경단체 등을 연결해 주는 고리 역할을 담당함으로써 상호 보완적으로 지원하는 방안이다. 적극적 연계 방안은 두 사업을 통합하여 지원할 수 있도록 명칭을 개정하고(가칭 환경교육 지원 사업 등), 전국적인 네트워크 사업 등을 지원하는 것이다. 장기적 연계 방안은 두 사업을 “환경교육 지원 사업”으로 통합하고 규모·인력·예산 등을 크게 확대하여 환경교육 역량을 강화하는 기반 조성 사업과 학교 환경교육 지원 사업, 사회 환경교육 지원 사업으로 구분하여 지원하는 방안이다.

이상의 개선 방안을 보다 효과적으로 추진하기 위해서는 필요한 재정을 확보하는 것이 시급

한 문제가 될 것이다. 환경교육 사업 지원에 대한 기업 및 민간 재단의 참여를 유도하는 것과 함께 국가 환경교육 혁신 사업을 발굴하기 위한 연구 등이 뒤따라야 할 것이며, 본 연구에서 제안된 개선 방안의 적용 및 수행 과정 모니터링을 통한 지속적인 개선 작업이 후속되어야 할 것이다.

〈참고 문헌〉

- 환경부(1995). 제 5차 환경보전시범학교 운영 사례집, 국민학교.
- 환경부(1995). 제 5차 환경보전시범학교 운영 사례집, 유치원.
- 환경부(1997a). 제 6차 환경보전시범학교 운영 사례집, 유치원.
- 환경부(1997b). 제 6차 환경보전시범학교 운영 사례집, 초등학교.
- 환경부(1997c). 제 6차 환경보전시범학교 운영 사례집, 중학교.
- 환경부(1999a). 제 7차 환경보전시범학교 운영 사례집, 유치원.
- 환경부(1999b). 제 7차 환경보전시범학교 운영 사례집, 초등학교.
- 환경부(1999c). 제 7차 환경보전시범학교 운영 사례집, 중학교.
- 환경부(1999d). 제 7차 환경보전시범학교 운영 사례집, 고등학교.
- 환경부(2000). 제 8차 환경보전시범학교 최종 보고회 자료집.
- 환경부(2001a). 제 8차 환경보전시범학교 운영 사례집, 유치원.
- 환경부(2001b). 제 8차 환경보전시범학교 운영 사례집, 초등학교.
- 환경부(2001c). 제 8차 환경보전시범학교 운영 사례집, 중학교.
- 환경부(2001d). 제 8차 환경보전시범학교 운영 사례집, 고등학교.
- 환경부(2003a). 제 9차 환경보전시범학교 운영 사례집, 유치원.
- 환경부(2003b). 제 9차 환경보전시범학교 운영 사례집, 초등학교.
- 환경부(2003c). 제 9차 환경보전시범학교 운영

사례집, 중학교.
 환경부(2003d). 제 9차 환경보전시범학교 운영 사례집, 고등학교.
 환경부(2003e). 제 10차 환경보전시범학교 운영 지침.
 환경부(2005a). 제 10차 환경보전시범학교 운영 사례집, 유치원
 환경부(2005b). 제 10차 환경보전시범학교 운영 사례집, 초등학교
 환경부(2005c). 제 10차 환경보전시범학교 운영 사례집, 중학교
 환경부(2005d). 제 10차 환경보전시범학교 운영 사례집, 고등학교
 환경부(2005e). 제 11차 환경보전시범학교 운영 지침.
 환경처(1991). 제 3차 환경보전시범학교 운영 사례집
 환경처(1993). 제 4차 환경보전시범학교 운영 사례집
 환경청(1987). 환경보전시범학교 운영결과 보고서
 환경청(1989). 환경보전시범학교 운영 사례집, 중

학교
 황성심(2005). 중학교 환경보전시범학교 운영 현황 및 발전방안. 한국교원대학교 석사학위 논문.
 Breiting, S., Mayer, M. & Mogensen, F. (2005). *Quality Criteria for ESD Schools*. Austrian Federal Ministry of Education, Science and Culture.
 Henderson, K. & Tilbury, D. (2004). *Whole-School Approaches to Sustainability: An International Review of Whole-school Sustainability Programmes*. Report Prepared by the Australian Research Institute in Education for Sustainability (ARIES) for The Department of the Environment and Heritage, Australian Government.
 Mogensen, F. & M. Mayer (2005). *Eco-Schools Trends and Divergences: A Comparative Study on Eco-Schools Development Processes in 13 Countries*, Austrian Federal Ministry of Education, Science and Culture.