

광우병 발생에 대한 대중매체의 보도와 국내육류소비에 대한 소비자의 반응

S. Korean Consumers' Response in Meat Demand to Public Information Regarding BSE Outbreaks

진현정

Hyun Joung Jin

중앙대학교 산업과학대학 산업경제학과

Department of Industrial Economics College of Industrial Science Chung-Ang University



경제의 성장으로 인해 사회가 풍요로워 질수록 인류는 더욱 건강과 안전문제에 대해 민감해진다. 예전의 먹고 사는 문제에서 벗어나 웰빙시대로 접어들면서 점차 삶의 질에 관심을 갖게 되기 때문이다. 경제의 성장은 식품의 대량생산 및 광역유통 그리고 식생활의 외부화를 동반한다. 식생활의 외부화란 가공식품 소비와 외식의 증가를 의미한다. 따라서 유헤요인이 식품에 혼입될 가능성이 증가하고, 식품안전문제의 광역화 및 대규모화를 초래하게 되었다. 이제는 식품안전과 관련된 문제가 어느 특정집단 혹은 특정지역에만 국한되는 것이 아니라, 국가 전체 혹은 국민 전체에게로 광범위한 파급효과를 낳게 되는 것이다.

또한 예전보다도 민감해진 소비자의 반응은 해당 기업 혹은 해당 산업의 황폐화를 가져올 수 있으며, 이는 더 나아가 무역과 국가경제 전반에 영향을 미칠 수 있다. 이러한 상황에서 식품안전문제로 인한 경제적 손실과 혹은 이에 대한 대책으로 생기는 편익에 대한 분석을 통하여 시기와 방법 면에서 적절한

정책을 세워야 함은 주지의 사실이 되었다.

소비자들의 안전문제에 대한 반응을 좌우하는 요소들은 생산자 및 제조자의 생산·유통활동에 대한 정보와 신뢰도, 새로운 위해요소에 대한 정확한 관계당국의 판단과 정보, 안전에 대한 사회적 표준과 식품의 신뢰성이다. 이러한 요소들은 결국 정확한 정보의 양과 질로 요약될 수 있다. 즉, 현대의 식품안전과 관련된 문제에 있어서 정보가 가장 중요한 요소임을 의미한다. 정보는 일반적으로 비대칭적이게 마련인데, 소비자들은 이러한 비대칭적인 정보를 주로 신문이나 방송과 같은 대중매체를 통해서 접하게 된다. 이는 대중매체가 식품안전과 관련되어 소비자들에게 정보를 접할 수 있는 중요한 도구임을 시사한다.

Strand (1999)는 어떠한 사건에 대한 정보의 양, 그 정보에 확정된 사안들이 얼마나 포함되어 있는가, 정보에 대한 신뢰도 등이 소비자의 분석, 반응 및 대처에 중요한 요소임을 제시하고 있다. Piggott and Marsh (2004)는 미국 육류소비에 관한 식품안전문제의 영향도를 분석하였는데, 식품안전과 관련된 대중매체의 보도는 미국 소비자들의 육류 소비에 있어서 가격, 소득, 소비 패턴, 그리고 계절성 만큼이나 중요한 변수로 등장하

Corresponding author : Hyun Joung Jin
Department of Industrial Economics College of Industrial Science Chung-Ang University
Tel: +82-31-670-3043 / Fax: +82-31-675-1381
E-mail: hyunjin@cau.ac.kr

였음을 보여주고 있다. 즉 이러한 연구들이 시사하고 있는 바는 소비자들은 그들이 인식하는 데로 반응 행동하며 그들의 인식에 중요한 밑거름은 정보의 질과 양이라는 점이다. 그리고 현대의 소비자들은 그 정보를 대부분이 대중매체에 의존해서 습득하게 되기 때문에 방송과 신문에서 쏟아져 나오는 뉴스 및 분석이 소비자의 식품소비에 중요한 영향을 미치고 있음을 보여주고 있다.

광우병의 발생을 중심으로 한 최근 국내 육류소비에 대한 분석

1. 연구의 의의

식품안전은 소득이나 상품의 가격 혹은 유행과 더불어 오늘날 소비자의 행동을 좌우하는 가장 중요한 변수의 하나로 인식되고 있다. 식품안전에 관한 부정적인 뉴스는 곧바로 소비자들의 즉각적인 반응으로 이어져 해당재화에 대한 현저한 소비감소로 나타나고, 이는 더 나아가 소비시장뿐만 아니라 식품산업과 식품무역에 까지 파급효과를 낳고 있다. 이는 식품안전문제는 식품산업 종사자뿐만 아니라 무역업자 더 나아가 정책 결정자들도 인지해야 할 중요한 사안임을 의미한다.

현재 유럽과 일본 등지에서 나타나고 있는 광우병(Bovine Spongiform Encephalopathy, BSE) 사태는 식품안전 문제가 소비 및 공급에 미치는 심각한 영향에 관한 좋은 예를 제공해 준다. 광우병의 발생과 영국정부의 1996년 발표¹⁾는 소비자들에게 식품안전에 대한 커다란 불안감을 불러왔고 이는 곧바로 즉각적이며 대폭적인 소고기 소비 감소로 이어졌다. 몇몇의 국가에서는 육류수요가 소고기에서 주요 대체재로 이동하는 모습이 곧바로 목격되기도 하였다. 2001년 9월부터 일본에서 발생한 BSE는 일본의 소 산업과 소고기 유통산업에 심각한 피해를 입혔고, 한 번 돌아선 소비자들의 기호가 돌아오기까지 많은 시간이 걸릴 것으로 예상되고 있다.

한국 소고기시장 구조는 일본의 시장과 흡사한 유통구조를

가지고 있다. 특히, 자국 내 소고기의 선호현상과 미국과 호주로부터 들어오는 소고기들의 약진 등의 면에서는 두 시장이 거의 유사성을 보이고 있다. 한국은 문화나 정치·경제면에 있어서 일본과 밀접하게 연관이 되어 있으며, 어떤 한 쪽 나라에서 시작된 유행이 다른 쪽에게 단시일에 영향을 미치는 상태이다. 따라서, 일본에서 발생한 광우병 사태로 인해 일본 소비자들만큼은 아니지만 나름대로 한국 소비자들도 영향을 받았을 것으로 예상이 된다. 한국 소비자들의 광우병 사태에 대한 체계적인 분석을 통해 얻어진 결과를 유럽 소비자들, 일본 소비자들 그리고 북아메리카 소비자들과 비교해 보는 것은 학문적으로나 실증적으로나 흥미로운 연구작업이 될 것이다.

더 나아가, 일본과 미국에서 BSE 사태가 발생했을 당시, 국내에서는 TV나 신문에서 많은 양의 뉴스와 정보들이 대대적으로 쏟아져 나왔고, 소비자들은 이에 반응하여 즉각적으로 눈에 띄게 소고기 소비를 줄인 것으로 나타났다. Burton and Young (1996)의 연구결과가 보여주듯이 이제는 미디어에서 쏟아져 나오는 뉴스가 소비자들의 기호와 유행을 바꾸는 것은 주지의 사실이다. 그러한 관점에서 볼 때, 가장 가까운 나라인 일본과 가장 중요한 육류 무역 파트너인 미국에서 발생한 광우병 사태와 이에 대한 대중매체의 보도로 인해 국내 소비자들이 큰 영향을 받았을 것으로 예상할 수 있다.

덧붙여, 또 한가지 한국 소비자들이 광우병 사태로부터 현저한 영향을 받았으리라고 예상할 수 있는 점은, 국내 유통유통구조와 소비자들의 Labeling에 관한 믿음이다. 한국의 유통구조에서는 아직도 소비자가 확신을 가지고 해당 소고기 제품의 원산지를 알기가 쉽지 않은 것으로 나타나고 있다. 따라서 이러한 유통구조는 소비자들의 Labeling에 관한 신뢰 부족이라는 당연한 결과를 낳았고, 이러한 점은 광우병 사태가 발생했을 때 국내 소비자들이 두드러지게 반응을 하게 된 하나의 요인으로 생각된다.

이러한 세 가지 점으로 미루어 볼 때, 비록 한국에서 광우병이 발생하지 않았다 하더라도 국내 소비자들이 일본이나 미국에서 발생한 광우병으로부터 심각한 영향을 받았을 것으로 가

1) 1996년 3월에 영국정부가 사람에게서 나타나는 같은 증상을 가진 병인 Creutzfeldt-Jacob disease(vCJD)와 BSE의 연관성을 발표하였다.

설을 세울 수 있다. 본 고에서는 저자가 한국학술진흥재단의 연구지원으로 분석한 결과들을 간략하게 보고하고자 한다. 다시 말하면, 본 고는 국내육류소비 구조에 체계적 변화가 있었는지를 분석하고 그 변화의 시기를 광우병의 발생과 관련된 대중매체의 집중적 보도시기와 관련 지어 연구함으로써 식품안전문제와 관련된 보도가 소비자들에게 미치는 영향을 보여주는 데 그 의의가 있다. 한걸음 더 나아가 가격이나 예산의 변화 그리고 소득의 변화로 설명이 되지 않는 체계적인 소비자 선호의 변동이 있었다고 할 때, 변동의 방향성을 살펴서 과연 소고기로부터 떨어진 소비자들의 선호도가 실제로 돼지고기나 닭고기로 옮겨 갔느냐를 분석하고자 한다.

본 고에 제시되고 있는 연구결과는 소고기 생산과 유통분야 뿐만 아니라 대체재인 돼지고기, 닭고기 생산과 유통분야에도 의미 있는 정보를 제공할 것으로 기대된다. BSE-free라고 일컬어지는 호주산 소고기 수입과 유통과 관련된 무역업자·유통종사자에게도 중요한 실증적 자료가 될 수 있으며, 미국 측의 미국산 소고기 금수조치 폐쇄에 관한 압력에 대한 정책적 대응에 필요한 자료를 제공하리라고 여겨진다.

2. 광우병 발생에 대한 요약

흔히 광우병이라 불리는 BSE는 치명적인 신경계통의 병으로, 특히 소에게서 집중적으로 나타난다. 이 병에 걸린 소는 뇌에 다수의 구멍들이 생겨서 스펀지 모양으로 변하게 되고, 급격한 체온의 변화, 신경 및 자세의 불안정, 우유 양의 감소, 그리고 전반적인 체력 감소 등의 증상이 나타난다. 잠복기간은 보통 2년에서 8년이며, 치료는 사실상 불가능해서 이 병에 걸린 소는 결국 죽게 된다. BSE는 1986년 영국에서 처음으로 발견되었다. 그 후 그 증기추세가 급속도로 발전하여, 1992년에는 유럽전체에 걸쳐 1,000건 이상이 보고되기도 하였다. 1987년에서 2000년에 이르는 13년의 기간 동안 이 병에 걸린 소는 영국, 아일랜드, 포르투갈, 프랑스, 스위스 등지에서 180,000건이 보고되었다.

이 병에 대한 소비자들의 공포심은 1996년 3월에 영국정부가

사람에게서 나타나는 같은 증상을 가진 병인 Creutzfeldt-Jacob disease(vCJD)와 BSE와의 깊은 연관성을 발표함으로써 더욱 커지게 되었다. 현재까지 대략 177명의 사람들이 vCJD에 걸린 것으로 집계되고 있으며, 대부분이 BSE에 감염된 소고기를 먹고 걸린 것으로 보고되고 있다.²⁾ 이 영국정부의 발표는 언론매체를 통해 급속도로 전세계적으로 확산되어 나갔으며, 곧바로 즉각적이면서도 현저한 소고기 소비의 감소를 불러왔다. BSE에 대한 소비자의 공포는 감염된 소들이 발견된 유럽뿐만 아니라 다른 주요 수입국가로도 확산되어 나갔고, 그 중 몇 개국은 유럽으로부터의 소고기 수입을 금지시켜 버렸다.

2001년 1월 아시아에서는 처음으로 일본에서 BSE의 첫 케이스가 발표되었다. 일본의 소 산업은 즉각적으로 국내소비와 해외수출 감소라는 두 가지 측면에서 어려움에 직면하게 되었다. 미농무성(USDA) 산하의 해외농업자로서비스(FAS)의 2002년 2월 보고서에 따르면, 2001년 10월부터 12월 까지 일본 소비자의 60% 정도가 소고기 소비를 대폭 줄였거나 아예 먹지 않은 것으로 나타났다. 이는 곧바로 소고기를 취급하는 요식산업에 영향을 미쳤고, 소고기 생산자와 공급자들은 심각한 판매량 감소와 이윤 감소에 시달리게 되었다. 한국과 싱가포르를 일본 소고기에 대한 수입금지조치를 내렸고, 중국, 말레이시아, 필리핀도 뒤이어서 금수조치를 내리게 되었다. 그 후 11월에 두 번째 BSE에 걸린 소가 발견되었고, 그 후 계속해서 BSE 발생이 발견됨으로써 일본의 소 산업은 심각한 위기에 직면하게 되었다.

북아메리카에서는 2003년 5월에 캐나다 알버타에서 처음으로 BSE가 발견되었다. 캐나다는 자국 내 소고기 생산량의 평균 50퍼센트 이상을 미국에 수출하여 왔는데, BSE발생 이후에 곧바로 미국에서 국경봉쇄령을 내려 미국으로 수출되던 소들이 전량 발이 묶이게 되었다. 그리하여 캐나다의 소고기 가격은 급속도로 하락했으며, 소고기 가공공장에서는 재고가 급속도로 늘어났다. 그리고 7개월 후인 2003년 12월에 미국에서도 처음으로 워싱턴 주에서 BSE에 걸린 소가 발견되었다.

북아메리카 소비자들의 반응과 유럽 소비자들의 반응은 약

2) 미국 Department of Health and Human Services 산하의 Center for Disease Control and Prevention 홈페이지에 있는 자료를 보면, 2005년 6월 까지 전세계적으로 총 177명이 변형크로츠허츠-야콥병에 걸린 것으로 보고되고 있다. 이 중 156건이 영국, 12건이 프랑스, 2건이 아일랜드, 그리고 캐나다, 이탈리아, 일본에서 각각 1건씩 보고되었다.

간 다르게 나타났다. 유럽의 소비자들은 거의 공황상태에 가깝게 유럽 산 소고기 소비를 줄인 반면에, 북아메리카의 소비자들은 잠시 자국 산 소고기 소비를 줄이는 듯하다가 다시 원래의 상태로 돌아온 것으로 보고되고 있다. 물론 이는 캐나다와 미국에서는 단발성 발견으로 그쳤기 때문이기도 하지만, 더 중요한 요인으로는 관계당국의 시기적절한 대국민 설득 및 홍보도 한 몫을 한 것으로 보고되고 있다.

3. 광우병 사태와 경제적 영향에 대한 기존 연구

지금까지 BSE는 주로 유럽국가에서 집중적으로 발생되어 왔기 때문에, 광우병이 육류 공급과 소비에 미치는 영향에 대한 연구들은 주로 유럽국가들을 대상으로 하여 진행되어 왔다. 그 연구들은 접근적인 측면에서 크게 세 가지로 구분할 수가 있다. 첫째 그룹은 주로 Contingent Valuation 방법 등을 이용하여 소비자들의 반응을 측정하는 것이고, 둘째 그룹은 소비자들의 선호와 생산자들의 생산방식에 체계적 변화가 있었는가를 분석하는 것이고, 마지막으로 세번째 그룹은 경제전반에 걸친 영향을 분석하는 연구들이다.

첫번째 그룹에서 대표적인 연구는 Latouche, Rainelli, and Vermersch (1998)가 행한 연구로, 그들은 BSE 발견 이후 프랑스 Rennes 지방의 소비자들을 상대로 Contingent Valuation 방법에 의거하여 설문조사를 하였다. 연구의 결과는 소비자들이 더욱 투명한 유통을 원하고 있고, 이에 드는 추가적 비용이 가격에 반영된다고 하더라도 기꺼이 더 지불할 용의가 있는 것으로 나타났다.

두번째 그룹 중에서는 Mangen and Burrell (2001)이 BSE 사태 이후 육류와 생선에 대한 네덜란드 소비자들의 기호 조사를 한 연구가 있다. 그들은 Switching AIDS (almost ideal demand system) 모델을 이용하였는데, 소비자들의 선호에 체계적인 변화가 있는 것으로 드러났다. 소비자들의 선호는 소고기 특히 다진 소고기에서 돼지고기와 닭고기로 옮겨 간 것으로 나타났다. Jin and Koo (2003)는 비모수적 (nonparametric) 접근법을 이용하여 광우병 발생 이후 일본 소비자들의 육류에 대한 선호 변화를 분석하였고, 결과는 일본 소비자들이 현저하게 소고기 소비를 줄이고 대체재인 돼지고기

와 닭고기로 옮겨 간 것으로 나타났다. Jin(2006)의 연구는 광우병의 발생이 육류소비구조 뿐만 아니라 육류무역구조에도 강한 영향을 주고 있음을 보고하고 있다. Jin and Kim(2006)은 광우병의 발생으로 인한 미국식품산업관련 회사들의 가치변동을 분석하였는데, 결과는 소고기생산 및 유통, 시설장비 생산 및 유통과 관련된 회사들의 가치의 하락을 보여주고 있다.

세번째 그룹 중에서는 Ashworth and Mainland (1995)가 BSE 사태 이후 영국의 소 산업에 대해서 전반적인 조사를 하였는데, 그들의 결과에 따르면 영국의 소 산업은 지금 현재 거의 황폐화되었고 중장기에 걸쳐서도 회복되기 어려운 것으로 나타났다. 이는 어떤 국가이던지 계속해서 광우병이 발생할 경우, 자국 내 소 산업이 회복 불가능한 상태로까지 갈 수 있음을 제시하고 있는 것이다. Burton and Young (1996)은 영국을 중심으로 육류소비에 대한 BSE 영향을 분석하였는데, 그들 연구의 특징은 Dynamic AIDS 모형에 언론매체보도 지수를 집어 넣어 언론보도의 심도성과 횟수에 따른 소비자들의 반응을 분석하였는데, 한 나라안에서도 언론 보도가 다른 지역에 비해서 현저하게 많이 이루어진 지역의 소비자들이 상대적으로 소고기 소비를 더 줄인 것으로 나타났다. 이는 소비자들이 느끼는 식품 안전문제에 대한 의구심은 실제 위험에 노출된 정도 이외에도 언론보도가 더 심화시킬 수 있음을 제시하여 주고 있다.

4. 연구의 방법 및 결과

본 고에 보고되고 있는 연구는 소비자에 대한 경제적 분석에서 널리 쓰여왔고 또한 현재에도 널리 쓰이고 있는 AIDS 모형이나 Rotterdam 모형 같은 전통적인 모수적 접근법이 아닌 현시선호이론을 이용한 비모수적 접근법을 이용하고자 한다. 비모수적 현시선호분석의 장점은 수요함수에 대한 모형설정을 요구하지 않는다는 것이다. 단지 현시선호이론의 공리 (axiom)에서 제시하는 경제적 분석방법을 주어진 자료에 직접적으로 적용하여서 연구자가 세운 가설을 검증하게 된다.

현시선호이론에서 제시하는 공리 하에서, 소비자들의 수요함수는 안정적이며 소비자들의 행동의 변화는 항상 상대가격 변화나 상대지출변화로 설명이 된다. 실제로 시장이 안정적이

라면, 소비자들은 그들에게 주어진 상품묶음들 중에서 합리적인 최선의 선택을 하며 다른 요인이 변하지 않는다면 그 선택을 바꾸지 않는다. 만일 그에 반하는 행동을 목격한다면, 이 경우 현시선택이론에서 제시하는 공리가 현실에서 파기된다는 것이며 이는 시장수요에 어떠한 체계적인 변동이 일어났다는 것을 의미한다. 이 현시선택이론을 응용한 연구들 중 대표적인 것으로는 Swofford and Whitney (1986); Ashenfelter and Sullivan (1987); Chalfant and Alston (1988); Famulari (1995); Hildenbrand (1989); Burton and Young (1991); Frechette and Jin (2002) 등이 있다. 현시선택의 구체적 이론들은 이 연구들을 참조하면 될 것으로 여겨진다.

자료는 한국육류유통수출입협회(Korea Meat Trade Association)에서 제공받은 1998년에서 2005년 까지 소고기, 돼지고기, 닭고기 월별 소비량과 가격을 이용하였다. 분석의 첫 번째 단계는, 먼저 각 시계열자료들을 그래프로 그려 눈에 띄는 계절성이 있는가를 분석하는 것이다. 결과는 모든 자료가 현저한 계절성을 보이고 있었다. 따라서 경제학분야에서 널리 쓰이고 있는 U.S. Census Bureau's X12 계절성 테스트 및 제거 프로그램을 이용하여 계절성을 통계적으로 확인하고 시계열자료에서 계절성을 제거하였다. 본격적인 분석은 일반적인 현시선택이론과 Frechette and Jin (2003)의 방법이 두 가지를 이용하였는데, 결과는 두 번에 걸쳐 국내육류소비패턴에 통계학적으로 유의한 변화가 있었음이 발견되었다. 그리고 여기서 말하는 변화는 경제적인 변수들인 자체재화가격, 대체재가격, 지출 혹은 소득의 변화 등으로 설명되지 않는 변화 즉 소비자 선호의 변화를 의미한다.

첫 번째는 1998년 8월을 전후로 하여 일어났고, 두 번째는 2001년 10월을 전후로 하여 일어났다. 주지하고 있는 바 1997년 후반기에 한국에 외환위기가 닥쳤고, 이 외환위기는 현대 한국의 전무후무한 증대한 경제적 쇼크로써 경제부문뿐만 아니라 사회적으로도 많은 어려움을 몰고 왔다.³⁾ 따라서 1998년에 일어난 변화는 외환위기로 인한 육류소비전체에 대한 구조적 조정으로 볼 수 있을 것이다. 두 번째 변화는 일본에서 일

어난 광우병과 관련되어 있다. 2001년 9월에 일어난 이 광우병은 일본 뿐만 아니라 가장 근접한 국가이면서 육류소비패턴이 비슷한 한국에 영향을 미친 것으로 나타나고 있다. 첫 번째 변화가 육류소비의 전체적 하락을 몰고 온 것에 비해 이 두 번째 변화는 돼지고기가 상대적으로 혜택을 본 것으로 나타났다. 참고로 Jin and Koo (2003)는 2001년 10월부터 일어난 일본 소비자들의 육류소비 변화를 보고하고 있는데, 이 소비패턴의 변화는 통계학적으로 유의한 것으로써 일본에서도 주로 돼지고기가 상대적으로 혜택을 본 것으로 나타났다. 한편, 미국에서 일어난 광우병파동은 국내 육류소비에 영향을 미쳤지만 기존의 경제적인 변수들인 상대지출과 소득 그리고 대체재 가격의 변동으로 설명될 수 있으며 따라서 소비자기호에는 통계적으로 유의한 변화가 없던 것으로 나타났다.

위 연구의 결과는 여러 가지 것들을 우리에게 제시하고 있다. 첫째는 경제학적인 관점에서 볼 때, 식품안전과 관련된 소비자들의 반응에 대한 실질분석의 한 예를 제공해 주고 있다. 구체적으로 BSE 사태에 따른 국내 소비자들의 반응에 대한 정보를 알려 준다. 이는 다른 식품의 안전과 관련된 문제, 예를 들면 조류독감이나 구제역과 같은 사태가 발생했을 때, 수요구조의 변화를 예측할 수 있는 근거가 될 것이다. 그리고 해당 국가에서는 광우병이 발생하지 않았지만 언론보도가 집중적으로 일어나고 이 것이 소비패턴에 영향을 준 첫 케이스로써 다른 국가의 분석 결과와 비교할 수 있는 귀중한 토대가 될 것이다.

둘째는 국내 소비자들의 반응에 대한 연구 결과는 국내 한우 생산자와 공급자에게 한우의 생산과 공급의 최적선택을 위한 귀한 자료가 될 것으로 기대된다. 예를 들면, 비슷한 사태가 발생했을 경우 한우의 생산·공급을 늘려야 되는지 아니면 줄여야 되는지에 대해서 경험적 정보를 제공할 수 있을 것이다. 변화된 수요구조로 인해 소고기로부터 멀어진 소비자들의 기호가 체계적으로 대체재로 넘어갔다면 이는 돼지고기, 닭고기 생산·유통업자들에게도 여러 가지 시사해 줄 것이다.

세 번째 소비자들의 선호도 변화가 일시적이 아니라 중장기에 걸쳐 체계적으로 변한 것이라면 광우병과 같은 병의 발병을

3) 이 당시 국내총생산은 외환위기 이전 1990년대 평균 7퍼센트의 성장률에서 1998년에 -5.8퍼센트 성장률을 기록하였다.

근원부터 없애는 데 노력하여야 함을 제시해 주고 있다. 이는 육류 생산·유통·소비에 관여하고 있는 국내 정책 입안자들에게 많은 점들을 시사할 것이다. 특히, 광우병과 같은 사태가 우리나라에서 발생할 경우 소비자들의 움직임을 예측하여 생산과 가격 정책을 신속하게 세울 때, 그 기초정보가 될 수 있을 것이다. 워싱턴 주에서 발생한 BSE에 대해서 미국 소비자들의 반응이 예상보다 약했던 이유 중 하나로 꼽히는 것은, 미농무성과 식약청의 재빠른 대응이었다. 그 두 기관은 긴밀한 협조를 바탕으로 발생한 BSE는 미 서북부의 소고기에만 관련이 되어 있으며, 다른 주의 소고기들은 실제적으로 안전하며, 뼈나 신경계통을 제외한 근육부와 우유는 안전하다는 것을 즉각적으로 언론매체를 통해 대대적으로 광고를 하였고, 이것이 소비자들의 의구심과 공포심을 줄이는데 효과적으로 작용한 것으로 보고되고 있다.

결론

본 고에서 제시되고 있는 결과가 이야기하고 있는 것 중 무엇보다도 중요한 점은 국내소비자들의 민감하면서도 신속한 반응이다. 앞서서도 잠시 언급하였지만, 자국 내에서 광우병이 발생하지 않았음에도 이에 대한 대중매체의 집중적 보도로 인해 육류소비패턴의 변화가 감지된 나라는 아직까지는 우리나라가 처음이라는 것이다. 물론 우리나라의 소비자들이 유행과 대중매체에 민감하다는 것은 어제 오늘의 이야기가 아니다. 이와 관련하여 본 결론에서는 대중매체의 중요성과 역할에 대해서 간략하게 언급하면서 본 고를 마치고자 한다.

식품안전문제의 접근에 있어서 유념해야 할 점들은 여러 가지가 있는데, 그 중에서도 소비자의 반응과 관련되어 유념해야 할 점들은 다음과 같은 것들을 열거할 수 있다. 첫째, 소비자와 주식소유자들의 민감하면서도 현저한 반응; 둘째, Prospect 이론⁴⁾이 제시하는 것처럼 포지티브한 정보보다는 네거티브한 정

보에 소비자들이 더욱 민감하게 반응한다는 것; 셋째, 반응의 비대칭성으로서 어떠한 식품안전과 관련된 문제로 인해서 소비자들의 선호가 변화한다면 그 기호를 되돌리기가 쉽지 않다는 것; 넷째, 언론매체의 영향력 증대로써, 특히 한국처럼 건강에 민감하고 유행에 민감한 사회에서는 언론매체의 중요성이 더욱 높아지고 있다는 점 등을 들 수 있다. 이러한 점들은 소비자와 개미군단으로 불리는 일반 주식소유자들의 선호체계가 한 번 바뀌면 이를 되돌리기가 쉽지 않고 또한 많은 시간이 걸리기 때문에, 식품안전과 관련된 대중매체의 보도는 관련산업의 생산·유통 뿐만 아니라 해당 기업의 가치와 무역에도 영향을 미칠 수 있고, 따라서 언론보도에 있어서의 신중함과 전문성이 절실히 필요함을 이야기 하고 있다.

Johnson (1988)은 위험의 잘못된 정보에 대한 경제적 비용이라는 논문에서 소비자들은 몇 번에 걸쳐 계속된 정보에 반응을 하여 행동으로 나타난다고 제시하고 있다. 즉, 대중매체가 재생산한 정보는 정보의 신빙성을 떠나서 소비자들의 행동을 바꿀 수 있음을 제시하고 있다. 소비자들의 행동은 비대칭적인 요인이 많기 때문에 잃어버린 수요를 다시 돌리는 데는 많은 시간과 비용이 들게 된다. 그러는 사이 해당제품의 회사 혹은 생산자들은 그만큼 수요를 잃어버리게 되고 큰 손실을 감수하여야 한다.

이처럼 식품안전 문제에 대한 중요성 만큼이나 언론의 올바른 역할은 주지의 사실이다. 식품과 관련된 언론의 일차적 의무는 식품안전문제의 지속적인 환기 및 감시이며, 이는 중앙정부와 지방정부 정책의 판단 및 감시도 당연히 포함한다. 외국의 정책 사례를 들어 우리나라의 정책을 비교 판단하고 혹은 새로운 정책에 대한 제시, 국내외적으로 문제된 사건을 통하여 새로운 제도를 제시하여야 하는 기능 또한 포함된다.

이차적 의무는 언론의 영향력을 언론 스스로가 인식하여 일회성 선정적인 보도를 자제하여야 한다는 것이다. 언론의 영향력이 큰 만큼 선정적인 보도는 소비자의 민감한 반응을 통해서

4) 심리경제학자인 카네먼과 드베르스키가 기대효용이론을 발전시켜 주창한 이론으로서, 일반적으로 사람은 포지티브한 점보다는 네거티브한 점에 상대적으로 더 많은 주의를 기울인다는 것이다. 이는 일반경제학과 금융학 분야의 Risk Analysis에서 말하고 있는 위험회피성(Risk Averse)인간형과도 그 맥락이 통한다고 볼 수 있다. 이는 특히 식품소비와 관련된 소비자의 행동양식을 효과적으로 설명할 수 있는 이론이라고 여겨진다.

회·경제적으로 큰 충격을 줄 수 있고, 이는 생산자의 이윤 감소, 해당산업의 황폐, 그리고 무역에서의 불이익을 몰고 올 수 있다. 생산자의 이윤 감소는 식품안전에 관한 지출 감소로 이어져 악순환을 만들어 낼 수 있기 때문에 더욱 조심스러운 접근이 이루어져야 할 것이라 여겨진다. 이를 위해서 취재원의 정확성과 확실성, 다양성, 전문성은 당연한 것이고, 취재된 정보를 분석하여 발표할 때에도 기본적으로 객관적인 보도를 지향하면서 생산자 소비자 그리고 사회 전체에 대한 후생을 고려하여야 할 것이다. ☞

참고 문헌

1. 나카시마 야스히로, *식품안전의 경제학*, 이병오, 신해식, 위태석 역, 강원대학교출판부, 2004.
2. 이철호, *식품위생사건백서 II*, 고려대학교출판부, 2005.
3. 이철호, *맹영선, 식품위생사건백서*, 고려대학교출판부, 1997.
4. 도쿄야마 히로미, *에가이즈 후미오, 식품경제의 이해*, 이병오, 고종태 역, 강원대학교출판부, 2000.
5. Ashenfelter, O. and D. Sullivan. "Nonparametric Tests of Market Structure: An Application to the Cigarette Industry." *Journal of Industrial Economics* 35-4 (1987): 483-98.
6. Ashworth, S. W. and D. D. Mainland. "The Economic Impact of BSE on the UK Beef Industry." *Outlook on Agriculture* 24-3 (1995): 151-54.
7. Burton, M. P. and T. Young. "Nonparametric Tests for Changes in Consumer Preferences for Meat in Great Britain." *Journal of Agricultural Economics* 42-2 (1991): 138-45.
8. Burton, M. P. and T. Young. "The Impact of BSE on the Demand for Beef and Other Meats in Great Britain." *Applied Economics* 28 (1996): 687-93.
9. Chalfant, J. A. and J. M. Alston. "Accounting for Changes in Tastes." *Journal of Political Economy* 96-2 (1988): 391-410.
10. Famulari, M. "A Household-Based Nonparametric Test of Demand Theory" *Review of Economics and Statistics* 77-2 (1995): 372-82.
11. Frechette, D. L. and H. J. Jin. "Distinguishing Transitory Nonlinear Shocks from Permanent Structural Change." *Structural Change and Economic Dynamics* 13-2 (2002): 231-48
12. Hildenbrand, W. "The Weak Axiom of Revealed Preference for Market Demand Is Strong." *Econometrica* 57 (1989): 979-85.
13. Jin, H. J. "Verifying Timing and Frequency of Revealed Preference Violations." *Canadian Journal of Agricultural Economics* 54-1 (2006): 139-157.
14. Jin, H. J. and J. C. Kim. "Effects of BSE Outbreak in Washington State on Agribusiness and Food Industry Firms: An Event Study Approach." *Applied Economics*, Forthcoming, 2006.
15. Jin, H. J. and W. W. Koo. "The Effects of the BSE Outbreak in Japan on Consumers' Preferences." *European Review of Agricultural Economics* 30-2 (2003): 173-192.
16. Johnson, F.R. "Economic Cost of Misinforming about Risk: The EDB Scare and the Media." *Risk Analysis* 8 (1988): 261-69.
17. Latouche, K., P. Rainelli, and D. Vermersch. "Food Safety Issues and the BSE Scare: Some Lessons from the French Case." *Food Policy* 23-5 (1998): 347-56.
18. Mangen, M. J. and Burrell, A. M. "Decomposing Preference Shifts for Meat and Fish in the Netherlands." *Journal of Agricultural Economics* 52-2 (2001): 16-28.
19. Piggott, N. E., and T. L. Marsh. "Does Food Safety Information Impact U.S. Meat Demand?" *American Journal of Agricultural Economics* 86 (2004): 154-174.
20. Strand, I. E. "Pfiesteria concerns and consumer behavior." In B. L. Gardner and L. Koch ed., *Economics and Policy Options for Nutrient Management and Pfiesteria*, Proceedings of the Conference held in University of Maryland November, 1998. College Park, Center of Agricultural and Natural Resource Policy - U. Maryland, 1999.
21. Swofford, J. L. and G. A. Whitney. "Flexible Functional Forms and the Utility Approach to the Demand for Money: A Nonparametric Analysis." *Journal of Money, Credit, and Banking* 18 (1986): 383-89.
<http://www.kmta.or.kr/> (한국육류유통수출입협회)
<http://www.cdc.gov/ncidod/diseases/cjd> (U.S. Department of Health and Human Services, Center for Disease Control and Prevention, BSE)
<http://www.defra.gov.uk/animalh/bse/index.html> (U.K. Department for Environment, Food and Rural Affairs, Animal health and welfare)
<http://www.fas.usda.gov/> (U.S. Department of Agriculture, Foreign Agricultural Service)
<http://www.fda.gov> (U. S. Food and Drug Administration)
<http://www.mad-cow.org/> (The Official Mad Cow Disease Home Page)