

패션디자인科的 패션流通業體 委託教育 活性化 方案<sup>+</sup>  
- 教科目選好도와 教授方法에 對하여 -

金孝垠

啓明文化大學 패션디자인科 教授

The Methods to Activate the Consigned Education of  
Fashion Retailing Companies in the Dept. of  
Fashion Design in Junior Colleges<sup>+</sup>  
- On the Preferred Subjects and Teaching methods -

Kim, Hyo-Eun

Prof., Dept. of Fashion Design in Keimyung Junior College

Abstract

This study aims at revitalization of industrial consignment education and focuses on the development of preferred subjects and teaching methods. The survey was administered to six hundred workers for the local fashion distribution companies for two years between through interview and questionnaire with 13 questions: 3 of them about favorite subjects, 7 about teaching methods, and the rest about whether or not they want to enter a college as well as which certificates and which kinds of job they want to have. The results of the survey can be summarized as follows.

1 The respondents in 2005 who answered to the questions about fashion design and other major subjects show that they preferred the subjects on fashion design to the subject of make-up and that they were interested in the photo-shop subject while they were less interested in the fashion marketing subject.

2 In order to apply what they learn to their own work field, the respondents want practical-work oriented lectures rather than theory centered ones. It means the new teaching program needs the teaching staffs who have had some practical work experiences and majored in the same subjects as the respondents prefer to learn. So it is necessary to take it into consideration that the development of new curriculums should focus on the subjects of practical skill and the experiences of actual work fields.

<sup>+</sup>본 논문은 2005 교내 연구비에 의하여 연구되었음

3 The certificate of 'shop-master' qualification is considered as the most interesting and necessary thing for their job.

The respondents show that they are most concerned in a shop-master, manager of a department at department stores related to fashion distribution companies. Therefore, it points out the intensive teaching program for getting the qualification of shop-master is a must in the industrial consignment education.

**Key Words :** industrial consignment education(산업체위탁교육), subject preference (교과목선호도), teaching methods(교수방법), certificate of qualification (취득자격증), shop master( 매장관리자)

## 1. 서론

산업체 위탁교육은 대학들이 급변하는 사회발전의 양상을 정확히 수행해 나가기 위해서는 사회발전에 부응할 수 있는 새로운 교육과정의 구축과 교육내용의 효율적인 운용 및 급변하는 사회의 요구에 부응할 수 있는 교육시스템을 구축하는 것이다.(최수천·정연식, 2000:31)<sup>1)</sup>

그러나 전문대학은 짧은 교육연한으로 고급기술의 인력양성에 어려움이 많으므로 미래사회의 산업인력수요에 부응하고 국가경쟁력을 제고하기 위한 새로운 직업교육 체제의 마련이 시급히 요구되고 있다.(박영득·김효은, 1996)<sup>2)</sup>

이러한 맥락에서 산업체위탁교육은 지역 업계가 요구하는 인력양성을 위한 학교교육을 위하고 산업체 맞춤형 교과목과 교수방법, 인간교육을 바탕으로 한 직업교육을 위해, 산학공동정보 네트워크를 구축하는데 있어서 효과적이라 할 수 있다.

지금까지 패션교육관련 연구동향을 살펴보면 패션관련 전공(패션디자인학과·의상학과·의상디자인학과·의류학과·의류직물학과·의류환경전공 등)의 학교교육방향, 교육프로그램개발, 교수방법·내용의 개선방향, 패션교육방향에 관한 연구는 한국성유연합회, 에스모드서울(1996)<sup>3)</sup>, 김소현(1996)<sup>4)</sup>, 장석환 (1998)<sup>5)</sup>, 간문자(1997)<sup>6)</sup>, 김희정(1998)<sup>7)</sup>, 이정순, 한경희(1999)<sup>8)</sup>, 김효은·구정모(2003)<sup>9)</sup>이 있으며, 교육과정에 관한 연구는 김소현 등(1990)<sup>10)</sup>, 도규희(1994)<sup>11)</sup>, 김효은(1997a, 1997b)<sup>12)13)</sup>, 구양숙 등(1999)<sup>14)</sup> 등 여러 보고가 있었지만 패션유통업체 근무자들을 대상으로 한 교과목 선호도와

교수방법개선에 관한 조사연구는 그다지 보고되지 않았다.

2000년도 이후 지금까지 지역 패션관련 유통업계 현황을 살펴보면, 무한경쟁시대를 맞아 대형백화점, 대형할인마트, 인터넷 쇼핑몰, 홈쇼핑몰 등의 설립과 경기침체로 인한 소비위축으로 매출향상에 많은 어려움을 겪고 있다. 이를 극복하기 위해서 여러 가지 전략으로 대응하고 있으며 그 중 소수 유통업체에서는 산업체위탁교육 활성화에 많은 관심을 가져 전문인력 양성에 힘을 쏟고 있다. 그러나 교육 수요자인 유통업체 근무자들은 무한한 생존경쟁속에서 급변하는 패션상품 지식정보 및 고객서비스를 위해 전문적인 위탁교육의 필요성은 가지고 있지만, 경쟁에서 살아남기 위해서 업무량에 많은 부담을 가지고 있고 미래에 대한 불확실성으로 자기정체성에 대해 많은 불안감을 갖고 있다. 그리고 대기업 유통업체와 지역중소유통업체와의 치열한 상호경쟁속에서 매출향상을 위한 마케팅전략대응방안이 급변함에 따라 근무자들이 해마다 위탁교육에 대한 의식변화도 바뀌고 있는 현실이다. 또한 근무자들은 최신상품을 판매하면서 소비자와 밀접하게 접견하여 빠른 정보와 대응방안을 마련하고 시대조류에 발맞추어 상품 트렌드에 민감한 반응을 보이고 있다.

또한 대구지역 패션유통시장변화를 살펴보면, 대구지역에 대형유통마트가 2000년도부터 2004년도까지 여러 지점이 입점 되어 기존 지역패션유통업체들이 위기를 받고 있는 상황에서 2003년도와 2004년도에는 대기업패션유통업체지점들이 연속 입점됨에 따라 2004년도에는 수십년 역사를 가진

대구지역 중소패션유통업체들이 치열한 경쟁속에서 생존하기 위하여 자구노력을 한 변혁시기이었으며 근무자들이 여러 유통업체에 이동율이 많은 대혼란시기였다.

지역업체가 자구노력을 한 결과, 2005년도에는 근무자들의 수평이동율이 많이 낮았으며 매출향상에는 영향을 받았으나 유통시장의 안정시기를 되찾아 가고 있었다.

그래서 2년간이지만 2004년도와 2005년도는 연도별로 연구조사내용에 차이가 어느 정도 있는지 조사연구 할 필요성이 제기된다.

이에 발맞추어 대학에서는 근무자들이 선호하는 관련내용의 조사연구를 토대로, 유통관련 신지식·기술정보력을 가진 새로운 프로그램인 산학일체형 위탁교육을 통해 유통전문 인력양성에 일조를 한다면 대구지역 유통업체가 살아남을 수 있는 대응방안이 될 것이다.

패션유통업체 위탁교육 활성화방안으로 산업체에서 선호하는 교과목과 교수방법을 개발하고자 김효은·구정모(2003, 2005)<sup>9)15)</sup>는 김소현 등(1990)<sup>10)</sup>, 도규희(1994)<sup>11)</sup>, 김효은(1997a, 1997b)<sup>12)13)</sup>의 연구와 비교·분석하였다.

본 연구는 대구지역 패션유통업체 근무자들 600명을 대상으로 면접법 및 설문지법을 이용하여 선행연구(김효은·구정모, 2003)<sup>9)</sup>를 근거로 하여 2004년도와 2005년도별로 어떠한 차이가 있는가를 비교·분석하고자 한다.

본 연구결과로서, 교육에 대한 수요자 욕구에 충족될 수 있는 패션유통업체 산업체위탁교육 활성화방안을 위한 기초자료를 제공하고자 한다. 산업체에서 요구하는 선호과목과 교수방법개선을 통해 효율적 프로그램을 편성·운영함으로써 차별화된 패션유통전문인을 양성하는데 본 연구의 의의가 있다.

## II. 연구배경

### 1. 산업체위탁교육을 통한 산학협동의 필요성

전문대학의 설립목적은 사회 각 분야에 대한 전문적인 기술을 연마하여 국가사회발전에 일익을 담당하여 정보화시대에 충분히 적응할 수 있는 유능한 중견 직업·기술인 양성을 목표로 하고 있다. 이러한 전문대학의 설립 목적에 비추어 볼 때 산학협동은 학계의 지식, 인력, 연구시설 또는 연구결과를 산업체에서 수용하는 기회를 만들어 주는 한편 산업체의 경험, 인력, 시설, 또는 재정적인 지원을 학교가 이용할 수 있는 협동체제라고 볼 수 있으며 산업체와 학교사이의 서로가 득이 될 수 있는 다양한 산학협동체계가 지역의 특성, 학과의 특성 및 시대여건에 따라서 다양하게 이루어져야 한다.

그래서 산업체에 근무 중인 자를 대상으로 입학문호를 개발하여 계속 교육시킬 수 있는 방안을 전문대학에 개설하고자 하는 것이 바로 산업체 위탁교육의 기본 취지이다.(김효은, 1997a)<sup>12)</sup>

### 2. 산업체위탁교육 연구동향

김종건(1998)<sup>16)</sup>은 전문기술인 양성을 위한 산학협동 활성화 방안으로 교육·연구개발을 위한 인적·물적 교류의 산학협동을 강조하며 경북과학대학의 전통식품개발, 대경대학의 산학간 S/W 무상지원 및 공동위탁연구사업, 두원전문대학의 열냉동과의 산학협동을 통한 신기술 개발 등 산학협동 기술개발 사례를 제시하였다.

함병은(2001)<sup>17)</sup>은 지역사회 개발과 전문대학의 역할로 해당지역산업체위탁교육, 자원봉사교육, 지역 특성에 맞는 교육, 지역주민의 평생교육을 담당해야 한다고 하였다. 이와 같이 지역사회개발에 있어서 전문대학의 역할은 절대적인 것이며 그 지역사회가 발전하고 성장하기 위해서는 그 지역에 속해 있는 전문대학의 역할과 밀접한 관련이 있다고 하였다.

정찬중·신석호(2001)<sup>18)</sup>는 산업체위탁교육 내실화방안으로 주문식교육의 활성화방안 강구, 여성인력의 개발, 출장교육 및 원격교육의 강화, 수요 중심의 다양한 교육프로그램 개발, 관·산·학 협동의 강화, 대학별 교육특성화 방안 강구의 개선방

안을 제시하였다.

### 3. 패션교육의 방향

고부가가치의 첨단산업인 21세기 의류산업의 발전 방향은 첫째, 2000년대 선진국형 생활문화산업으로 정착기반을 마련하고, 둘째, 생산자 위주의 산업구조에서 시장변화와 소비자욕구에 신속 대응할 수 있는 산업체제를 구축하며, 셋째, 섬유·의류산업의 고부가가치화 및 패션산업화를 촉진시키며 하부 인프라를 확충해야 한다.

고부가가치화 핵심 분야 집중 육성시키기 위해서는 의류·패션 전문인력의 양성이 필요하다. 즉, 의류생산, 패션디자이너, 패턴너, 머천다이저 등 세부적인 전문인력의 체계적인양성방안을 수립해야 하고, 생산경영·기획·패턴 등의 전문 인력의 선진기술 재교육이 필요하며, 텍스타일 디자인, 유행색, 패션정보 등 패션기반산업의 육성을 필요로 하고 있다.(김효은, 1999)<sup>19)</sup>

그래서 패션산업은 다른 산업에 비해 다양한 패션전문인력을 필요로 하는 특성을 갖고 있다. 즉, 디자인, 기술, 마케팅력이 없이는 소비시장에서는 성공할 수가 없다. 소비자와 가장 밀접하게 연결되는 것이 바로 패션산업인 것이다. 그러므로 패션산업을 위해서는 좋은 디자인과 함께 제조기술이 필요하며, 소비자의 요구파악을 위한 시장조사와 분석, 이에 따른 기획들이 패션비즈니스로 연결되어야 한다.(김효은, 1997a)<sup>12)</sup>

### 4. 국내 패션관련학과 교육과정 · 교수방법개선에 관한 연구동향

김효은(1997a, 1997b)<sup>12)13)</sup>의 대구시내 패션관련 유통업체에서 요구되는 산업체 위탁교육 교과과정 연구와 서울지역 의류제품 생산관련 대기업 근무자를 대상으로 교육과정을 연구조사한 결과, 의복구성분야, 피복과학분야, 복식의장분야, 피복가공디자인분야, 패션마케팅분야, 의상심리분야, 조형문화사분야, 현장실습분야 등이 제시되었다.

김효은·구정모(2005)<sup>15)</sup>는 패션유통업체 위탁교

육생을 대상으로 교과목선호도에 관한 연구를 하였다.

김소현 등(1990)<sup>4)</sup>은 각 대학 및 전문대학 의상과(의상디자인과)의 교육과정을 비교·검토한 결과, 4년제 대학 교과과정은 전문대학에 비교하여 상대적으로 피복과학이나 복식사회과학이 차지하는 비중이 높았고 의복구성학 영역에 차츰 감소하는 반면, 전문대학의 교과과정에서는 의복구성학 영역이 꾸준히 증가하고 복식의장학 영역은 지속적인 감소추세를 나타내고 있는 반면, 구양숙 외 3인(1999)<sup>14)</sup>은 4년제 대학의 패션관련학과 교과과정 비교분석을 한국·미국·영국·일본·홍콩의 교육과정을 비교·분석하여, 패션산업에서 각 분야별 전문인력이 골고루 양성되어야 하나 디자인과 생산에 편중되었음을 지적하였다.

도규희(1994)<sup>11)</sup>는 국내·외 대학 복식관련학과의 의상디자인 영역과 의복구성 영역의 교과과정을 비교·분석하였다.

대학요람에 제시된 국내 4년제 대학과 전문대학의 패션디자인 관련학과의 교육과정을 비교해 보면 의복구성분야는 4년제보다 전문대학이 더 많이 개설되고 있으며 현장실습분야는 전문대학에서 대부분 많이 개설되었으나 4년제 대학도 산업중심교육대학에서는 실무중심 교육과정이 많이 도입되었다.

최근 계열화 패션학부제를 도입한 의류학 및 패션디자인 전공은 복식의장분야, 의복구성분야, 패션마케팅분야, 조형문화사분야, 패션정보분야, 피복가공디자인분야, 현장실습분야 순으로 과목수가 다양화·세분화 되어있다.

최근 학생수급에 어려움을 겪고 있는 전문대학에서는 패션관련학과 구조조정으로 일부대학은 학과가 폐지·정원이 축소됨에 따라 2005년도 전문대학 패션디자인과 교육과정의 전공과목들은 산업체에서 요구되는 보다 세부적인 실무중심과목이 개설되고 있다.

4년제 대학과 전문대학의 교과과정은 각 대학의 특성에 따라 개설과목의 차이는 다소 있었다.(각 대학요람, 2002-2005)<sup>20)</sup>

김효은(1999)<sup>19)</sup>과 김효은·구정모(2003)<sup>9)</sup>는 패션

관련 전공심화교육 희망여부 및 전공분야 취업희망 여부와 분야, 희망 강의 교수진, 교수방법 및 내용과 개선 되어야 할 문제점을 분석하였다.

이와 같이 패션관련학과의 교육과정개발에 관한 연구는 국내외 4년제와 전문대학의 패션관련학과의 교육과정 및 의류관련업체 근무자, 산업체위탁생들을 대상으로 학교에서 필요한 중요 전공과목 인지도를 비교·분석하였으나, 산업체위탁교육 수요자인 패션유통업체 근무자들을 대상으로 중요 교과목 선호도와 교수방법 개선에 관한 연구는 그다지 보고된 바가 없었다.

조사대상자는 <표 1>과 같으며 2년간 대구지역 패션유통업체 동일 부서별 근무자들 600명을 대상으로 설문지조사를 실시하였으며 설문지응답이 통계처리에 유효한 589명에 대해서 통계처리하였다. 무응답은 통계처리에서 제외되었다.

2004년도에는 근무자들의 재정수입과 근무여건의 위기의식으로 설문조사가 매우 어려운 상황이었어서 조사대상자수가 매우 제한되었으나 2005년도에는 안정시기이어서 신뢰도를 높이기 위하여 조사대상자수를 많이 선정 하였다.

인구사회학적 변인의 세부적 구성비율은 연령과 학력을 제외하고는 큰 차이가 없었다.

그리고 2004년도에는 경력이 많은 근무자들이 여러 유통업체의 수평이동이었기 때문에 근무연수 10년 이상의 근무자들을 제외하고는 인적구성원의 특성변화는 거의 없었다.

조사는 2004년 4월~2005년 12월에 실시하였다.

### III. 연구방법

#### 1. 조사대상 및 기간

<표 1> 조사대상자들의 인구통계학적 분포\*

(단위: N, %)

		년도				전체			
		2004년		2005년		빈도	%		
		빈도	%	빈도	%				
성별	남	1	0.7	18	4.2	19	3.3		
	여	148	99.3	415	95.8			563	96.7
연령	21-25세	91	63.2	147	34.3	238	41.6		
	26-30세	48	33.3	163	38.1			211	36.9
	31세 이상	5	3.5	118	27.6			123	21.5
교육정도	고등학교	87	58.8	215	50.2	302	52.4		
	전문대학	58	39.2	179	41.8			237	41.1
	대학교 이상	3	2.0	34	7.9			37	6.4
근무형태	직영	130	87.2	120	27.7	250	43.0		
	직영이외	19	12.8	313	72.3			332	57.0
근무부서	의류파트	64	43.2	231	53.3	295	50.8		
	기타파트	84	56.8	202	46.7			286	49.2
근무연수	1-2년	44	31.2	103	25.3	147	26.8		
	3-4년	39	27.7	83	20.4			122	22.3
	5-6년	27	19.1	75	18.4			102	18.6
	7-8년	14	9.9	36	8.8			50	9.1
	8-10년	14	9.9	66	16.2			80	14.6
	10년이상	3	2.1	44	10.8			47	8.6
전체		149	100.0	436	100.0	589	100.0		

\* 성별, 연령, 교육정도, 근무형태, 근무부서, 그리고 근무연수의 경우 무응답은 포함하지 않았음.

## 2. 조사방법 및 내용

### 1) 조사방법

조사방법은 선행된 관련 교과목선호도 및 교수방법에 관한 연구를 근거로 교과목 선호도, 교수방법 개선문제, 위탁교육 실시 희망여부, 장래 희망 직업직종 및 희망 취득자격증, 희망 학과명칭 등에 대하여 예비조사시 자유로운 면접을 통하여 연구자가 문항을 작성하였다.(김효은, 1999, 김효은·구정모, 2003, 2005)<sup>19)9)15)</sup>

교과목 내용에 대해서는 설문대상자들에게 이해가 될 수 있도록 설명을 하였으며 설문지에 참여한 대상자들은 자발적으로 설문지에 응하였고 설문지에 대한 이해도를 높이기 위하여 연구자가 문항별 설명을 첨가하였다.

선호 및 비선호과목 열거는 예비면접 조사시 설문대상자가 과목을 자유로 선정해 그대로 사용하였다.

### 2) 조사내용

설문지 내용은 다음과 같다.

#### (1) 교과목 선호도 파악을 위한 문항 3문항

- ① 전공관심분야
- ② 선호하는 교과목
- ③ 선호하지 않는 과목

#### (2) 교수방법 개선을 위한 문항 7문항

- ① 희망 제작제품
- ② 희망 강사진
- ③ 이론 대 실기비율
- ④ 대학 출석수업 횟수
- ⑤ 시험평가 방법
- ⑥ 현장견학 횟수
- ⑦ 특강 횟수

#### (3) 입학희망 여부, 장래희망 자격증 및 희망 직업직종에 관한 문항 3문항

- ① 입학 희망여부
- ② 희망 취득자격증

#### ③ 희망 직업직종

등 총 13문항을 제시하여 가장 선호하는 내용을 선정하도록 하였다.

측정방법은 선택형으로 하였다.

## 3. 자료처리

본 조사 설문지 응답방법은 각각의 문항에서 가장 중요하다고 생각되는 한 가지 답만 선택하도록 하였다. 설문지에 의한 자료처리는 SAS통계프로그램을 이용하여 빈도 및 백분율,  $\chi^2$ 검정을 산출하였다.

## 4. 조사연구의 한계점

설문대상자는 2004년도, 2005년도 대구지역 패션유통업체 근무하는 근무자에 국한되었고, 2년간 대구지역 유통시장의 대혼란시기와 안정시기에 조사되었기 때문에 확대해석은 신중을 기해야 할 것이다.

# IV. 결과 및 고찰

## 1. 전공관심분야 및 과목 선호도

### 1) 전공관심분야

패션디자인과 전공관심분야의 응답결과는 <표 2>와 같다.

패션마케팅의 선호도는 1순위이나 04년도(49.3%)에 비해 05년도(33.8%)에는 차츰 감소되고, 미용분야선호도는 04년도(12.2%)에 비해 05년도(19.2%)는 증가추세이며, 의복구성에도 04년도(2.7%)에 비해 05년도(12.9%)는 증가율을 나타내어 새로운 관심을 보이고 있다.

전체적으로 볼 때 중요전공분야 선호도는 '패션마케팅분야'(37.8%), '미용분야'(17.4%), '의복구성분야'(10.3%), '패션정보분야'(7.3%), '생활체육분야'(5.9%) 등의 순으로 나타났다.

김효은·구정모(2003)<sup>9)</sup>의 ‘패션마케팅분야’(30.6%), ‘의복구성분야’(25.0%), ‘패션정보분야’(19.4%) 등의 순으로 나타난 결과와는 다소 차이를 나타내었으나 패션마케팅분야는 패션유통업체 근무자로서 직무에 도움이 되는 분야를 선호함은 일치를 나타냈다.

2) 선호하는 교과목

각 분야별 선호하는 교과목의 응답결과는 <표 3>과 같다.

<표 2> 전공관심분야

(단위: N, %)

	년도				전체	
	2004년		2005년		빈도	%
	빈도	%	빈도	%		
의복구성분야	4	2.7	55	12.9	59	10.3
피복과학분야	2	1.4	2	0.5	4	0.7
피복가공디자인분야	2	1.4	13	3.1	15	2.6
복식의장관련 디자인분야	4	2.7	26	6.1	30	5.2
패션마케팅분야	73	49.3	144	33.8	217	37.8
의상심리분야	1	0.7	6	1.4	7	1.2
패션정보분야	10	6.8	32	7.5	42	7.3
복식문화사분야	0	0	3	0.7	3	0.5
현장실습분야	1	0.7	4	0.9	5	0.9
미용분야	18	12.2	82	19.2	100	17.4
컴퓨터분야	11	7.4	24	5.6	35	6.1
생활체육분야	15	10.1	19	4.5	34	5.9
패션관련이외분야	7	4.7	16	3.8	23	4.0
전체	148	100.0	426	100.0	574	100.0

$\chi^2(12)=34.69, p<.01$

<표 3> 선호하는 교과목

(단위: N, %)

	년도				전체	
	2004년		2005년		빈도	%
	빈도	%	빈도	%		
패션마케팅	68	45.9	151	35.0	219	37.8
메이크업	27	18.2	81	18.8	108	18.6
네일아트	4	2.7	27	6.3	31	5.3
워킹	20	13.5	23	5.3	43	7.4
옷수선	2	1.4	17	3.9	19	3.3
포토샵	15	10.1	30	6.9	45	7.8
패션디자인	7	4.7	84	19.4	91	15.7
일반컴퓨터	5	3.4	19	4.4	24	4.1
전체	148	100.0	432	100.0	580	100.0

$\chi^2(7)=35.29, p<.001$

04년도에 비해 05년도 응답자들은 ‘패션마케팅’ 교과목 선호도가 낮아졌고 패션디자인 교과목의 선호도가 ‘메이컵’보다 다소 높아졌으며 컴퓨터분야 중 ‘포토샵’ 교과목에도 다소 관심을 보이고 있다.

‘패션마케팅’(04년도:45.9%, 05년도:37.8%)선호도는 1순위지만 ‘포토샵’(04년도:10.1%, 05년도:6.9%)과 같이 다소 감소율을 나타내어 패션마케팅이외 패션관련 전공지식도 요구됨을 알 수 있다.

근무자들이 ‘패션디자인’(04년도:4.7%, 05년도:19.3%)과 이미지 향상을 위한 ‘메이컵’(04년도:18.1%, 05년도:18.6%)에 많은 관심을 보이고 있음을 나타내었다.

전체적으로 볼 때 ‘패션마케팅’(37.8%), ‘메이컵’(18.6%), ‘패션디자인’(15.7%), ‘포토샵’(7.8%) 등의 순으로 교과목 선호도를 나타내었다.

메이컵 선호이유는 유통업체에서 근무자들을 대상으로 고객응접 기본예절교육으로 옷차림과 메이컵 교육을 강조하고 있고 근무자들이 패션에 많은 관심을 가지고 있어서 개성표현을 위해 메이컵에 많은 관심을 가지고 있다고 판단된다.

이는 김효은·구정모(2003)<sup>9)</sup>의 설문조사 결과, ‘봉제기법’(22.2%), ‘색채표현’(16.7%), ‘패션디자인’(13.8%), ‘패션코디네이션·염색공예’(11.1%) 등의 순으로 나타난 결과와는 매우 다른 양상이 나타났다.

이는 산업체위탁생으로서 수업 받았을 때의 선호도와 패션유통업체 다양한 부서에 근무하는 응답자들의 선호도와는 차이가 있음을 나타냈다.

### 3) 선호하지 않는 교과목

각 분야별 선호하지 않는 교과목의 응답결과는 <표 4>와 같다.

‘봉제’는 04년도(42.6%)에는 비선호도가 높은 경향을 나타내었으나 05년도(27.6%)는 비선호도가 많이 감소되었고, ‘패션일러스트’도 04년도(29.7%)에 다소 높았으나 05년도(14.3%)에는 비선호도는 많이 감소되었다. ‘디자인 도식화’(04년도:12.2%, 05년도:21.8%), ‘색채표현’(04년도: 4.1%, 05년도:11.4%), ‘컴퓨터’(04년도:8.8%, 05년도 13.3%), ‘영어’(04년도:2.7%, 05년도:11.6%)과목은 비선호도가 다소 증가되었다.

전체적으로 볼 때 ‘봉제’(31.6%), ‘디자인 도식화’(19.3%), ‘패션일러스트’(18.4%), ‘색채표현’(9.4%) 등의 순으로 교과목 비선호도를 나타내었다.

즉, 단기간에 습득이 어려운 ‘봉제’와 ‘그림 그리기’에 많은 부담을 가지고 있음을 나타내었다.

<표 4> 선호하지 않는 교과목

(단위: N, %)

	년도				전체	
	2004년		2005년		빈도	%
	빈도	%	빈도	%		
컴퓨터	13	8.8	55	13.3	68	12.1
디자인 도식화	18	12.2	90	21.8	108	19.3
색채표현	6	4.1	47	11.4	53	9.4
봉제	63	42.6	114	27.6	177	31.6
패션일러스트	44	29.7	59	14.3	103	18.4
생활영어	4	2.7	48	11.6	52	9.3
전체	148	100.0	413	100.0	561	100.0

$\chi^2(5)=44.53, p<.001$



2. 교수방법개선

1) 희망 제작제품

희망 제작제품의 응답결과는 <표5>와 같다.

04년도는 ‘패션엑세서리’(63.1%), ‘의상’(28.2%), ‘신발’(3.4%) 등의 순으로 나타났고, 05년도는 ‘의상’(48.7%), ‘패션 엑세서리’(38.0%), ‘가방’(6.8%) 등의 순으로 나타났다.

‘패션엑세서리제작’은 04년도(63.1%)에는 매우 높은 경향을 나타내었으나, 05년도(38.0%)에는 응답자는 많이 감소하는 경향을 나타냈고, ‘의상제작’은 04년도(28.2%)에 비해 05년도(48.7%) 응답자는 더 선호하는 경향을 나타내었다. ‘가방제작’은 04년도(2.7%)에 비해 05년도(6.8%)에는 다소 증가율을 나타내었다.

전체적으로 볼 때 ‘패션엑세서리’(44.5%), ‘의상’(43.4%), ‘가방’(5.7%), ‘기타 침구류’(3.6%) 등의 순으로 나타났다.

이는 교과목 비선호도에서는 봉제가 1순위인 04년도(42.6%)에 비해 05년도(27.6%)에는 비선호도율이 많이 감소된 것과 응답결과는 상관을 나타내었다. 즉, 응답자들이 봉제 자체는 선호하지 않으나 의상제작방법에는 많은 관심을 보이고 있음을 알 수 있다.

2) 희망 강의교수진

희망 강사진의 응답결과는 <표6>과 같다.

04년도에는 ‘교수’(61.1%), ‘전공관련 현업 실무 종사자’(38.3%), ‘시간강사’(0.7%) 등의 순으로 나타났고, 05년도에는 ‘전공관련 현업 실무종사자’(63.8%), ‘교수’(29.7%), ‘산업체 겸임교수’(3.7%) 등의 순으로 나타났다.

‘교수강의를 원함’에는 04년도(61.1%)에 비해 05년도(29.7%)에는 급격하게 감소되었고, ‘전공관련 현업 실무종사자’ 강의를 희망하는 응답자들이 04년도(38.3%)에 비해 05년도(63.8%)는 많이 증가됨을 나타냈다. 이는 이론강의보다 산업체에서 근무시 바로 활용되는 실무중심교육을 원하고 있으므로 실무종사자들의 강의 담당이 중요함을 나타내고 있다.

전체적으로 볼 때, ‘전공관련 현업 종사자’(57.2%), ‘교수’(37.8%), ‘산업체 겸임교수’(2.8%) 등의 순으로 나타냈다.

이는 전공관련 현업 실무종사자들의 강의담당 확대가 불가피함을 시사해 주고 있다. 이는 패션유통업체의 맞춤형교육으로 업무에 도움이 되는 다양하고 새로운 프로그램과 강의교수를 원하고 있음을 나타내었다.

<표 5> 희망 제작제품

(단위: N, %)

	년도				전체	
	2004년		2005년		빈도	%
	빈도	%	빈도	%		
의상	42	28.2	209	48.7	251	43.4
패션 액세서리	94	63.1	163	38.0	257	44.5
가방	4	2.7	29	6.8	33	5.7
신발	5	3.4	11	2.6	16	2.8
침구셋트	4	2.7	17	4.0	21	3.6
전체	149	100.0	429	100.0	578	100.0

$\chi^2(4)=30.56, p<.001$

<표 6> 희망 강의교수진

(단위: N, %)

	년도				전체	
	2004년		2005년		빈도	%
	빈도	%	빈도	%		
교수	91	61.1	127	29.7	218	37.8
전공관련 현업 실무종사자	57	38.3	273	63.8	330	57.2
시간강사	1	0.7	12	2.8	13	2.3
산업체 겸임교수	0	0	16	3.7	16	2.8
전체	149	100.0	428	100.0	577	100.0

$\chi^2(3)=49.24, p<.001$

그리고 김효은·구정모(2003)<sup>9)</sup>의 설문조사결과에서 '학교에 재직 중인 교수'(77.8%), '현장에 있는 전문기술자'(19.4%), '취업에 근무 중인 졸업생'(2.8%) 등의 순으로 나타났다.

이는 본 조사결과와 매우 상반된 결과로서 유통업체 근무자들이 산업체위탁학생보다 실무교육 중심에 더 많은 관심을 나타내어 현장 맞춤형 실무 중심교육의 프로그램개발이 매년마다 지속적으로 연구되어야 함을 알 수 있다.

3) 이론 대 실기수업 비율 선호도

이론 대 실기수업 비율 선호도의 응답결과는 <표 7>과 같다.

이론대 실기 희망비율은 '30:70'(04년도:32.6%, 05년도:35.0%), '50:50'(04년도:29.2%, 05년도:21.5%), '40:60'(04년도:25.0%, 05년도:23.9%) 등의 순으로 나타났다.

전체적으로 볼 때 '30:70'(34.4%), '40:60'(24.2%), '50:50'(23.5%) 등의 순으로 나타났다. 김효은·구정모(2003)<sup>9)</sup>의 이론 대 실기수업 비율 선호도 '40:60'(27.8%), '30:70'(27.8%), '50:50'(22.2%) 등의 순으로 나타난 결과와는 다소 비슷하게 나타났다.

이상과 같은 결과를 볼 때 실기과목에 비중을 둔 맞춤형 현장실무 중심교육의 교육과정개발이 되어야 한다고 사료된다.

<표 7> 이론 대 실기수업 비율 선호도

(단위: N, %)

	년도				전체	
	2004		2005		빈도	%
	빈도	%	빈도	%		
10%	0	0	2	0.5	2	0.4
20%	8	5.6	38	9.0	46	8.1
30%	47	32.6	148	35.0	195	34.4
40%	36	25.0	101	23.9	137	24.2
50%	42	29.2	91	21.5	133	23.5
60%	5	3.5	23	5.4	28	4.9
70%	6	4.2	15	3.5	21	3.7
80%	0	0	4	0.9	4	0.7
90%	0	0	1	0.2	1	0.2
전체	144	100.0	423	100.0	567	100.0

$\chi^2(8)=7.80, p=.453$

<표 8> 대학 출석수업 희망횟수

(단위: N, %)

	년도				전체	
	2004년		2005년		빈도	%
	빈도	%	빈도	%		
1주 1회	63	43.2	281	65.2	344	59.6
2주 1회	54	37.0	79	18.3	133	23.1
3주 1회	16	11.0	12	2.8	28	4.9
4주 1회	5	3.4	14	3.2	19	3.3
사내수업	6	4.1	41	9.5	47	8.1
1주 2회	2	1.4	4	0.9	6	1.0
전체	146	100.0	431	100.0	577	100.0

$\chi^2(5)=44.50, p<.001$

4) 대학 출석수업 희망횟수

대부분 사내수업을 하면서, 대학 출석 수업을 희망하는 횟수의 응답결과는 <표8>과 같다.

대학 출석 수업을 '매주 1회' 수업을 원하는 응답자들은 04년도(43.2%)에 비해 05년도(65.2%)는 많이 증가하였고, '2주 1회'를 원하는 응답자들은 04년도(37.0%)에 비해 05년도(18.3%)는 많이 감소하였고, '사내수업'을 원하는 응답자들은 04년도(4.1%)에 비해 05년도(9.5%)는 다소 증가함을 나타내었다.

전체적으로 볼 때 '1주 1회'(59.6%), '2주 1회'(23.1%), '사내수업'(8.1%), '3주 1회'(4.9%) 등의 순으로 나타났다.

이와 같이 응답자들은 현행과 같이 매주 1회 학교 출석수업과 그 외는 사내수업을 원하고 있음을 나타내었다. 이는 대학에 출석 수업을 하면서 회사에서 구비되어 있지 않은 최신실습기자재공유와 패션산업정보를 활용할 수 있도록 산학교류영역 확대 기회를 가질 수 있으며, 일반 학생들과 인적·물적 교류를 통하여 보다 폭넓은 인간관계 형성을 도모함으로써 풍부한 지식을 쌓는 데에 많은 도움이 된다고 사료된다. 그래서 대학 출석 수업이 매우 중요함을 알 수 있다.

5) 희망 수시평가방법

수시평가 희망여부의 응답결과는 <표9>와 같다.

04년도에는 '예'(72.5%), '아니오'(27.5%) 순으로 나타났고, 05년도에는 '예'(37.6%), '아니오'(59.9%) 순으로 04년도와 반대현상이 나타났다. '예'라고 응답한 근무자들은 04년도(72.5%)는 매우 높은 경향을 나타내었으나 05년도(37.6%)는 현격하게 감소하였고, '아니오'라고 응답한 근무자들은 04년도(27.5%)에 비해 05년도(59.9%)는 매우 높은 경향을 나타내었다.

전체적으로 볼 때 '아니오'(51.6%), '예'(46.5%)순으로 나타났다.

김효은·구정모(2003)<sup>9)</sup>의 조사결과에서는 '중간·기말고사 중 1회'(47.2%), '수시고사'(25.0%), '중간·기말고사 2회'(19.4%), '레포트'(8.3%) 등의 순으로 나타나 업무로 인해 개인학습이 어려워 시험평가에 대한 부담을 가짐은 본 조사결과와 거의 일치함을 나타냈다.

6) 수시평가를 원치않는 이유

수시평가를 원하지 않는 이유의 응답결과는 <표 9-1>와 같다.

‘중간·기말고사로 충분함’은 04년도(66.7%)에는 매우 높은 경향을 나타내었고, 05년도(18.5%)는 매우 감소하였다. ‘부담이 되고 힘들다’는 04년도(24.2%)에 비해 05년도(33.1%)는 다소 증가함을 나타내었다. ‘시간적 여유가 없어서 업무에 지장을 준다’는 04년도(0%)에 비해 05년도(29.0%)는 매우 증가함을 나타내었다.

전체적으로 볼 때 ‘부담되고 힘들다’(31.2%), ‘중간·기말고사로 충분함’(28.7%), ‘시간적 여유가 없어서 업무에 지장을 준다’(22.9%), ‘실기위주로 평가’(17.2%) 등의 순으로 나타났다.

이는 수시평가에 많은 부담을 가짐을 알 수 있다.

7) 수시평가 희망횟수

수시평가 희망횟수의 응답결과는 <표9-2>와 같다.

04년도는 ‘과목당 1회’(65.1%), ‘과목당2회’(33.0%) 등의 순으로 나타났고, 05년도는 ‘과목당 1회’(65.4%), ‘과목당2회’(24.8%) 등의 순으로 나타났다.

전체적으로 볼 때 ‘과목당1회’(65.3%), ‘과목당2회’(27.4%) 등의 순으로 나타났다. 이는 과중한 업무이외 위탁교육을 받는 수시평가에 많은 부담을 가지고 있어 가능한 한 평가횟수를 줄이고 출석상황을 고려한 수업시간 중에 실시되는 객관적 평가방법 연구가 필요하다.

<표 9> 수시평가 희망여부

(단위: N, %)

	년도				전체	
	2004년		2005년		빈도	%
	빈도	%	빈도	%		
예	108	72.5	163	37.6	271	46.5
아니오	41	27.5	260	59.9	301	51.6
시험이외능력평가	0	0	11	2.5	11	1.9
전체	149	100.0	434	100.0	583	100.0

$\chi^2(2)=55.43, p<.001$

<표 9-1> 수시평가를 원하지 않는 이유

(단위: N, %)

	년도				전체	
	2004년		2005년		빈도	%
	빈도	%	빈도	%		
중간, 기말고사로 충분함	22	66.7	23	18.5	45	28.7
부담되고 힘들다	8	24.2	41	33.1	49	31.2
시간적 여유가 없어 업무에 지장준다	0	0	36	29.0	36	22.9
실기수업에만 적용	3	9.1	24	19.4	27	17.2
전체	33	100.0	124	100.0	157	100.0

$\chi^2(3)=32.88, p<.001$

<표 9-2> 수시평가 희망횟수

(단위: N, %)

	년도				전체	
	2004년		2005년		빈도	%
	빈도	%	빈도	%		
과목당 1회	71	65.1	153	65.4	224	65.3
과목당 2회	36	33.0	58	24.8	94	27.4
과목당 3회	1	0.9	9	3.8	10	2.9
과목당 4회	0	0	4	1.7	4	1.2
다수	1	0.9	10	4.3	11	3.2
전체	109	100.0	234	100.0	343	100.0

$\chi^2(4)=8.51, p=.075$

8) 희망 현장견학 횟수

희망 현장견학 횟수의 응답결과는 <표10>과 같다.

‘1학기 1회’는 04년도(68.5%)에 비해 05년도(75.8%)는 다소 증가하였고, ‘1년 1회’ 또한 04년도(10.7%)에 비해 05년도(12.7%)는 약간 증가함을 나타내었다.

‘원하지 않는다’는 04년도(14.8%)에 비해 05년도는(3.5%)는 다소 감소 하였다. 이는 설문조사시 1:1면접결과, 04년도와 05년도는 패션유통업체의 대환란시기와 안정시기의 과도기에서의 유통시장 변화에 따른 연도별 차이가 있었다고 사료된다.

전체적으로 볼 때 ‘1학기 1회’(73.9%), ‘1년 1회’(12.2%) 등의 순으로 나타나 현장견학을 ‘1학기 1회’ 정도 원함을 나타내었다.

9) 희망 특강 횟수

희망 특강횟수의 응답결과는 <표11>과 같다.

‘1학기 1회’는 04년도(73.2%)에 비해 05년도(78.3%)는 약간 증가함을 나타냈고, ‘1년 1회’는 04년도(9.4%)와 05년도(9.2%)는 거의 동일 함을 나타냈으며, ‘원하지 않는다’는 04년도(12.1%)는 05년도(4.4%)에 비해 약간 감소함을 나타냈다.

<표 10> 희망 현장견학 횟수

(단위: N, %)

	년도				전체	
	2004년		2005년		빈도	%
	빈도	%	빈도	%		
1학기 1회	102	68.5	328	75.8	430	73.9
1년 1회	16	10.7	55	12.7	71	12.2
2년 4회	8	5.4	27	6.2	35	6.0
원하지않는다	22	14.8	15	3.5	37	6.4
1학기2회	1	0.7	8	1.8	9	1.5
전체	149	100.0	433	100.0	582	100.0

$\chi^2(4)=24.55, p<.001$

<표 11> 희망 특강 횟수

(단위: N, %)

	년도				전체	
	2004년		2005년		빈도	%
	빈도	%	빈도	%		
1학기 1회	109	73.2	339	78.3	448	77.0
1년 1회	14	9.4	40	9.2	54	9.3
2년 4회	6	4.0	27	6.2	33	5.7
원하지 않는다	18	12.1	19	4.4	37	6.4
1학기2회	2	1.3	8	1.8	10	1.7
전체	149	100.0	433	100.0	582	100.0

$\chi^2(4)=11.82, p<.01$

이 역시 희망 현장견학 횟수에서 '원하지 않는다'의 감소한 사유와 일치된다고 판단된다.

전체적으로 볼 때 거의 '1학기 1회'(77.0%)이며 그다음은 '1년 1회'(9.3%) 등의 순으로 원하고 있음을 나타내었다.

**3. 입학희망 여부, 희망 취득자격증, 희망 취업직종**

**1) 입학 희망여부**

입학희망여부의 응답결과는 <표12>와 같다. '원한다'고 응답한 결과는 04년도(83.2%)에 비해 05년도(46.2%)는 매우 감소되었고, '원하지 않는다'가 04년도(16.1%)에 비해 05년도(43.1%)는 매우 증가되었다.

전체적으로 볼 때 '원한다'(55.7%), '원하지 않는다'(36.2%) 등의 순으로 나타났다.

이는 패션유통업체의 무한경쟁으로 지역유통업체의 근무 조건과 현황이 갈수록 어려워짐과 이미 대학을 나온 근무자와 진학에 관심이 적은 근무자들이 있어 진학희망자가 현저히 줄어듦을 알 수 있다.

김효은·구정모(2003)<sup>9)</sup>의 진학동기 조사결과에서는 '전문대학 교육을 받고 싶어서'(55.6%), '업무에 도움이 되고 싶어서·회사에서 권장하기 때문에'(16.7%), '학력을 높이기 위하여'(11.1%) 등의 순서로 나타나 조사결과와 다소 차이를 나타냈다.

<표 12> 입학여부

(단위: N, %)

	년도				전체	
	2004년		2005년		빈도	%
	빈도	%	빈도	%		
원한다	124	83.2	198	46.2	322	55.7
원하지 않는다	24	16.1	185	43.1	209	36.2
고려중이다	1	0.7	46	10.7	47	8.1
전체	149	100.0	429	100.0	578	100.0

$\chi^2(2)=63.34, p<.001$

2) 입학을 원치 않는 이유

입학을 원치 않는 이유의 응답결과는 <표12-1>와 같다.

'패션분야에 관심이 없다'는 04년도(59.1%)에 비해 05년도(37.3%)는 감소율을 나타내었고, '이미 학위를 받아서'는 04년도(31.8%)에 비해 05년도(15.2%)는 감소율을 나타내었으며, '시간과 경제적 여유가 없다'는 04년도(0%)에 비해 05년도(22.2%)는 많은 증가율을 나타내었다.

'아직 진학에 관심이 없어서'는 면접결과 04년도에 비해 05년도에는 업무에 많은 부담과 확고한 교육의 필요성을 못 느끼고 늦은 나이로 인해 위탁교육을 그다지 원치 않음을 알 수 있다.

전체적으로 볼 때 '적성과 거리가 멀고 패션에 관심이 없어서'(40.0%), '시간과 경제적 여유가 없어서'(19.4%), '이미 학위를 받아서'(17.2%) 등의 순으로 나타났다.

이와 같이 무한경쟁시대에 급변하는 패션유통정보교류를 위해 위탁교육의 필요성은 가지나 근무와 수업의 이중고를 겪지 않으려는 경향을 나타내었다.

3) 희망 취득자격증

희망 취득자격증의 응답결과는 <표13>과 같다. '샵마스터 산업기사'는 04년도(20.0%)에 비해

05년도(48.9%)는 많이 증가하였고, '패션디자인산업기사'는 04년도(13.8%)에 비해 05년도(27.6%)도 다소 증가함을 나타내었다.

전체적으로 볼 때 '샵마스터산업기사'(41.5%), '패션디자인산업기사'(24.0%), '패션관련이외 기사'(16.1%) 등의 순으로 나타났다.

이와 같이 응답자들은 업무에 가장 필요한 '샵마스터' 자격증에 많은 관심을 나타내었다.

4) 희망 직업직종

희망 직업직종의 응답결과는 <표14>와 같다.

'샵마스터'는 04년도(19.9%)에 비해 05년도(30.8%) 많이 증가 하였고, '백화점 머천다이지 및 바이어'는 04년도(32.2%)에는 다소 원하는 경향을 나타내었으나, 05년도(7.9%) 많이 그다지 원하지 않은 경향을 나타내었다.

'패션 코디네이터'는 04년도(11.6%)에 비해 05년도(13.3%)는 약간 증가하였다.

전체적으로 볼 때 '백화점 매장 관리자:샵마스터'(28.0%), '패션코디네이터'(12.9%), '백화점 머천다이지 및 바이어'(14.1%) 등의 순으로 나타났다.

김효은·구정모(2003)<sup>9)</sup>의 취업 희망분야 설문조사결과에서는 '디스플레이어'(38.9%), '샵마스터'(30.6%), '머천다이지'(8.3%), '패션코디네이터·일러스트레이터'(5.6%) 등의 순으로 나타났다.

<표 12-1> 입학을 원치 않는 이유

(단위: N, %)

	년도				전체	
	2004년		2005년		빈도	%
	빈도	%	빈도	%		
이미 학위를 받음	7	31.8	24	15.2	31	17.2
통학이 불편함	0	0	2	1.3	2	1.1
시간과 경제적 여유 없음	0	0	35	22.2	35	19.4
적성과 거리멀고 패션분야에 관심없음	13	59.1	59	37.3	72	40.0
수업은 힘드나 별로 배울게 없음	1	4.5	10	6.3	11	6.1
아직 진학에 관심이 없어서	1	4.5	28	17.7	29	16.1
전체	22	100.0	158	100.0	180	100.0

$\chi^2(5)=12.72, p<.05$

<표 13> 희망 취득자격증<sup>21)22)</sup>

	년도				전체	
	2004년		2005년		빈도	%
	빈도	%	빈도	%		
샵마스터기사	29	20.0	206	48.9	235	41.5
패션디자인산업기사	20	13.8	116	27.6	136	24.0
의류기사	1	0.7	9	2.1	10	1.8
한복산업기사	1	0.7	3	0.7	4	0.7
편물산업기사	0	0	1	0.2	1	0.2
섬유디자인산업기사	3	2.1	19	4.5	22	3.9
양복산업기사	0	0	1	0.2	1	0.2
양장기능사	0	0	4	1.0	4	0.7
한복기능사	1	0.7	12	2.9	13	2.3
섬유제도디자인기능사	0	0	5	1.2	5	0.9
양복기능사	0	0	2	0.5	2	0.4
편물기능사	0	0	1	0.2	1	0.2
염색기능사	4	2.8	7	1.7	11	1.9
원하지 않는다	6	4.1	24	5.7	30	5.3
패션관련이외 기사	80	55.2	11	2.6	91	16.1
전체	145	100.0	421	100.0	566	100.0

$\chi^2(14)=225.68, p<.001$

<표 14> 희망 직업직종<sup>23)</sup>

(단위: N, %)

	년도				전체	
	2004년		2005년		빈도	%
	빈도	%	빈도	%		
백화점 머천다이어 및 바이어	47	32.2	34	7.9	81	14.1
백화점 매장 관리자 : 샵마스터	29	19.9	132	30.8	161	28.0
패션 어드바이저	1	0.7	12	2.8	13	2.3
의류 브랜드 머천다 저	1	0.7	20	4.7	21	3.7
패션 코디네이터	17	11.6	57	13.3	74	12.9
소매점 운영자	8	5.5	11	2.6	19	3.3
인터넷 의류 쇼핑물 기회자	5	3.4	23	5.4	28	4.9
패션 비즈니스 관련 잡지 기자	2	1.4	9	2.1	11	1.9
패션 상품 비평가	1	0.7	4	0.9	5	0.9
패션 디자이너	5	3.4	28	6.5	33	5.7
컬러리스트	5	3.4	9	2.1	14	2.4
소재기획자	0	0	2	0.5	2	0.3
패션정보분석가	6	4.1	8	1.9	14	2.4
패턴사	0	0	2	0.5	2	0.3
디스플레이어	9	6.2	24	5.6	33	5.7
소재컨버터	0	0	2	0.5	2	0.3
품질관리사	0	0	2	0.5	2	0.3
소자본 창업가	7	4.8	15	3.5	22	3.8
패션 전문 샵메니저	1	0.7	23	5.4	24	4.2
패션이외직종	2	1.4	11	2.6	13	2.3
전체	146	100.0	428	100.0	574	100.0

$\chi^2(19)=75.72, p<.001$



이는 이번 조사결과와는 다소 차이를 나타내었으나 '샵마스터'가 높은 순위로 나타났다.

이와 같이 응답자들의 패션유통업체에 관련 된 '패션 코디네이터'나 '백화점 머천다이지' 뿐만 아니라 '백화점 매장관리자:샵마스터'에 대한 관심도가 매우 높아졌음을 알 수 있다. 그래서 위탁교육시 '샵마스터 자격증' 취득에 집중지도가 필요하다.

## V. 결론

본 연구에서는 2년간 대구지역 패션유통업체 동일패션유통업체 부서별 근무자들 600명을 대상으로 면접법 및 설문지법을 이용하여 산업체에서 선호하는 교과목과 교수방법을 개발하고자 교과목 선호도 파악을 위한 3문항, 교수방법 개선을 위한 7문항, 입학 희망여부, 장래 희망자격증 및 희망 직업직종 3문항 등 총 13문항을 제시하여 가장 선호하는 내용을 선정하도록 하였다.

연도별로 조사·비교분석한 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 중요전공분야 선호도는 '패션마케팅분야', '미용분야', '의복구성분야', '패션정보분야', '생활체육분야' 등의 순이며 교과목선호도에서는 패션마케팅과목이외 '패션디자인', '메이컵', '포토샵' 등에 많은 관심을 나타내었다.

그러나 제시된 과목이외 교육과정 프로그램에 패션유통업무 수행에 꼭 필요한 '엑셀', '파워포인트' 등도 도입할 필요가 있다. 또한 '매장연출' 및 '고객관리', '제품관리', 개성표현을 위한 이미지 업을 위해 'VMD', 'ERP', 'CRM', '옷수선과 봉제기법', '패션엑세서리', '홈패션', '색채표현', '메이컵', '체형관리' 등의 이론 및 실기과목을 흥미 있게 개발하여 현장실무맞춤교육을 할 필요가 있다고 판단된다.

2. 강사진의 응답결과에서는 '전공관련 현업 종사자', '교수', '산업체 겸임교수' 등의 순으로 나타났다.

그래서 패션관련 대학 전임교수이외 패션유통업체에 근무하는 대졸이상의 학력을 가진 임원 및 실무자를 산업체 겸임교수로 채용하여 강의 전담토록 하며 패션산업정보교류를 할 수 있는 기회를 제공하고, 교수와 위탁교육생들간의 긴밀한 유대 강화에 도움이 되고자 한다.

그 외 강사는 산업체에 근무하고 있으면서 국내·외 담당과목 관련전문자격증을 취득하였거나 실무경력이 있고 학력을 갖춘 전문인이 요구된다.

3. 수시평가 희망횟수는 '과목당 1회', '과목당 2회' 등의 순으로 나타났으므로 강의성적평가는 횟수를 가능한 줄이고 출석평가를 고려한 객관적 강의평가방법연구가 필요하다.

최소한 1주1회는 대학출석수업을 함으로서 회사에서 구비되어 있지 않은 실습기자재 공유 및 패션관련 S/W를 활용할 수 있도록 하고 산학교류 영역확대 및 신지식을 수반한 패션전문유통인전문인력양성을 하여 교육질을 높임으로써 패션유통업의 무한경쟁시대 생존전략 대응방안에 도움이 된다.

4. 입학희망여부는 '원한다'(55.7%), '원하지 않는다'(36.2%) 등의 순으로 나타났다.

응답자들이 업무에 가장 입학 원치 않는 이유는 '적성과 거리가 멀고 패션에 관심이 없어서', '시간과 경제적 여유가 없어서', '이미 학위를 받아서' 등의 순으로 나타났다. 그러나 패션유통시장의 변화에 대응한 패션전문유통인으로서 생존하기 위해서는 위탁교육을 통해 재교육이 불가피하므로 교육과정 프로그램 개발이 필요하다.

희망 취득자격증은 필요한 '샵마스터' 자격증에 많은 관심을 나타내었다.

희망 직업직종은 응답자들의 패션유통업체에 관련된 '백화점 매장관리자:샵마스터'에 대한 관심도가 매우 높아졌음을 알 수 있다. 그래서 직무수행상 필요한 샵마스터, VMD, 칼라리스트, 패션디자인산업기사 등 공인자격증 취득을 위한 특별심화교육프로그램을 도입해야 한다. 또한 대학측은 특별심화교육프로그램을 통해 전문자격증을 취득한

근무자들이 업체에서 인센티브를 제공받을 수 있도록 업체에 적극적으로 건의가 되도록 노력해야겠다.

5. 대학에서도 산업체위탁교육을 통하여 패션유통업체와 인적·물적교류를 함으로써 정규학생들에게 현장감 있는 전문교육 및 인간관계교육, 취업과 현장실습기회를 제공해 줄 수 있다.

6. 패션유통업체 교육과정프로그램은 시대변화에 맞추어 패션유통업체와 대학과의 지속적인 공동협의를 통하여 연구개발되어야 하겠다.

이와 같이 패션디자인과의 패션유통업체 산업체 위탁교육 활성화를 위하여 패션유통업체 교육과정 프로그램은 대학의 정규 교육과정과는 별도로 급변하는 시대요구에 따라 현장 맞춤형 특성화 교육 프로그램과 학습자 중심교육에 부합한 선호교과목과 교수방법 및 내용 개선에 대한 지속적인 연구가 절실히 요구된다.

### 참고문헌

- 1) 최수천, 정연식(2000), "세무회계정보과의 주 문식교육 및 연계교육사례연구", 계명문화대학 「계명문화연구소」, p.31.
- 2) 박영득, 김효은(1996), "산업체 위탁교육 과정 개발에 관한 연구", 계명연구논총 제14집, 계명문화대학 산업개발연구소 논문집, pp.379- 396.
- 3) 한국섬유산업연합회, 에스모드 서울(1996), "21세기 패션방향에 관한 국제 심포지움", p.16.
- 4) 김소현(1996), "이태리 패션 교육에 관한 고찰", 복식, 27, pp.147-162.
- 5) 장석환(1998), "21C 의류산업의 발전방향", 1998년도 제22회 정기총회 및 춘계 학술발표회, 한국의류학회, 4, pp.1-20.
- 6) 간문자(1997), "국내패션·유통산업의 현황과 의상디자인학과의 교육에 관한 연구", 호남대학교 논문집, 18(4), pp.993-1004.
- 7) 김희정(1998), "21세기 전문대학 패션디자인과의 위상과 교육프로그램 개발에 관한 연구", 부산 경상대학 대학발전 연구 논문집, pp.459-477.
- 8) 이정순, 한경희(1999), "의복구성학 교육 내용 및 교육방법 개선을 위한 의류산업 현장의 환경변화에 관한 연구 -패턴 제작을 중심으로-", 복식문화연구, 7(6), pp.116-128.
- 9) 김효은 · 구정모(2003), "전문대학 패션디자인과의 패션유통업체 위탁교육 활성화 방안", 한국의상디자인 학회지, 5(1), pp. 97-107.
- 10) 김소현, 박정식, 변정현, 이경순(1990), "전문대학 의상과의 교육과정 변천과 산학협동에 따른 방향 및 전망", 배화논집, pp.71-141.
- 11) 도규희(1994), "최경순, 이정옥, 조차, 복식산업 발전을 위한 패션전문 교육에 관한 연구", 복식, 23, pp. 225-248.
- 12) 김효은(1997a), "전문대학 의상과의 산업체 위탁 교육발전방안 -조사 대상과의 배경변인을 중심으로-", 계명연구논총, 15, pp.337- 358.
- 13) 김효은(1997b), "의류산업체의 직무분석에 따른 교수방향", 1996학년도 정책과제연구 보고서, pp. 42-117.
- 14) 구양숙 외 3인(1999), "4년제 대학의 패션관련 학과 교과과정 비교분석; 한국, 미국, 영국 -홍콩을 중심으로-", 대한가정학회지, 141, pp.19-32.
- 15) 김효은 · 구정모(2005), "전문대학 패션디자인과의 패션 유통업체 위탁교육생의

- 교과목 선호도에 관한 연구”, *계명문화대학 계명연구논총*, 23, pp.199-211.
- 16) 김종건, 정수창, 류승렬, 박기엽(1999), “전문 기술인 양성을 위한 산학협동 활성화 방안”, *부산정보기술대학 연구논총*, 5, pp.181-213.
- 17) 함병은(2001), “지역사회 개발과 전문대학의 역할”, *교육마당*21, pp.52-56.
- 18) 정찬중, 신석호(2001), “산업체위탁교육의내실화방안에관한연구”, *관광경영학연구*, 제13호, pp.325-339.
- 19) 김효은(1999), “전문대학 패션디자인과의 교육과정 및 교수방법 개선방안에 관한 연구”, *복식*, 46, pp. 89-107.
- 20) 각 대학요람 (2002-2005).  
건국대, 경상대, 경희대, 계명대, 계명문화대, 경북대, 동국대, 동덕여대, 동명대, 동주대학, 대구가톨릭대, 대구대, 덕성여대, 동신대, 동아대, 동의대, 부천전문대, 충청대, 안양과학대, 오산대학, 영남대, 영남이공대, 영진전문대, 원광대, 이화여대, 인하대, 상주대, 서울대, 서원대, 성균관대, 성신여대, 신구대학, 전북대, 중앙대, 창원대, 카톨릭대, 한국폴리텍섬유패션대학, 한양대, 호남대
- 21) (사)한국직업연구진흥원(2004·2005), *삼마스터 국가기술자격검정 시행계획안내*.
- 22) 한국산업인력공단(2004·2005), *국가기술자격검정 시행계획안내*.
- 23) 21세기제테크편, *이색직업 100*, 도서출판 큰방, 2001.

---

(2006년 6월 14일 접수, 2006년 8월 30일 채택)