

국회의사당 주차이용특성 분석을 통한 주차관리정책 방향 연구

A Study on Parking Management Policy Directions by Analysis of Parking Characteristics of National Assembly

김황배* · 권영인** · 오승훈***

Kim, Hwang Bae · Kwon, Young In · Oh, Seung Hwoon

Abstract

National Assembly has been experiencing unbalance between capacities and demand of parking facilities because of increasing parking demand, free parking policy, long term parking and passenger car use of workers, usage of neighborhood office workers and visitors. The lack of parking facilities cause illegal parking on the street inside and outside of National Assembly which result in the disorder of parking culture. To solve these parking problems, this study suggest parking management system to enter the National Assembly for the short term and charging parking fee, operation by private company, constructing parking building by abrogation of upper limit and construction of ground park, and so on. The study, also, suggested to strengthen weekday or 10 day shift system, to increase shuttle bus and commuting bus, to activation of Han River waterside parking area, public transportation with those new parking management system. For the conclusion, the parking problems of National Assembly should be focused more on parking management than the parking facilities supply.

Keywords : *Parking Policy, Parking Planning, Parking Characteristics, National Assembly Parking*

요 지

국회주차장은 지속적으로 증가하는 주차수요와 함께 주차장 이용을 무료로 개방하여 상근자들의 장시간 주차, 국회방문 공무원 및 민간차량의 자가용이용 선호, 국회업무이외에 주변 상가나 오피스 이용차량의 국회주차장 무단 점유 등으로 주차시설의 부족현상이 심화되고 있다. 국회내 주차수요와 공급의 불균형으로 국회내부 및 외부 도로상의 불법주차차량으로 국회주차장은 매우 무질서하다. 본 연구는 국회의사당의 주차실태 및 이용실태조사를 근간으로 단기적으로 유출·입 관리시스템 구축, 중·장기적으로 국회주차장의 유료화 및 관리운영의 민간위탁, 주차장 상한제 폐지를 통한 입체주차장 건설과 지상주차장의 공원화 방안 등 적극적인 주차관리대책을 제시하였다. 새로운 주차관리대책과 병행하여 상근자 및 방문자의 주차수요를 관리하기 위해 요일제와 부제운행의 강화, 셔틀버스노선 및 통근버스 노선의 확대, 둔치주차장의 이용활성화 방안, 다양한 대중교통이용촉진대책의 시행을 제시하였다. 결론적으로 국회 주차문제는 시설공급보다 주차수요를 관리하는 수요관리정책이 더 적합하다.

핵심용어 : 주차정책, 주차계획, 주차특성, 국회주차

1. 서 론

국회주차장은 국회의원의 증가에 따른 지원인력의 확대와 회기 중 정부부처 방문객의 증가, 도서관 등 부속시설 이용객의 증가, 자가용 이용분담율의 증가 등으로 주차문제가 심화되고 있다. 특히, 주차장 이용을 무료로 개방하여 상근자들의 장시간 주차, 국회방문 공무원 및 민간차량의 자가용이용 선호, 국회업무이외에 주변 상가나 오피스 이용차량의 국회주차장 무단 점유 등으로 수급 불균형이 심화되고 있다

이러한 주차수요와 공급의 불균형으로 국회 내부도로 등은

주차장 내지 무단 차량들의 점유공간화 되어 입법기관의 권위와 위엄이 퇴색 할 정도로까지 무질서한 지역으로 변해가고 있다. 주차장 부족과 불법주차문제를 해소하기 위해서는 수요에 상응하는 공급이 최선책이지만 국회 내부와 주변지역이 주차장 상한제를 적용받고 있어 주차장을 마음대로 늘릴 수 없을 뿐 아니라 도로교통법 적용에 의한 불법주차단속도 해당되지 않아 상시 출입차량과 방문객들의 불법주차통제가 어려운 실정이다.

이러한 국회주차장이 가지고 있는 구조적인 문제로 인해 국회 권위에 맞는 적법 질서의 부재, 내방객 및 민원인에 대한 주차서비스 부재, 주차 공간 부족으로 내방객 및 민원

*정회원 · 남서울대학교 지리정보공학과 교수 (E-mail : hbkim@nsu.ac.kr)

**정회원 · 한국교통연구원 도로교통연구실 실장 (E-mail : ykwon@koti.re.kr)

***정회원 · 경기대학교 도시교통공학전공 교수 (E-mail : shoo@kyonggi.ac.kr)

인의 주차불편 초래, 주차장의 무질서로 주차 공간 이용 효율성 저하, 시민의 기초질서 확립 불능, 국회의 대국민 서비스 기능 저하 등으로 이어지고 있다.

본 연구의 국회주차관리대책의 접근방법은 다음 5단계 과정으로 수행하였다. 먼저, 국회부속시설의 위치, 규모 및 주차장 시설의 용량과 배치상태를 조사하였다, 둘째, 이들 시설 및 주차장의 이용객 현황과 주차장별 1일 및 첨두시 주차대수, 회전율, 평균주차대수, 과부족을 조사 분석하였다. 셋째, 국회 내 상근직원과 방문자를 대상으로 국회주차 행태와 주차문제 해소방안에 대해 설문조사 분석을 통해 주차문제에 대한 인식과 대응방안에 대해 분석하였다. 넷째, 주차실태조사를 통해 제시된 다양한 문제점을 토대로 국회주차문제 해소를 위한 단기적 관리대책과 중·장기적으로 검토되어야 할 대책에 대한 구체적인 추진방안을 제시 하였다. 마지막으로 국회 주차문제 해소를 위한 정책제안과 추진과제를 제시하였다

2. 국회주차장 이용특성 및 행태 조사 분석

2.1 주차이용특성 및 문제점

국회 주차장의 상황을 파악하고 주차수요예측 등의 기초자료를 파악하기 위하여 이용특성을 조사하였으며, 주차대수, 주차시간, 주차목적, 주차특성 그리고 주차의식 등에 대한 조사를 시행하였다.

표 1. 주차이용특성조사의 개요

| 구분 | 내용 | |
|------|----------------------|---------------|
| 조사기간 | 2005년 6월 1일 ~ 6월 30일 | |
| 조사대상 | 국회시설을 이용하는 모든 차량 | |
| 조사방법 | 국회내부 | 차량 번호판 단속조사* |
| | 둔치주차장 | 차량 번호판 연속조사** |

주 : * 일정 시간간격으로 순회하면서 주차차량의 차종, 차량번호를 기재하는 조사

** 일정 조사구간의 주차한 차종, 차량번호 및 주차 시작·종료시간을 기재하는 조사

2.1.1 주차대수 및 과부족

구역별 주차이용수요가 가장 높은 첨두시간의 용량대비 과부족은 본관 주변 -265면, 의원회관 -228면, 도서관 및 헌정기념관 -92면, 둔치주차장 229면(첨두시간에도 229면의 주차면이 남아 있으며, 국회내부의 부족한 주차면수는 약 600면이고 회기기간 중 방문객의 증가로 국회주변도로(이하 윤중로)에 364대의 차량이 불법 주차를 하고 있는 것으로 조사되었다. 국회 내부와 윤중로에 첨두시간 949면의 불법 주

차가 발생하는 것으로 조사되었다.

둔치주차장의 경우 다른 구역과는 달리 회기 중에도 비어있는 주차공간이 많은 것으로 조사되었다. 따라서 국회 내부와 윤중로의 첨두시간에 부족한 주차면수는 949면이지만 둔치주차장을 좀더 효율적으로 활용한다면, 부족한 주차면수를 720면 수준으로 감소시킬 수 있다. 그림은 국회내부 및 외부(윤중로 및 둔치)주차장의 시간대별 주차 과부족을 나타낸 것이다.

국회 내부의 주차공간은 이른 아침부터 만차상태로 15:00에 가장 많은 주차대수를 보이는 것으로 조사되었다. 윤중로 주차차량의 경우 국회 내부 보다 한 시간 가량 늦게 주차를 시작해 국회 내부와 비슷한 시간인 15:00에 가장 많은 주차대수를 나타내고 있으며, 둔치주차장은 국회 내·외부의 혼잡한 시간에도 용량 이하의 주차대수를 보이는 것으로 조사되었다. 그림은 국회 내부와 둔치주차장의 시간별 주차 과부족 상태를 나타낸 것이다.

본관의 경우 오전 10:00에, 의원회관 및 다른 구역의 경우 15:00에 최대 주차차량을 나타내는 것으로 조사되었으며, 둔치주차장의 경우 국회 내·외부의 주차차량이 많은 것과는 반대로 비어있는 주차공간이 많은 것으로 조사되었다. 국회 내·외부 주차차량이 가장 많은 시간의 주차 공간 부족량은 949면에 달하지만, 둔치주차장의 경우 229면이 비어있는 공간으로 남아 있던 것으로 조사되었다.

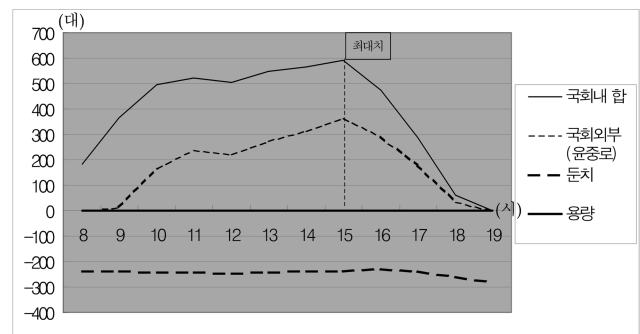


그림 1. 국회주차장의 시간대별 주차이용 특성

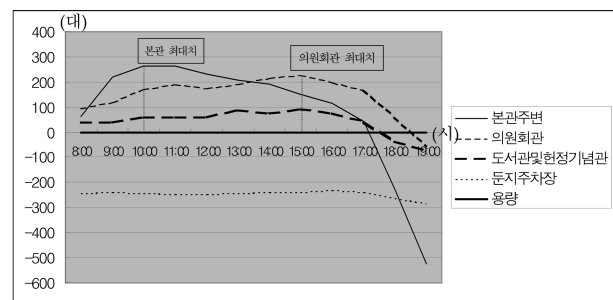


그림 2. 국회 주차구역별 주차이용특성

표 2. 1일 이용대수 및 과부족

| 구분 | 본관주변 | 의원회관 | 도서관 | 주변불법주차 | 내부소계 | 둔치 | 계 |
|----------|-------|------|-----|--------|-------|-----|-------|
| 1일 이용대수 | 1,504 | 1047 | 447 | - | 2,998 | 458 | 3,456 |
| 주차용량 (면) | 923 | 439 | 185 | - | 1,547 | 563 | 2,110 |
| 첨두시 주차대수 | 1,188 | 667 | 277 | 364 | 2,496 | 334 | 2,830 |
| 과부족 (면) | -265 | -228 | -92 | -364 | -949 | 229 | -720 |

2.1.2 회전을 및 침두 시간

국회 이용차량의 1일 평균회전은 1.55, 침두시간은 15:00으로 조사되었다. 회전을이란 주차면당 평균 주차이용횟수이며, 국회주차장의 경우 대부분 회전이 2미만으로 업무·상업시설에 비해 회전이 매우 낮은 상태이고, 둔치주차장의 경우 국회내부 주차장보다 회전이 더 낮은 것으로 조사되었다. 이는 주차장 내 30%의 차량이 장시간 주차차량으로 인하여 나타난 결과로 판단되며, 방문객이 많은 도서관 및 헌정기념관의 경우 가장 높은 회전을 보이고 있다.

국회 주차장의 전체적인 침두시간은 15:00으로 조사되었는데, 구역별로 보면, 본관주변은 10:00이 가장 많은 주차대수를 나타내는 것으로 조사되었는데, 이는 본관 주변에 출근 차량들이 많기 때문에 오전부터 주차차량의 증가로 나타난 결과이다. 의원회관의 경우 침두시간은 15:00으로 조사되었고, 이는 본관 주변과는 달리 의원회관의 방문자들이 오후 시간대에 집중되기 때문이다. 도서관은 침두시간이 15:00으로 조사되었는데, 이는 의원회관과 비슷하게 오후에 방문객이 집중되기 때문이다. 둔치주차장의 경우 뚜렷한 침두시간이 나타나지 않는 것으로 조사되었다.

표 3. 국회주차장의 이용특성

| 구분 | 전체 | 본관주변 | 의원회관 | 도서관 | 불법주차 | 둔치 |
|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------|
| 평균회전을 | 1.55 | 1.49 | 1.57 | 1.61 | - | 1.37 |
| 침두시간 | 15:00 | 10:00 | 15:00 | 15:00 | - | 16:00 |

2.1.3 평균주차시간 및 불법주차대수

국회전체 주차차량의 구역별 평균 주차시간은 본관 주변 7.0시간, 의원회관 6.5시간, 도서관 및 헌정기념관 6.1시간, 그리고 둔치주차장 8.3시간으로 조사되었다. 본관주변의 평균 주차시간이 국회내부 주차구역 중 가장 긴 것은, 상주직원이 많기 때문이다. 의원회관과 도서관 및 헌정기념관의 평균 주차시간이 다소 짧은 것은 의원회관과 도서관 및 헌정기념관을 방문하는 단기주차차량이 다수 있기 때문이다. 둔치 주차장은 8.3시간으로 매우 긴 주차시간을 나타내는데 이는 둔치주차장의 회전이 낮은 이유와 유사한 주차장내 장시간 주차차량으로 인해 나타난 결과이다.

주차용량을 초과하는 차량을 모두 불법 차량으로 산정하였으며, 조사시 대부분의 합법적 주차구간은 만차 상태이기 때문에 불법 주차차량은 도로상의 2중 주차형태로 나타났다. 가장 많은 불법 주차대수를 보인 15:00에 949대의 불법 주차차량이 존재한 것으로 조사되었다.

구역별 침두시 불법주차대수는 본관주변 265대, 의원회관 228대, 도서관 및 헌정기념관 92대, 윤종로 364대로 조사되었다. 윤종로의 불법주차차량은 대부분 국회관련 업무차량이

표 4. 1일 평균 주차시간 및 불법 주차대수

| 구분 | 전체 | 본관주변 | 의원회관 | 도서관 및 헌정기념관 | 주변도로 불법주차 | 둔치 |
|-------------|-----|------|------|-------------|-----------|-----|
| 평균주차시간 | 6.9 | 7.0 | 6.5 | 6.1 | - | 8.3 |
| 불법주차대수(침두시) | 949 | 265 | 228 | 92 | 364 | 0 |

였으며, 국회 내외부의 주차구획선외에 주차한 차량을 모두 불법 주차차량으로 볼 때 불법 주차차량은 점심시간인 12:00 전후로 감소상태를 보이다가 다시 15:00까지 증가하고, 그 이후에 급격히 감소되고 있다.

2.2 주차이용 행태조사 및 문제점

주차이용 행태조사는 2005. 6. 1~6. 30까지 실시하였고, 설문조사는 상근직원 570명, 방문자 500명에게 실시하였으며, 자세한 내용은 다음 표와 같다.

표 6. 국회 주차 실태 조사 개요

| 구분 | 세부내용 |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 조사기간 | · 2005. 6. 1 ~ 6. 30(회기중) |
| 조사내용 | · 국회주차장 이용특성 및 이용자 설문조사 주차시설물 및 도로규격조사 |
| 조사방법 | · 주차장 이용특성 조사: 08~20시까지 단속조사(매20분), 연속조사 실시 · 이용자 설문조사: 방문자, 국회직원 각각 500명, 570명 대상 설문조사 · 주차시설물 및 도로규격조사: 대상시설규모, 현장측정 |

2.2.1 이용교통수단

국회직원과 방문자의 이용교통수단을 조사한 결과 승용차 분담율이 각각 65.6%와 65.4%로 높게 나타났으며, 수단별 교통수단 분담율 현황은 다음 표와 같다.

표 7. 이용교통수별 분담율(단위 : 인, %)

| 구분 | 국회직원 | 방문자 |
|------|------|-------|
| 승용차 | 인원 | 374 |
| | 비율 | 65.6 |
| 택시 | 인원 | 13 |
| | 비율 | 2.4 |
| 대중교통 | 인원 | 168 |
| | 비율 | 29.5 |
| 도보 | 인원 | 4 |
| | 비율 | 0.7 |
| 기타 | 인원 | 11 |
| | 비율 | 1.8 |
| 계 | 인원 | 570 |
| | 비율 | 100.0 |

표 5. 시간대별 불법 주차대수 (단위: 대)

| 구분 | 8시 | 9시 | 10시 | 11시 | 12시 | 13시 | 14시 | 15시 | 16시 | 17시 | 18시 | 19시 |
|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 본관주변 | 63 | 221 | 265 | 262 | 233 | 207 | 192 | 265 | 116 | 42 | 0 | 0 |
| 의원회관 | 95 | 119 | 171 | 190 | 176 | 192 | 216 | 228 | 199 | 167 | 60 | 0 |
| 도서관 및 헌정기념관 | 38 | 39 | 59 | 58 | 59 | 88 | 73 | 92 | 75 | 42 | 0 | 0 |
| 주변도로(윤종로) | 0 | 15 | 164 | 240 | 220 | 275 | 312 | 364 | 291 | 176 | 36 | 0 |
| 총계 | 196 | 394 | 659 | 750 | 688 | 762 | 793 | 949 | 681 | 427 | 96 | 0 |

2.2.2 주차문제에 대한 인식

국회직원 및 방문자들은 국회 내 주차문제의 원인으로 시설부족을 각각 67.8%와 61.9%로 높게 인식하고 있으며, 기타 주차문제에 대한 인식에 대한 조사결과는 다음 표와 같다.

표 8. 주차문제에 대한 인식 (단위 : 인, %)

| 주차문제 인식 | | 국회직원 | 방문자 |
|-------------------|----|-------|-------|
| 주차장 절대 부족 | 인원 | 375 | 286 |
| | 비율 | 67.8 | 61.9 |
| 주변 상가 차량의 국회 내 주차 | 인원 | 152 | 94 |
| | 비율 | 27.5 | 20.3 |
| 주차장의 무료 | 인원 | 9 | 22 |
| | 비율 | 1.6 | 4.8 |
| 도로변 무단주차의 방치 | 인원 | 11 | 34 |
| | 비율 | 2.0 | 7.4 |
| 기 타 | 인원 | 6 | 26 |
| | 비율 | 1.1 | 5.6 |
| 합 계 | 인원 | 553 | 462 |
| | 비율 | 100.0 | 100.0 |

2.2.3 주차문제 해결방안

주차문제 해결방안으로 국회직원과 방문자 모두 주차장 유료화를 가장 선호하는 것으로 나타났다.

표 9. 주차문제 해결 방안 (단위 : 인, %)

| 구 분 | | 국회직원 | 방문자 |
|----------------|----|------|------|
| 주차장의 유료화 | 인원 | 198 | 225 |
| | 비율 | 35.0 | 45.0 |
| 주차장 추가 설치 | 인원 | 100 | 84 |
| | 비율 | 17.6 | 16.8 |
| 셔틀·통근버스 노선 확대 | 인원 | 99 | 58 |
| | 비율 | 17.5 | 11.6 |
| 무단주차차량의 강력한 단속 | 인원 | 139 | 3 |
| | 비율 | 24.5 | 0.6 |
| 기타 | 인원 | 30 | 130 |
| | 비율 | 5.4 | 26.0 |
| 계 | 인원 | 567 | 500 |
| | 비율 | 100 | 100 |

2.2.4 주차장 운영관리 개선

주차장 운영측면에서 가장 시급히 개선되어야 할 과제에 대해서 비교해 보았는데 국회직원과 방문자 모두 주차금지 구역의 지정 및 표지 설치를 필요한 것으로 응답하고 있다.

표 10. 주차장 운영측면의 개선과제 (단위 : 인, %)

| | | 주차동선체계의 개선 | 보차분리의 실시 | 주차안내표지의 확대 | 교통안전시설의 추가 설치 | 주차금지구역의 지정 및 표지설치 | 계 |
|-------|----|------------|----------|------------|---------------|-------------------|-------|
| 방문자 | 인원 | 107 | 51 | 100 | 45 | 136 | 439 |
| | 비율 | 24.4 | 11.6 | 22.8 | 10.3 | 30.9 | 100.0 |
| 국회 직원 | 인원 | 75 | 16 | 45 | 31 | 356 | 523 |
| | 비율 | 14.3 | 3.1 | 8.6 | 5.9 | 68.1 | 100.0 |

2.2.5 국회주차장 관리개선방안

국회 주차장 유료화시 주차장 관리 개선방안에 대한 국회 직원들과 방문자 모두 민간위탁 관리방안을 가장 높게 지지하는 것으로 나타났다.

표 11. 국회주차장 관리개선 방안 (단위 : 인, %)

| 시행방안 | | 방문자 | 상근직원 |
|---------------------|----|-------|-------|
| 서울시 시설관리공단 위탁 | 인원 | 87 | 47 |
| | 비율 | 18.1 | 8.8 |
| 민간위탁 | 인원 | 219 | 196 |
| | 비율 | 45.5 | 36.7 |
| 국회자체 운영 | 인원 | 80 | 178 |
| | 비율 | 16.6 | 33.3 |
| 국회와 민간공동 제3의 운영기구설립 | 인원 | 95 | 113 |
| | 비율 | 19.8 | 21.2 |
| 계 | 인원 | 481 | 534 |
| | 비율 | 100.0 | 100.0 |

2.2.6 대중교통이용자 보조방안

유료화 시 직원들에 대한 보조 및 인센티브제에 대한 조사결과 방문자의 경우에는 매달 대중교통 보조금 지급 보다 셔틀버스의 노선확대를 좀더 선호하였고, 국회직원의 경우에는 매달 대중교통 보조금지급에 대해서 가장 높은 선호를 보이는데, 이는 국회직원의 경우에는 노선 확대 보다는 유료화 시 경제적 지원을 더 원하는 것으로 나타났다.

표 12. 유료화 시 국회직원 인센티브 방안 (단위 : 명/%)

| 구분 | 보완 조치 | 셔틀버스의 노선확대 | 매달 대중교통 보조금지급 | 계 |
|-----|-------|------------|---------------|-------|
| | | | | |
| | 비율 | 50.3 | 49.7 | 100.0 |
| 상근자 | 인원 | 206 | 305 | 511 |
| | 비율 | 40.3 | 59.7 | 100.0 |

2.3 국회주차장의 문제점 및 원인

2.3.1 주차시설의 절대부족

국회의 주차시설은 2,110면이지만 1일 주차수요인 약 3,500면, 오후 3시경의 침두주차수요인 2,830면에 비하여 720면 이상이 부족하다. 그러나 주차시설을 추가로 공급하는 것도 공간부족과 주차장 설치제한 적용지역으로 많은 제약을 받고 있는 상태이다.

표 13. 주차공급과 수요

| 구분 | 본관주변 | 의원회관 | 도서관 | 국회주변도로 불법주차 | 둔치 | 계 |
|----------|-------|------|-----|----------------|-----|-------|
| 1일 주차대수 | 1,504 | 1047 | 447 | - | 458 | 3,456 |
| 주차용량 | 923 | 439 | 184 | - | 563 | 2,110 |
| 첨두시 주차대수 | 1,188 | 667 | 277 | 364 | 334 | 2,830 |
| 과부족 | -265 | -228 | -92 | -364 | 229 | -720 |

2.3.2 불법주차차량의 방지

국회는 도로교통법 예외지역으로 불법 주차차량 단속대책에 어렵고, 구역별 불법 주차차량은 도서관 주변이 92대로 가장 적으나, 도서관 및 헌정기념관 주변이 주차용량에 비하여 33.2% 초과하여 불법 주차하고 있어 이 주변 주차문제가 심각한 것을 알 수 있다. 첨두시 구역별 주차대수 대비 불법주차차량은 본관주변 22.3%, 의원회관 34.2%, 도서관 및 헌정기념관 33.2%로 매우 높다.

표 14. 구역별 첨두시 불법 주차대수(단위: 대)

| 구분 | 본관주변 | 의원회관 | 도서관 및 헌정기념관 | 외부 불법주차 |
|----------|-------|-------|----------------|------------|
| 대수 | 265 | 228 | 92 | 364 |
| 불법차량률(%) | 22.3% | 34.2% | 33.2% | 100% |

2.3.3 외부차량의 무단이용

현재 국회주차장은 무료로 운영하고 있어 많은 외부차량이 국회내부에 무단으로 주차하고 있으며, 이는 외부차량의 출입제한조치가 어렵기 때문에 나타나는 현상이다.

2.3.4 둔치주차장의 낮은 이용률

현재 둔치주차장은 유료로 운영되고 있지만, 국회 상근직원은 무료로 이용하고 있으나 접근성이 불량하여 실제 대부분의 상근직원이 이를 이용하지 않고 있으며, 둔치주차장 이용효율이 매우 낮다.

3. 국내·외 공영 및 국회 주차장의 운영사례 및 시사점

3.1 국내 공영주차장 운영사례 조사

표 15. 공영주차장 운영사례

| 구분 | 주차규모 | 운영내용 | 비고 |
|------------|------|---------------------------------------------|--------------------------------|
| 서울시청(본+별관) | 199면 | 무료주차제지 1000원/10분 | 2003년 7월 1일 변경운영 운영정착 |
| 종로구청 | 148면 | | |
| 중구청 | 143면 | | |
| 서울시교육청 | 180면 | | |
| 건설안전관리본부 외 | - | | |
| 국립 중앙도서관 | 250면 | 도서관이용자 2시간 무료 500원/15분 (한도 7,000원) | 운영정착 |

표 16. 주요 국가기관의 유료화 추진실태

| | 주차규모 | 운영내용 | 비고 |
|------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|------|------------------------|
| 서울법원종합청사 | 656면 | 무료개방 | 유료화 추진* 중 |
| 정부종합청사(393면) 문화관광부(116면) 국세청(216면) 학술진흥재단(130면) 기업은행(450면) | 과천종합청사(3,091면) 중앙박물관(250면) 국제협력단(60면) 한국은행(389면) | | 유료화 방안 수립** 중 |

주 : * 유료화 계획 중인 단계
** 유료화 실행이전 단계.

3.1.1 관공서 공영주차장 운영사례

국회 주차장과 유사한 시청 등 관공서 주차장의 운영사례를 조사하여 분석하였음. 사례조사 대상은 서울시청, 종로구청, 중구청, 서울시교육청, 건설안전관리본부 등 서울시에 소재한 주요관공서 주차장운영 사례를 조사한 결과 대부분 관공서는 2003년부터 유료화를 시행하여 현재 정착단계에 있음. 주차요금은 무료 없이 10분당요금을 부과하고 있으며, 또한 면제차량도 고시되어 있지 않음. 단, 국립도서관은 2시

표 17. 주요 대학 방문객 주차장 요금

| 주차장명 | 시간주차 | | 정기주차 | | 50%할인 | 면제차량 |
|------|-------|--------|--------------|--------------------|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | 30분까지 | 초과10분당 | 일일 | 월 | | |
| 경희대 | 1,500 | 500 | 시간주차 요금적용 | X | X | · 공용, 입학 및 졸업식 차량 · 공사, 청소, 공무 · 언론기관표시차량, 기자증 소지차량 · 군용 및 외교관차량 |
| 서울대 | 1,500 | 300 | 40,000 | 70,000 | 800cc 이하 차량 | · 택시, 군용, 학교주관 행사차량 · 공용차량, 긴급차량(소방, 구급) · 공무, 장애인 및 국가유공자 차량 · 15분 이내 동일전산소 통과차량 · 공사차량, 노선버스 · 주차관리부서장 결제차량 |
| 충북대 | 500 | 200 | 20,000 | 8,000 (학교관련차량만) | X | · 장애인, 공무, 공용 · 행사, 언론, 택시 |

표 18. 서울대 상근직원 주차장 요금

| 대 상 | 정기요금 | 할인차량 | 비 고 |
|---------------------------------------------------------|--------------------------|------|--------------------------|
| 교수, 기금교수, 초빙·객원·계약교수 | 10,000원/월 | X | |
| 비판약교수, 명예교수, 시간강사 | 면 제 | X | |
| 직원, 조교, 자체 직원, 학군단요원 | 10,000원/월 | X | |
| 연구과정(사대 중등교원) | 10,000원/월 | X | |
| 대학원생, 연구원, 연구생 | 40,000원/학기 | X | 학기시작 2개월까지 20,000원 환불 |
| 교내 금융기관·임대업체, 벤처기업 직원차량 공사현장 시공업체 상주 차량 상근 용역업체 차량 등 | 20,000원/월 | X | 선택 |
| | 50,000원/월 200,000원/학기 | | |

표 19. 서울시 공영주차장 주차 요금표 (단위:원)

| 구 분 | 노 상 주 차 장 | | | | 노 외 주 차 장 | | |
|------|----------------|--------------------|---------|--------|-----------------|--------------------------|---------|
| | 1회 주차시 10분당 | 1일 주차권 (야간에 한함) | 월 정 기 권 | | 1회 주차시 10 분당 | 월 정 기 권 | |
| | | | 주 간 | 야 간 | | 주 간 | 야 간 |
| 1급 지 | 1,000 | 5,000 | - | - | 800 | 250,000 | 100,000 |
| 2급 지 | 500 | 4,000 | - | - | 500 | 180,000 | 60,000 |
| 3급 지 | 300 | 3,000 | - | - | 300 | 100,000 | 40,000 |
| 4급 지 | 200 | 2,000 | 50,000 | - | 200 | 환승주차 40,000 기타 50,000 | 20,000 |
| 5급 지 | 100 | 1,000 | 30,000 | 20,000 | 100 | 30,000 | 20,000 |

자료 : 서울시특별시 자치법규 제3조 1항, 2005. 01

• 자치조례에 의한 주차장 급지를 분류하면, 국회주차장은 1급지에 해당함.

간 무료주차를 적용하고 있다. 중앙부처 등 각 주요 국가기관도 현재 유료화 추진 방안을 수립 중에 있는 것으로 조사되었다.

3.1.2 국·사립대학 내 주차장 운영사례

서울대학교 등 국립대학교와 연세대학교, 고려대학교 등 주요 사립대학이 현재 주차장 유료화를 시행하고 있다. 이들 대학들의 주차요금은 서울대학교의 경우 방문객은 최초 30분 1,500원에서 10분 단위 300원의 요금을 부과하고 있고, 경희대의 경우 방문객은 최초 30분 1,500원에서 10분 단위 500원의 요금을 부과하고 있다. 또한, 교수, 교직원 등의 상근직원의 경우 월 10,000의 월정요금을 부과하고 있음. 각 대학별로 면제차량은 택시, 공무수행, 장애차량, 노선버스 등이며 800cc 이하 경차는 할인요금을 부과하고 있다.

3.2 서울시 공영 주차장의 요금수준

서울특별시 자치법규 '서울특별시 주차장설치 및 관리조례 제3장 노외주차장 제 11조(주차요금징수방법 등)'에 의하면 공영주차장 요금을 다음과 같이 규정하고 있다.

3.3 국회주변 공영주차장의 요금수준

국회주변에 인접한 여의도, 당산 노외주차장, 영등포구청역 등 노상주차장¹⁾의 2005년 2월 현재의 요금수준은, 10분당 300~1,000원이고 월정기권은 80,000~180,000이다. 참고

- 1) 도로의 노면 또는 교통광장의 일정한 구역에 설치된 주차장
- 2) 도로의 노면 및 교통광장의 장소에 설치된 주차장

표 20. 국회주변 공영 노상주차장 요금수준 (단위 : 원)

| 구분 | | 월정기권 | 평일 (10분당) | 공휴일 |
|---------|------------|---------|--------------|-----|
| 주차장명 | 주소 | | | |
| 여의도 | 여의도동 23 | 180,000 | 1,000 | 무료 |
| 당산노외 | 당산동 3가 2 | 90,000 | 300 | 300 |
| 영등포 구청역 | 당산동 3가 370 | 80,000 | 300 | 300 |

로, 국회주변에 인접한 서울시 공영 노외주차장²⁾의 요금은 10분당 300~500원이다.

3.4 외국의 의회 주차장 운영사례

국회와 유사한 기능을 갖는 미국, 프랑스, 러시아, 일본, 중국 등의 의회 주차장 운영사례를 조사함. 조사결과 미국의 원 주차장은 대규모의 주차시설을 갖추고 있으며 '97년 주차관리 체계개선을 실시하여 주차장 관리운영에 큰 문제점이 없는 것으로 조사되었다. 프랑스, 일본, 중국의 의원 주차장은 의원 및 소수의 사람만이 이용 할 수 있도록 운영하고 있으며, 러시아 의회의 경우 별도의 주차시설은 없고, 의원 외는 의회 내 주차가 불가능 하도록 통제하고 있다.

3.5 시사점

3.5.1 주차장 운영의 유료화

국회의 주차장은 무료로 운영되어 무단 주차차량 점유로 주차질서 부재와 주차용량 과부족 등의 심각한 주차문제를 안고 있다. 그러나 서울시청, 종로구청, 중구청, 서울시교육청, 건설안전관리본부, 국립중앙도서관 등 주요 관공서들이

표 21. 외국의회 주차장 운영사례

| 국가 | 주차규모 | 이용가능자 | 운영내용 |
|-----|--------|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| 미국 | 6,000 | 상하원의원, 보좌관, 사무처 직원 | · 대규모 주차시설을 확보함. · 1997년 주차관리 체계개선으로 주차장관리운영에 문제점 없음. |
| 프랑스 | 270 | 국회의원, 국회 허가자 | · 대부분 국회의원(577명) 및 공무원은 대중교통 이용 · 일반국민, 행정부 공무원, 출입기자 등 청사방문차량 출입통제 |
| 러시아 | 별도로 없음 | - | · 방문객의 의사당 주변도로에 주차, 의원 외 의회 내 주차 불가 |
| 일본 | 172 | 국회의원 | · 주차장 부족으로 방문자, 상근직원 차량의 주차통제 |
| 중국 | 100 | 상무위원 | · 방문차량 의사당 주변 도로주차 전국인민대표(2,988명)의 전체 회의 시 천안문 광장 이용 · 자동차를 소유한 상근직원이 매우적음 |

2003년 7월부터 주차유료화로 주차질서확립과 주차수급조정이 되었으며, 서울법원종합청사, 정부종합청사, 문화관광부, 국제청, 학술진흥재단, 기업은행, 과천종합청사, 중앙박물관, 국제협력단, 한국은행 등 공공기관의 주차장은 유료화 검토 중이다. 따라서 국회도 주차질서확립, 과도한 수급 불균형해소를 위해서 주차유료화를 적극 검토할 단계이다.

3.5.2 주차요금 수준

국회주차장 유료화시 주차장 요금수준은 '서울특별시 주차장설치 및 관리조례 제3장 11조 주차장요금징수방법'에 의하여 1급지로 분류되기 때문에 우선, 1급지의 요금 수준인 10분당 300원정도의 요금부과가 적정하다고 판단된다.

3.5.3 운영관리

서울시청 공영주차장의 경우 민간위탁을 실시하고 있으며, 국회주차장의 경우도 유료화 운영관리 방식을 민간위탁 관리방식이 적절하다. 위탁방식은 민간위탁방식, 제3섹터 방식, 시설관리공단 위탁방식 등을 검토 할 수 있다. 이 3가지 방식 중 설문조사 결과 민간위탁방식을 가장 선호하는 것으로 나타났고, 국회가 어떤 방식으로든 참여하여 관리해야 한다는 의견이 많았다.

4. 국회주차문제의 단, 중기, 장기 해소방안

4.1 단기 시행방안

4.1.1 국회 주차장 유출입 관리시스템의 구축

국회의 주차용량을 초과하여 차량 진입이 이루어지지 않도록 하기 위하여 차량 유출입 통제시스템과 주차유도 안내시스템을 설치해서 국회 진출·입차량을 관리하는 방안으로, 주차발권기, 입출구 차단기, 정기주차권 자동인식시스템 등을 설치하여 무단주차방지, 과도주차수요를 억제하는 역할을 한다. 시스템 관리인원은 팀장을 포함하여 총 12명이 필요하며, 비용은 약 1,175백만원으로 추정된다.

4.1.2 주차 안내시스템의 구축

국회내부 주차안내 및 주차상황에 대한 정보를 제공하여 구역별 주차장 이용효율을 극대화하는 방안으로 직원의 주차구역, 방문자 주차구역 등 유도판을 통해 안내하고 각 주차장별 만차, 공차에 대한 주차정보를 VMS를 통해 제공하는 것이다. 안내유도시스템의 설치비용은 약 54백만원이다.

4.1.3 국회직원/방문자 주차수요관리방안

국회 내의 주차시설용량에 비해 방문자 및 직원들의 자가용 이용대수가 많기 때문에 요일제와 10부제 등을 통해 일정규모의 주차수요를 관리하는 방안으로서, 서울시 등 관공서에서 실시하고 있는 요일제와 10부제 등 자율적인 주차수요관리 방안을 적극 시행하는 것이다. 또한 요일제, 10부제 시행시 위반차량의 철거한 국회 내 출입 단속으로 주차수요를 감축하는 것이다.

4.1.4 불법 및 무단주차차량 관리방안

국회 내 유출·입 관리시스템 구축 이후에도 안전지대, 사고위험지역 의전상 주차통제 대상지점 등에 대한 불법주차차량을 무인관리시스템을 구축하여 운영하는 방안으로 중점관리 대상지점내 불법주차차량을 무인 주차감시시스템으로 설치하여 경고방송, 계도를 통하여 지속 관리하는 것이다.

4.2 중기 시행방안

4.2.1 주차장 관리의 유료화 방안

국회 업무 시 장기간 주차, 승용차 이용 자제유도, 외부 무단 차량의 국회 내 불법주차 근절을 위해서 국회 내 모든 주차장을 유료로 관리하는 것으로서 국회 내 모든 주차장을 유료화 하고 운영관리를 민간위탁하며, 상근자에게도 최소한의 주차요금 부담을 시키고, 그 대신 대중교통이용을 장려하는 다양한 지원 대책을 강구하는 것이다.

표 22. 전면유료화 시행 시 주차요금 및 시행방안

| 구분 | 방문자 | 상근자 |
|------|----------------------------|------------------------------------------------|
| 요금수준 | 30분 무료, 30분 초과시 10분당 300원 | 월 10,000-20,000원 내외 |
| 관리방안 | 민간위탁관리 | 민간위탁관리 |
| 보완조치 | 각 기관에 주차장 유료화 홍보·대중교통 이용권장 | 대중교통보조금 지급검토(설문조사결과월 10만원 보조금 지급에 대해 70.2% 찬성) |

유료화 시 국회의원, 외국사절 및 외빈 차량, 출입기자 등 주차요금을 면제하고 요일제, 10부제를 병행 실시하며, 유료 운영시간은 평일 8시부터 19시까지 시행하고, 토요일, 일요일, 공휴일은 무료로 운영하는 것이다. 주차 요금은 초기 기본 30분 무료, 30분 초과 10분당 300원으로 한다.

4.2.2 대중교통이용 촉진 방안

대중교통 보조금은 유료화 실시로 자가용차량을 운행하지

표 23. 대중교통이용 보조금 지급방안 (단위 : 인, %)

| 구분 | 대중교통보조금 지급방안 | 매달 지하철 정기권을 구입해서 지급 | 보조금으로 매달 100,000원 지급 | 매달 대중교통비 지출 영수증을 정산처리 함 | 계 |
|-----|--------------|---------------------|----------------------|-------------------------|-----|
| | 방문자 | 인원 | 62 | 206 | 48 |
| 비율 | | 19.6 | 65.2 | 15.2 | 100 |
| 상근자 | 인원 | 90 | 374 | 35 | 499 |
| | 비율 | 18.0 | 74.9 | 7.1 | 100 |

않는 국회 내직원에 대해서 일정액의 대중교통보조금 지급을 검토하여, 대중교통이용촉진을 위해 여의도 내부 순환 셔틀버스노선의 운행확대와 통근버스 노선을 다양화 하는 방안을 병행 실시한다. 대중교통 보조금은 유료화로 인해 발생하는 수입금을 활용하여 유료화 실시로 자가용 출·퇴근을 포기한 국회직원에 대해서 일정액의 대중교통보조금을 지원을 검토한다. 설문조사결과 보조금은 월 10만원을 선호하는 것으로 분석되었다. 대중교통이용 보조금 지급은 국회주차장의 유료화시 발생하는 수입금을 활용하는 것을 검토할 수 있다.

4.2.3 둔치주차장이용 활성화 방안

국회직원 및 방문객의 둔치주차장이용을 활성화시키기 위해서 둔치와 국회 간 보행동선체계개선과 셔틀버스운행을 검토한다. 둔치주차장이용을 활성화하기 위해서 보행동선체계개선 및 셔틀버스운행을 병행할 필요가 있을 것이다.

4.3 장기 시행방안

4.3.1 국회주차장 설치제한지역 해제

주차장 설치제한지역이란 주차시설공급을 축소하여 주차수요 즉, 교통량을 감소시키는 교통수요관리기법의 하나이며, 교통의 혼잡을 가중시킬 우려가 있는 지역에 대하여는 주차장의 설치를 제한 할 수 있는 주차장 설치제한 규정이다. 법적인 근거는 주차장법 제 19조 제10항에 의하여 주차장설치제한지역은 주차장법시행규칙 제17조의2 제 1항 및 3항에 의하여 도시계획상 용도지역이 일반상업지역을 대상으로 당해 지방자치단체의 조례로 대상지역을 정하게 되어 있다.

부설주차장의 설치대상시설물 종류 및 설치제한기준에 의거하여 국회의 주차장 최저최고한도를 산출하여 보면, 국회에서 설치 가능한 최저 부설주차장면수는 370면, 최고 부설주차장면수는 1,069면으로 분석된다. 실제 국회내에 설치된 주차면수는 1,547면으로 현재 최고한도대비 44.71%가 더 많이 설치되어 있다고 판단된다.

4.3.2 주차장 상한제 해제 절차

국회가 서울시 도시계획상 일반상업지역으로 지정되어 주차장 상한제를 적용받고 있기 때문에 국회의 주차장의 공급을 위해서는 현재 상업지역을 타 용도지역으로 변경, 주차장 상한제를 해제하여 추가공급이 가능하도록 해야 한다. 도시계획에 의한 용도지역 해제절차는 용도지역 변경신청으로 영등포 구청의 구 도시계획위원회 자문을 거쳐서 서울시 도시계획위원회 용도지역 변경결정으로 용도지역 변경(조례변경)이 된다.

4.3.3 입체주차장 설치방안

국회의 입체주차장은 본관 앞 잔디광장 활용과 운동장의 지하공간으로 가능하다. 국회 중앙에 위치한 잔디 광장의 경우 가로 180m, 세로 195m이며, 지하주차장의 경우 1면당 건설비는 약 40백만원으로 조사되었고, 지하주차장 평균 1면당 33㎡의 면적이 필요하며, 총 최대가능주차면수는 1,063면이고, 이에 따른 소요비용은 425억원이다. 국회 운동장 지하주차장의 경우 가로 135m, 세로 60m로 이루어져 있으며 최대 가능 주차면수는 245면, 이에 따른 소요비용은 약 98억원이다.

5. 결론 및 제언

국회의사당의 주차문제는 주차수요에 비해 공급부족이 주원인이지만 주차수요에 상응하는 주차장 추가공급은 현실적으로 어렵다. 무엇보다도, 국회 내 추가적인 주차장 공급을 위해서 노상의 평면공간은 포화상태이기 때문에 건물과 광장지하, 입체주차건물 등의 건설이 필요한데 이러한 시설의 추가적인 건설은 주차상한제를 적용받고 있는 지역이기 때문에 상한제 적용해제절차를 거쳐야 하며 당장은 실현되기 어렵다. 주차상한제를 해제하더라도 부족한 1,000여 면을 추가 건설할 경우 국회 내 모든 공간이 주차시설화 되고 막대한 재원이 소요된다. 또한, 과대한 주차시설은 국회주변의 차량수요를 집적시켜 주변 교통소통에도 악영향을 미칠 것이다.

주차시설을 추가로 건설하지 않고 국회 내 도로상 이중주차나 빈 공간의 무단주차를 단속하여 주차문제를 해소하는 방안은 국회 내 도로가 일반도로가 아니기 때문에 도로교통법상의 불법주차단속 규정을 적용할 수 없어 실효성 있는 주차단속도 어렵다. 이러한 국회가 가지고 있는 특수성 때문에 국회 주차문제를 해소하기 위해서는 단기적으로 주차시설 공급 보다는 기존 주차장과 국회내부 지역을 효율적으로 관리하는 대책이 필요하며 본 연구는 다음과 같은 대책을 제안한다.

- 1단계: 국회 주차장 유·출입 차량을 효율적으로 통제하고 기존 주차시설을 효율적으로 이용할 수 있도록 주차장 출입 통제시스템과 주차장 안내 유도시스템 구축
- 2단계: 국회가 관리하는 주차장을 모두 유료화 하며 주차장 관리운영전문기관에 위탁관리

이와 병행하여 상근직원과 방문자를 대상으로 자율적인 부제(5부제, 요일제 등)운영을 통해 주차수요 감축시킬 수 있도록 제도적인 방안을 수립해야 한다. 또한, 주차장 유료화로 자가용 이용을 포기하고 대중교통수단을 이용해서 출퇴

근 히는 상근 종사자들에게 대해서는 대중교통보조금을 지급하는 방안 제안한다.

이러한 단기대책을 시행하면서 주차수요의 절대 과부족이 발생할 경우 중·장기적으로 법 절차에 따라 주차상한제 적용을 해제하여 본관 뒤 운동장 지하, 본관 전면광장 등을 활용한 지하 주차장의 추가 건설방안을 검토하고, 지상공간은 국회이용자 시민들을 위한 녹지휴게공간으로 조성하는 방안으로 추진되어야 할 것이다.

결론적으로 국회 주차문제는 시설공급 보다는 현재 주차수요를 적정하게 관리하는 수요관리정책이 더 필요하며 주차수요를 감소시키고 주차질서를 확립하기 위해서는 주차자의 유료화와 주차관리의 민간위탁이 가장 필요할 것으로 판단된다.

참고문헌

- 서울시(2002) **새서울 주차백서**, 서울특별시 교통관리실 주차계획과.
- 이홍로, 황인철(2003) **교통안전을 위한 불법주차 개선방안 연구**, 교통안전공단.
- 김창균, 이미숙(2004) **제도개선을 통한 주차질서 회복 방안, 주차문제 해결을 위한 제도개선 방안 공청회**, 교통문화운동본부.
- 이상용(2001) **대도시 주거지 주차문제의 현황과 중장기 정책방향, 대도시 주거지 주차정책 방향 모색을 위한 Workshop**, 교통개발연구원.
- 정성용(1997) **민영주차장 활성화를 통한 대도시 불법주차 해소방안, 대한지역개발학회지**, 대한지역개발학회, 제9권.
- Chick (1996) *Colin, On-Street Parking - A Guide to Practice*, London : A Landor Publication.
- Cullinane, K. and Polak J. (1992) **Illegal Parking and the Enforcement of Parking Regulations : Causes Effects and Interactions**, *Transport Reviews*, Vol. 12, No. 1.
- Topp, H. H. (1993) **Parking policies to reduce car traffic in German cities**, *Transport Reviews 1993*, Vol. 13, No. 1.

(접수일: 2005.11.14/심사일: 2005.12.9/심사완료일: 2005.12.9)