

연구노트

## 수도권 거주 직장인들의 환경교육 현황 및 자연환경의식 조사에 관한 연구

양인숙\* · 최경희\* · 이상돈\*\*

이화여자대학교 사범대학 과학교육과\*, 이화여자대학교 공과대학 환경학과\*\*  
(2006년 1월 3일 접수, 2006년 5월 2일 승인)

## A study on the Status of Environmental Education and Natural Environmental Awareness among the Company Employees of Metropolitan Seoul

In-sook Yang\* · Kyung-Hee Choi\* · Sang-Don Lee\*\*

Dept of Science Education, College of Education, Ewha Womans University\*  
Dept. of Environmental Science and Engineering, College of Engineering, Ewha Womans University\*\*  
(Manuscript received 3 January 2006; accepted 2 May 2006)

### Abstract

The purpose of this study is to promote the status of environmental education and environmental awareness among employees in company levels. To achieve the study purpose we measured the infrastructure of companies (e.g., re-education programs and social contribution activities) and how these enhance environmental awareness to the employees.

The survey was conducted by questioning 100 company employees. The questionnaire was composed of two parts : 1) environmental pollution and 2) nature conservation. The Chi-square test and one-way ANOVA was applied to compare groups. The results can be summarized as follows :

First, the environmental education for employees in companies is insufficient; however, environmental education should be necessary and the employees provided with environmental education by their companies appeared to be highly satisfied ( $p < 0.05$ ) than groups without appropriate environmental education.

Second, volunteer workers for participating environmental education programs and events are rare; however, employees who participated in volunteer efforts scored the highest in environmental awareness.

Third, those that participated in environmental education programs and volunteer works

were ranked the highest in environmental awareness ( $p < 0.05$ ) in 10 categories of questions.

Based on the study, the environmental education and the volunteer work appeared to be effective tools in boosting environmental awareness among company workers. In conclusion, environment oriented volunteer work is an effective way to improve environmental awareness toward adults.

**Key words :** Adult environmental education, Volunteer work, Environmental awareness, Continuing education, Corporate social responsibility

## 1. 서론

2005년 2월 기준 통계청 자료에 따르면 20세 이상 60세 이하의 인구는 29,281,275명이며, 그 중 경제활동인구는 23,011,000명, 취업자수는 22,086,000명에 달한다(통계청, 2005). 이는 우리나라 전체인구의 약 64%에 해당한다. 그러나 국내 환경교육은 그 대상을 학생에게 집중하며 학교교육을 제외한 사회환경교육에서도 성인을 대상으로 하는 교육 프로그램은 다양하지 못한 편이다.

1996년 중·고교 교육과정에 '환경' 교과가 독립 설치된 이후 10년에 가까운 세월이 흘렀다. 환경교육의 목적에 따르면 모든 사람들이 교육을 통해 환경적으로 바람직한 의사결정과 실천적 활동을 할 수 있어야 한다. 그러기 위해서는 환경교육이 학교교육에서 중단되지 않고 지속적으로 보급되어 성인들에게도 환경교육을 받을 수 있는 기회를 제공해야 할 것이다. 성인교육의 특성에 의하면 성인들은 스스로 학습하고자 필요성을 느끼면 능동적으로 학습에 참여하며 학습한 내용이 실생활에서 사용되기를 바란다(권두승, 2000). 이는 환경교육이 평생교육으로 자리 잡기 위해서는 성인을 대상으로 하는 교육 기반 구축이 필수적임을 나타낸다. 물론 경제활동인구가 모두 사원 재교육 프로그램을 실시하는 기업이나 기관에 종사하는 것은 아니지만, 기업이나 기관의 사원 재교육 프로그램과 사회공헌활동을 바탕으로 한 직장인 환경교육은 성인환경교육의 중요한 부분을 차지할 것이다. 지속가능한 경영활동이 중요시 되는 현재, 기업이 사원들에게 환경교육을 시키고 환경관련 사회공헌활동을 하는 것은 기업의 입장에서도 긍정적인 효과를 얻을 수 있다.

이에 본 연구는 직장인들의 환경교육 및 환경관련 자원봉사 여부를 바탕으로, 그들이 갖고 있는 환경에 대한 의식과 여론을 파악하여 본 연구 결과를 성인환경교육에 대한 보다 효율적인 대책 수립을 위한 자료로 활용하고자 한다.

## II. 이론적 배경

### 1. 평생교육으로서의 환경교육

평생교육의 이념은 생의 교육적 '통합(integration)'이다. 통합은 인간의 일생에 있어서 시간축(생활주기: lifelong)과 관련되는 수직적 통합(vertical integration)과 공간축(생활과정: lifewide)과 관련되는 수평적 통합(horizontal integration)으로 구분된다. 유아기에서 노인기에 이르는 인생의 전 과정에서 나타나는 교육의 과제를 사람들이 적절하게 해결할 수 있도록 교육기관과 교육시설을 연계하는 일이 수직적 차원의 통합이라면 사회의 모든 생활공간에서 교육이 이루어질 수 있도록 하는 것이 수평적 차원의 통합이다(차갑부, 2004). 환경교육의 목적은 '환경문제의 심각성에 대한 인식의 고양을 통하여 환경적으로 바람직한 의사결정과 실천적 활동을 이끌어내는 것'이다(박태운 외, 2003). 환경교육의 목적으로 미루어 보았을 때 환경교육은 평생교육의 일환으로 이루어져야 한다. 환경적으로 바람직한 의사결정과 실천적 활동은 인생의 전 과정에서 겪어야 할 과제이고, 환경은 간(間)학문적 요소를 갖추고 있기에 학교와 그 외 교육기관을 통합한 사회의 모든 생활공간에서의 학습이 필요하기 때문이다. 인생 각기별 교육공간의 중요도를 살펴보면 유아기는 가정, 아동 및 청소년은

학교, 성인 및 노인은 사회가 상대적으로 중요하다 (차갑부, 2004). 이에 따르면 성인환경교육 또한 사회교육이 상대적으로 중요하다고 볼 수 있다. 성인의 대부분이 경제활동인구임을 감안하면 직장에서의 환경교육 또는 환경과 관련된 사회공헌활동은 성인환경교육에서 차지하는 중요도가 높다고 할 수 있다.

## 2. 환경친화적 기업 경영으로의 이행

1999년 McKinsey & Company가 400개의 대기업을 대상으로 한 설문 조사에서 92%의 기업이 “환경문제가 다가오는 21세기의 가장 중요한 과제 중의 하나이다”라는 명제에 동의하였다. 또한 1990년 2월의 World Economic Forum에서 650명의 경제 및 정치 지도자들이 환경문제를 산업계가 당면하고 있는 가장 심각한 도전 과제로 지목하였다(한상욱, 1995). 과거에는 환경에 대한 우려가 일부 환경학자와 환경주의자 선에서 그치고 말았다면 21세기에 있어 환경문제는 개인과 기업, 한 국가는 물론 전 세계적인 문제이다. 이와 같은 국제적 조류의 변화는 기업활동의 근본적이고 생태적인 전환을 요구하게 되었고 이에 기업은 지속가능한 개발경영이 궁극적으로 기업의 존립에 영향을 미친다는 사실을 인식하게 되었다. 이러한 경영 패러다임의 변화는 기업이 사원

을 대상으로 환경과 안전에 대한 교육을 하도록 만들었다.

기업을 둘러싼 환경은 기업의 경영활동에 대한 일종의 제약조건이다. 이러한 제약조건이 기업 활동에 긍정적으로 작용하는 순 조건으로 전환 될 수 있도록 하기 위해서는 사회시스템 안에서 기업이 자신의 활동 영향에 대해 책임을 지고, 윤리적인 경영활동을 한다는 것을 전제한다(이필상 외, 2002). 이처럼 기업이 하나의 이익을 추구하면서 동시에 사회를 위해 장기적인 목표를 추구해야 하는 데 있어 기업의 환경교육은 이러한 사회공헌활동의 맥락으로 볼 수 있다. 기업이 사원을 대상으로 환경교육을 실시하면 사원과 기업뿐 아니라 사회도 그 영향을 받기 때문이다. 기업의 사원대상 환경교육의 파급 효과를 나타내면 그림 1과 같다. 기업이 사원대상으로 환경교육을 강화하면 사원의 환경의식에 대한 긍정적인 파급효과 뿐 만 아니라 사회공헌에 기여하며 환경에 대한 전문성이 향상된다(그림의 윗부분). 이러한 사원의 의식향상은 기업간의 경쟁력을 강화시켜 기업의 이미지를 제고하는 긍정적인 효과가 기대된다. 사원의 환경의식 저하는 기업의 경쟁력의 저하로 나타나며 사회공헌에 악영향을 미친다(박종규, 2003)

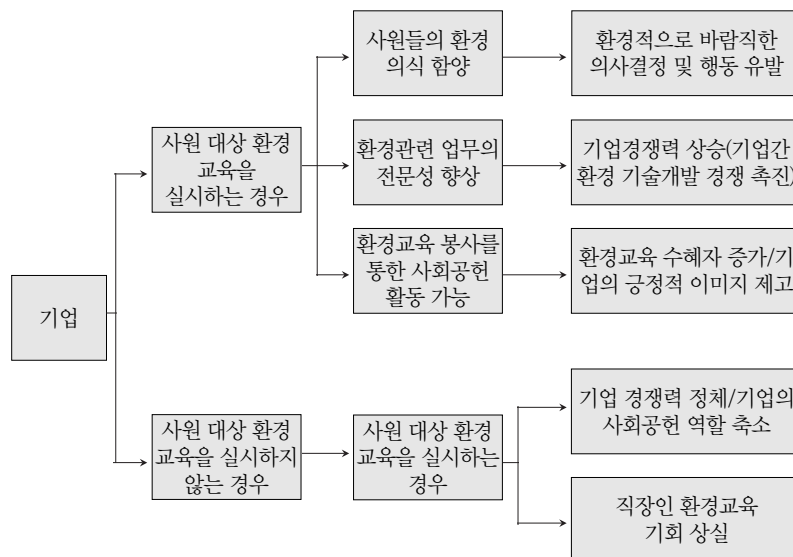


그림 1. 기업의 사원 대상 환경교육의 파급 효과와 환경교육 부재에 대한 악영향

### 3. 국내 성인대상 환경교육 현황

정부의 사회환경교육은 전문교육과 일반교육으로 나누어지고 성인환경교육은 이 영역에 포함된다. 전문교육은 국립환경연구원, 환경보전협회, 환경관리공단이 주로 환경관리인 등 환경 분야 종사자들에 대해 환경기술교육이 실시되고 일반교육은 주로 각종 교육(연수)기관, 지방자치단체, 민간단체 등이 주도하는 환경교육 프로그램을 정부나 지방자치단체가 지원하는 형태로 이루어진다. 이 외에 환경시민단체나 관련 기관을 대상으로 환경교육 사업을 공모하여 지원하는 형식이 있다.

사회환경교육을 실시하는 단체로는 환경운동연합, 녹색연합, 한국환경교육협회, 환경정의시민연대, 불교환경교육원, 한살림, 그린웨이리운동연합, YWCA, 카톨릭환경연구소, 기독교환경운동연대 등 수많은 단체들이 있다(한국환경교육학회, 2003). 한국환경교육학회가 2003년 '학교환경교육과 사회환경교육의 연계 발전 상황 조사'를 위하여 실시한 설문 분석 결과를 보면, 환경 시민단체의 경우 환경교육 프로그램을 실시하는 대상이 초등학생(17.6%), 일반시민(14.7%), 중·고등학생과 NGO 지도자(11.8%), 기타(55.9%)의 순으로 나타났다. 환경 시민단체에서는 학생을 대상으로 하는 프로그램과 함께 성인 대상 프로그램을 실시하고 있다. 그러나 이들 단체는 대부분 회원을 중심으로 교육이 이루어지는 경우가 많아 환경단체에 가입하지 않은 일반인이나 관심이 많지 않은 일반인들을 환경교육의 대상으로 포함시키는데 한계가 있다. 또한 환경 시민단체의 열악한 재정 상태는 교육 공간의 부족, 프로그램 개발을 위한 투자 미흡이란 문제를 낳는다.

기업의 지속가능한 경영개발이 앞으로의 기업 경쟁력 강화를 위해 필수임은 모두 공감하지만 현재 국내 기업 중 사원을 대상으로 환경교육을 지속적으로 실시하고 있는 기업은 그다지 많지 않다.

### III. 연구방법 및 절차

수도권 거주 직장인들의 환경의식을 살펴본 후,

직장에서의 환경교육 경험 유무에 따라 또는 환경관련 자원봉사 경험 유무에 따라 환경의식에 차이를 보이는지 파악하기 위하여 직장에서의 환경교육 경험과 환경관련 자원봉사 경험을 종속변수로 설정하여 설문조사를 실시하였다.

#### 1. 연구대상

본 연구는 수도권 거주 직장인 100명을 대상으로 이루어졌다. 응답자의 일반적 특성은 표 1과 같다.

표 1. 환경의식 설문조사에 참여한 응답자 100명의 일반적 특성

특 성 구 분		빈도(%)	응답자 총수
성 별	남자	48	100
	여자	52	
직장 유형	대기업	23	100
	공사·공무원	26	
	중소·벤처기업	30	
	기타	21	
근무 경력	1년 미만	22	100
	5년 이하	54	
	5~10년	12	
	10~20년	12	
직업 유형	사무/관리직	56	100
	영업/마케팅직	11	
	기술/과학/연구직	15	
	전문직	4	
	IT/정보통신/인터넷	3	
	서비스직	3	
	디자인	1	
	기타	7	

#### 2. 조사도구

본 연구의 궁극적 목적은 부족한 성인환경교육을 기업의 사원대상 환경교육 및 환경관련 사회공헌활동을 통해 활성화하는 것이다. 이를 위해 현재 직장인 환경교육 및 자원봉사활동의 현황을 파악하고 그에 대한 직장인들의 호감을 확인할 수 있는 문항을 제작하였다.

환경교육 및 자원봉사활동 여부에 따른 직장인의 환경의식 차이를 밝혀내기 위해서 「환경의식의 측정을 위한 설문지 개발과 검증」(우형택 외, 1999)에서 신뢰성과 타당성이 검증된 환경의식 측정도구를 선택적으로 사용하였고 측정단위로는 5단계 Likert척도를 사용하였다.

두 차례의 신뢰도 분석을 마친 확정도구는 환경오염 영역이 총 23개 문항으로 ‘환경보호의 가치관을 반영한 환경오염문제에 대한 인식정도’, ‘환경보호를 위한 실천의지’, ‘환경보호를 위한 경제적 부담 여부’, ‘경제성장과 이득 추구 정도’, ‘환경오염에 대한 대책요구 정도’, ‘환경오염의 개선을 위한 노력의지’ 등 6개 소범주로 나뉘는데 본 연구에서는 그 중 20개의 문항을 사용하였다. 자연보호 영역 또한 총 23개 문항으로 ‘자연보호의 가치관을 반영한 자연환경 문제의 인식 정도’, ‘자연환경보호를 위한 실천의지’, ‘개발과 보호에 대한 선호 정도’, ‘자연환경보호를 위한 노력의지’, ‘생활의 편리성 추구 정도’의 5개 소범주로 나뉘고 본 연구에서는 그 중 18개의 문항을 사용하였다.

본 연구에 사용된 측정도구의 신뢰성을 알아보기 위하여 Cronbach  $\alpha$ 계수를 이용하여 분석하였으며 일반적으로 0.6이상이면 비교적 신뢰성이 높다고 한다(Weigel and Weigel, 1978). 측정도구의 신뢰도를 검증한 결과는 다음 표 2와 같으며 각 영역의 alpha 계수는 0.7 이상인 것으로 나타났다.

표 2. 각 요인별 영역 및 Cronbach alpha 계수를 통한 신뢰도 검증

영역	요인별 내용	Cronbach $\alpha$
환경 오염	환경오염문제에 대한 인식	0.7746
	환경보호를 위한 실천 의지	0.8545
	환경보호를 위한 경제적 부담 여부	0.6843
	경제성장과 이득 추구	0.6474
	환경오염에 대한 대책 요구	0.8531
	환경 오염의 개선을 위한 노력	0.8523
전 체		0.7850
자연 보호	자연 환경 문제 인식	0.6895
	자연 보호를 위한 실천 의지	0.6258
	자연환경 보호에 대한 선호	0.7214
	자연환경 보호를 위한 노력 의지	0.7225
	생활의 편리성 추구 정도	0.8652
전 체		0.7683

### 3. 조사 실시 및 분석방법

설문조사는 2005년 3월~4월 3주간 수도권 거주 직장인 100명을 대상으로 실시하였다. 다양한 분야에 종사하는 직장인들의 의견을 수렴하기 위하여 수도권 기업 및 기관 13곳(구료소프트, 동두천시청 공원녹지과, 두산동아, 민우인터네셔널, 삼성엔지니어링, 우인

상사, 유한킴벌리, 이슈투데이, 이화여자대학교 자연사박물관, 인천시 녹지관리사업소, 한샘, 한진관광, 환경관리공단)을 선택하여 설문조사 후, 설문지를 발송·회수하였고 6부의 설문지는 이화여자대학교 경영대학원생 중 직장에 근무하는 직장인을 대상으로 조사하였다. 자료 분석방법은 다음과 같다.

첫째, 조사대상자의 일반적인 특성을 알아보기 위하여 빈도분석(Frequency Analysis)을 실시하였다.

둘째, 각 문항에 대한 신뢰도 검사를 실시하여 문항 간의 신뢰도를 측정하여 환경오염과 자연보호 영역을 살펴보았다.

셋째, 일반적인 특성에 따라 환경오염과 자연보호의식 차이를 살펴보기 위하여 평균차이 검증인 t-test (two-sample)와 일원변량분석(One way ANOVA)을 실시하였다.

넷째, 교차분석  $\chi^2(p)$ 을 실시하여 집단 간의 차이를 살펴보았다.

다섯째, 본 연구의 실증분석은 모두 유의수준  $p < 0.05$  인 경우 유의하다고 검증하였으며, 통계처리는 SPSSWIN 12.0 프로그램을 사용하여 분석하였다(채서일 외, 2002).

## IV. 연구결과 및 논의

### 1. 직장인들의 환경교육 및 관련 자원봉사 현황

#### 1) 환경교육 현황

수도권 거주 직장인을 대상으로 설문조사한 직장 내 환경교육 경험유무에 대한 조사를 수행하였으며, 직장인의 64%가 환경교육 경험이 없는 것으로 나타났다(표 3). 환경교육이 경험자에게 미치는 영향은 대체로 긍정적으로 나타났으며(제1순위, 94.4%, 표 4), 환경교육 시간에 대한 수강자들의 인식은 대체로 만족하는 것으로 보인다(표 5).

향후 환경교육 수강여부에 대한 빈도검증(frequency test)는 성별, 직장유형, 근무경력에 따라 유의하지 않은 것으로 나타나 집단간의 차이는 존재하지 않았다( $P > 0.05$ , 표 6)

표 3. 환경교육 경험 유무

특 성 구 분		빈도(%)
환경교육 경험	있 다	36
	없 다	64
합 계		100

표 4. 환경교육이 교육 경험자들에게 미치는 영향

특 성 구 분	1순위		2순위		
	빈도	%	빈도	%	
교육이 미치는 영향	환경의 중요성을 다시금 인식	17	47.2	8	22.2
	친환경기업에 근무한다는 자긍심	6	16.7	7	19.4
	나의 업무와 관련된 전문성 향상	10	27.8	5	13.9
	나의 생활양식 변화	1	2.8	9	25.0
	별 영향 없음	2	5.6	4	11.1
	무응답	-	-	3	8.3
합 계		36	100.0	36	100.0

표 5. 환경교육 시간 및 교육내용 적절성에 대한 교육 경험자들의 인식

특 성 구 분		빈도	%	합 계
현재 교육 시간 인식	교육 시간이 너무 짧다	17	47.2	36(100%)
	적당하다	19	52.8	
환경교육 내용 적절성에 대한 인식	교육내용이 부적절하다	6	16.7	36(100%)
	적절하다	25	69.4	
	잘 모르겠다	5	13.9	

표 6. 응답자의 특성에 따른 향후 환경교육을 받을지의 여부

특 성 구 분		있다	없다	모르겠다	전 체	$\chi^2(p)$
성별	남자	16	5	8	29	1.83 (0.41)
	여자	25	4	6	35	
직장 유형	대기업	7	3	4	14	7.08 (0.31)
	공사·공무원	10	2	1	13	
	중소·벤처기업	13	2	8	23	
	기타	11	2	1	14	
근무 경력	1년 미만	10	3	3	16	4.04 (0.67)
	5년 이하	20	5	9	34	
	5~10년	5	0	2	7	
	10~20년	6	1	0	7	
전 체		41 64.1	9 14.1	14 21.9	64 100.0(%)	

2) 자원봉사 현황

수도권 거주 직장인을 대상으로 설문조사한 환경 관련 자원봉사 경험차이에 대해 성별과 근무경력에 차이가 없는 것으로 조사되었으나(P > 0.05), 직장 유

표 7. 응답자의 특성에 따른 자원봉사 경험 차이

특 성 구 분		있다	없다	전 체	$\chi^2(p)$
성별	남자	15	33	48	0.48 (0.49)
	여자	13	39	52	
직장 유형	대기업	10	13	23	11.03 (0.012*)
	공사·공무원	11	15	26	
	중소·벤처기업	3	27	30	
	기타	4	17	21	
근무 경력	1년 미만	6	16	22	0.46 (0.93)
	5년 이하	14	40	54	
	5~10년	4	8	12	
	10~20년	4	8	12	
전 체		28 28.0	72 72.0	100 100.0(%)	

\*p<0.05

표 8. 자원봉사 경험 유무에 따른 자원봉사에 대한 인식

특 성 구 분		빈도	%
자원봉사 경험이 있다면 그 만족도	보 통	9	32.1
	만 족	15	53.6
	매우 만족	4	14.3
합 계		28	100.0
자원봉사 경험이 없다면 추후 경험하고 싶은 의향	있 다	32	44.4
	없 다	13	18.1
	모르겠다	26	36.1
	무 응답	1	1.4
합 계		72	100.0

형에 따른 차이는 존재하였다(P=.012, Chi-square =11.03, 표 7).

자원봉사 경험은 대체로 만족한 것으로 나타났으며(53%), 향후 자원봉사를 경험하고 싶은 의향을 나타내었다(44.5%, 표 8).

2. 수도권 거주 직장인들의 환경의식

1) 환경오염 영역

수도권 거주 직장인의 환경오염에 대한 의식 조사에서는 집단간의 차이가 존재하지 않았으나(표 9), 자원봉사 경험유무는 환경보호 의지에 유의하게 긍정적으로 작용하였다. 자원봉사를 경험한 그룹(N=28)은 경험하지 못한 그룹(N=72)에 비해 환경보호 실천의지 및 환경보호를 위한 경제적 부담여부에 대한 의지가 높은 것으로 조사되었다(그림 2). 기업 유형에 따른 차이는 존재하지 않았다.

표 9. 응답자의 특성에 따른 환경오염 문제에 대한 인식

특 성 구 분		응답자 수	평균	표준 편차	F-값	확률
환경교육 경험	있다	36	3.59	0.50	1.202	0.232
	없다	64	3.46	0.54		
자원봉사 경험	있다	28	3.64	0.52	1.580	0.117
	없다	72	3.45	0.52		
기업 유형	대기업	23	3.58	0.60	0.351	0.789
	공사·공무원	26	3.52	0.50		
	중소·벤처기업	30	3.50	0.56		
	기타	21	3.41	0.42		

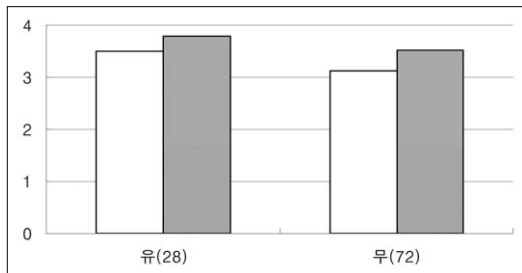


그림 2. 자원봉사 경험유무와 환경보호실천의지(□) (mean=3.49, n=28 vs. mean=3.13, n=72; t-value=2.994, p=0.003)와 환경보호경제적 부담여부 상관관계(▨) (mean=3.80, n=28 vs mean=3.53, n=72, t-value=2.327, p-value=0.022)는 통계적 유의성을 나타냄.

또한, 자원봉사경험 유무에 따른 환경오염에 대한 문제의식은 경험이 있는 그룹이 훨씬 높게 나타남을

표 10. 자원봉사경험 유무에 따른 환경오염개선노력, 환경오염 전체의식수준

항 목	유 무	빈도수 (%)	환경오염 개선 노력	환경전체 의식수준
자원봉사 경험	있다	28	4.01±.51	3.80±.40
	없다	72	3.74±.52	3.58±.38
F-value			2.285	2.539
P-value			0.024*	0.013*

보여주었다(표 10). 응답자의 소속기관별 환경오염의 개선을 위한 노력도 기업유형에 따라 유의하게 나타났으며, 대기업이 가장 높은 값(mean=3.97)을 보여 주어 대기업이 환경에 대한 관심이 높은 것을 보여주었으며, 반면에 중소벤처기업의 환경오염개선 노력은 상대적으로 적은 것으로 조사되었다(표 11). Scheffe의 사후검정에 따른 평균의 비교에서 대기업과 중소벤처기업간에는 유의성이 존재하였다(Zar, 1999).

## 2) 자연보호 영역

수도권 거주 직장인의 자연보호에 대한 의식 조사 결과는 표 12와 같으며 자원봉사경험유무에 따른 자연보호항목에 대한 유의차가 매우 높게 나타났다. 기타 성별이나 기업유형에 따른 유의차는 존재하지 않았다.

표 11. 응답자의 특성에 따른 환경오염의 개선을 위한 노력

특 성 구 분		응답자 수	평균	표준편차	F-값	확률	Scheffe <sup>1)</sup>
기업유형	대기업(A)	23	3.97	0.57	3.692*	0.015	<b>D A B C</b>
	공사·공무원(B)	26	3.71	0.55			
	중소·벤처기업(C)	30	3.63	0.52			
	기타(D)	21	4.04	0.33			

\*p<0.05

<sup>1)</sup> Letters with bold are not significantly different (p>0.05)

표 12. 수도권 거주 직장인의 자원봉사경험 유, 무에 따른 자연보호실천의지, 자연환경보호선호도, 자연보호전체의식수준

항 목	유 무	빈도수(%)	자연보호실천 의지	자연환경보호선호도	자연보호전체의식수준	전체환경 의식
자원봉사 경험	있다	28	3.81±.60	4.07±.65	3.86±.53	3.83±.44
	없다	72	3.47±.51	3.74±.59	3.58±.41	3.58±.37
F-value			2.287	2.377	2.729	2.841
P-value			0.006**	0.019*	0.008**	0.005**

\*p<0.05, \*\*p<0.01



## V. 결론

본 연구는 수도권에 거주하는 100명의 직장인을 대상으로 환경오염, 자연보호 등의 의식에 대해 설문을 통한 방법으로 조사를 수행하고 그에 따른 환경교육 및 자원봉사활동 현황을 파악하였다. 두 개의 카테고리로는 서로 연관성을 가지나 이에 대한 상관관계에 대한 정량적인 평가는 미흡하였다. 본 연구를 통해 나타난 설문조사결과는 다음과 같다.

첫째, 성인을 대상으로 하는 국내 환경교육은 활성화 되어 있지 않다(64% 미경험). 하지만 직장인들은 환경교육에 대한 호감을 갖고 있다. 국내에서 성인을 대상으로 하는 환경교육은 환경시민단체와 정부 그리고 직장을 중심으로 이루어지고 있으나 교육의 양과 내용은 모두 충분하지 못하다. 그러나 '직장내 환경교육과 자원봉사에 대한 수도권 거주 직장인들의 여론 조사' 결과는 직장인 환경교육의 활성화 가능성을 보여주었다.

둘째, 환경오염에 대한 의식조사에서 자원봉사를 경험한 그룹은 그렇지 않은 그룹보다 환경보호실천의지( $p=0.003$ )와 환경보호 경제적부담여부의지( $p=0.022$ )가 높은 것으로 나타났다. 이는 환경보호 의식고취에 있어서 자원봉사의 경험이 매우 중요한 것으로 보이며, 기업 및 지역사회는 환경자원봉사 경험을 높이기 위한 다양한 프로그램개발 및 기회제공이 시급한 것으로 조사되었다.

셋째, 현재 기업이나 기관의 사원 재교육 프로그램, 또는 사회공헌활동 중 환경 부문에 참여한 직장인들은 그렇지 않은 직장인에 비해 환경의식이 높다. 특히, 자원봉사 경험이 있는 직장인 집단은 환경오염 개선노력에 보다 적극적이며( $p=0.024$ ), 환경전체의 식수준도 매우 높은 것으로 나타났다( $p=0.013$ ).

넷째, 자원봉사의 경험 그룹은 자연보호실천의지( $p=0.006$ ), 자연환경보전( $p=0.019$ )에도 매우 적극적이었다. 자연보전전체의식수준( $p=0.008$ ), 환경전체에 대한 의식( $p=0.005$ )도 매우 높게 나타났다. 이러한 결과는 성인들의 환경의식 개선을 위해서 환경교육을 실시하는 것도 효과가 있으나 직접 체험하는 자원봉사 활동이 더 큰 효과를 나타냄을 보여준다. 하

지만 자원봉사경험은 유경험자가 28%(28/100)에 불과한 실정으로 환경의식고취를 위해서는 자원봉사경험이 매우 중요한 요소가 됨을 알 수 있다.

본 연구 결과 환경관련 자원봉사는 직장인의 환경의식을 높이는 데 가장 중요한 요인으로 작용한다. 기업이나 기관의 자원봉사활동은 해당 기업과 기관은 물론 사회에도 이득을 주는 이로운 활동이다. 자원봉사 활동을 활성화하기 위해서는 아래와 같은 노력이 필요하다(최석진 외, 2003; 김범수 외, 2004; Shrivastava, 1996; Shindler, 1999). 첫째, 기업이나 기관은 우수 자원봉사자를 표창하는 볼런티어(volunteer) 표창제도, 자원봉사 활동을 희망하는 직원들을 등록시켜 등록자에게 관련 정보를 제공하는 볼런티어 등록제도 등 자원봉사자를 지원할 수 있는 프로그램을 적극적으로 도입하며; 둘째, 사내 사회공헌 담당자를 배치하여 자원봉사 활동의 효과를 극대화 한다; 셋째, 정부는 기업의 공익활동 또는 공익법인에 출연한 비용에 대해 조세혜택을 확대 한다; 넷째, 사회공헌활동을 직접 운영하지 못하는 중소기업은 지역 자원봉사센터나 관련 시민단체와 연계하여 자원봉사 활동을 할 수 있도록 제도적 기반을 구축한다.

## 참고문헌

- 권두승, 2000, 성인학습 지도 방법의 이론과 실제. 교육과학사.
- 김범수, 권선진, 손병돈, 신승연, 신은주, 이종복, 이혜경, 정옥희, 정용충, 최현미, 2004, 자원봉사의 이해. 학지사.
- 박태운, 정완호, 최석진, 최돈형, 이동엽, 노경임, 2003, 환경교육학개론. 교육과학사.
- 우형택, 엄봉훈, 문연화, 1999, 환경의식의 측정을 위한 설문지 개발과 검증. 한국환경과학회, 8, 559-568.
- 이필상, 이만우, 정순진, 2002, 경영학 원론. 법문사.
- 차갑부, 2004, 평생교육의 이해. 학지사.
- 채서일, 김선철, 최수호, 2002, SPSS WIN을 이용한 통계분석. 학지사.



- 최석진, 구도완, 배성환, 심현민, 지은경, 최경희, 2003, 학교환경교육과 사회환경교육의 연계 발전 방안 연구. 한국환경교육학회.
- 한국환경교육학회, 2003, 우리나라 사회환경교육 발전 방안 연구. (사)한국환경교육학회, pp38-39.
- 한상욱, 1995, 환경친화적 기업경영(ISO 1400 규격화와 기업의 대응). 동화기술.
- Schindler, F. H., 1999, Development of the survey of environmental issue attitudes. The Journal of Environmental Education, 30, 12-16.
- Shrivastava, P., 1996, Greening business: Profiting the corporation and the environment, Cincinnati Ohio: Thomson Executive Press.
- Weigel, R. and J. Weigel, 1978, Environmental concern: the development of a measure. Environment and Behavior, 10, 3-15.
- Zar, J. H., 1999, Biostatistical analysis. 4th ed. Prentice-Hall.
- 통계청. 2005. - <http://www.nso.go.kr>
- (연령별 우리나라 인구 [http://kosis.nso.go.kr/cgi-bin/sws\\_999.cgi](http://kosis.nso.go.kr/cgi-bin/sws_999.cgi))
- (연령별 경제활동 인구 [http://kosis.nso.go.kr/cgi-bin/sws\\_999.cgi?ID=DT\\_1D07002&IDTYP E=3](http://kosis.nso.go.kr/cgi-bin/sws_999.cgi?ID=DT_1D07002&IDTYP E=3))