

가정과교육에서 「나와 가족생활」 영역의 교육목표와 내용체계 연구

유 태 명*

경상대학교 사범대학 가정교육과*

The Development of Educational Objectives and Systemization of Contents for 'Family Life' Area in Home Economics Education

Taemyung Yoo*

*Dept. of Home Economics Education, Gyeongsang National University**

Abstract

This study was based on the conceptual framework of Home Economics curriculum development carried by Korean Institution of Curriculum and Instruction. The purpose of this study was to develop the educational objectives and content standards for family life area in home economics education. To achieve this, literature review and need assessment on curriculum contents for family life were performed, and expert group meeting and workshop were held. The results from various meetings and workshop were reflected in developing educational objectives and content standards. The educational objectives were developed in both general and specific levels. Content standards were developed according to educational objectives in specific level and major concepts for each content standard were proposed. The curriculum materials proposed in this study can be considered as a precious research for the upcoming future development of national curriculum and textbooks.

주제어(Key Words) : 교육목표(educational objective), 내용기준(content standards), 가족생활(family life)

1) 교신저자: 유태명(franco@gsnu.ac.kr)

이 연구는 한국교육과정평가원에서 수행한 공동 연구(연구보고 RRC 2002-10)의 일부를 재구성한 것임.

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

교육 현장에 요구되는 교육 개혁적 환경과 가정생활과 일, 사회적 환경이 매우 빠르게 변화하고 있다. 그런 반면 우리나라의 교육과정은 국가 수준에서 개발되기 때문에 “교육과정 편성과 운영에 있어서 현장의 자율성을 확대한다.”(교육부, 1998)는 제 7차 교육과정의 구성 방침에 따라 아무리 시·도 및 지역교육청이나 개별 학교와 교사가 교육과정의 변화를 추구한다고 하여도 그 속도는 매우 느린 편임을 부정할 수 없다. 더욱이 교사들의 과중한 업무와 교육과정의 구성은 국가의 몫이라고 잘못 생각해온 오래된 교육현장의 관행으로 말미암아 “사회적 변화의 흐름을 주도할 수 있는 기본 능력을 길러 줄 수 있도록 교육과정을 구성한다”(교육부, 1998)는 교육과정 구성 방침에 따른 교육과정의 빠른 변화를 가져오기도 매우 어려운 현실이다.

교육과정과 관련한 연구에서 교과와 성격과 목표 및 내용이 사회변화와 교육현장의 요구에 따라 어떠한지 밝혀야 하는 일을 선행되어야 함은 주지의 사실이다. 이와 더불어 단순히 사회적 요구에 수동적으로 부응하기 보다는 어떠한 사회적 환경으로의 변화가 바람직한 지에 대한 방향 제시가 동시에 이루어져야만 한다. 그러나 지금까지 교육과정에 관한 기초연구는 미미한 실정이다. 왜냐하면 교육과정과 관련된 기초 연구는 시간이 매우 많이 걸릴 뿐만 아니라 방대한 자료를 분석해야하며, 무엇보다도 교과 전문가들과의 협력이 매우 필요하고 많은 비용이 들기 때문이다. 이러한 연구에는 비교적 충분한 시간과 비용의 투자가 요구되기 때문에 개인 차원에서 연구를 하기에는 다소 무리가 따른다. 또한 그동안 국가적 수준에서 주기적으로 시행되는 교육과정 개정은 충분한 시간을 두고 이루어지지 못하였기 때문에 교육과정 개발을 위한 이론적 틀이나 패러다임에 대한 학계와 교육현장, 학부모와 학생들의 요구를 파악하고 반영하지 못하였던 것이 현실이다.

이와 같은 국가적 수준의 교육과정 개발과 관련한 문제의 제기과 더불어 1990년대 중반 이후로 대두되어 온 가정과교육의 철학, 교육과정 관점이나 교수·학습방법 등 일련의 가정과교육 패러다임의 변화를 반영할 수 있는 교육과정

개발의 필요성이 지속적으로 요구되어 왔다(채정현, 1996a, 1996b; 이수희, 1999; 조용진, 2000). 한국가정교육학회 차원에서는 1997년과 1998년 두 차례에 걸쳐 ‘가정교육의 종합적 진단과 처방’, 2001년의 ‘지식기반사회에서의 가정교육의 방향’, 2003년의 ‘한중일 가정 교과 교육의 동행과 발전 방향’ 등의 학술대회 주제를 통하여 이와 관련된 논의를 이어 왔다.

이에 한국교육과정평가원에서는 2001년부터 연차적으로 모든 교과와 교육목표와 내용체계에 대한 다년도 연구를 기획 수행하여 왔다. 이러한 맥락에서 2001년도부터 가정과가 편제되어 있는 실과(기술·가정) 교육과정에 대한 기초연구를 시작하였다. 2001년의 1차년도 연구에서는 가정과의 교육목표와 내용을 구체화하기 위하여 국·내외의 교육과정을 분석하여 시사점을 얻었으며, 전국의 중·고등학교 가정과 교사를 대상으로 제 7차 교육과정의 운영상의 문제점을 파악하였다. 또한 교육전문가를 대상으로 한 델파이 조사를 통하여 가정과의 성격과 가정과교육을 통하여 갖추어야 할 소양 및 가정과의 내용구조를 요소로 하는 가정과 교육과정 구성을 위한 틀을 구안하였다(이춘식·최유현·유태명, 2001).

한국교육과정평가원(이춘식·최유현·유태명, 2002)은 그 후속연구로 가정과 교육과정 구성의 틀을 바탕으로 가정과의 나와 가족생활, 의생활, 식생활, 주생활, 자원과 소비생활 영역의 교육목표와 내용체계를 구안하였다. 이 연구는 「나와 가족생활」 영역의 교육목표와 내용체계의 구성배경 및 과정과 개발내용에 대한 연구이다. 선행연구(이춘식 외, 2001)에서 개발한 교육과정 구성의 틀에서는 의·식·주생활을 통합적으로 구성하도록 제안하였으나 개발팀의 구성과 개발 기간을 고려하고 과도기적인 시기적 조건 등을 감안한 결과 기존 가정과의 5개 영역별로 개발한 점이 연구의 제한점으로 남는다. 그러나 최근 활발히 논의되고 있는 통합적 교육과정 개발을 위해 차후 통합을 위한 시도가 있을 경우 융통성 있게 교육과정 내용체계를 재구성 할 것을 염두에 두고 개발하였다.

이 연구는 일반적으로 교육과정 개정 시 관행으로 해오고 있는 교육인적자원부로부터의 수탁 정책연구가 아니고 가정과교육학과 배경학문의 자율성이 보장되는 여건에서 한국교육과정평가원에서 장기적인 계획 아래 자체적으로 수

행한 기초연구이다. 그러므로 이 연구는 차후 가정과 교육 과정을 개정할 때 도움이 될 수 있는 기초 자료를 제공해주는 것을 주요 목적으로 하고 있다. 이 연구에서 개발된 내용체계는 수업에 직접적으로 활용할 수 있는 내용기준과 내용요소, 실천적 문제해결과정 질문은 개별 가정과 교사의 수업의 질을 높이는 데에도 기여할 것이다.

2. 연구내용

이 연구에서 설정한 연구의 목적을 달성하기 위하여 다음의 연구내용을 선정하였다.

- 1) 한국교육과정평가원(이춘식 외, 2001)에서 개발한 가정과 교육과정 구성의 틀에 기초하여 「나와 가족생활」 영역의 교육목표를 설정하였다.
- 2) 교육내용 요구조사(이춘식 외, 2002)와 교육과정 동향 분석(이춘식 외, 2001)을 반영하고 내용 선정의 배경을 고려하여 「나와 가족생활」 「영역의 교육목표를 구현할 수 있는 내용체계를 구안하였다.

II. 연구방법

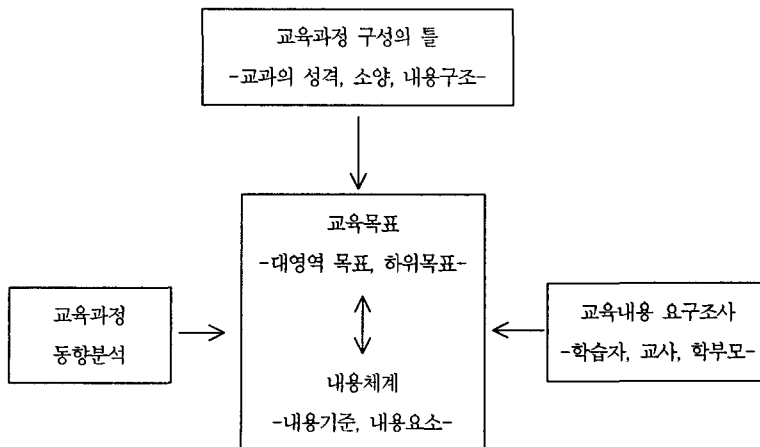
1. 가정과 교육과정 구성의 틀

이 연구는 한국교육과정평가원(이춘식 외, 2001)에서 국내의 교육과정 및 선행연구 분석, 제 7차 가정과 교육과정

운영실태 분석, 델파이 조사를 통하여 개발한 가정과 교육과정 구성을 위한 틀에 기초하였다. 이 틀은 다음과 같이 가정과의 성격, 가정교육을 통하여 갖추게 될 소양, 가정과의 내용구조를 제시하였다.

가정과 교육은 가정생활을 영위하는 데 있어서 실천적 문제해결과정을 통하여 삶의 질을 높이는 교양교육적이며 실천비판적인 교과와 성격을 갖는다. 구체적으로는 개인과 가족생활의 질을 높여주는 교과, 가족생활과 직업생활을 조화롭게 병행할 수 있는 능력을 기르고 긍정적인 가치관을 개발하는 교과, 가정생활과 관련된 과학적 사고와 고등사고 능력을 기르는 교과, 가정생활의 실천적 문제를 해결하고 그 내재적 가치를 추구하는 교과와 성격을 갖는다(이춘식 외, 2001).

가정과 교육의 내용구조는 내용영역, 과정영역, 내용구성의 중점으로 3차원으로 구성 조직하도록 제시하였다. 기술·가정교과에서 가정교육 영역의 내용영역은 가정생활 영역으로, 나와 가족생활, 의·식·주생활, 자원관리와 소비생활로 제시하였다. 가정과의 과정영역은 실천적 문제해결과정 영역으로, 실천적 문제인식, 배경이해, 실천과 평가하기의 변증법적 과정과 문제해결과정에서 가정생활 영역 고려 등으로 제시하였다. 가정과의 내용 구성의 중점은 가정과 교육의 핵심적 개념 영역으로, 개인, 가족, 사회, 문화의 맥락, 가족생활과 직업생활의 조화, 사회적 지원체제로 제시하였다(이춘식 외, 2001). 이 연구에서는 사회적 지원체제를 가족생활과 일의 조화와 통합하고, 고차적 사고와 행동



〈그림 1〉 「나와 가족생활」 영역의 교육목표와 내용체계 개발의 틀

을 추가하였다.

가정과 교육을 통하여 학생들이 가져야할 소양으로 미래 사회를 위한 지식과 현상의 이해, 실천적 문제해결능력, 고등사고능력, 긍정적 태도와 가치관 개발을 제안하였다.

2. 교육목표와 내용 체계의 구성 과정 및 원칙

「나와 가족생활」 영역의 교육목표와 내용체계는 <그림 1>과 같은 틀에 따라 개발하였으며, 다음과 같은 구성 과정과 원칙을 따랐다.

첫째, 「나와 가족생활」 영역의 교육목표와 내용체계의 구안을 위하여 한국교육과정평가원(이춘식 외, 2001)에서 개발한 가정과 교육과정 구성을 위한 틀을 기초로 하였다.

둘째, 내용체계를 구안할 때에는 「나와 가족생활」 영역에 대한 학문적 동향과 선행 연구 결과, 관련 국내외의 교육과정 동향을 파악하여 반영하였다.

셋째, 한국교육과정평가원에서 실시한 현행 실과(기술·가정) 교육내용에 대한 설문조사 결과¹⁾(이춘식 외, 2002)를 참조하여 반영하였다. 이 설문조사는 2002년 4월과 5월에 걸쳐 수행되었으며 무선표집으로 전국의 100개 중학교와 고등학교를 선정하고 교육전문가에게 450명, 학생과 학부모에게 각각 1500명에게 설문지를 배송하였다. 이 사회적 요구 조사에서는 현행 교육과정의 교육내용의 필요성과 유용성, 최소 필수 내용 및 새롭게 추가해야할 내용에 대하여 이루어졌다. 이 때 학습자와 학부모의 요구, 교과 전문가들의 요구를 전체적인 틀 안에서 반영하되, 요구조사의 결과가 지나치게 편협되거나 각 집단 간에 결과가 상충될 때에는 교과 전문가에게 자문을 얻어 그들의 의견을 반영하였다.

넷째, 교육목표를 구안할 때, 대영역 목표와 하위목표로 구성하였다. 이 때 대영역 목표는 다소 광범위한 용어를 사용하여 거시적인 입장에서 진술하고, 하위목표는 대영역 목표의 범주 안에서 가장 잘 구현할 수 있는 핵심 목표만을 제시하였다. 따라서 하위목표를 지나치게 많이 제시하지 않

았으며, 최소 필수 내용만을 제시하였다. 또한 교육목표를 진술하는 방식은 내용기준과 구별하기 위하여 ‘~을 할 수 있다’와 같이 내용과 행동의 결합 형태로 가능형의 동사를 사용하였다.

다섯째, 구안한 하위목표에 따라서 내용체계를 구안하였다. 내용체계는 내용기준의 형태로 제시하였다. 성취기준은 국가 교육과정에 근거하여 학생들이 무엇을 배워야 하며, 교사는 무엇을 가르쳐야 하는지에 대한 안내를 하는 것인 반면에 내용기준은 국가 교육과정에 근거하는 것이 아니라 학문적 배경과 사회적 요구에 따라서 핵심적으로 가르치고 배워야 하는 내용을 제시하는 것이다. 내용기준은 최소 필수 지식으로 구성하고, 현행 학년에 관계없이 학교급을 포괄할 수 있도록 하였다. 교육목표와 내용기준을 구분하기 위하여 진술의 형태는 ‘~을 한다’와 같이 어미를 가능형 동사의 현재형으로 진술하였다.

여섯째, 내용기준에 따라 그 내용을 잘 구현할 수 있는 내용요소를 제시하였다. 내용요소는 학생의 수준을 고려하여 학년에 구분 없이 개발하였다. 이 연구에서 내용요소를 추출하는 과정은 일반적으로 가정과의 배경학문의 요소를 그대로 반영하는 관례를 따르지 않고 가정과 교육과정 개발의 틀에서 구안된 3차원의 가정과 내용구조로부터 체계화하였다. 가정과의 내용구조는 가정과 내용영역을 축에 따라 내용 구성의 중점의 축과 과정의 축을 중심으로 <표 1>과 같이 내용체계화를 위한 문제해결과정 질문을 개발하고 이 질문으로부터 내용요소를 개발한 것이 특징이다.

이상과 같은 구성 과정과 원칙은 교육목표와 내용기준을 개발하는 단계에서부터 수정하는 단계에 이르기까지 일관적으로 수행하였다. 일반적으로 내용기준의 경우 미래사회를 상정하고 개발하기 때문에 미래를 내다 볼 수 있고 미래사회를 살아갈 수 있는데 역점을 두었다.

마지막으로, 개발된 가정과의 교육목표와 내용체계는 가정과 교육 전문가협의회를 통하여 의견수렴을 하여 수정 보완하였다. 최종적으로 개발된 시안에 대한 집중토론을 위하여 워크숍을 개최하여 개진된 의견을 수렴하여 반영하였다.

1) 이 설문조사의 방법과 결과는 분량이 방대하여 이 연구에서는 구체적으로 보고하지 않고 내용선정의 배경에서 일부 보고하였다.

〈표 1〉 내용체계화를 위한 실천적 문제해결과정 질문의 틀

내용 구성의 중점	행동을 이끄는 문제해결과정 질문		
	기술적 행동	해석적 행동	반사숙고적 행동
개인과 가족, 사회, 문화의 맥락	개인과 가족, 사회, 문화의 맥락을 고려한 기술적 행동에 다다를 수 있는 질문	개인과 가족, 사회, 문화의 맥락을 고려한 해석적 행동에 다다를 수 있는 질문	개인과 가족, 사회, 문화의 맥락을 고려한 반사숙고적 행동에 다다를 수 있는 질문
가정생활과 일의 조화	가정생활과 일의 조화를 고려한 기술적 행동에 다다를 수 있는 질문	가정생활과 일의 조화를 고려한 해석적 행동에 다다를 수 있는 질문	가정생활과 일의 조화를 고려한 반사숙고적 행동에 다다를 수 있는 질문
고차적 사고와 행동	고차적 사고와 행동을 고려한 기술적 행동에 다다를 수 있는 질문	고차적 사고와 행동을 고려한 해석적 행동에 다다를 수 있는 질문	고차적 사고와 행동을 고려한 반사숙고적 행동에 다다를 수 있는 질문

III. 연구결과

1. 「나와 가족생활」 영역의 교육 목표 설정의 근거 및 목표체계

가정과 교육과정 구성을 위한 틀에서 가정과 교육의 성격을 가정생활을 영위하는 데 있어서 실천적 문제해결과정을 통하여 삶의 질을 높이는 교양 교육적이며 실천 비판적인 교과로 제시하고 있다. 또한 이러한 가정과 교육의 성격을 교육과정에 반영하기 위해서 하위개념으로 제시된 개인과 가족생활의 질을 높여주는 교과, 가족생활과 일을 조화롭게 병행할 수 있는 능력을 기르고 긍정적인 가치관을 개발하는 교과, 가정생활과 관련된 과학적 사고와 고등사고 능력을 기르는 교과, 가정생활의 실천적 문제를 해결하고 그 내재적 가치를 추구하는 교과의 성격을 중심으로 가정과 교육과정을 구성할 것을 제안하였다(이춘식 외, 2001).

가정과 교육의 성격은 구체적으로 내용면에서는 가정생활에 대한 사회적 관점을 지니고, 방법면에서는 실천적 문제해결과정으로 접근하며, 목표면에서는 삶의 질의 향상을 추구하고, 본질면에서는 교양교육적이며 실천비판적인 교과로 해석된다. 「나와 가족생활」 영역의 교육목표는 이러한 가정과 교육의 성격을 반영하여 내용면에서는 '개인과 가족, 사회, 문화의 맥락에서 나와 가족생활을 이해'하도록 하여 나와 가족생활에 대한 사회적 관점을 개발할 수 있도록 하였고, 방법면에서는 '나와 가족생활 중에 일어나는 실천적 문제를 해결'하게 하여 실천적 문제해결과정으로의 접근을 도모하였고, 목표면에서는 '건강한 가족생활을 영위할 수 있

다'를 대영역의 목표로 삼아 삶의 질의 향상을 추구하고도록 설정하였다. 본질적인 면에서의 교양 교육적이며 실천 비판적 교과로서의 가정과 교육의 성격은 '나와 가족생활' 영역의 대영역 목표와 하위 목표에 포괄적으로 반영되었다. 교양교육으로서의 가정과 교육은 교육내용 자체에 내재하는 가치가 있어야 하며, 사물과 현상에 대한 이해와 안목을 길러주고, 사고 능력을 높여 주어 의미있는 삶에 기여할 수 있어야 한다. 대영역 목표와 하위 목표에서 강조한 '개인과 가족, 사회, 문화의 맥락에서 나와 가족생활을 이해'할 수 있는 목표는 청소년이 질적인 삶을 살아갈 수 있는 지적능력을 기르게 해주며 사물과 사회 현상을 보는 안목을 높여 주어 그 자체로서 교육적 가치를 가진다. 실천 비판적 교과는 철학과 과학의 통합을 추구하므로 과학적 사고와 철학적 사고 모두를 요구하고, 궁극적인 목표가 이성적 행동에 도달하는 것이다(Brown & Paolucci, 1979). 이성적 행동에 도달하는 데는 과학적 사고와 고등사고 능력, 현상에 대한 통찰력, 이성적이며 정당한 가치판단과 도덕적 판단, 행동에 대한 반성과 평가, 내재적 가치 추구, 다른 사람과 사회에 대한 배려 등이 총체적으로 필요하다.

「나와 가족생활」 영역의 교육목표의 핵심 개념은 '건강한 가족생활의 영위'로 설정하였다. 건강한 가족생활을 영위할 수 있는 능력은 내용 구성의 틀에서 제시된 미래 사회의 가정생활 영위를 위한 지식과 현상의 이해, 가정생활의 실천적 문제해결을 위한 고등사고 능력, 가정생활과 일에 대한 긍정적 태도 및 가치관 개발의 가정과교육을 통하여 갖추어야 할 소양 및 가정과 교육의 성격과의 상보적 관계를 고려

하여 설정되었다. 가정과교육 초기에는 조리와 재봉, 위생과 같이 생존과 관련되는 문제의 해결을 통하여, 해방 이후에는 생활의 개선을 통하여, 최근에는 이성적 판단과 행동을 통하여 자율적인 인간과 자유로운 사회의 구현을 통하여 삶의 질을 높이고자 하였다. 삶의 질과 관련되는 개념으로 MacGregor와 Goldsmith(1998)는 삶의 질, 생활 수준, 안

을 기를 수 있도록 하였다. '3. 가족생활과 일을 조화롭게 병행할 수 있는 능력을 기르고, 가족생활과 일에 대한 긍정적인 가치관을 개발할 수 있다.'의 목표와 '4. 가족, 직장, 지역사회에서 서로를 배려하고 존중하는 인간관계를 유지할 수 있다.'의 목표를 통하여 가정생활과 일에 대한 긍정적인 태도 및 가치관을 개발할 수 있을 것이다.

〈표 2〉 「나와 가족생활」 영역의 교육목표 체계

대영역 목표	하위 목표
나와 가족생활을 개인과 가족, 사회, 문화의 맥락에서 이해하고 나와 가족생활 중에 일어나는 실천적 문제를 해결하여 건강한 가족생활을 영위할 수 있다.	1. 개인과 가족, 사회, 문화의 맥락에서 나와 가족생활을 이해할 수 있다.
	2. 나와 가족의 발달적 변화를 이해하고 나와 가족생활 중에 일어나는 실천적 문제를 해결할 수 있다.
	3. 가족생활과 일을 조화롭게 병행할 수 있는 능력을 기르고, 가족생활과 일에 대한 긍정적인 가치관을 개발할 수 있다.
	4. 가족, 직장, 지역사회에서 서로를 배려하고 존중하는 인간관계를 유지할 수 있다.

녕의 개념을 구분하였다. 삶의 질은 인간이 처한 조건, 관계, 주위환경에 대한 확신에 대한 만족도와 인식이고, 생활기준은 실제 경험하고 있는 생활의 수준이며, 안녕이란 사람이 느끼는 건강함, 행복, 복지의 상태라고 정의하였다. 가정과 교육이 추구하는 삶의 질은 이상과 같은 관련된 개념을 포괄하는 개념이며, 개인의 만족정도, 생활수준, 안녕에 국한되기보다는 가족과 사회와의 관계에서 고려되는 개념이라고 보았다. 그러므로 기존 교육과정의 가족단원에서 청소년의 발달과 가족관계를 중심으로 다룬 반면, 이 연구에서는 「나와 가족생활」 영역의 하위목표를 통하여 청소년의 눈으로 자신과 가족, 사회, 문화적인 측면에서의 나의 발달과 가족생활을 보는 관점을 기르도록 하였다. 이와 같은 관점은 자신과 가족, 이웃, 지역사회, 환경에 대한 배려와 관심을 갖도록 해주며 이와 관련된 일상생활의 문제를 이성적으로 해결할 수 있는 능력을 길러주기 위함이다.

하위목표를 살펴보면 '1. 개인과 가족, 사회, 문화의 맥락에서 나와 가족생활을 이해할 수 있다.'의 목표를 통하여 미래사회의 가정생활을 위한 지식과 현상을 이해할 수 있게 되며, '2. 나와 가족의 발달적 변화를 이해하고 나와 가족생활 중에 일어나는 실천적 문제를 해결할 수 있다.'의 목표를 통하여 가정생활의 실천적 문제해결을 위한 고등사고 능력

2. 「나와 가족생활」 영역의 내용기준 선정의 배경 및 내용체계

1) 내용기준 1.1의 선정 배경 및 내용체계

현대 사회에서는 물론이고 미래 사회에서는 더욱이 가정생활의 국면은 매우 복잡해지고 있는데 그 중요한 배경 중의 하나가 사회적 환경이 복잡해진 데에 있다. 즉, 가정과 사회의 상호적인 관계가 매우 밀접하여 예전처럼 우리 가정 이, 혹은 가족 구성원 각자가 자율적으로 올바르게 생활한다고 가족이나 개인의 문제가 해결되지 않으며 사회적 조건이 조성되어야만 문제가 해결되는 경우가 많아졌다. 그러므로 개인과 가족, 사회, 문화의 관계를 어떻게 보느냐는 가정과 교육의 전제(presupposition)로 제시되어야 할 부분이다. 개인과 가족, 사회의 관계를 보는 첫째 관점은 개인은 사회가 전제되어야 의미 있으며 사회의 안녕이 항상 개인의 안녕에 우선된다는 생각이다. 이와 같은 관점에서는 개인은 사회에 적응하고, 변화하는 사회에 개인이 발을 맞추어야 한다고 생각한다. 둘째 관점은 개인 각자가 모여서 사회를 구성하므로 각자의 행동이 바르면 사회가 잘 될 것이라고 믿는다. 이런 관점에서는 개인의 가치가 우선하며, 개인은 사회와 독립적으로 자신의 자아 결정력을 바탕으로 다른 조

건을 통제할 수 있다고 여긴다(Brown, 1993; Baldwin, 1999). 첫째 관점의 문제점은 개인의 자율성이나 비판력이 무시된 점과 비대해진 체제에 적응하다보면 개인과 가족의 의미 있는 재생산이 방해받는다라는 점이다. 이런 관점으로 가정과 교육을 가르치면 학생들은 무기력해지며, 의욕이 없어진다. 둘째 관점의 문제점은 개인의 결정이 도덕성이나 정당성, 규범성과 같은 공동의 선을 무시할 수 있으며, 더욱이 사회적 재생산에 문제가 생길 수 있다. 이런 관점으로 가정과 교육을 가르치면 학생들은 정통성이나 전통의 붕괴, 몰 가치화를 경험하게 된다. 이 두 가지 관점 모두 셋째 관점인 개인, 가족, 사회가 상호 호혜적이며 서로의 상호작용을 통하여 지속된다는 점을 간과했기 때문에 미래 사회의 개인과 가족을 위하여 별 도움을 주지 못한다(Yoo, 1991; Brown 1993). 이와 같은 다양한 관점을 살펴봄으로써 청소년들이 나 자신의 발달과 가족과의 생활을 개인과 가족, 사회, 문화적 맥락에서 이해하고 이에 대한 넓은 시각을 개발하는 것은 매우 중요하다. 이와 더불어 청소년 자신은 개인, 가족구성원, 시민, 세계인으로서의 역할이나 소비자, 직업인으로서의 다양한 역할을 알고 수행할 수 있어야 한다.

우리나라 가정과 교육과정의 변천을 통하여 살펴보면 내용기준 1.1과 관련된 내용은 제 1차에서 제 3차 교육과정에서는 가족생활은 '가정관리'의 영역에서 기술적인 성향으로 띠었기 때문에 거의 다루어지지 않았다. 제 4차 교육과정과 제 5차 교육과정에서 '가정과 사회'의 내용을 다룬 것에 국한된 것을 알 수 있다.

1990년대 말 이래 새로 개정되는 외국 교육과정들의 두드러진 특징 중의 하나는 개인과 가족, 사회의 상호관계를 이해하는 데 중점을 두고 있다는 것이다. 일본의 신교육과정은 그동안의 생활기술과 생활관리에 중점을 두었던 것과는 달리 일본 사회의 변동, 가족 가치관의 변화, 가족문제의 급증 등의 원인을 분석한 결과 가정생활에 대한 사회과학적 관점을 갖는 교육이 요구됨을 인식하였다(石川實, 1999). 종래의 기술적 성격이 강하였던 일본의 가정과 교육이 사회적 관점을 개발할 수 있는 가정과 교육으로의 전환을 의미한다. 1999년 일본의 「고등학교 학습지도요령」에 나타난 가정과 지도요령 개정의 특징 중 「사회구성원으로서의 책임을 자각시킴과 동시에 다른 사람을 배려하고 자기의 성장을 목표로 하는 마음의 교육을 중시한다.」 「사회와 자기, 가족과

자기, 개인을 기르는 가족의 사회적 임무를 자각시킨다.」 「사회와의 관계를 중시한 가족과 가정을 만드는 법 등을 중시해서 인문 사회과학적 영역의 교육을 중시한다.」 등을 제시하고 있다. 고등학교 「가정」 과목의 교육목표도 「인간의 건전한 발달과 생활의 영위를 종합적으로 취해 가족가정의 의의, 가족가정과 사회와의 관계를 이해하고, 생활에 필요한 지식과 기능을 습득하여, 남녀가 협력하여 가정과 지역 생활을 창조하는 능력과 실천적인 태도를 기른다.」로 설정하여 인간, 가족, 가정, 사회와의 관계를 강조하였다.

미국 국가기준 가정과 교육과정(NASAFACS, 1998)은 16개의 내용영역으로 구성되어 있는데 첫째 내용영역은 '직업, 지역사회, 가족의 상호 연관성'으로 개인이 가족, 지역사회, 직업을 가졌을 때의 다양한 상황에서의 역할 수행을 다루고 있다. 미국 국가기준 가정과 교육과정은 '가족, 지역사회, 직업현장에서 책임감 있는 시민과 지도자가 되는 것'을 통하여 가족생활과 일의 생활을 준비하게 하는 것을 가정과 교육의 사명으로 삼았다. 2001년 개발된 미국 펜실베이니아주 가정과 교육과정은 4개의 내용영역 중 한 영역을 '가족, 일, 지역사회의 책임의 균형'으로 구성하였다. 미국 오하이오주 중학교 「Impact Program」 가정과 교육과정은 '청소년이 가정과 사회에서 자신의 책임을 다하도록 도와준다'를, 고등학교 「Work and Family Life Program」 가정과 교육과정은 '가정, 직장, 사회의 발전을 위하여 요구되는 가족 구성원의 능력을 기르게 한다'를 교육목표로 제시하여 개인, 가족, 사회의 맥락에서 자신을 이해하고 다양한 역할 수행능력을 기르도록 하였다(Kister, Sarle, Boggs, 1994; Kister, Laurenson, Boggs, 1994). 미국 오레곤주의 가정과 교육과정 「Balancing Work, Family, and Community Life」는 교육과정 제목에 나타난 바와 같이 개인, 가족, 지역사회에서의 생활을 조화롭게 하는 것을 목적으로 개인, 학생, 직업인, 시민, 소비자, 가족구성원으로서의 6가지 역할을 6개의 실천적 문제중심으로 다루었다.

호주의 가정과 교육과정은 5개의 내용영역과 3개의 차원(dimension) 틀로 개발되어 다른 나라의 교육과정보다 좀더 가치적으로 개인과 가족의 차원을 부각시키고 있다. 3개의 차원은 일상생활에서의 가족과 개인의 안녕과의 관계, 가족과 개인의 실천에 미치는 영향, 가족과 개인의 안녕을 증진시키기 위한 실천의 차원으로 구성되었다(Curriculum

Corporation, 1996).

한국교육과정평가원(이춘식 외, 2002)은 교사와 교과 전문가, 학부모, 중고등학생을 대상으로 기술가정 교과 교육내용 요구조사를 실시하였다. 이 조사는 제 7차 교육과정의 내용체계를 중심으로 교육내용 요구조사를 하였기 때문에 내용기준 1.1과 직접적으로 관련된 문항은 없었고, 10학년의 '우리나라와 세계의 가정생활 문화'만이 부분적으로 관련있는 문항이었으므로 새롭게 추가할 내용에 대한 자유 기술식 응답 결과를 주로 고려하였다. 요구조사의 결과 '우리나라와 세계의 가정생활 문화' 내용에 대해 교사는 매우 필요하다 16.9%, 필요하다 52.2%로, 고등학생은 매우 필요하다 14.7%, 필요하다 45.0%로, 학부모는 매우 필요하다 17.2%, 필요하다 48.4%로 응답해 대체적으로 요구도가 높게 나타났다. 내용기준 1.1과 관련된 교육내용에 대한 자유 기술식 응답 결과 초등학교 실과에서 오히려 높았다. 초등학생들은 '사회생활에 필요한 것', '이웃과의 관계', '가족의 역할'을, 초등 학생의 학부모는 '더불어 살아가는 사회', '사회 구성원으로서 개개인의 중요성', '사회의 일원으로서 가정', '사회 공동체 의식'을, 중고등학생의 학부모들은 '전통적인 가족문화', '가족생활의 변천'을, 중학생은 '나와 우리'를 더 배우고 싶은 내용이라고 기술하였다.

이상과 같은 배경으로 하위목표 1 '개인, 가족, 사회, 문화의 맥락에서 나와 가족생활을 이해할 수 있다.'를 달성하기 위한 내용기준 1.1 '개인, 가족, 사회, 문화의 상호 관계를 이해하여 나와 가족생활에 대한 시각을 넓히고, 이에 따른 다양한 역할을 수행한다.'를 선정하였다.

- ◇ 내용기준 1.1 개인과 가족, 사회, 문화의 상호 관계를 이해하여 나와 가족생활에 대한 시각을 넓히고, 이에 따른 다양한 역할을 수행한다.

- 내용기준 1.1에 대한 내용 체계화를 위한 실천적 문제해결과정 질문
 - 개인과 가족, 사회, 문화의 맥락
 - 우리의 개인, 가족 구성원, 시민, 세계인으로서의 역할과 책임은 무엇인가?
 - 건강가족의 의미는 무엇이며, 건강가족은 개인과 사회에 어떤 영향을 미치는가?
 - 건강가족을 형성하는 데 방해가 되는 사회적 환경은 무엇인가?
 - 개인, 가족, 사회의 변화는 가족생활의 전통과 규범을 변화를 가져왔는데, 그 방향은 바람직한가? 그렇지 못하다면 어떻게 해결하여야 하는가?
 - 가정생활과 일의 조화
 - 현대사회에서 우리의 다양한 역할과 책임은 무엇인가?
 - 현대사회에서 다양한 역할과 책임을 다 하는 데 있어서 생길 수 있는 문제점은 무엇인가?
 - 현대사회에서 다양한 역할과 책임을 다 하는 데 필요한 능력과 가치 판단력을 기르기 위하여 무엇을 하여야 하는가?
 - 가족에 영향을 주는 사회적, 기술적 환경이 부정적 영향을 미칠 수 있는 경우 어떻게 해결해야 하는가?
 - 고차원적 사고와 행동
 - 나와 가족생활과 더불어 지역사회 활동에 참여할 수 있는 방법은 무엇이며, 나는 어떤 지역사회 활동을 할 수 있는가?
 - 지역사회에 대한 관심과 배려를 실현시키는 것은 나의 성장 발달에 어떤 의미가 있는가?
 - 세계의 다양한 가족생활 문화에는 어떤 문화가 있으며 서로의 공통점과 차이점은 무엇인가?

〈표 3〉 하위목표 1에 따른 내용체계

내용기준	내용요소
1.1 개인과 가족, 사회, 문화의 상호 관계를 이해하여 나와 가족생활에 대한 시각을 넓히고, 이에 따른 다양한 역할을 수행한다.	· 건강 가족과 개인, 사회의 상호 관계 · 개인, 가족 구성원, 직업인, 지역사회인으로서의 역할 수행 · 우리나라와 세계의 가족생활 문화

- 개인과 가족, 사회, 문화의 맥락을 고려하여 볼 때 어떤 가족생활 문화를 창출해 나가야 할까? 또 이와 관련하여 내가 할 수 있는 행동은 무엇인가?

2) 내용기준 2.1과 2.2의 선정 배경 및 내용체계

내용기준 2.1 '자아정체감을 형성하고 청소년인 나의 실천적 문제를 해결하기 위한 최선의 행동을 하고 평가한다.'와 내용기준 2.2 '건강한 가족관계를 형성하고 가족의 실천적 문제를 해결하기 위한 최선의 행동을 하고 평가한다.'는 「나의 가족생활」 영역의 핵심 부분이라고 볼 수 있으며 우리나라의 가정과 교육과정 변천을 통하여 청소년의 발달 특성, 성과 이성교제, 나와 가족관계의 내용으로 지속적으로 다루어져 온 부분이다. 그러나 이 부분을 모학문인 가족학 연구의 발달론적 접근이나 기능론적 접근에 중점을 두기보다는 청소년 자신이 성장 발달하면서 스스로를 알고 인생의 계획을 세우는 과정에서 또한 가족, 친구, 이웃과 생활하는 과정에서 해결해야 하는 교육적 가치를 지니는 문제를 중심으로 내용을 선정하였다. 나와 가족의 문제도 가족 구성원과의 갈등 이외에도 건전한 또래문화, 성문화, 사이버문화를 만들어 가는 문제와 가족해체, 가족폭력, 성적 불평등의 문제도 다루어 이런 문제가 적극적으로 자신이 해결하여야 할 과제라는 의식을 높이고자 하였다. 또한 NCFR(1984)이 아동, 청소년, 성인을 위해 대인관계, 인간발달과정, 가족상호작용, 가족자원관리, 부모 됨, 윤리, 가족과 사회의 주제 영역으로 구성된 생애주기별 가족생활교육의 개념적 틀을 제안한 바 있다. 내용기준 2.1과 2.2에서는 이러한 가족생활교육의 교육내용과 본질을 반영하여 가정과교육을 통하여 나와 가족생활의 실천적 문제를 생애를 거쳐 이성적으로 해결할 수 있도록 하였다.

내용기준 2.1, 2.2와 관련된 교육내용 요구조사 문항은 중학교의 '청소년기의 발달', '성과 이성교제', '가족관계와 의사소통'과 고등학교의 '결혼과 육아'를 들 수 있다. 요구조사의 결과 '청소년기의 발달' 내용에 대해 교사는 매우 필요하다 33.9%, 필요하다 53.6%로, 중학생은 매우 필요하다 27.1%, 필요하다 42.4%로, 학부모는 매우 필요하다 33.6%, 필요하다 49.3%로 응답해 교사, 학부모, 학생의 순으로 요구도가 높게 나타났다. '성과 이성교제' 내용에 대해 교사는

매우 필요하다 52.2%, 필요하다 37.3%로, 중학생은 매우 필요하다 34.8%, 필요하다 40.0%로, 학부모는 매우 필요하다 49.3%, 필요하다 38.8%로 응답해 매우 높았고, 교사와 학부모의 요구도가 학생의 요구도 보다 높게 나타났다. '가족관계와 의사소통' 내용에 대해 교사는 매우 필요하다 48.8%, 필요하다 38.0%로, 중학생은 매우 필요하다 39.2%, 필요하다 37.0%로, 학부모는 매우 필요하다 59.3%, 필요하다 29.1%로 응답해 학부모의 요구도가 가장 높게 나타났다. 반드시 배워야 하는 단원은 교사, 학생, 학부모 모두 '가족관계와 의사소통', '성과 이성교제', '청소년기의 발달' 순으로 답하였다. 고등학교의 '결혼과 육아'의 내용에 대해 교사는 매우 필요하다 45.8%, 필요하다 34.6%로, 고등학생은 매우 필요하다 35.1%, 필요하다 40.7%로, 학부모는 매우 필요하다 32.4%, 필요하다 40.1%로 응답해 교사, 학생, 학부모의 순으로 요구도가 높게 나타났다.

자유 기술식 응답 결과 중고등학생의 학부모들은 '역할 바꿔보기', '효', '청소년의 흡연과 음주 방지'을, 중학생은 '가족 간의 갈등해결하기', '사춘기의 취미', '잘못된 성 의식'을 전문가는 '고령화 사회의 이해', '전통 문화의 세계화 방안'을, 교사는 '양성평등', '청소년 문화' 등을 추가하여야 할 내용이라고 기술하였다.

이상과 같은 배경으로 하위목표 2 '나와 가족의 발달적 변화를 이해하고 나와 가족생활 중에 일어나는 실천적 문제를 해결할 수 있다.'를 달성하기 위하여 내용기준 2.1 '자아정체감을 형성하고 청소년인 나의 실천적 문제를 해결하기 위한 최선의 행동을 하고 평가한다.'와 내용기준 2.2 '건강한 가족관계를 형성하고 가족의 실천적 문제를 해결하기 위한 최선의 행동을 하고 평가한다.'를 선정하였다.

- ◇ 내용기준 2.1 자아정체감을 형성하고 청소년인 나의 실천적 문제를 해결하기 위한 최선의 행동을 하고 평가한다.
- 내용기준 2.1에 대한 내용 체계화를 위한 실천적 문제해결과정 질문
 - 개인과 가족, 사회, 문화의 맥락
 - 우리나라와 다른 문화권의 청소년 생활문화는 어떠한가?

- 건강한 또래문화, 성문화, 사이버 문화를 만들어가기 위하여 나는 무엇을 하여야 하는가?
- 성년이 된다는 것은 어떤 의미를 지니며 책임을 수반하는가?
- 성년으로서의 행동과 판단, 가치관을 개발하기 위하여 무엇을 해야 하는가?

○ 가정생활과 일의 조화

- 진로를 탐색하는 것은 어떤 의미가 있는가?
- 진로에 대한 나와 가족의 가치관 차이가 생기는 배경은 무엇인가?
- 직업에 대한 편견이 있다면 어떻게 극복해야 하는가?
- 학업, 직업, 결혼에 대한 인생 계획을 세울 때의 나의 기준과 목표는 도덕적으로 타당한 것인가?

○ 고차원적 사고와 행동

- 또래 친구와 이성친구와의 긍정적인 관계는 나의 성장 발달에 어떤 의미가 있는가?
- 또래 친구와 이성친구의 영향을 평가하고 긍정적인 관계를 유지하기 위하여 무엇을 해야 하는가?
- 성의 다양한 개념은 무엇이며, 어떤 성과 관련된 지식을 알아야 하는가?
- 성과 관련된 문제는 무엇이며, 그 문제를 해결하기 위하여 개인적, 사회적으로 무엇을 하여야 하는가?

◇ 내용기준 2.2 건강한 가족관계를 형성하고 다양한 가족의 실천적 문제를 해결하기 위한 최선의 행동을 하고 평가한다.

□ 내용기준 2.2에 대한 내용 체계화를 위한 실천적 문제해결과정 질문

- 개인과 가족, 사회, 문화의 맥락
- 건강한 가족관계를 유지하기 위하여 가족생활교육은 어떻게 도움을 줄 수 있는가?
- 우리나라와 다른 문화권의 가족관계를 살펴보는 것은 어떤 의미가 있는가?
- 건강한 가족관계를 형성하기 위하여 무엇을 해야 하는가?
- 결혼의 의의와 책임은 무엇이며, 문화나 세대에 따라 어떻게 변화하였는가?
- 행복한 결혼생활을 영위하기 위하여 무엇을 해야 하는가?

○ 가정생활과 일의 조화

- 가족생활과 일의 조화를 위하여 어떤 관리 능력이 요구되며, 어떻게 관리 능력을 기를 수 있는가?
- 가사노동의 참여에 대한 양성 불평등적 믿음이나 생각은 무엇이며, 이를 극복하기 위하여 무엇을 해야 하는가?
- 부모의 역할과 책임은 무엇이며, 역할과 책임을 아는 것은 왜 중요한가?
- 자녀를 위한 가정교육을 바람직하게 시키기 위하여 나는 무엇을 하여야 하는가?

○ 고차원적 사고와 행동

- 가족 가치관은 어떻게 변화하였으며, 그 변화가 가족생활에 미치는 영향은 무엇인가?
- 건강한 가족생활을 방해하는 가족 가치관을 어떻게 변

〈표 4〉 하위목표 2에 따른 내용체계

내용기준	내용요소
2.1. 자아정체감을 형성하고 청소년인 나의 실천적 문제를 해결하기 위한 최선의 행동을 하고 평가한다.	· 청소년 발달의 특성 · 이성에 대한 관심과 성에 대한 이해 · 우리나라와 세계의 청소년 문화(또래관계, 성, 사이버 문화) · 진로 탐색과 성인기 및 노년기를 위한 계획
2.2 건강한 가족관계를 형성하고 다양한 가족의 실천적 문제를 해결하기 위한 최선의 행동을 하고 평가한다.	· 다양한 가족 및 가족 가치관에 대한 관심과 배려 · 건강한 가족관계 형성과 가족생활교육 · 결혼, 부모 됨과 가정교육 · 가족문제의 해결

화시킬 수 있는가?

- 부부간, 부모자녀간, 형제자매간, 세대간, 고부간에 생길 수 있는 가족문제의 원인과 배경은 무엇이며, 문제의 해결을 위하여 무엇을 해야 하는가?
- 가족해체, 가족폭력, 성적 불평등과 같은 가족문제의 원인과 배경은 무엇이며 문제의 해결을 위하여 무엇을 해야 하는가?

3) 내용기준 3.1의 선정 배경 및 내용체계

내용기준 3.1 “가족생활과 일을 조화롭게 영위하기 위한 임무를 긍정적으로 받아들여 가족의 일에 협동적으로 참여하며, 다양한 사회적 지원 체계를 활용한다.”를 통하여 현대사회에서 살아가는 데 절실히 요구되는 가족생활과 일에 대한 긍정적인 가치관을 가지고, 가족생활과 일을 병행하는 능력을 기르도록 하였다.

외국의 대부분의 가정과 교육과정에서 가정교과는 네 벽에 둘러싸인 집이라는 환경 안에서의 가정생활을 다루는 교과라는 기존의 전통적인 교과관은 더 이상 존재하지 않으며 가족과 일을 포함하는 일상생활의 영위를 다루는 교과로 그 범위가 확대 정착되었다. ‘Work and Family’는 국내의 가정학이나 사회학의 매우 중요한 하위 연구분야로 정착한 것은 현대사회에서 가족과 일의 주제는 분리하여 다루는 것이 더 이상 적합하지 않으며 하나의 주제로 인식되고 있다. 앞서 언급한 바 있듯이 미국 오하이오주 교육과정의 제목이 Work and Family Life Program이고, 오레곤주의 경우 Balancing Work, Family, Community Life인 것으로 볼 때 현대 가정과 교육이 가정과 가족생활을 일과 관련시키고 있음이 자명하다. 미국국가기준 가정과 교육과정에 명시된 가정과 교육의 사명으로 ‘개인, 가족, 일의 생활의 조화를 이루는 것’, ‘성공적인 일상생활의 관리, 직업개발을 이루는 것’, ‘가족, 지역사회, 직업현장에서 책임감 있는 시민과 지도자가 되는 것’을 들고 있다(NASAFACS, 1998).

일이나 진로, 직업 등과 같은 유사하게 연관된 주제를 다룬다고 하여 교양교육적인 가정과의 성격이 직업교육적 성격으로 변하는 것이 아님을 명시할 필요가 있다. 오히려 교과의 성격을 반영하여 여러 교과에서 서로 다른 관점과 국면에서 다루어 일에 대한 총체적인 이해를 도모하고 긍정적인 가치관을 개발할 수 있게 한다. 즉, 교과의 성격과 목

표에 따라 사회과 교육의 경우 여성의 직업참여로 인한 가족구조의 변화, 직장생활과 관련하여 직장인의 성별 구조, 산업분포와 변화 추이, 이로 인한 사회에 미치는 영향력과 시민의 역할과 같은 사회-시민적(socio-civic) 관점을 갖는다. 가정과 교육에서는 일에 관한 내용을 다루더라도 직업생활을 영위함으로써 생길 수 있는 가족의 일 분담, 가족관계, 가정경제와 관리, 역할 갈등, 일에 대한 가치관 개발 등 사회-개인적(socio-personal) 관점을 갖는다(Brown, 1980). 이와 같은 관점에서의 가족생활과 일은 단순히 가사노동이나 역할의 분담과 같은 기술적인 행동뿐만 아니라 가족생활과 일의 조화를 이룬다는 것과 관련된 생활양식을 추구하는 가치관을 개발해 가는 해석적 행동, 이를 저해하는 가족 내의 불평등, 사회적 규범이나 인식, 이에 대한 반사 숙고적 행동을 경험할 수 있게 다룸으로써 ‘가족생활과 일을 조화롭게 영위하기 위하여 나는 무엇을 하여야 하는가?’의 실천적 문제를 해결할 수 있도록 하였다. 그러므로 제 5차 교육과정까지 가정과의 교육내용으로 다루어졌던 산업의 분류에 따른 직업의 종류라든가, 가정학과 관련된 직업의 탐색이나 준비의 내용과는 본질적인 차이가 있다.

내용기준 3.1 ‘가족생활과 일을 조화롭게 영위하기 위한 임무를 긍정적으로 받아들여 가족의 일에 협동적으로 참여하며, 다양한 사회적 지원 체계를 활용한다.’에서 사용한 사회적 지원체계의 개념은 종래에는 가족이나 친인척의 지원과 같이 개별가족의 개인적인 차원에서의 지원을 의미하였다. 그러나 현대사회, 특히 미래사회에서는 가족이라는 테두리를 넘어 가정생활 전반에 걸쳐 사회적인 차원에서 지원체계가 구축될 수 있도록 노력하여야 한다. 특히 가정생활과 일의 조화, 이를 위한 사회적 지원체계가 내용 구성 중점의 하나의 요소이기 때문에 「나와 가족생활」 영역뿐만 아니라 가정생활의 모든 영역에서 다루도록 하였다. 대한가정학회 는 2001년 「미래의 여성, 가정, 그리고 사회적 지원체계」의 주제로 학술대회를 개최하였는데 가정학의 모든 연구 분야에서 가정생활의 삶의 질을 위한 사회적 지원체계에 대한 관심을 기울일 임무가 중요함을 시사하였다. 국민호(2001)는 여성의 직업참여로 인한 가족구조의 변화와 가부장제제의 약화, 그에 따른 여성을 위한 사회적 지원체계를 법과 제도의 정비, 여성담당 기구의 설치의 측면에서 사회적 지원체계를 논하였다. 조성연(2001)은 21세기의 정보화 사회

에서 다양한 가족 형태의 등장, 가치관의 대립, 전통 가족제도의 해체 등으로 인해 가족의 위기에 직면해 있으므로 가족은 신속한 적응능력이 필요하며 이를 돕기 위한 사회적 지원체계를 제안하였다. 유태명(2001)은 기관이나 복지의 차원에서의 공급되는 지원과 더불어 개인과 가족 스스로가 사회적 지원체계의 구축과 유지의 주체가 되어야 할 가정과 교육의 역할을 주장하였다. 이상과 같은 배경으로 가정과 교육은 질적인 가족생활의 영위를 위해 가족생활과 일의 조화 및 이를 위한 사회적 지원체계에 대한 내용은 시대적 요청에 의해 설정하였다.

내용기준 3.1은 교육내용 요구조사에서 고등학교의 '생활설계' 내용과 관련이 있다. 이외에 중학교의 '청소년기의 발달'과 '가족관계와 의사소통'의 내용과도 부분적으로 관련이 있다. '생활설계'에 대해 교사는 매우 필요하다 30.8%, 필요하다 50.5%로, 고등학생은 매우 필요하다 27.0%, 필요하다 44.0%로, 학부모는 매우 필요하다 24.5%, 필요하다 47.4%로 응답해 교사, 학부모, 학생의 순으로 요구도가 대체로 높게 나타났다. 자유 기술식 응답 결과 초등학생들은 '나의 적성에 맞는 일', '자주적인 생활', '생활계획표', '내가 해야 할 일', '여가생활'을, 중고등학생의 학부모들은 '일의 분담', 고등학생은 '독신 가정' 등을 추가하여야 할 내용이라고 기술하였다.

이상과 같은 배경으로 하위목표 3. '가족생활과 일을 조화롭게 병행할 수 있는 능력을 기르고, 가족생활과 일에 대한 긍정적인 가치관을 개발할 수 있다.'를 달성하기 위하여 내용기준 3.1 '가족생활과 일을 조화롭게 영위하기 위한 임무를 긍정적으로 받아들여 가족의 일에 협동적으로 참여하며, 다양한 사회적 지원 체계를 활용한다.'를 선정하였다.

◇ 내용기준 3.1 가족생활과 일을 조화롭게 영위하기 위한 임무를 긍정적으로 받아들여 가족의 일에 협동적

으로 참여하며, 다양한 사회적 지원체계를 활용한다.

- 내용기준 3.1에 대한 내용 체계화를 위한 실천적 문제해결과정 질문
 - 개인과 가족, 사회, 문화의 맥락
 - 가족의 일은 어떻게 행해지고 있으며, 모든 가족 구성원이 만족할 수 있도록 하기 위하여 무엇을 하여야 하는가?
 - 아동과 청소년, 노인을 위한 사회적 지원체계는 무엇이 있으며, 우리는 그 사회적 지원체계를 어떻게 활용할 수 있는가?
 - 다양한 가족형태와 다양한 문화에서의 가족생활과 일은 어떠한가, 서로 차이가 나는 배경은 무엇인가?
 - 우리나라와 외국의 가족생활을 위한 사회적 지원체계를 평가해 볼 때 어떤 방향으로 개선되어야 하는가?
 - 가정생활과 일의 조화
 - 가사노동의 가치는 무엇이며, 가족구성원 모두 그 가치에 합의하는가?
 - 맞벌이 가정을 위한 사회적 지원체계는 무엇이 있으며, 우리는 그 사회적 지원체계를 어떻게 활용할 수 있는가?
 - 가족 내의 지원체계로서의 정서적 지지의 의미와 역할은 무엇인가?
 - 가족생활과 일을 조화롭게 해나가 위해 나는 어떻게 독립적으로 생활하여야 하는가?
 - 여성의 사회 참여를 방해하는 의식과 정책을 어떻게 해결하여야 하나?
 - 가족생활과 일의 조화를 위한 사회적 지원체계는 어떻게 삶의 질을 높여 주는가?

<표 5> 하위목표 3에 따른 내용체계

내용기준	내용요소
3.1 가족생활과 일을 조화롭게 영위하기 위한 임무를 긍정적으로 받아들여 가족의 일에 협동적으로 참여하며, 다양한 사회적 지원 체계를 활용한다.	· 가족생활과 일의 조화를 위한 평등한 역할관계와 협동적 참여 · 가족생활과 일을 위한 사회적 지원체계 · 가족생활과 일, 여가생활의 조화를 위한 가족생활문화의 형성

- 고차원적 사고와 행동
- 가족의 일을 수행할 때 어떻게 다른 가족 구성원을 배려할 수 있는가?
- 가족의 일을 수행하는 데 있어서의 불평등적인 의식과 환경을 어떻게 해결할 수 있는가?
- 가족생활과 일을 조화롭게 해나가기 위하여 여기는 어떤 역할을 하는가?
- 가족생활, 일, 여가생활의 조화를 위한 사회적 지원체계가 무엇이 있으며, 우리는 그 사회적 지원체계를 어떻게 활용할 수 있는가?

4) 내용기준 4.1의 선정 배경 및 내용체계

가정과 교육내용에서 가족과의 관계의 내용은 제1차 교육과정에서 '아동 보육 및 가족관계' 영역에서 '가족과 나', '어른 섬기기'로 다루어졌으나, 제2차와 제3차에서는 '가정 보전'과 '가정관리' 영역에서 다루어졌다. 제4차 교육과정기부터 제7차 교육과정에 이르기까지 각각 '가족생활', '가정생활', '나와 가정생활', '나와 가족의 이해' 영역에서 다루어졌다. 그 중요 내용은 부모-자녀관계, 형제-자매관계, 조부모-손자녀관계와 의사소통 방법이었다. 내용기준 4.1 '가족, 직장, 지역사회에서 가족구성원과 타인을 배려하고, 가족구성원과 타인과의 관계를 유지하는 데 도움이 되는 방법을 익힌다.'는 종래의 가족구성원과의 관계뿐만 아니라 학교, 가족, 직장 및 개인생활에서의 배려하는 인간관계를 유지할 수 있도록 선정하였다. 더 나아가 지역사회와 소외된 사람을 배려하는 청소년으로서 성숙된 시민의식과 공동체의식을 기를 수 있도록 하였다. 이 내용기준의 역점인 배려하는 인간관계는 가정과 교육의 기본이 되어야 했음에도 불구하고 그 동안 기술적, 과학적, 이론적 접근이 중시되었던 과거의 교육과정에서 간과되었던 부분이다. 실천적 문제중심의 가정과 교육과정에서도 인지적인 사고와 가치판단, 정의적 행동을 강조하다보니 상대적으로 감정과 배려 등을 소홀히 다루어 온 경향이 있다. 최근 도덕성의 개념은 크게 정의와 보살핌으로 대표되며(Gilligan, 1988), 도덕교육에서 배려적, 비판적, 창의적 사고의 신장을 통해 도덕성을 기르게 하고 있다. 정옥분(2001)의 성인을 대상으로 한 연구결과에서 남성이 여성보다 정의 지향 도덕성과 보살핌 지향 도덕성이

낮았다는 점에서 시사점을 얻을 수 있다. 가정과 교육이 남녀공통 필수이수 교과가 시행된 지 불과 7-8년이 되지만 그간 교과에서 배제되어왔던 가치의 문제, 감정의 문제, 배려의 문제는 이제 가정과 교육에서 비중있게 다루어 특히 남성의 가부장제적인 가치관이 아직도 강한 가족생활에서의 변화를 도모할 필요가 있다. 또한 긍정적인 인간관계를 유지하는 방법으로 기존의 교육과정에서는 의사소통 방법을 익히는 것만 주로 제시되었는데, 의식의 변화, 가치관의 변화, 팀워크 리더쉽의 향상 등의 다양한 방법을 소개하였다.

미국국가기준 가정과 교육과정((NASAFACS, 1998)에 명시된 가정과 교육의 사명으로 '인간의 가치에 감사하고, 행동에 대한 책임을 받아들이고, 가족과 일의 생활을 성공적으로 이끄는 것'을 들고 있는데 이는 가족과 직장, 지역사회에서의 긍정적인 인간관계를 유지할 수 있도록 함을 포함한다. 미국 오하이오주 중학교 가정과 교육과정 「Impact Program」에서는 '타인을 돌보는 관심'과 '자아 돌봄에 관한 관심'을, 고등학교 교육과정 「Work and Family Life Program」에서는 '스트레스와 갈등처리', 자신과 타인에 대한 책임', '개인의 책임과 직업상 책임'을 교육내용으로 선정하였다.

내용기준 4.1과 관련된 교육내용 요구조사 내용은 중학교의 '가족관계와 의사소통'을 들 수 있다. 요구도 조사결과는 내용기준 2.2과 관련하여 제시되었고, 자유 기술식 응답을 살펴보면 '배려적 인간관계'는 종래의 교육과정에서 비중있게 다루지 않은 내용이나 나와 가족생활을 영위하는 데에 반드시 추가하여야 할 내용임을 알 수 있다. 내용기준 4.1과 관련된 교육내용에 대한 요구도 초등학교 실과에서 매우 높았다. 초등학교생들은 '불쌍한 사람돕기', '생명존중', '서로 돕고 배려하기', '이웃과 친구의 소중함', '이해와 양보', '장애인 돕기', '싸우지 않는 가정생활'을, 초등 학생의 학부모는 '더불어 살아가는 사회', '가족애, 배려, 사랑', '감사하는 마음과 양보하는 마음', '가정예절', '사제간, 친구간의 이해와 대화', '공경심과 우애', '사회 일원으로서 어려운 사람을 돕고 이해하기', '질서 지키기', '인간관계 형성', '인내심' 등을 더 배우고 싶은 내용으로 응답하였다. 중고등학교생의 학부모들은 '가족 간의 서로 지켜야 할 일', '부모공경', '행복한 가정에서의 자녀의 태도'를 더 배우고 싶은 내용이라고 기술하였다.

이상과 같은 배경으로 하위목표 4 '가족, 직장, 지역사회에서 서로를 배려하고 존중하는 인간관계를 유지할 수 있다.'를 달성할 수 있도록 내용기준 4.1 '가족, 직장, 지역사회에서 가족구성원과 타인을 배려하고, 가족구성원과 타인과의 관계를 유지하는 데 도움이 되는 방법을 익힌다.'를 선정하였다.

◇ 내용기준 4.1 가족, 직장, 지역사회에서 가족구성원과 타인을 배려하고, 가족구성원과 타인과의 관계를 유지하는 데 도움이 되는 방법을 익힌다.

□ 내용기준 4.1에 대한 내용 체계화를 위한 실천적 문제해결과정 질문

- 개인과 가족, 사회, 문화의 맥락
- 나와 다른 사람의 차이, 세대 차이, 문화적 차이를 이해

원인은 무엇이고, 스트레스와 갈등을 해결하는 것이 인간관계에 어떻게 도움을 줄 수 있는가?

- 고차원적 사고와 행동
- 가족, 직장, 사회에서의 인간관계를 위하여 의사소통 어떻게 하여야 하는가?
- 생각, 감정, 욕구를 알고 표현하는 것이 인간관계에 어떻게 도움을 줄 수 있는가?
- 소외된 사람들을 배려하기 위하여 우리는 무엇을 해야 하는가?
- 시민의식과 공동체 의식을 갖는 것이 인간관계에 어떻게 도움을 줄 수 있는가?
- 지역사회에서 배려하는 인간관계를 구축하기 위하여 우리는 무엇을 해야 하는가?

<표 6> 하위목표 4에 다른 내용체계

내용기준	내용요소
4.1 가족, 직장, 지역사회에서 가족구성원과 타인을 배려하고, 가족구성원과 타인과의 관계를 유지하는 데 도움이 되는 방법을 익힌다.	· 대인관계 향상을 위한 의사소통과 리더십 · 개인, 가족, 직장생활에서의 스트레스 및 갈등 관리 · 시민 의식과 공동체 의식

하는 것은 긍정적인 인간관계에 어떻게 도움을 줄 수 있는가?

- 또래집단과 대중문화는 가족, 친구, 이성과의 인간관계에 어떻게 영향을 미치는가? 부정적인 영향력은 어떻게 해결해야 하는가?
- 인간의 욕구와 인간관계에 대한 기대를 분석하는 것은 학교, 직장, 지역사회에서의 긍정적인 인간관계에 어떻게 도움을 줄 수 있는가?
- 가정생활과 일의 조화
- 평등한 역할관계의 의미는 무엇이며, 평등의 의미는 다양한 문화권에서 어떻게 해석되는가?
- 가족, 직장, 사회에서 평등한 인간관계를 저해하는 요인은 무엇이며, 평등한 인간관계를 이루기 위하여 우리는 무엇을 하여야 하는가?
- 가족, 직장, 사회생활에서 일어나는 스트레스와 갈등의

IV. 결론 및 제언

우리나라는 국가적 수준의 교육과정을 개발하고 운영하고 있다. 국가적 수준에서 사회적 변화에 대처할 수 있도록 교육과정을 개발하는 것은 개발팀의 구성, 전국적인 의견의 수렴, 시간적 조건을 고려할 때 어려움에 직면하게 된다. 이에 한국교육과정평가원에서 차후 교육과정 개정에 앞서 충분한 시간을 두고 전 교과를 위한 교육과정 개발의 이론적 기초연구를 수행하였다. 이 연구는 이와 같은 연구의 일환으로 전개된 연구로, 가정과 교육과정 구성을 위한 틀을 기초로 가정과의 「나와 가족생활」 영역의 교육목표와 내용체계를 구안하였다. 이를 위하여 「나와 가족생활」 영역에 대한 선행 연구와 국내외 교육과정 동향을 분석하였고, 전국의 교과 전문가, 학생, 학부모를 대상으로 수행된 설문조사 결과를 참고하였으며, 전문가 협의와 워크숍을 개최하여 수렴된 의견을 반영하였다. 교육목표는 대영역 목표와 하위

목표로 제시하였으며 개발된 하위목표에 따라서 각 내용체계를 개발하였다. 그리고 내용기준에 도달할 수 있게 하는 실천적 문제해결과정 질문을 개발하고 그로부터 내용요소를 선정하였다. 여기서의 내용요소는 내용기준에 적절한 핵심적인 필수 내용만을 제시하였기 때문에 차후 교육과정이나 교과용 도서를 개발할 때 보완이 가능하도록 하였다. 이 연구에서 개발된 「나와 가족생활」 영역의 교육목표와 내용체계를 다음과 같다.

「나와 가족생활」 영역의 대영역 목표는 '나와 가족생활을 개인과 가족, 사회, 문화의 맥락에서 이해하고 나와 가족생활 중에 일어나는 실천적 문제를 해결하여 건강한 가족생활을 영위할 수 있다.'로 선정하였다. 하위목표는 '1. 개인과 가족, 사회, 문화의 맥락에서 나와 가족생활을 이해할 수 있다.', '2. 나와 가족의 발달적 변화를 이해하고 나와 가족생활 중에 일어나는 실천적 문제를 해결할 수 있다.', '3. 가족생활과 일을 조화롭게 병행할 수 있는 능력을 기르고, 가족생활과 일에 대한 긍정적인 가치관을 개발할 수 있다.', '4. 가족, 직장, 지역사회에서 서로를 배려하고 존중하는 인간관계를 유지할 수 있다.'로 설정하였다. 그에 따른 내용기준은 '1.1 개인, 가족, 사회, 문화의 상호 관계를 이해하여 나와 가족생활에 대한 시각을 넓히고, 이에 따른 다양한 역할을 수행한다.', '2.1 자아정체감을 형성하고 청소년인 나의 실천적 문제를 해결하기 위한 최선의 행동을 하고 평가한다.'와 내용기준 '2.2 건강한 가족관계를 형성하고 가족의 실천적 문제를 해결하기 위한 최선의 행동을 하고 평가한다.', '3.1 가족생활과 일을 조화롭게 영위하기 위한 임무를 긍정적으로 받아들이고 가족의 일에 협동적으로 참여하며, 다양한 사회적 지원 체계를 활용한다.', '4.1 가족, 직장, 지역사회에서 가족구성원과 타인을 배려하고, 가족구성원과 타인과의 관계를 유지하는 데 도움이 되는 방법을 익힌다.'를 선정하였다.

본 연구에서 적용한 가정과 교육과정 구성의 틀은 내용구조면에서 3차원으로 개발되어 종래의 지식 전달이나 기능의 연마, 형식적으로 제시된 태도나 가치관 개발에서 일진보하여 가정생활의 행동체계 안에서 문제해결과정을 통하여 내용 구성의 중점으로 제시된 개인과 가족, 사회, 문화의 맥락에서 나와 가족생활을 이해하는 안목을 사회적 관점을 고려하여 확장시킬 수 있고, 가정생활과 일의 조화를 위한 행동과 가치관을 개발할 수 있으며, 고차원적인 사고력을 기

를 수 있도록 개발되었다는 점에서 큰 의의를 갖는다. 이와 같은 체제는 내용과 과정의 통합을 시도하고, 미래 가정생활과 사회를 이끌어갈 학생들의 사고력과 판단력, 그에 따른 행동을 실제 생활에서 이끄는 구조이기 때문에 교육과 삶이 유리되어 왔던 종래의 문제점을 개선시킬 수 있다고 생각된다. 특히 창의적이며 비판적이고 배려적인 고차원적인 사고력은 이 체제에서 강조하는 점이다. 이와 같은 중점은 어떠한 미래 사회와 가정생활의 면모나 특성이 변화하더라도 바람직한 판단과 행동을 할 수 있도록 한다는 점에서 지식기반사회를 위한 교육과정으로서의 역할을 하는데 적합하다. 또한 내용체계의 구안을 위하여 제시된 실천적 문제해결과정 질문은 수업을 위한 교육내용 요소이나 동시에 교수·학습 과정에 토의와 활동, 수행과제로 다양하게 적용될 수 있다는 점에서 문건으로서의 교육과정 일부인 교육목표와 내용체계에 머물지 않고 현장 수업의 질적 향상에 일조할 수 있을 것으로 판단된다(이춘식 외, 2002, 223-224).

이 연구에서 개발된 「나와 가족생활」 영역의 교육목표와 내용체계를 기초 자료로 하여 교육과정 안내서와 같은 교수·학습 자료를 개발하고 현장에 제공하여 실제 수업에서 실천 비판적 가정과 성격이 어떻게 구현되는지, 가정과를 통하여 갖추어야 할 소양을 기르는데 적합한지 분석할 필요가 있다. 또한 차후 통합적 교육과정의 개발 시 참고할 수 있도록 의, 식, 주생활과 자원 및 소비자생활 영역의 내용기준이 어떻게 통합적으로 선정 구성 될 수 있는지에 대한 꾸준한 논의가 요구된다. 마지막으로 이 연구의 제한점이었던 기존 가정과의 영역별로 교육목표와 내용체계를 개발한 점을 극복하고 가정생활에서 직면하는 실천적 문제를 중심으로 개발할 수 있도록 문제의 선정과 조직에 대한 연구를 제안한다.

참고문헌

- 교육부(1998). **초·중등 교육과정**.
- 국민호(2001) 여성의 직업참여에 따른 가족구조의 변화와 사회적 지원체계. 대한가정학회 학술대회 주제 발표.
- 김계순(1993). 제 6차 중학교 가정과 교육과정에 대한 남녀 중학생의 학습 요구도 분석. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 소경희·이화진(2001). **지식기반사회에서의 학교 교육과정 구성을**

위한 기초 연구(II). 한국교육과정평가원.

유영주 외 5인(1995). **결론과 가정**. 서울: 경희대학교 출판국.

유지연(2003). **제7차 고등학교 가정과학 교육과정에 대한 평가**. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.

유태명 (2001). 미래의 여성, 가정, 그리고 사회적 지원체계의 구축과 유지를 위한 가정과 교육의 역할. 대한가정학회 학술대회 주제 발표

유태명(2003). 가정과 교육과정 구성을 위한 가정과의 성격, 내용 구조, 가정과교육을 통하여 갖추어야 할 소양에 대한 기초 연구(I) : 델파이 조사 연구. **대한가정학회지**, 41(10), 149-171.

윤지현(1998). **가정교육의 목표 설정을 위한 기초로서의 생활의 개념에 대한 연구**. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.

이수희(1999). 중등 가정과 교육과정 개발에 관한 연구. 중앙대학교 박사학위 논문.

이종이(1995). **중학교 가정과 교사의 가정교과교육에 대한 인식과 관련 변인**. 서울대학교 대학원 박사학위논문.

이춘식(2002). 미래 기술과 교육목표와 교육기준의 방향. 2002년 한국기술교육학회 학술대회 자료집.

이춘식·최유현·유태명(2001). **실과(기술·가정) 교육목표 및 내용 체계 연구(I)**. 한국교육과정평가원 연구보고 RRC 2001-2.

이춘식·최유현·유태명(2002). **실과(기술·가정) 교육목표 및 내용 체계 연구(II)**. 한국교육과정평가원. 연구보고 RRC 2002-10.

정옥분, 광경화(2001). 성년기의 도덕성에 관한 연구: 보살핌 지향의 도덕성과 정의 지향의 도덕성을 중심으로. **대한가정학회지** 39(12), 225-238.

조성연 (2001). 미래의 가족 이동 문제 및 사회적 지원체계. 대한가정학회 학술대회 주제 발표

조용진(2000). **가정교과의 자유교육적 성격**. 중앙대학교 박사학위 논문.

채정현(1996a). 가정과 교육과정 모형에 대한 선호도. **한국가정교육학회지**. 8(1), 1-17.

채정현(1996b). 미국 오하이오주의 실천적 문제 중심 모형을 적용한 '일과 가족생활'에 대한 가정과 교사의 관심도. **대한가정학회지**. 34(4), 327-343.

한국가족학회(편) (1993). **가족학연구의 이론적 접근-미시이론**

을 중심으로- 교문사.

石川眞(1999). 일본에서의 가정교육의 방향, 박순자(역). 한국가정교육학회 초청강연 자료집.

Baldwin, E. (1999). FCS curriculum: What ought to be. In J. Johnson and C. Fedge. (Eds). *Family and consumer sciences curriculum: Toward a critical science approach*. Family and Consumer Science Teacher Education. Yearbook, 19, AAFCS.

Brown, M. M. (1980). *What is home economics education*. Minnesota Research and Development Center.

Brown, M. M.(1993). *Philosophical studies in home economics*. Michigan State University.

Brown, M. M. & Paolucci, B.(1979). *Home economics: A definition*. Washigton, D.C.: American Home Economics Association.

Curriculum Corporation (1996) *Home economics in secondary schools*

Kister, J., Sarle, R., & Boggs, H. (1994) *Impact program Home Economics middle school resource guide*.

Kister, J., Laurenson, S., & Boggs, H.(1994) *Nutrition and wellness resource guide*. Ohio's Work and Family Life Program. Columbus, Ohio: Ohio Department of Education.

NASAFACS (1998). *National standards for Family and Consume Science*.

National Council on Family Relation.(1984). *Standards and criteria for the certification of family life educators, college/university curriculum guidelines, and content for family life education: A framework for planning programs over the life span*. Minneapolis, MN: Author.

Oregon Department of Education(1996). *Balancing work, family, community life*.

Oregon Department of Education(1990). *Parenthood education curriculum*

Yoo, T. M.(1991). Yoo, T. (1991). *The need for a reconceptualization of a core curriculum in undergraduate home economics education: A theoretical-critical*

examination of major historical issues and practical concerns in the field. Doctoral dissertation. The Pennsylvania State University, University Park, PA.

〈국문요약〉

이 연구는 가정과 교육과정 개발의 이론적 체계를 틀로 하고 선행 연구와 교육과정 동향의 분석, 교육내용 요구조사를 고려하여 「나와 가족생활」 영역의 교육목표와 내용체계를 구안하였다. 개발된 시안은 전문가 협의와 워크숍을 통해 다양한 의견을 수렴하여 수정 보완하여 최종안을 구안하였다. 「나와 가족생활」 영역의 교육목표는 ‘나와 가족생활을 개인과 가족, 사회, 문화의 맥락에서 이해하고 나와 가족생활 중에 일어나는 실천적 문제를 해결하여 건강한 가족생활을 영위할 수 있다.’로 선정하였다. 개발된 내용체계를 요약하면 다음과 같다.

〈표 7〉 「나와 가족생활」 영역의 내용기준과 내용요소

내용 기준	내용 요소
1.1 개인과 가족, 사회, 문화의 상호 관계를 이해하여 나와 가족생활에 대한 시각을 넓히고 다양한 역할을 수행한다.	<ul style="list-style-type: none"> ○건강 가족과 개인, 사회의 상호 관계 ○개인, 가족 구성원, 직업인, 지역 사회인으로서의 역할 수행 ○우리나라와 세계의 가족생활 문화
2.1. 자아정체감을 형성하고 청소년인 나의 실천적 문제를 해결하기 위한 최선의 행동을 하고 평가한다.	<ul style="list-style-type: none"> ○청소년 발달의 특성 ○이성에 대한 관심과 성에 대한 이해 ○우리나라와 세계의 청소년 문화(도래관계, 성, 사이버 문화) ○진로 탐색과 성인기 및 노년기를 위한 계획
2.2 건강한 가족관계를 형성하고 다양한 가족의 실천적 문제를 해결하기 위한 최선의 행동을 하고 평가한다.	<ul style="list-style-type: none"> ○다양한 가족과 가족 가치관에 대한 관심과 배려 ○건강한 가족관계 형성과 가족생활교육 ○결혼, 부모 됨과 가정교육 ○가족문제의 해결
3.1 가족생활과 일을 조화롭게 영위하기 위한 임무를 긍정적으로 받아들여 가족의 일에 협동적으로 참여하며, 다양한 사회적 지원 체계를 활용한다.	<ul style="list-style-type: none"> ○가족생활과 일의 조화를 위한 평등한 역할관계와 협동적 참여 ○가족생활과 일을 위한 사회적 지원체계 ○가족생활과 일, 여가생활의 조화를 위한 가족생활문화의 형성
4.1 가족, 직장, 지역사회에서 가족구성원과 타인을 배려하고, 가족구성원과 타인과의 관계를 유지하는 데 도움이 되는 방법을 익힌다.	<ul style="list-style-type: none"> ○대인관계 향상을 위한 의사소통과 리더십 ○개인, 가족, 직장생활에서의 스트레스 및 갈등 관리 ○시민 의식과 공동체 의식

■논문접수일자: 2005년 11월 17일, 논문심사일자: 2005년 11월 18일, 게재확정일자: 2006년 6월 10일