

## 의생활 영역에 대한 중학생의 수업만족도 및 필요도에 관한 연구

강 미 향\* · 오 경 화\*\*

중앙대학교 교육대학원\* · 중앙대학교 가정교육학과\*\*

---

## A Study on Middle School Students' Satisfaction and Need for Clothing section of Home Economics in the Textbook

Mi Hyang Kang\* · Kyung Wha Oh\*\*

*The Graduate School of Education, Chung-Ang University\**

*Dept. of Home Economics Education, Chung-Ang University\*\**

### Abstract

The purpose of this study is to provide the basic data for the improvement of the contents of clothing curriculum in the 7th technology · home economics of middle school. The standard of satisfaction of students' according to the detail domains and the standard of necessity and practical use and learners' patterns of activity task suggested in textbooks were evaluated. The ninth grade 169 boy students and 336 girl students in the national capital region were participated in this survey.

According to the survey results, firstly, a dress domain got the highest relative importance(28.56%) while a clothes material domain took the lowest relative importance(8.07%) among various detail domains. Secondly, the standard of satisfaction according to each detail domain fell below the average. Generally, girls' satisfaction for teaching was higher than boys'. Thirdly, a clothes material domain showed the lowest necessity for textbook contents according to detail domain and other domains showed above the average. The necessity for textbook contents appeared high for boy students rather than girl students. In addition, boy and girl students did not have interest in content relevance in textbook. Especially, they could not do well and understand experiments and practices in clothing section. . Finally, The degree of utilization of the activity task in textbooks was very low. Among various activity tasks, the learning by discovering and exploring were more utilized than cooperating learning.

주제어(Key Words) : 중학생, 의생활, 수업만족도, 교과내용 필요도, 활동과제, 활용도, middle school student, satisfaction, need, clothing, utilization, activity task communication

## I. 서 론

교육과정은 '학습자에게 학습 경험을 선정하고 조직하여 교육 경험의 질을 구체적으로 관리하는 교육의 기본 설계도'라고 할 수 있다. 따라서 교육과정은 의도된 학교 교육에서 '왜, 무엇을, 어떻게, 어느 수준과 범위로 가르치고 평가하느냐'를 문서로 계획한 교육설계도이기 때문에, 교육과정을 단순한 교육내용으로만 볼 것이 아니라 교육목표, 내용, 방법이나 운영방식, 평가를 포괄하는 폭넓은 개념으로 보아야 할 것이다(교육부, 1997).

우리나라의 교육과정은 1955년 8월 1일 문교부령 제45호로 공포된 제1차 교육과정부터 체제를 갖추기 시작하였는데, 그 후 변화하는 사회의 시대적 요청에 따라 교육과정이 개정되어왔다. 기술·가정교과의 변천과정을 보면 제4차 교육과정까지는 남학생은 기술, 여학생은 가정교과를 이수하도록 교육과정이 제시되어 있었으나, 1995년부터 시행된 제6차 교육과정에서는 남·녀 모두에게 '가정'과 '기술·산업'교과를 설정하고 이수시간도 많이 축소되었다. 특히 제7차 교육과정에서는 학습자의 교과부담을 줄이고자 하는 목적으로 기술과 가정교과를 하나의 교과로 통합하였다. 이와 같은 구성은 각 교과의 철학적 배경에 대한 고려가 없었기 때문에 생겨났으며, 교과 내용간의 통합이 이루어지지 않고 각각의 내용개념을 제시하는 병합의 형태에 그칠 수밖에 없었다. 특히 기술·가정교과에 대한 학습자들의 선호나 비중이 그다지 높지 않은 상황에서 학습자의 교과부담을 줄이려는 국가의 정책은 오히려 교과의 성격을 애매하게 하여 존재의 문제를 만들었다.

교육과정의 변천과정을 보면, 교육내용의 선정 기준은 시대에 따라서 학문적 기준에서 학생에게나 생활에 유용한 지식으로 그리고 다시 학문으로 그리고 또 다시 학생으로 바뀌어 갔음을 알 수 있으며 이러한 변화는 반복되는 것이어서 학문과 생활에의 유용성을 양측으로 하여 그 둘 사이를 번갈아 오고가고 있다. 이에 제7차 교육과정에서는 수요자 중심, 학습자 중심의 교육을 명시하고 있어 현장에서의 교

육에 많은 변화가 일어나고 있다. 이제는 학습자들의 흥미와 관심에 부합하는 학습 내용 전개가 교사에게 무엇보다 중요한 과제가 되었으며 학습자의 학습요구와 만족도 분석은 교육과정 구성에 매우 중요한 과제라고 볼 수 있다.

이렇게 교육과정이 학습자의 흥미와 관심에 부합하여야 하는 변화 속에서 기술·가정 교과의 선호도는 그리 높지 않은 것으로 나타났으며 기술·가정 교과가 실용적이지 않다고 생각하고 있는 것으로 나타났다(김영찬, 2003). 또 기술·가정 교과의 영역 중에서도 의생활 단원의 필요도는 높지 않은 반면에 식생활 단원에 대한 필요도는 높은 것으로 나타났으며(김경애·최현덕, 1999), 남학생들은 의생활 단원의 흥미도가 낮은 것으로 나타났다(신동순, 1997). 제1차~제6차의 교육과정을 지나면서 의생활 단원의 교육내용은 크게 피복재료, 피복구성, 피복관리, 의복차림, 복식사, 지수, 편물, 의생활기기, 피복경제, 의생활 관련 산업 등 10개 영역으로 제시되었음에도 불구하고 단편적이고 기능중심 위주로 인식하고 있었다(박일록·이은희, 2003). 더욱이 제7차 교육과정에서는 10개의 영역을 줄여 의생활 단원은 중학교 2학년 과정에서만 제시되고 있다.

이에 따라 본 연구는 제7차 교육과정의 중학교 기술·가정 교과 중 의생활 단원을 세부영역으로 분류하고 각 세부영역별 학습자의 수업만족도와 필요도, 그리고 교과서에 제시되어 있는 활동과제의 학습 유형 및 활용도를 조사하였으며, 교과가 학습자의 흥미와 관심에 부합하여 학습자 중심교육이 되도록 의생활 단원 교과내용 개선을 위한 기초자료로 교과내용의 적절성과 교수방법, 교수매체의 활용도에 대한 조사 결과를 제공하고자 하였다.

구체적인 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 중학교 기술·가정교과 내 의생활 단원에 대한 세부영역별 수업만족도는 어떠한가?

둘째, 중학교 기술·가정교과 내 의생활 단원에 대한 세부영역별 교과내용의 필요도는 어떠한가?

셋째, 교과내용의 적절성과 교수방법, 및 교수매체의 활용도는 어떠한가?

넷째, 중학교 기술·가정교과 내 의생활 단원 활동과제의 학습유형 및 활용도는 어떠한가?

## II. 이론적 배경

### 기술·가정교과의 내용구조 및 성격

제7차 교육과정에서는 기술·가정 교과와 통합이 이루어져 가정교과만을 따로 볼 수는 없지만, 제6차 교육과정까지의 교과내용을 살펴보면 의생활 단원은 가정교과에서만 다루어져 왔기 때문에 본 연구에서는 가정교과의 내용구조와 성격만을 다루고자 한다.

우리나라 가정과 교육의 성격은 교육과정 문서와 일반 연구에서 생활교과, 기능교과, 실천교과, 비판교과, 자유교과 등으로 제시되었다. 초기 교육과정에서 생활교과나 기능교과의 성격을 가졌으나, 80년대 이후에는 실천교과가 보편적으로 가정과의 성격을 대표하였다. 90년대에 들어서면서 가정과의 비판교과적 성격이 강조되기 시작하였다(이춘식 외, 2001). 가정과 교육과정의 내용구조는 이러한 가정학의 발달 추이와 그 맥락을 같이 한다고 볼 수 있다. 이러한 변화의 특징은 제1차~제3차, 제4차~제5차, 제6차~제7차 교육과정의 세 시기로 나누어 볼 수 있다.

제1차~제3차 가정과 교육과정의 내용구조의 특징은 첫째, 초기 가정학의 중요 내용구조에서 중요한 위치를 차지 하였던 위생학과 보건학을 포함하는 점이다. 둘째, 조리, 재봉, 수공예, 가사 등의 교육내용과 관계된 기술과학 영역을 근간으로 하고 있다. 가정학의 역사를 살펴보면 엄밀히 말하여 중등 가정과의 조리, 재봉, 수공예 등이 대학 가정학의 태동을 이끌어 낸 것을 알 수 있다. 셋째, 농, 공, 상, 수산, 원예학의 내용구조를 포함하고 있다. 넷째, 실업·가정 교과의 직업 교육적 성격과 목표와 일맥상통하는 직업교육학을 근간으로 한다. 직업교육은 이 시기 실업·가정 교과를 통합할 수 있는 학문적 구조의 중심으로 볼 수 있다.

제4차~제5차 가정과 교육과정의 특징은 첫째, 가정학의 고유영역에서 확대된 가정학의 학문 영역을 근간으로 하고 있는 점이다. 조리와 재봉은 여전히 교육내용을 구성하고 있었지만 단순히 기술적으로 음식이나 옷 만들기가 아니고, 영양학, 식품학, 의복구성학, 의상사회심리학 등과 같은 학

문적 배경과 관련하여 다루어지게 된 것이다. 특히 제1차~제3차 교육과정에서는 가정이나 직업생활의 일이 강조되어 오다가 이 시기에는 그동안 간과되어 왔던 가정의 중요성이나 가족구성원의 역할 등의 내용이 부가되면서 가족학과 가족관계학이 근간이 되었다. 또한 소비자학, 가정 관리학, 가정경제학 등이 내용구조에 포함되었다. 둘째로, 실업·가정 교과의 한 과목을 근간으로 한 직업교육학의 본질이 달라졌다. 제1차~제3차 교육과정에서 직접적인 직업생활에 대한 교육을 시킨 반면 제4차~제5차 교육과정에서의 직업교육은 생애 교육적 측면에서의 직업탐색을 주로 다루었다.

제6차~제7차 가정과 교육과정은 교과명이 실업·가정을 탈피하였다는 공통점이 있다. 제7차에서는 기술·가정으로 통합되어 그 학문적 구조를 제6차의 가정교과와 공통적으로 논하기는 어려우나, 가정영역으로 제한하여 분석하여 보면 첫째, 현재 가정학의 학문구조와 가정과의 내용구조가 일치하고 있는 특징이 있다. 가족학과 가족관계학, 가정관리와 가정경제, 소비자학, 식품영양학, 의류직물학, 주거학 등의 내용구조를 이루고 있다. 직업교육은 제6차 교육과정에서는 기술산업교과에서만 다루었고, 제7차 교육과정에서는 기술영역에서 다루고 있다.

가정과 교육과정의 성격은 제6차 교육과정에서 처음으로 별도로 제시되기 시작하였기 때문에 그 이전 교육과정의 성격은 실업·가정의 교과목표와 성격, 가정 과목의 교과목표와 교육내용, 지도상의 유의점 등을 종합적으로 분석하여 유추하여 볼 수 있다.

제1차~제3차 가정과 교육과정은 직업 교육적, 기술적 성격을 가지고 있다. 가정생활에 필요한 능력과 가치관을 개발하기보다는 농, 공, 상, 수산의 기술적 성격과 일맥상통하는 가정교과 내용구조와 관련된 직업의 수행을 위한 직업 교육적 성격이 강하였다.

제4차~제5차 가정과 교육과정은 과도기적 혼합적 성격을 띄고 있다. 직업 교육적 성격과 교양 교육적 성격의 공존, 기술적 성격과 실천적 성격의 공존이 이 시기 교육과정 성격의 특징이다. 특히 제4차 교육과정의 경우 실업·가정 교과는 직업 교육적 성격을 가지고 있고 가정 과목은 교양 교육적 성격을 가지고 있어 교과와 과목의 성격이 상충된다.

제6차~제7차 가정과 교육과정은 교양 교육적 성격을 가

지고 있으며, 새로운 가정교육의 철학인 실천 비판 교과로서의 성격을 표방하고 있다. 우리나라의 경우 1990년에 들어와 새로운 가정교육 철학이 소개되었고, 제6차 교육과정 에 대한 「중학교 가정 교육과정 해설」(교육부, 1997)에 이러한 교과철학이 반영되었다. 하지만 우리나라의 경우에는 실천적 교과를 표방하면서도 교육내용은 기술적 혹은 이론적인 성격에 치우쳐 가정과 교육의 실제의 모습은 교육과정 문서와 괴리가 있는 문제가 있다(이춘식 외, 2001).

### 가정교과의 수업만족도

#### 1) 수업만족도

‘만족’이란 satis(충분) + facere(만들다, 하다)라는 라틴어에서 유래한다. 이에 따르면 만족은 ‘성취하거나 무엇을 채우는 것’으로 볼 수 있다. 만족에 관한 많은 정의를 두 개의 관점으로 나누어 볼 수 있다. 그 하나는 만족이 ‘한 개인이 가지는 기대와 그 사람이 실제로 받는 보상사이의 일치의 정도’라는 관점이다. 즉, 항상 받던 만큼의 보상보다 덜 받은 사람은 그들이 받던 만큼의 보상과 일치하거나 그 이상일 경우보다 더 기대일치 정도에 따라 만족도에 영향을 받는다고 한다. 만약에 기대한 수준이나, 받아야 한다고 생각한 성과수준에 비해서 실제로 얻은 성과의 수준이 적다면 불만족이 일어난다. 즉 차이의 방향과 크기에 따라서 불만족의 크기가 결정된다는 것이다(채정현, 1996) 두 번째는 만족이나 불만족은 주관적으로 경험한 만족과 불만족, 혹은 행복과 불행, 즐거움과 즐겁지 않음의 현상이라고 보는 것이다. 예를 들면 자신의 생활에서 다른 면에 만족하거나 불만족한 습관적 경향, 그의 경험과 주변의 다른 사람들의 경험과의 비교, 그 외 여러 가지 우선적 요소들이 그가 만족하는 정도에 영향을 미칠 것이다. 그러므로 만족을 주관적으로 경험한 반응으로 정의하는 것이 좀 더 포괄적인 것이다(김홍선, 2003).

수업이란 ‘정해진 목표에 도달하기 위하여 학습자의 내·외적 환경을 조작해가는 몇 가지 변인들의 상호작용’이라 할 수 있으며 아래와 같이 구분할 수 있다.

첫째, 수업은 일정하게 정해진 목표에 도달하기 위한 활동이다. 그러므로 수업은 계획적이고 의도적인 활동일 뿐만

아니라, 그 목표는 사전에 정해놓은 것이기 때문에 수업은 계획이나 설계가 필요한 활동이기도 한다. 수업목표의 구체적인 내용은 새로운 행동, 지식, 기술, 태도의 획득일 수도 기존의 그것들에 대한 변화일 수도 있다.

둘째, 수업은 학습자의 내·외적 환경을 조작해 가는 활동이다. 내적 환경은 학습자의 심리적 환경으로서 학습동기의 유발이나 학습전략의 수립 등을 말하고, 외적환경은 물리적 환경으로서 학습을 촉진시키는 물리적인 제반 여건을 조성해 주는 것이다.

셋째, 수업은 몇 가지 변인들의 상호작용과정이다. 여기서 상호작용이란 서로 순환적이거나 상호 교환적인 영향 또는 의사소통을 말한다. 수업의 효과에 영향을 미치는 변인은 여러 가지로 볼 수 있으며, 또 이들 변인들 간의 영향은 상호 작용적이므로 수업의 효과나 결과는 이러한 상호작용이 어떻게, 그리고 얼마나 바람직하게 이루어지느냐에 따라서 상대적으로 결정되는 것이다(김홍선, 2003). 수업만족은 학생의 성취 반응이므로 정해진 수준 이상으로 학생의 기대를 충족하는 것을 의미한다. 만족은 경험되는 것으로 학생의 감정적 과정에 의해 강하게 영향을 받는다. 한마디로 수업만족이란 학생의 욕구와 기대에 최대한 부응한 결과 가정 수업에 대한 계속적인 학습이 이루어지고 아울러 학생의 수업에 대한 신뢰감이 연속되는 상태를 가리킨다. (김계순, 1993) 이 연구에서의 가정교과의 수업만족도는 교과 내용이 흥미가 있었는지, 다양한 수업방법이 이루어졌는지, 교과 내용이 실생활에 도움이 되었는지, 흥미가 있는 실습·실습이 이루어졌는지에 대한 학생들의 만족도를 수업만족도의 결정변인으로 보았다.

### III. 연구방법

#### 1. 조사대상 및 기간

조사대상은 수도권 소재 중학교 3학년에 재학중인 남학생 169명과 여학생 336명으로 총 505명으로 하였다. 중학교 3학년을 조사대상으로 삼은 이유는 중학교 의생활 단원이 2학년에만 편성되어 있어, 조사 시기에 중학교 3학년만이 의생활 단원의 교육과정을 이수하였으므로 교육과정에 대한 가장 적절한 평가를 할 수 있다고 보았기 때문이다.

예비 조사는 질문지를 통해 남·녀 중학생 35명을 임의로 선정하여 실시한 후, 그 결과를 토대로 질문지를 수정·보완하여 본 조사에 사용하였다. 본 조사는 2005년 4월 18일에서 5월 6일까지 19일간 실시하였다. 질문지는 총 650부를 배부하여 592부를 회수하였으며(회수율 91.0%), 회수된 질문지 중 불성실한 것을 제외시켜 최종적으로 505부를 통계분석자료로 사용하였다. 조사대상자의 일반적 특성은 <표 1>에 나타난 바와 같이 남학생 169명(33.5%), 여학생 336명(66.5%)으로 여학생의 비율이 높았는데, 이는 여학생의 설문응답이 유효한 것이 많았기 때문이다. 설문대상자들의 성적 분포를 보면 수가 159명(31.5%), 우가 174명(34.5%), 미가 112명(22.2%), 양이 44명(8.7%), 가가 16명(3.2%)로 수, 우의 분포가 66%를 차지하였으며, 집에서 가사노동에 참여를 하는지에 대한 물음에는 50.7%가 참여한다고 응답하였다.

<표 1> 조사대상자의 일반적 특성

구분	특성	빈도(명)	백분율(%)
성별	남	169	33.5
	여	336	66.5
중학교 2학년 기술·가정 교과 성적	수	159	31.5
	우	174	34.5
	미	112	22.2
	양	44	8.7
	가	16	3.2
	가사노동의 참여	유	256
	무	249	49.3
전체		505	100%

## 2. 조사도구

조사도구는 연구자가 관련 문헌들을 참고하여 질문지를 직접 개발하였으며, 전문가 집단 3인의 감수를 거쳐 사용하였다. 각각의 문항은 5점 Likert형 척도로 '매우 그렇다'에 5점, '전혀 아니다'에 1점을 각각 부여하였다. 의생활 단원에 대한 수업만족도는 세부영역별로 4가지의 평가항목을 두

어 총 20문항으로 구성하였다. 교과내용의 필요도는 세부영역별로 문항을 만들어 총 40문항으로 구성하였다. 또한 교과내용의 적절성과 교수방법, 교수매체의 활용에 관한 문항은 총 18문항, 활동과제를 하고 난 후의 느낌은 10문항으로 구성하였으며, 활동과제의 활용도는 설문지를 배부한 학교의 가정교과 선생님께 부탁을 하여 설문을 작성하였다.

조사도구의 신뢰도는 내적일치도를 사용하였으며, 척도별 신뢰도 계수는 <표 2>와 같다. 세부영역별 만족도는 Cronbach's  $\alpha$ =.919, 교과내용의 필요도는 Cronbach's  $\alpha$ =.925, 교과내용의 적절성과 교수방법, 교수매체의 활용도는 Cronbach's  $\alpha$ =.877, 활동과제를 하고 난 후의 느낌은 Cronbach's  $\alpha$ =.900으로 나타났다. 신뢰도 계수에 대한 판단은 학자마다 다소 차이가 있지만 일반적인 연구나 탐색적 연구에서는 0.6이상의 신뢰도이면 무난한 수준으로 판단한다(우수명, 2005).

<표 2> 척도별 신뢰도 계수

구분	항목 수	Cronbach's $\alpha$
세부영역별 만족도	20	.919
교과내용의 필요도	40	.925
교과내용의 적절성과 교수방법, 교수매체의 활용	18	.877
활동과제를 하고 난 후의 느낌	10	.900
계	88	.959

## 3. 자료의 분석 방법

본 조사에서 수집된 자료는 SPSS 12.0 for Windows Program을 사용하여 분석하였다. 조사대상자들의 인구 통계적 특성과 활동과제의 활용도는 빈도와 백분율로 산출하였으며, 측정도구의 신뢰도를 검증하기 위하여 Cronbach's  $\alpha$ 계수를 산출한 결과 평균 0.959로 신뢰도가 낮은 문항을 발견할 수 없어 전체 문항을 통계 처리 하였다. 세부영역별 수업만족도와 교과내용의 필요도, 교과내용의 적절성과 교수방법, 교수매체의 활용, 활동과제를 하고 난 후의 느낌의 차이를 알아보기 위해서 기술통계 또는 t-test, 일원변량분석(one-way ANOVA)을 실시하였고, 일원변량분석(one-

〈표 3〉 항목별 수업만족도

M(S · D)

	옷차림	의복계획	의복재료	의복관리	의복구성	평균
교과내용이 흥미가 있었다.	2.71(0.956)	2.54(0.947)	2.21(0.980)	2.48(1.044)	2.67(1.152)	2.52
다양한 수업방법을 사용하여 수업이 이루어졌다	2.44(0.965)	2.40(0.963)	2.30(0.949)	2.29(0.932)	2.52(1.181)	2.39
교과내용이 실생활에 도움이 되었다.	2.66(0.946)	2.70(0.986)	2.44(1.023)	2.81(1.082)	2.59(1.132)	2.64
흥미가 있는 실험·실습이 이루어졌다.	2.30(0.988)	2.25(0.963)	2.03(0.908)	2.16(0.955)	2.50(1.210)	2.25

way ANOVA)의 사후검증을 위해서는 Duncan의 다중 범위 검증(Duncan's Multiple Range Test)을 실시하였다.

#### IV. 결과 및 고찰

##### 1. 의생활 단원에 대한 세부영역별 수업만족도

세부영역별 수업만족도는 4개의 항목으로 평가를 하였다. 평가항목은 '교과내용이 흥미가 있었다', '다양한 수업방법(시청각 자료, 문답, 토의, 실물자료 제시)을 사용하여 수업이 이루어졌다', '교과내용이 실생활에 도움이 되었다', '흥미가 있는 실험·실습이 이루어졌다'이며, 이를 5개의 세부영역별로 평가를 하였다. <표 3>은 4개 항목에 따른 5개의 세부영역별 만족도를 나타낸 것이다.

'교과내용이 흥미가 있었는지'에 대한 물음에는 옷차림 영역(2.71)이 가장 높게 나타났으며, 의복재료 영역(2.21)이 가장 낮게 나타났다. '다양한 수업방법을 사용하였는지'에 대한 물음에는 의복구성 영역(2.52)이 가장 높았으며, 의복관리 영역(2.29)이 가장 낮았다. '교과내용이 실생활에 도움이 되었는지'에 대한 물음에는 의복관리 영역(2.81)이 가장 만족도가 높았으며, 의복재료 영역(2.44)이 가장 낮은 만족도를 보였다. '흥미가 있는 실험·실습이 이루어졌는지'에 대한 물음에서는 의복구성 영역(2.50)이 가장 높았으며, 의복재료 영역(2.03)으로 가장 낮았다.

4개의 항목을 세부영역의 평균으로 살펴보면 '다양한 수업방법을 사용하였는지', '흥미가 있는 실험·실습이 이루어졌는지'에 대한 물음에서 각각 2.39, 2.25로 매우 낮은 만족도를 보였다. '교과내용이 실생활에 도움이 되었는지'에 대한 물음에서는 2.64로 4개의 항목 중 가장 만족도가 높은 것으로 나타났으나, 전체적으로 3점을 넘지 못해 보통이하

의 만족도를 가지고 있는 것으로 나타났다. 이는 김영찬(2003)에서 '학생들이 기술·가정교과내의 내용에 대하여 대체로 부정적인 생각을 가지고 있고, 교과 수업에 대해서도 큰 흥미를 가지고 있지 않다'는 결과와 같았다.

##### 2. 의생활 단원의 세부영역별 교과내용에 대한 필요도

세부영역별 필요도는 5개의 세부영역과 의생활 단원에 새롭게 추가되었으면 하는 내용을 추가하여 총 6개로 구분을 하여 살펴보았으며, 교과서에 추가했으면 하는 내용은 예비조사 때 나타난 결과로 구성을 한 것이다.

세부영역별로 필요도를 살펴보면 <표 4>와 같다. 영역별 교과내용의 필요도 평균을 비교해보면 <표 4>에서와 같이 의복계획 영역(3.33), 의복관리 영역(3.32), 옷차림 영역(3.23), 의복구성 영역(3.14), 의복재료 영역(2.73)의 순으로 나타나 의복재료 영역이 가장 낮은 필요도를 보였다. 의생활 단원에 새롭게 추가되었으면 하는 내용은 3.48로 높은 필요도를 나타냈다.

옷차림 영역에서는 '때와 장소에 어울리는 옷차림(3.80)'이 가장 필요하다고 응답하였으며, 필요도가 가장 낮게 나타난 것은 '세계의 민속의상 알기(2.90)'로 나타났다. 의복계획 영역에서는 '가지고 있는 옷의 활용방법(3.82)'이 가장 높은 필요도를 나타냈으며, '기성복의 평가방법(2.93)'이 가장 낮은 필요도를 보였다. 의복재료 영역에서는 '옷감의 종류 및 성능(2.78)'이 필요도가 가장 높았으며, '옷감의 가공법과 염색방법(2.69)'이 가장 낮은 필요도를 보였다. 의복관리 영역에서는 '의복에 묻은 얼룩빼기 방법(3.81)'이 가장 높은 필요도를 나타냈으며, '세계의 종류와 특징(2.93)', '세탁의 원리(2.93)'이 가장 낮은 필요도를 보였다. 의복구성 영역에서는 '간단한 옷 수선방법(3.54)'이 가장 높은 필요도를 보였으며,

‘옷본 제도하는 방법(2.70)’이 가장 낮은 필요도를 보였다.

의생활 단원에 새롭게 추가되었으면 하는 내용에서는 ‘목걸이, 귀걸이 등 패션액세서리 만드는 법(3.64)’이 가장 높은 필요도를 보였으며, ‘옷을 만드는 공장이나 상점 견학하기(3.08)’는 가장 낮은 필요도를 보였다.

1) 성별에 따른 교과내용 필요도 차이

성별에 따른 교과내용의 필요도 차이는 영역별 평균으로 볼 때 전체적으로 남학생보다 여학생이 높게 나타나 이은정 등(1992)의 결과와 같았다. <표 4>는 성별에 따른 교과내용의 필요도 차이를 나타낸 것으로 세부영역별로 살펴보면 다음과 같다.

옷차림 영역에서는 ‘한복의 종류와 바르게 입는 방법(p<.001)’, ‘세계의 민속의상 알기(p<.05)’에서 여학생의 필요도가 높게 나타나 유의한 차이를 보였는데, 이은정 등(1992)의 결과에서 남학생들이 ‘한복의 종류와 바르게 입는 법’을 여학생들보다 가장 필요하다고 응답한 것과 달리 나타나 눈여겨 볼 사항이다. ‘기능복의 종류와 기능’에서는 여학생(2.87)보다 남학생(3.19)의 필요도가 높게 나타났으며, p<.001로 유의한 차이를 보였다. 이는 남학생이 여학생보다는 운동복 등에 관심이 많기 때문이라고 보인다.

의복계획 영역에서는 ‘가지고 있는 옷의 활용 방법’에서는 여학생(3.96), 남학생(3.55) 모두 높았으며, p<.001에서 유의한 차이를 보였다. ‘기성복의 평가방법’은 의복계획 영

역에서 가장 낮은 만족도를 나타냈다.

의복재료 영역의 평균을 볼 때 여학생(2.64)이 남학생(2.90)보다 필요도를 느끼지 못하고 있는 것으로 나타났다. 또한 5개의 세부영역 중 필요도가 가장 낮았는데 이는 교과서의 의복재료 영역의 비중이 낮아 상대적으로 학생들이 의복재료 영역의 필요도를 느끼지 못하고 있다고도 생각할 수 있다.

의복관리 영역에서는 ‘의복의 문은 얼룩빼기 방법’이 남학생(3.60)과 여학생(3.92) 모두 필요도가 높게 나타났으며, p<.01에서 유의한 차이를 보였다.

의복구성 영역의 평균을 볼 때 여학생(3.25)의 필요도가 남학생(2.90)의 필요도보다 높은 것으로 나타났으며 유의한 차이를 보였다. 의생활 단원에서 새롭게 추가했으면 하는 교과내용에서는 모든 항목이 3.0이상으로 필요도가 높게 나타났으며, 평균으로 볼 때 여학생(3.69)이 남학생(3.06)보다 훨씬 필요하다고 응답하였다.

2) 가사노동의 참여에 따른 교과내용 필요도 차이

가사노동의 참여에 따른 필요도는 의복관리와 의복구성 같은 실험·실습에 관련된 영역에서만 차이를 보였다. 항목을 살펴보면 ‘의복에 문은 얼룩빼기 방법(p<.05)’, ‘손바느질 방법(p<.01)’, ‘간단한 옷 수선방법(p<.01)’, ‘재봉틀 사용법(p<.05)’ 등으로 이론보다는 실생활에서 직접적으로 필요한 항목들이었다. 이는 학생들이 가사노동에 참여함으로써 실생활에서의 필요성을 느끼고 있기 때문이라고 판단한다.

<표 4> 성별에 따른 교과내용 필요도 차이

M(S · D)

세부 영역	평가항목	전체평균	순위	성별		t-test
				남	여	
옷차림	나에게 어울리는 옷차림	3.62(1.091)	2	3.66(1.235)	3.60(1.012)	0.560
	때와 장소에 어울리는 옷차림	3.80(0.948)	1	3.78(1.104)	3.81(0.861)	-0.262
	의상 디자인의 요소 및 원리	3.16(1.087)	5	3.05(1.170)	3.22(1.040)	-1.578
	옷을 바르게 입는 방법	3.38(0.998)	3	3.40(1.130)	3.37(0.926)	0.232
	한복의 종류와 바르게 입는 방법	3.27(1.053)	4	3.02(1.111)	3.40(1.000)	-3.854***
	의복의 기능 (체온조절, 신체보호, 장식성, 사회적 기능 등)	3.07(0.997)	6	3.13(1.124)	3.04(0.928)	0.887
	기능복 (스포츠의류, 방한복, 방서복, 작업복 등)의 종류와 기능	2.97(0.986)	7	3.19(1.026)	2.87(0.948)	3.522***
	세계의 민속의상 알기	2.90(1.038)	9	2.76(1.126)	2.97(0.985)	-2.117*
	우리 옷과 서양 옷의 변천	2.91(1.049)	8	2.87(1.142)	2.93(1.001)	-0.552
	평균		3.23		3.21	3.25

의복 계획	색의 조화	3.48(1.053)	2	3.42(1.103)	3.51(1.028)	-0.927
	가지고 있는 옷의 활용 방법 (의상 코디네이션)	3.82(1.054)	1	3.55(1.203)	3.96(0.945)	-3.813***
	옷 구입 상점의 종류와 상점에 따른 차이점	3.28(1.086)	3	3.20(1.190)	3.32(1.030)	-1.045
	기성복을 구매할 때 주의할 점	3.26(1.004)	4	3.21(1.138)	3.28(0.931)	-0.684
	기성복의 평가방법	2.93(0.976)	6	2.90(1.061)	2.94(0.932)	-0.476
	옷의 품질표시(취급표시, 성분, 치수 등)의 이해	3.23(1.089)	5	3.24(1.166)	3.22(1.050)	0.196
평균		3.33		3.25	3.37	
의복 재료	섬유(천연섬유와 인조섬유 등)의 종류 및 특성	2.77(1.067)	2	2.89(1.147)	2.70(1.020)	1.823
	섬유구별하기	2.70(1.049)	3	2.87(1.168)	2.61(0.974)	2.488*
	옷감(직물과 편성물 등)의 종류 및 성능	2.78(1.065)	1	2.95(1.191)	2.70(0.987)	2.535*
	옷감의 가공법과 염색방법	2.69(1.059)	4	2.84(1.112)	2.62(1.025)	2.219*
	다양하게 쓰이는 섬유의 용도	2.70(1.020)	3	2.93(1.122)	2.59(0.947)	3.538***
평균		2.73		2.90	2.64	
의복 관리	세제의 종류와 특징	2.93(1.073)	5	2.89(1.127)	2.94(1.047)	-0.497
	의복에 묻은 얼룩때기 방법	3.81(1.049)	1	3.60(1.135)	3.92(0.987)	-3.048**
	세탁의 원리	2.93(1.057)	5	2.99(1.084)	2.90(1.044)	0.896
	세탁 방법 (세탁기 사용법 등)	3.24(1.092)	4	3.12(1.099)	3.30(1.086)	-1.778
	다림질의 방법	3.46(1.056)	3	3.38(1.093)	3.51(1.037)	-1.343
	옷의 보관방법	3.53(1.006)	2	3.52(1.055)	3.54(0.982)	-0.221
평균		3.32		3.25	3.35	
의복 구성	현 옷의 재활용 방법	3.26(1.073)	3	2.96(1.144)	3.41(1.005)	-4.502***
	손바느질 방법	3.32(1.093)	2	2.92(1.091)	3.53(1.037)	-6.129***
	간단한 옷 수선방법 (단 줄이기, 단추달기 등)	3.54(1.045)	1	3.22(1.129)	3.70(0.961)	-4.750***
	옷감 선택 방법과 옷감의 양 결정하는 법	2.99(1.031)	7	2.92(1.055)	3.02(1.019)	-1.103
	신체 치수 재는 방법	3.19(1.063)	4	3.09(1.091)	3.24(1.047)	-1.475
	옷본 제도하는 방법	2.70(1.078)	8	2.63(1.073)	2.74(1.080)	-1.120
	옷을 만드는 방법(마름질, 바느질, 시집 끝처리 방법 등)	3.02(1.148)	6	2.70(1.209)	3.18(1.082)	-4.388***
	재봉틀 사용법	3.07(1.159)	5	2.77(1.217)	3.22(1.099)	-4.241***
평균		3.14		2.90	3.25	
추가되 었으면 하는 내용	핸드폰 고리, 가방, 스카프, 넥타이 등 소품 만드는 법	3.60(1.156)	2	3.20(1.205)	3.79(1.080)	-5.358***
	수예, 자수, 퀼트, 십자수, 편물 만드는 법	3.54(1.164)	4	2.99(1.228)	3.81(1.031)	-7.339***
	목걸이, 귀걸이 등 패션액세서리 만드는 법	3.64(1.197)	1	3.11(1.265)	3.91(1.067)	-7.040***
	직물, 의상디자인, 마케팅 매니저 등 옷에 관련된 직업	3.44(1.204)	5	2.96(1.263)	3.68(1.099)	-6.604***
	의복의 유행과 패션 따라잡기	3.58(1.167)	3	3.24(1.298)	3.76(1.055)	-4.446***
	옷을 만드는 공장이나 상점 견학하기	3.08(1.285)	6	2.86(1.323)	3.19(1.254)	-2.686**
	평균		3.48		3.06	3.69

1) \* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001수준에서 통계적으로 유의함

<표 5> 가사노동의 참여에 따른 교과내용 필요도 차이

M(S · D)

세부 영역	평가항목	가사노동		t-test
		유	무	
의복 관리	세제의 종류와 특징	2.98(1.097)	2.87(1.047)	1.227
	의복에 묻은 얼룩빼기 방법	3.93(1.011)	3.69(1.074)	2.583*
	세탁의 원리	2.92(1.082)	2.95(1.033)	-0.276
	세탁 방법 (세탁기 사용법 등)	3.28(1.053)	3.20(1.132)	0.861
	다림질 방법	3.48(1.017)	3.45(1.097)	0.349
	옷의 보관방법	3.58(0.956)	3.49(1.055)	1.009
	평 균	3.36	3.27	
의복 구성	현 옷의 재활용 방법	3.33(1.066)	3.19(1.078)	1.514
	손바느질 방법	3.45(1.082)	3.19(1.091)	2.739**
	간단한 옷 수선방법 (단 줄이기, 단추달기 등)	3.67(1.026)	3.42(1.050)	2.698**
	옷감 선택 방법과 옷감의 양 결정하는 법	3.08(0.989)	2.89(1.067)	2.090*
	신체 치수 재는 방법	3.26(1.030)	3.11(1.093)	1.583
	옷본 제도하는 방법	2.77(1.111)	2.63(1.040)	1.492
	옷을 만드는 방법(마름질, 바느질, 시접 끝처리 방법 등)	3.06(1.146)	2.98(1.150)	0.848
	재봉틀 사용법	3.17(1.156)	2.97(1.154)	1.991*
평 균	3.22	3.05		
추가 되었으면 하는 내용	핸드폰 고리, 가방, 스카프, 넥타이 등 소품 만드는 법	3.81(1.091)	3.38(1.182)	4.236***
	수예, 자수, 퀼트, 십자수, 편물 만드는 법	3.69(1.095)	3.38(1.213)	3.009**
	목걸이, 귀걸이 등 패션액세서리 만드는 법	3.85(1.087)	3.43(1.269)	3.933***
	직물, 의상디자이너, 마케팅 매니저 등 옷에 관련된 직업	3.59(1.134)	3.29(1.256)	2.862**
	의복의 유행과 패션 따라잡기	3.72(1.091)	3.44(1.226)	2.737**
	옷을 만드는 공장이나 상점 견학하기	3.19(1.291)	2.97(1.273)	1.925
	평 균	3.64	3.31	

1) \* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001수준에서 통계적으로 유의함

3. 교과내용의 적절성과 교수방법, 교수매체의 활용도

교과내용의 적절성과 교수방법, 교수매체의 활용도는 앞에서도 언급했듯이 의생활 단원 교과내용 개선을 위한 기초 자료를 제공하고자 3가지 영역에 총 18개의 문항으로 설문 조사를 하였다. 전체적으로 살펴보면 교과내용의 적절성에 관해서는 각 문항 모두 3점 아래로 그다지 좋은 평가가 아니었다. 또 교수방법에서는 주로 교과서를 읽어나가면서 설명하는 방법으로 수업이 진행되고 있음을 알 수 있었다. 교수매체의 활용도는 매우 낮은 것으로 나타났다.

항목별로 살펴보면 교과내용의 적절성에 관련하여 ‘교과

내용이 남·녀 모두에게 흥미가 있는 내용이다’는 물음에 2.49(1.011)로 나타났다. 이는 남·녀 모두에게 흥미가 있는 교과내용이 아니라고 해석을 할 수 있으며, 신동순 등 (1997)의 결과로 보아 의생활 단원은 여학생에게 흥미가 더 있는 단원이기 때문에 앞으로 남학생들도 의생활 단원에 흥미를 느낄 수 있는 교과내용의 개발이 이루어져야 한다고 생각된다. 또한 ‘의생활 단원의 실험·실습은 하기가 쉽다’는 물음에는 2.47(0.978)로 나타났다. 이는 의생활 단원의 실험·실습은 의복구성 영역이 대부분을 차지하는데 이를 학생들이 어려워하고 있다는 것으로 볼 수 있다. 이를 ‘액세서리 만들기’나 ‘인형 옷 만들기’ 등의 학생들이 좀 더 흥미

〈표 6〉 교과내용의 적절성과 교수방법, 교수매체의 활용도

M(S · D)

구분	평가항목	평균
교과내용의 적절성	의생활 단원 교과내용에 흥미가 있다.	2.62(0.973)
	교과서 내용이 충실하여 수업 내용을 이해하기 쉽다.	2.52(0.889)
	교과서에 그림, 표, 사진 등 자료제시가 적절하다.	2.83(0.920)
	실생활에 도움이 되는 이론 내용이 많다.	2.77(0.946)
	실생활에 도움이 되는 실기 내용이 많다.	2.75(0.956)
	의생활 단원의 실험·실습은 하기가 쉽다.	2.47(0.978)
	의생활 단원 수업을 통하여 의생활과 관련된 다양한 직업들을 알게 된다.	2.79(0.944)
	교과내용이 남녀 모두에게 흥미가 있는 내용이다.	2.49(1.011)
	교과내용이 학교에서 배우지 않아도 알 수 있는 내용이다.	2.75(1.011)
교수방법	교과서를 읽어나가고 설명하는 방법에 의해 수업이 진행되었다.	3.08(1.061)
	질문을 통하여 자극을 주고 적극적으로 수업을 유도하였다.	2.38(0.937)
	자유로운 토론을 통하여 지속적인 학습의욕을 높였다.	2.15(0.978)
	의생활 단원의 실험, 실습수업을 통하여 학습의 이해도가 높아졌다.	2.39(1.011)
교수매체의 활용	다양한 OHP, 파워포인트 슬라이드, 표, 그래프 등을 적극 활용하여 학습의 이해도를 높였다.	2.36(1.080)
	비디오 등 시청각 매체를 활용하여 학습에 대한 흥미와 이해를 높였다.	2.37(1.025)
	웃이나 웃감, 세제 등의 실물과 표본을 제시하며 학습의 이해도를 높였다.	2.40(1.068)
	다양한 활동과제를 수업시간에 함으로써 학습에 도움을 주었다.	2.50(1.013)
	학교에 재봉실 및 도구 등이 마련이 되어 있어 실습수업을 잘 할 수 있다.	2.57(1.227)

로워하고 재미있게 할 수 있는 실험·실습의 교과내용으로 개선이 이루어져야 한다고 생각된다.

교수방법에 관련하여 ‘교과서를 읽어나가고 설명하는 방법에 의해 수업이 진행되었다’는 물음이 3.08(1.061)로 가장 많아 다양한 교수방법이 이루어지고 있지 않다는 것을 보여주고 있다. 반면 토론에 의한 수업은 거의 진행이 되고 있지 않은 것으로 나타나(2.15) 토론식 수업을 통한 학습의 욕 증진 등과 같은 학습의욕을 높일 수 있는 교수방법이 무엇보다 필요한 것으로 나타났다.

교수매체의 활용에 관련해서는 모든 항목들이 2.5 아래의 낮은 점수로 수업시간에 교수매체는 거의 사용되지 않고 있음을 알 수 있었다. 이 또한 가정교과의 수업만족도를 낮게 하는 요인 중의 하나로 판단되며, 앞으로 다양한 교수방법과 여러 가지 실물, 시청각 교재, 다양한 활동 과제 등을

통한 교수매체의 활용이 이루어져야 한다고 생각된다.

#### 4. 세부영역별 활동과제의 분류와 활용도

활동과제의 판단 기준은 9종 교과서를 분석대상으로, 동화사, 형설출판사, (주)지학사의 ‘해보기’, (주)두산의 ‘해보기’, ‘직접해보자’, (주)교학사의 ‘체험활동’, (주)천재교육의 ‘탐구열기’, 대한교과서의 ‘수행활동’, 교학연구사의 ‘탐구활동’, ‘실습활동’, ‘토의활동’, ‘평가활동’, ‘이해활동’, ‘조사활동’, (주)금성출판사의 ‘모둠탐구’, ‘개별탐구’에 제시되어 있는 과제들을 활동과제로 판단하였으며, 학습방법의 유형은 중학교 교육과정 해설서(Ⅲ)에 제시되어 있는 기술가정과의 교수학습방법의 내용을 참고로 하여 문제해결, 발견탐구, 발표학습, 비교학습, 실험실습, 조사학습(문헌조사, 사례조

<표 7> 세부영역별 활동과제의 유형별 비중분석

단위 : (%)

영역	문제해결	발견탐구	발표학습	비교학습	실험실습	조사학습	토의학습	협동학습	문항수	전체
옷차림	12.5	27.3	10.2	10.2	10.2	14.8	12.5	2.3	39	100.0
의복계획	12.8	21.3	6.4	10.6	14.9	23.4	2.1	8.5	20	100.0
의복재료	9.1	18.2	0	18.2	27.3	27.3	0	0	11	100.0
의복관리	5.3	24.6	3.5	12.3	24.6	21.1	5.3	3.5	25	100.0
의복구성	10.3	20.5	5.1	7.7	23.1	12.8	7.7	12.8	17	100.0
평균	10.00	22.38	5.04	11.80	20.02	19.88	5.52	5.42	22.40	100.0

사, 표본조사), 토의학습, 협동학습의 8가지 유형으로 분류하였다. 활동과제의 유형판단 기준은 현재 가정교육학과에 4학년에 재학중인 학부생과 교육대학원에 재학중인 대학원생들 45명을 대상으로 설문 조사를 하여, 그 결과를 가지고 분류하였다.

세부영역별 활동과제의 유형별 비중분석

옷차림 영역은 39문항으로 5개의 영역 중 가장 많은 활동과제가 수록되어있었으며, 다양한 내용의 활동과제가 있었다. 발견탐구 학습(27.3%)이 가장 많은 것으로 나타났다. 나머지 학습유형은 10%대로 거의 비슷하였으며, 가장 적게 나타난 유형은 협동학습(2.3%)이었다. 의복계획 영역은 조사학습이 23.4%로 가장 많이 나타났다. 발견탐구 학습도 21.3%로 많이 나타났는데, 이 영역의 활동과제 대부분이 '의복 목표표'를 만드는 과제이기 때문인 것으로 보인다. 이 영역에서는 토의학습이 2.1%로 가장 적게 나타났다. 의복재료 영역의 활동과제는 11문항으로 5개 영역 중 활동과제의 제시가 제일 적은 것으로 나타났다. 그중 실험·실습과 조사학습이 27.3%로 가장 많이 나타났는데, 활동과제의 대부분이 '섬유의 연소 실험에 의한 감별'을 하는 내용이기 때문이라고 본다. 발표학습, 토의학습, 협동학습은 나타나지 않았다. 의복관리 영역은 발견·탐구와 실험·실습이 24.6%로 가장 많이 나타났으며, 문제해결, 토의학습, 협동학습은 이에 비해 3.5%에서 5.3%로 낮게 나타났다. 의복구성의 활동과제는 실험·실습이 23.1%로 가장 높게 나타났는데, 활동과제의 대부분이 옷을 만드는 것에 관련된 내용이기 때문이라고 생각된다. 가장 적게 나타난 것은 발표학습으로

5.1%였다.

평균으로 살펴보면 <표 7>에서 나타난 것과 같이 문항수는 22.40 문항으로 활동과제의 유형 중 발견탐구(22.38)가 가장 많은 유형으로 나타났으며, 발표학습(5.04)과 토의학습(5.52)이 가장 적은 유형으로 나타났다.

활동과제의 활용도 및 활용 유형

<표 8>는 교과서별 활동과제의 활용도를 나타낸 것으로, 설문을 조사한 학교들의 활동과제는 평균 18.67 문항이었으며, 이중 활동과제를 활용한 문항은 8.67(47.0%) 문항밖에 되지않아 교과서의 활동과제 활용도가 낮은 것으로 나타났다. 활용하지 않은 활동과제의 내용을 살펴보면 '내가 입어서 편한 옷과 불편한 옷의 디자인 및 재질상의 특징을 조사해 봅시다.', '우리 집 세탁기의 구조를 관찰하여 보고장·단점을 찾아 단점을 보완할 수 있는 방안을 찾아봅시다.', '반바지를 만드는데 든 비용을 계산해 보고, 기성복의 가격과 비교해 보자.', '학교 홈페이지나 인터넷의 재활용품 판매 사이트를 이용하여 입지 않는 옷이나 재활용한 옷을 판매해 보자.', '커피를 문헌 면 옷감 2장을 준비하여 하나는 즉시 세탁하고, 다른 하나는 2~3일이 지난 후에 세탁해보아 세탁 효과를 비교하여 보자.' 등 활동과제를 하는데 시간이 너무 많이 걸리거나, 과제가 너무 어려운 내용들이었다. 이것은 활동과제의 활용도를 낮게 하는 주요 원인으로, 수업시간에 활용도를 높일 수 있는 활동과제의 개발이 이루어져야 한다고 판단되어진다.

<표 8> 교과서별 활동과제의 활용도

교과서	전체 과제수	빈도(%)
형설	16	8(50)
두산	15	7(47)
교학사	25	11(44)
전체	18.67	8.67 (47.00)

<표 9>은 영역별로 활용한 활동과제의 유형을 살펴본 것인데, 평균으로 살펴볼 때 옷차림 영역의 활용도가 5.00%로 가장 활용도가 높았으며, 의복구성 영역의 활동과

제 활용도가 0.33%로 활용도가 제일 낮게 나타났다. 의복구성 영역의 활동과제 활용도가 낮은 이유는 각 학교에 실습실과 재봉틀의 부족, 많은 시간의 소요 등으로 인해 실제 수업시간에 대부분 이루어지지 않고 있기 때문이라고 보인다.

<표 10>은 교과서별 활용한 활동과제의 유형을 나타낸 것인데, 전체적으로 발견탐구 학습(5.00%)이 가장 많이 활용한 것으로 나타났으며, 문제해결(3.00%), 조사학습(3.33%)도 발견탐구 학습 다음으로 활용도가 높았다. 협동학습은 0(0.0%)로 전혀 활용하지 않은 것으로 나타나 협동학습의 활용도를 높이기 위한 방법을 고려해야 할 것으로 보인다.

<표 9> 영역별 활동과제의 활용도

교과서	빈도(%)					전체
	옷차림	의복계획	의복재료	의복관리	의복구성	
형설	5(31.2)	0(0.0)	0(0.0)	3(18.7)	0(0.0)	8(100.0)
두산	3(20.0)	3(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(6.6)	7(100.0)
교학사	7(26.9)	2(7.6)	2(7.6)	0(0.0)	0(0.0)	11(100.0)
전체	5.00	1.67	0.67	1.00	0.33	8.67

<표 10> 유형별 활동과제의 활용도

교과서	빈도(%)							
	문제해결	발견탐구	발표학습	비교학습	실험실습	조사학습	토의학습	협동학습
형설	2(10.5)	5(26.3)	3(15.8)	1(5.3)	3(15.8)	2(10.5)	3(15.8)	0(0.0)
두산	4(26.7)	4(26.7)	1(6.7)	0(0.0)	0(0.0)	3(20.0)	3(20.0)	0(0.0)
교학사	3(14.3)	6(28.6)	2(9.5)	2(9.5)	1(4.8)	5(23.8)	2(9.5)	0(0.0)
평균	3.00	5.00	2.00	1.00	1.33	3.33	2.67	0.00

<표 11> 활동과제를 하고 난 후의 느낌

평가항목	M(S · D)
활동과제의 내용이 교과 내용과 관련성이 높다	2.82(0.934)
활동과제를 해봄으로써 수업 내용을 실생활에 활용할 수 있도록 도와주었다.	2.75(0.947)
활동과제의 내용이 흥미로워 교과내용에 대한 관심도를 높여준다.	2.52(0.997)
활동과제를 해봄으로써 교과내용에 대한 이해도가 높아졌다.	2.65(0.973)
활동과제를 할 때 드는 시간과 노력이 적절하다.	2.62(0.988)
활동과제의 평가가 공정하고 적절하게 이루어졌다.	2.79(1.031)
활동과제가 창의력 향상에 도움을 준다.	2.65(1.037)
활동과제를 해봄으로써 자료 분석 능력이 좋아졌다.	2.50(0.986)
활동과제를 해봄으로써 실기 능력이 좋아졌다.	2.57(0.979)
활동과제가 적극적으로 활용되었다. (횃수, 시간 등)	2.55(1.011)

<표 11>는 활동과제를 하고 난 후의 느낌에 대한 평균을 나타낸 것으로 남·녀별로 차이를 보이지 않았으며, 10개의 항목 모두 3점을 넘지 못하여 활동과제에 대해 전반적으로 만족하고 있지 않은 것으로 판단된다.

## V. 결 론

본 연구를 통하여 제7차 교육과정의 중학교 기술·가정 교과 중 의생활 단원의 세부영역별 학습자의 수업만족도와 필요도, 및 교과서에 제시되어 있는 활동과제의 학습 유형 및 활용도를 조사하여 의생활 단원 교과내용 개선하기 위한 기초 자료를 제공하고자 하였다.

기술·가정 교과서의 의생활 단원을 분석하기 위하여 중학교 2학년 기술·가정 교과서 9종을 대상으로 각각 5개의 세부영역으로 나누었으며, 설문지를 사용하여 수도권 소재 중학교 3학년에 재학중인 남학생 169명과 여학생 336명으로 총 505명을 대상으로 의생활 단원의 세부영역별 수업만족도를 조사하였다.

연구 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 의생활 단원을 옷차림, 의복계획, 의복재료, 의복관리, 의복구성의 5개 세부영역으로 나누어 세부영역별 수업만족도를 비교한 결과 4항목 모두 3점을 넘지 못해 보통이하의 만족도를 가지고 있는 것으로 나타났다.

둘째, 세부영역에 따른 교과내용의 필요도는 의복재료 영역(2.73)이 가장 낮은 필요도를 보였으며, 나머지 영역들은 3점을 넘어 보통 이상의 필요도를 보였다. 성별에 따른 교과내용의 필요도는 전체적으로 남학생보다 여학생이 높게 나타났으나, 의복재료 영역에서는 여학생(2.64)보다 남학생(2.90)이 더 높게 나타났다. 가사노동의 참여 여부에 따라서는 실생활에 적용 가능한 '의복에 묻은 얼룩빼기 방법(p<0.05)', '손바느질 방법(p<0.01)', '간단한 옷 수선방법(p<0.01)', '재봉틀 사용법(p<0.05)' 부분에서 유의한 차이를 보였는데, 이는 학생들이 가사노동에 참여함으로써 실생활에서의 필요성을 느끼고 있기 때문이라고 판단한다.

셋째, 교과내용의 적절성과 교수방법, 교수매체의 활용도는 3가지 영역에 총 18개의 문항으로 설문조사를 하였다. 전체적으로 살펴보면 교과내용의 적절성에 관해서는 각 문항 모두 3점 아래로 그다지 좋은 평가가 아니었다. 교수방

법에 관련하여 '교과서를 읽어나가고 설명하는 방법에 의해 수업이 진행되었다'는 물음이 3.08(1.061)로 가장 많아 다양한 교수방법이 이루어지고 있지 않다는 것을 보여주고 있다. 이 또한 가정교과의 수업만족도를 낮게 하는 요인 중의 하나로 판단되며, 앞으로 다양한 교수방법과 교수매체의 활용이 이루어져야 한다고 생각된다. 교수매체의 활용도는 매우 낮은 것으로 나타났다. 세부적으로 살펴보면 교과내용의 적절성에 대해서는 '교과내용이 남·녀 모두에게 흥미를 주지 못하는 것으로 나타나, 앞으로 흥미를 느낄 수 있는 교과내용의 개발이 이루어져야 한다고 생각된다. 또 의생활 단원의 실험·실습은 의복구성 영역이 대부분을 차지하는데 이를 학생들이 어려워하고 있는 것으로 나타났다. 이를 '액세서리 만들기'나 '인형 옷 만들기' 등의 학생들이 좀 더 흥미워하고 재미있게 할 수 있는 실험·실습의 교과내용으로 개선이 이루어져야 한다고 생각된다.

넷째, 설문을 조사한 학교들의 활동과제는 평균 18.67 문항이었으며, 이중 활동과제를 활용한 문항은 8.67(47.0%) 문항밖에 되지를 않아 교과서의 활동과제 활용도가 낮은 것으로 나타났다. 교과서별 활동과제의 활용 유형을 살펴보면, 전체적으로 발견탐구 학습(5.00%)이 가장 많이 활용한 것으로 나타났으며, 문제해결(3.00%), 조사학습(3.33%)도 다음으로 활용도가 높았다. 협동학습은 0(0.0%)로 전혀 활용하지 않은 것으로 나타났다. 영역별로 활용한 활동과제의 유형은 옷차림 영역의 활용도가 5.00%로 가장 활용도가 높았으며, 의복구성의 활동과제 활용도가 0.33%로 활용도가 제일 낮게 나타났다. 활동과제를 하고 난 후의 느낌에 대한 물음에는 남녀별로 차이를 보이지 않았으며, 활동과제에 대해 전반적으로 만족하고 있지 않은 것으로 판단된다.

이상의 결과에 근거하여 학습자중심교육을 위하여 의생활 영역의 개선점을 다음과 같이 3가지로 제안할 수 있다.

첫째, 의생활 단원의 교과 내용에서 학생들의 필요도가 높은 '핸드폰 고리, 가방, 스카프, 넥타이 등 소품 만드는 법', '수예, 자수, 퀼트, 십자수, 편물 만드는 법', '목걸이, 귀걸이 등 패션액세서리 만드는 법', '직물, 의상디자인, 마케팅 매니저 등 옷에 관련된 직업', '의복의 유행과 패션 따라잡기' 등과 같이 청소년들의 관심이 높은 내용으로 교과내용을 첨가 또는 교체하는 것을 고려해야 할 것이다. 또

전체적으로 남학생보다는 여학생의 필요도가 높았는데 남학생들이 흥미를 느낄 수 있는 교과내용의 연구가 이루어져서 교과내용의 변화가 이루어져야 한다고 생각된다. 이는 가정교과만의 문제가 아니라 기술·가정 교과와의 통합이 이루어진 이상 기술교과에서도 여학생들이 흥미를 느낄 수 있는 교과내용의 연구가 이루어져 전체적인 기술·가정 교과와의 흥미와 필요성을 높일 수 있는 방법의 연구가 이루어져야 하겠다.

둘째, 교과내용의 필요도는 높은 반면에 학생들의 수업만족도는 매우 낮은 것으로 나타났다. 수업만족도를 높이기 위해 현장에서 다양한 교수방법 및 교수매체를 활용할 수 있도록 교사들의 재교육이 이루어져야 하며, 가정과 교사들의 교수만족도 조사가 이루어져 교과내용에 반영되어야 할 것이다.

셋째, 현장에서의 활동과제 활용도를 높이기 위한 방법을 고려해야 할 것이다. 활용하지 않은 활동과제의 내용의 대부분이 활동과제를 하는데 시간이 너무 많이 걸리거나, 과제가 너무 어려운 내용들이었다. 이러한 내용들을 수업시간에 조금 더 쉽게 활용할 수 있고, 학생들이 흥미를 가질 수 있는 내용들로 수정·보완되어야 할 것이다.

마지막으로 이 연구의 제한점은 활동과제의 활용도 연구 표본이 적어 전체적인 활용도라 판단하기 어렵기 때문에 가정과 교사들을 대상으로 한 활동과제의 활용도 연구가 더욱 더 많이 진행되어야 한다고 본다.

참고문헌

교육부(1997). 중학교 교육과정 해설서(III)-기술·가정. 교육부.  
 교육부(1997). 중학교 교육과정 해설서(III)-총론. 교육부.  
 김경숙·박미금(1998). 중학생의 가정교과 학습요구도 및 가정생활 참여에 관한 연구. 한국가정교과교육학회지, 10(2), 67-78.  
 김경애·정난희·신부용(2003). 중·고등학생의 제7차 기술·가정 교과 내용에 대한 인식. 한국가정교과교육학회지, 15(2), 101-120.  
 김경애·최현덕(1999). 중학생의 식생활 단원에 대한 인식과 식행동에 관한 연구. 한국가정교과교육학회지, 11(2), 89-110.  
 김계순(1993). 제6차 중학교 가정과 교육과정에 대한 남녀중학생의

학습요구도 분석. 고려대학교 대학원 석사학위논문.  
 김영찬(2003). 제7차 교육과정에서의 기술·가정 교과에 대한 중학생들의 태도 연구. 홍익대학교 교육대학원 석사학위논문.  
 김판옥 외 8인(2002). 기술·가정 교과서. (주)지학사.  
 김홍선(2003). 중·고등학생의 체육수업 만족도에 관한 연구. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위 논문.  
 박성현·조신섭·김성수(1999). (통계자료분석을 위한) 한글 SPSS. 서울 : SPSS아카데미.  
 박일록·이은희(2003). 의생활 교육내용에 대한 고등학생의 실천 의식 조사. 한국가정교과교육학회지, 15(1), 57-58.  
 박일록·이은희(2003). 의생활 교육내용의 필요도와 실천도 조사 연구. 한국가정교과교육학회지, 15(3), 89-103.  
 봉공진 외 5인(2002). 기술·가정 교과서. 형설출판사.  
 성화경 외 9인(2002). 기술·가정 교과서. 동화사.  
 성화경(1994). 중·고등학교 가정과목 의생활 분야 교육내용 연구-학생, 교사, 전공 교수의 요구도 분석-. 한국가정교과교육학회지, 6(1), 61-72.  
 송해균 외 7인(2002). 기술·가정 교과서. 대한교과서.  
 신동순·김상희·오화자·정효숙·정혜경(1997). 중학교 남녀학생별 가정교과에 대한 인식 및 학습효과. 한국가정교과교육학회지, 9(1), 71-82.  
 신부용(2002). 중·고등학생의 제7차 기술·가정 교과 내용에 대한 인식. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.  
 우수명(2005). 마우스로 잡는 SPSS 12.0 for Windows. 서울 : 인간과 복지  
 원태연·정성원(2001). (한글 SPSS10K) 통계조사분석. 서울 : SPSS아카데미.  
 윤인경 외 6인(2002). 기술·가정 교과서. 교학연구사.  
 이경선(2003). 제7차 교육과정에서 기술가정 교과내용에 대한 학생 남녀간의 학습필요성 인식 분석. 계명대학교 교육대학원 석사학위논문.  
 이봉구 외 6인(2002). 기술·가정 교과서. 금성출판사.  
 이상혁 외 11인(2002). 기술·가정 교과서. (주)두산.  
 이성호(1984). 교육과정-개발전략과 절차. 서울 : 문음사.  
 이수희·신상욱(1997). 남녀 중학생의 의생활영역 학습내용과 학습방법 개발을 위한 기초연구. 한국가정교과교육학회지, 9(2), 115-130.

- 이승신 외 7인(2002). 기술·가정 교과서. (주)천재교육.
- 이은정·신상옥(1992). 중학교 가정과 교육에 대한 인식 및 교과영역별 필요도에 관한 조사연구. 한국가정과교육학회지, 4(1), 17~30.
- 이이찬(2002). 중학교 기술·가정 교과서의 비교연구-8종 교과서를 중심으로. 경기대 교육대학원 석사학위논문.
- 이춘식 외 4인(2001). 실과(기술·가정) 교육 목표 및 내용 체계 연구(I). 한국교육과정평가원.
- 정성봉 외 7인(2002). 기술·가정 교과서. 교학사.
- 정지연(2003). 교육과정 시기에 따른 중학교 가정교과서 의생활 단원 변천과정. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 조은영(2003). 기술·가정교과 의생활 영역에 대한 여고생들의 학습 요구. 한국가정과교육학회지, 15(4), 23~35.
- 진상윤·곽경숙(2003). 중학생의 주생활 교육내용에 대한 관심도와 활용도 조사 연구. 한국가정과교육학회지, 16(4), 81~94.
- 채정현(1996). 중·고등학교 가정과 교육목표에 대한 필요평가. 한국생활과학회지, 5(1), 89~111.
- 황현정·이연숙(2003). 환경친화적 소비자교육에 대한 중학생의 요구도 및 관련변수. 한국가정과교육학회지, 15(3), 45~57.

#### <국문요약>

본 연구는 제7차 교육과정의 중학교 기술·가정 교과 중 의생활 단원을 세부영역으로 분류하여, 각 세부영역별 학습자의 수업만족도와 필요도를 조사하고, 교과서에 제시되어 있는 활동과제의 학습 유형 및 활용도를 조사하여 교과내용 개선을 위한 기초 자료를 제공하고자 하였다. 조사대상은 수도권 소재 중학교 3학년에 재학중인 남학생 169명과 여학생 336명으로 총 505명으로 하였다. 본 조사에서 수집된 자료는 SPSS 12.0 for Windows Program을 사용하여 분석하였다. 조사대상자들의 인구 통계적 특성과 활동과제의 활용도는 빈도와 백분율로 산출하였으며, 세부영역별 수업만족도와 교과내용의 필요도, 교과내용의 적절성과 교수방법, 교수매체의 활용, 활동과제를 하고 난 후의 느낌의 차이를 알아보기 위해서 기술통계 또는 t-test, 일원변량분석(one-way ANOVA)을 실시하였고, 일원변량분석(one-way ANOVA)의 사후검증을 위해서는 Duncan의 다중 범위 검증(Duncan's Multiple Range Test)을 실시하였다.

분석결과, 첫째, 기술·가정 교과서의 의생활 단원 세부영역별 수업만족도는 낮은 것으로 나타났다. 둘째, 세부영역에 따른 교과내용의 필요도는 의복재료 영역이 가장 낮은 필요도를 보였으며, 나머지 영역들은 보통 이상의 필요도를 보였다. 전체적으로 남학생보다 여학생이 교과내용에 대한 필요성을 더 느끼는 것으로 나타났다. 가사노동의 참여 여부에 따라서는 실생활에 적용가능한 부분에서 유의한 차이를 보였다. 셋째, 교과내용의 적절성에 관련하여 남·녀 모두 교과내용이 흥미롭지 않다고 응답하였으며, 의생활 단원의 실험·실습을 학생들이 어려워하고 있는 것으로 나타났다. 교수방법에 대해서는 '교과서를 읽어나가고 설명하는 방법에 의해 수업이 진행되었다'는 응답이 많아 앞으로 다양한 교수방법과 교수매체의 활용이 이루어져야 한다고 생각된다. 넷째, 교과서의 활동과제 활용도는 낮은 것으로 나타났으며, 발견탐구 학습이 가장 많이 활용한 것으로 나타났으며 협동학습은 전혀 활용하지 않은 것으로 나타났다. 영역별로 활용한 활동과제의 유형은 옷차림 영역의 활용도가 가장 활용도가 높았으며, 의복구성의 활동과제 활용도가 제일 낮게 나타났다.

■논문접수일자: 2006년 3월 10일, 논문심사일자: 2006년 4월 1일, 게재확정일자: 2006년 6월 10일