

부모의 양육가치와 양육신념이 유아의 행동문제에 미치는 영향

Influence of parents' parenting values and beliefs on preschoolers' problem behaviors

이은주 · 민하영*

대구가톨릭대학교 교육대학원 · 대구가톨릭대학교 아동학과

Lee, Eun-Ju · Min, Ha-Yeoung*

Graduate School of Education, Catholic Univ. of DaeGu.

Dept of Child studies, Catholic Univ. of DaeGu.

Abstract

The purpose of this study is to clarify that parents' values and beliefs in bringing up their children deeply relate to their children's problem behaviors. The subjects are 267 preschoolers attending kindergarten in Daegue area. Statistical techniques are Two Way ANOVA, Scheffe' test, Pearson's Correlation and Regression. The results of this study are as follows:

- (1) Problem behaviors of preschoolers are significantly related to parents' values. Preschoolers whose parents have a higher level of values have a lower level of problem behaviors.
- (2) Problem behaviors of preschoolers are significantly related to parents' beliefs. Preschoolers whose parents have a higher level of beliefs have a higher level of problem behaviors.
- (3) The Multiple Regression analysis shows that parents' parenting values and beliefs are crucially predictive of preschoolers' problem behaviors. Especially, parents' parenting beliefs is more relevant to preschoolers' problem behaviors than parents' parenting values is.

Key Words : parents' parenting values, parents' parenting beliefs, preschoolers' problem behaviors

I. 서론

유아의 행동문제는 청소년 및 성인기 심리사회적 적응을 예측하는 주요 변인으로 고려되고 있기 때문에, 유아기 행동문제는 그 어느 생애 발달 단계보다 더욱 신중하게 다루어져야 할 필요가 있다. 일반적으로 유아의 행동문제는 부모의 양육행동을 중심으로 설명되어 왔다. 권위적이고 방임적인 양육행동은 유아의 행동문제를 설명하는 가장 영향력있는 변인으로 지목되어 왔으며 이러한 지적은 유아의 행동문제 예방이 적절한 부모의 양육행동으로부터 시작될 수 있다는 믿음을 갖도록 했다. 그러나 유아의 발달이 양육에 대한 부모의 가치나 신념 등 부모의 인지적 측면에 의해 설명될 수 있음이 새롭게 제안(Benasich & Brooks-Gunn, 1996; Miller, 1988; Sigel, 1986)되면서 유아의 행동문제 예방은 부모의 양육행동

이전에 양육행동에 영향을 미치는 부모의 양육가치나 신념에 대한 교육으로 시작하는 것이 보다 효과적일 수 있다는 기대를 갖게 했다. 즉 부모의 양육행동이 양육가치와 신념이라는 인지적 요인을 반영하고 있음을 고려해 본다면 유아의 행동문제 예방은 부모의 양육행동으로부터 시작되는 것이 아니라 부모의 양육가치와 양육신념으로부터 출발하는 것이 보다 근원적 접근일 수 있다는 시각이 형성된 것이다.

부모의 양육에서 중요한 인지적 특성으로 대표되고 있는 가치(values)는 영속적 신념을 의미하는 것이다. 존재의 궁극적 상태와 특정 행동에 대한 지속적 믿음으로 인간 믿음 체계의 중심을 이루면서 행동 지침으로 기능한다(최정훈 등, 2001; Rokeach, 1973). 이러한 가치는 사회문화적 특성에 영향을 받기 때문에, 부모의 양육가치는 사회문화적 환경에 따라 차이를 나타낸다(Greenfield & Cocking, 1994). 유교주의를 기반으로 한 동양 문화권에

* Corresponding author: Min, Ha-Yeoung
Tel: 053) 850-3545, Fax: 053) 850-3545
E-mail: hymin@cu.ac.kr

서는 기독교를 기반으로 한 서양 문화권의 개인주의와 달리 상호의존성 또는 집합주의로 표현되는 양육가치를 발전시켜왔다(Greenfield & Cocking, 1994). 우리나라의 경우 서구화의 영향으로 개인주의 가치가 확산되고 있으나, 영아기 자녀를 둔 신세대 어머니들조차 상호의존적 특성을 가치롭게 평가하는 등(이완정, 현은강, 1994) 전반적으로 집합주의 가치를 지니고 있다(이순형, 1999; 조영호 등, 2002; 차재호, 정지원, 1993). 집합주의 가치란 개인적 요구나 관심보다 집단의 이익이 우선되며 개인의 목표나 흥미보다 집단의 목표나 흥미를 가지고 공동의 결과를 위해 노력하는 것을 가치있게 평가하는 성향을 의미한다. 이러한 성향적 특성으로 인해 집합주의 가치는 타인과의 조화로운 관계를 강조하거나, 타인의 정서를 고려하는 관계지향성의 가치체계를 발달시키는 것으로 알려져 있다(이완정, 현은강, 1994; Chao, 1994). 이러한 특성을 고려해 볼 때, 부모가 지니는 집합주의 양육가치는 타인을 배려하는 양육행동과 연계될 것이며, 이러한 양육행동은 유아로 하여금 정서적 안정감 및 타인과의 긍정적 관계를 존중하는 사회적 특성을 개발시킬 것으로 기대할 수 있다. 그러나 실제로 유아의 행동문제와 같은 사회정서적 발달 특성을 부모의 인지적 특성인 양육가치, 특히 우리사회에서 여전히 강조되고 있는 집합주의 가치와 연결시켜 살펴본 연구가 거의 없기 때문에 이러한 기대 가능성을 확고히 주장하는 것은 쉽지 않다.

양육가치와 더불어 양육신념 또한 부모의 인지적 특성으로 고려할 수 있다. 신념이란 태도, 생각, 판단, 귀인, 추론 등을 포함하는 인지적 내적 상태를 의미한다. 사람이나 사물에 대한 믿음이나 확신, 신뢰의 정신적 구조를 의미하는 신념은 행동에 영향을 미치고, 행동을 이끄는 중요한 근원으로서 기능한다(전경숙, 1991). 신념은 행동과 연계(McGillicuddy-DeLisi, 1982; Sigel, 1986)되며 신념과 연계된 행동은 아동의 발달 결과와 유관하다는 선행 연구(Sameroff et al., 1993)의 결과를 고려해 볼 때, 부모가 지니는 양육신념은 유아의 행동문제와 같은 사회정서적 발달 특성을 설명하는 의미있는 요인으로 고려될 수 있다. 일반적으로 선행 연구에서는 유아의 인지적 발달 특성을 설명하는데 부모의 양육신념을 사용하면서 양육신념의 중요성을 강조하였다. 유아의 읽기와 셈하기 능력은 발달에 대해 부모가 지니는 인지-발달적 신념과는 정적인 상관관계를 보인 반면, 성숙주의 신념과는 부적인 관계를 나타냈다(Johnson & Martin, 1983). 즉 유아의 지적 능력을 '경험으로부터의 추론, 실험, 상상의 결과'라 믿는 어머니의 유아는 '성숙에 의한 결과'라 믿는 어머니의 유아보다 높은 인지적 수준을 나타냈다(Benasich & Brooks-Gunn, 1966; Miller, 1988). 이는 부모의 양육신념

이 유아의 인지적 능력 뿐 아니라 사회정서적 발달 특성을 설명하는데도 충분히 기능할 수 있음을 시사하는 것이다.

부모의 양육신념이란 바람직한 자녀양육실체는 어떤 것인가에 대한 부모의 믿음을 의미한다(김미정, 2001). 이러한 부모의 양육신념 안에는 '과다 애정 경계'의 신념이 포함될 수 있다. 과다 애정 경계 신념이란 자녀에게 지나치게 반응적, 애정적으로 대하면 자녀의 버릇을 나쁘게 할 수 있다고 믿는 정도를 말한다. 서구 사회의 경우, 학습이론의 권고에 따라 어머니가 아기의 울음에 재빨리 반응해 주면 아이가 요구가 많고 지나치게 의존적이며 버릇이 나빠진다고 보는 것이 일반적 양육신념이었다. 그러나 이와 달리 자녀가 버릇없는 자녀로 자라지 않도록 하기 위해 의도적으로 아기의 울음에 무관심했던 어머니의 자녀가 더 소란스럽고 자주 우는 경향을 보인 반면, 반응적인 어머니의 자녀는 더 바람직한 행동을 보였다는 연구결과(Bell, & Ainsworth, 1972; Belsky et al., 1991)가 제시되었다. 이렇듯 과다 애정 경계의 양육신념과 유아의 사회정서적 행동특성과 관계는 일관된 방향성을 보고하고 있지 않다. 그러나 일관된 방향성이 제시되고 있지 않지만, 과다 애정 경계의 양육신념과 유아의 사회정서적 행동특성간에 유의한 관련이 있음은 공통의 사실로 지적되고 있다. 이는 부모가 지니는 과다 애정에 대한 경계신념이 유아의 사회적 행동 특성을 설명하는데 고려될 수 있는 부모의 인지적 변인임을 의미하는 것이라 할 수 있다.

유아에게서 나타나는 행동문제는 대부분 부모의 양육행동과 연결되어 진단되고 설명(정현희, 오미경, 2000; Aunola & Nurmi, 2005; Hart et al., 2003)되어 왔다. 그만큼 유아의 행동문제를 부모의 양육가치와 양육신념 등 인지적 요인과 연결시켜 살펴보려는 노력은 상대적으로 취약했다고 볼 수 있다. 그러나 유아의 행동문제가 후기 사회적 적응의 중요 지표가 됨을 생각해 볼 때, 그리고 대부분의 연구에서 유아의 행동문제가 부모의 양육행동에 의해 설명되고 있음을 고려해 볼 때, 부모의 양육행동에 근원적 영향을 미치는 양육에 대한 부모 가치와 신념은 유아의 행동문제를 완화, 감소시키는데 보다 도움이 될 수 있다고 보여진다.

바람직한 양육행동 및 기술에 대한 교육이나 훈련보다 양육행동에 영향을 미치는 가치나 신념을 형성하는데 보다 많은 시간과 오랜 기간이 요구된다는 점을 감안해 볼 때 생의 초기 유아에게 나타나는 행동문제의 수정이나 개입이 적절히 이루어지기 위해선, 양육에 대한 부모의 가치나 신념 형성이 적절히 계획되고 지도되어야 할 부분이라 할 수 있다. 이에 이 연구에서는 유아의 행동문제

를 부모의 양육가치와 양육신념 등 부모의 인지적 특성과 연결시켜 살펴봄으로써 유아의 행동문제 예방에 도움이 될 수 있는 양육가치와 양육신념을 구명해보고자 한다. 이에 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

- 연구문제 1) 유아의 행동문제는 부모의 양육가치와 양육신념에 따라 차이가 있는가?
- 연구문제 2) 유아의 행동문제에 대한 부모의 양육가치와 양육신념의 상대적 영향력은 어떠한가?

이 연구의 결과는 유아 교육 기관이나 아동 상담 분야에서 유아의 행동문제 특성을 이해하는 기초 자료로 활용될 수 있으며 바람직한 양육가치와 양육신념을 교육하기 위한 부모교육용 자료로 사용될 수 있을 것이다.

II. 연구방법 및 절차

1. 연구대상

대구지역 유아교육기관에 다니는 만4, 5세 유아와 학부모를 연구대상으로 선정하였다. 남아 149명(55.8%), 여아 118명(44.2%), 만 4세 103명(38.6%), 만 5세 164명(61.4%)이었으며 부모와 함께 거주하는 유아 246명(92.1%), 편부가정 유아 6명, 편모가정 유아 13명이었다(결측치 2명). 어머니 연령 30대 이하 유아는 228명(85.4%), 40대 이상은 33명(12.4%)이었으며, 아버지 연령 30대 이하 유아는 177명(66.3%), 40대 이상은 77명(12.4%)이었다. 어머니 학력과 관련하여 고졸 이하는 108명(40.4%), 전문대졸은 54명(20.2%), 대학졸업 이상은 100명(37.5%)이었다(결측치 5명). 아버지 학력과 관련하여 고졸 이하는 81명(30.3%), 전문대졸은 44명(16.5%), 대학졸업 이상은 130명(48.7%)이었다(결측치 12명).

2. 연구척도

1) 부모의 양육가치

부모가 자녀의 양육을 양육함에 있어 지향하는 이념을 뜻하는 양육가치는 이순형(1996), 김미정(2001), Schaefer와 Edgerton(1985) 등의 선행연구를 토대로 집합주의 양육가치로 구성하였다. 집합주의 양육가치란 가족이나 사회 등

집단의 안위와 유지를 개인의 안위와 만족보다 우선시하고 다수의 선이 먼저 고려되어야 한다고 보는 입장으로 특정 집단의 구성원으로서 그 집단 속에서 잘 적응하는 것을 자녀 양육에서 형성해야 할 중요한 과제로 생각하는 가치를 말한다(이순형, 1996). '자녀에게 사람은 다른 사람과 어울려 함께 살아야 한다고 가르친다,' '자기가 속한 집단을 위해 자신의 이익을 희생할 수 있도록 가르친다' 등의 7개 문항이 이에 포함된다. '매우 반대(1점)', '다소 반대', '이도저도 아님', '약간 찬성', '매우 찬성(5점)'의 5점 Likert 척도로 구성되었으며 문항간 일치도에 의한 신뢰도 Cronbach's α 는 .65로 나타났다. 점수가 높을수록 부모의 집합주의 양육가치가 높음을 의미한다.

2) 부모의 양육신념

바람직한 자녀양육 실제에 관한 부모의 양육신념을 측정하기 위해 선행연구(김미정, 2001; Luster et al., 1989)를 참조하여 과다 애정 경계 척도를 구성하였다. 과다 애정 경계 척도는 '아이가 울 때마다 반응해 준다면 아이의 버릇이 나빠진다', '엄마가 아이에게 아주 자애롭게 대하면, 아이들은 커서도 엄마에게 지나치게 의존한다' 등 7문항으로 이루어졌다. 각 문항은 '매우 반대함(1점)', '다소 반대함', '이도저도 아님', '약간 찬성함', '매우 찬성함(5점)'의 5점 Likert 척도로 측정했다. 점수가 높을수록 부모의 과다 애정 경계에 대한 믿음이 높은 것을 의미한다. 척도의 문항간 내적 일치도에 의한 신뢰도 Cronbach's α 는 .76으로 나타났다.

3) 유아의 행동문제

유아의 행동문제는 Achenbach(1991)가 개발한 아동행동 평가척도(Child Behavior Check List: CBCL) 및 한미현과 유안진(1995, 1996)의 행동문제 척도를 참조하여 교사용 평가 척도로 구성하였다. 38문항으로 이루어진 유아의 행동문제 척도는 공격(11문항: 물건을 부수거나 사람을 때리는 행동), 위축(9문항: 다른 아이들과 잘 어울리지 못하거나 혼자만의 생각에 빠지는 행동), 미성숙(10문항: 자기 나이보다 어리게 행동하거나 어른에게 의존적인 성향을 보이는 행동), 불안(8문항: 불안이나, 긴장, 걱정 등의 행동)의 하위영역으로 구성하였다. 각 문항의 응답 및 점수부여 방식은 '아니다(1점)', '약간 그런 편이다', '매우 그렇다(3점)'의 3점 Likert 방식으로 점수가 높을수록 행동문제가 많이 있음을 의미한다. 이 척도의 문항간 내적 일치도에 의한 신뢰도 Cronbach's α 는 공격, 위축, 미성숙, 불안 행동 각각 .80, .73, .67, .62로 나타났다.

3. 자료수집 및 절차

대구지역내 10개 유아교육기관을 연구자가 방문하여 만 4, 5세 유아의 담임 교사에게 연구의 목적과 질문지 응답 요령을 설명한 후, 부모의 양육가치와 양육신념 및 유아의 행동문제를 묻는 부모용 질문지를 교부하였다. 부모용 질문지는 담임 교사의 지도로 원생을 통해 부모에게 배부하였으며 일주일 기간을 두고 회수하였다. 회수된 질문지 289부 중 부실 기재된 질문지 22부를 제외하고 267부의 자료를 최종 분석 자료로 사용하였다. 최종 분석 자료로 사용한 부모용 질문지의 경우 267부중 14부는 아버지가 응답했으나 집단주의적 양육가치와 과다 애정 경계의 양육신념에서 아버지 집단과 어머니 집단간 유의한 차이가 나타나지 않아 아버지 응답 자료를 누락시키지 않고 함께 분석하였다.

4. 연구방법

수집된 자료는 SPSS Win 12.0 프로그램의 이원변량분석, Scheffe' 검증, Pearson의 적률상관관계와 중회귀분석을 통해 분석하였다. 분석결과는 유의수준 $\alpha < .05$ 에서 검증하였다.

III. 연구결과

연구문제를 해결하기 전에 연구대상의 일반적 특성 및 관련변인 기술통계치를 살펴보았다.

집합주의 양육가치의 경우 31.96(2.48)의 평균값을 나타냈다. 이러한 평균은 5점 척도 7문항을 기준으로 고려해 볼 때 전반적으로 집합주의 양육가치를 높이 갖고 있다고 볼 수 있다. 한편 과다 애정 경계의 경우 평균

19.61(5.41)을 나타냈다. 이러한 평균은 5점 척도 7문항을 기준으로 고려해 볼 때, 대부분의 부모들은 과다 애정이 유아의 성장과 발달에 좋지 않은 영향을 미치므로 이를 경계해야 한다는 양육신념에 대해 대체적으로 동의하지 않은 태도를 보이고 있는 것으로 나타났다.

연구문제 1) 부모의 양육가치와 양육신념에 따른 유아의 행동문제

부모의 양육가치와 양육신념에 따른 유아의 행동문제를 살펴보기 위해, 집합주의 양육가치와 과다 애정 경계의 양육신념 각각을 상하위 30%를 기준점으로 하여 높은 집단, 중간 집단, 낮은 집단으로 집단 구분한 후 양육가치와 양육신념에 따른 유아의 행동문제를 이원변량 분석을 통해 살펴보았다.

<표 2>에 나타난 분석결과를 보면 유아의 행동문제 중 공격($F_{(2,258)}=3.70, p<.05$)과 불안($F_{(2,258)}=4.31, p<.05$) 및 전체 행동문제($F_{(2,258)}=3.13, p<.05$)는 집합주의 양육가치에 따라 유의한 차이를 나타냈다. 한편 행동문제 중 공격($F_{(2,258)}=3.03, p<.05$)과 위축($F_{(2,258)}=4.45, p<.05$), 불안($F_{(2,258)}=3.62, p<.05$) 및 전체 행동문제($F_{(2,258)}=6.18, p<.01$)는 과다 애정 경계 양육신념에 따라 유의한 차이를 나타냈다. 반면 미성숙 행동문제는 부모의 집합주의 양육가치와 과다 애정 경계의 양육신념에 따라 유의한 차이를 나타내지 않았다. 이러한 연구결과는 유아의 행동문제 중 일부는 집합주의 양육가치에 따라, 그리고 과다 애정 경계의 양육신념에 따라 영향받고 있음을 의미하는 것이다. 한편 유아의 공격, 위축, 불안 등의 행동문제에 대한 집합주의 양육가치와 과다 애정 경계의 양육신념간 상호작용 효과는 나타나지 않았다.

유아의 행동문제에 대한 집합주의 양육가치와 과다 애정 경계의 양육신념의 영향을 보다 구체적으로 살펴보기 위해 Scheffe' 검증을 통해 집단간 차이를 살펴보았다. 분석결과 표 3)에서 나타난 바와 같이, 유아의 공격과 불안 및 전체 행동문제는 집합주의 양육가치가 낮은 집단이 높은 집단에 비해 유의하게 높게 나타났다. 한편 유아의 공격과 위축, 불안 및 전체 행동문제는 과다 애정 경계 양육신념이 높은 집단이 낮은 집단보다 유의하게 높게 나타났다. 즉 자녀에게 지나치게 자애롭게 대하면 자녀의 버릇을 망칠 수도 있다는 생각을 많이 하는 부모의 유아들이 그렇게 생각하지 않은 부모의 유아들에 비해 교사로부터 위축과 불안 등의 행동문제를 좀 더 많이 나타난다고 보고되었다.

<표 1> 부모의 양육가치, 양육신념 및 유아 행동문제의 평균(SD)과 최소-최대값

n=267		평균(SD)	최소-최대
양육가치	집합주의	31.96(2.48)	16-35
양육신념	과다 애정 경계	19.61(5.41)	7-35
행동문제	공격	14.90(3.37)	11-37
	위축	12.86(3.00)	9-35
	미성숙	11.02(1.66)	10-22
	불안	10.27(2.05)	8-19
전체 행동문제		49.05(7.28)	38-82

〈표 2〉 부모의 양육가치와 양육신념에 따른 유아의 행동문제 차이

	구분	SS	df	MS	F
공격	절편	58094.66	1	58094.66	5249.02
	집합주의(A)	81.80	2	40.90	3.70*
	과다 애정 경계(B)	67.13	2	33.57	3.03*
	A×B	25.18	4	6.29	.57
	오차	2855.36	258	11.07	
위축	절편	43505.45	1	43505.45	4996.01
	집합주의(A)	19.15	2	9.58	1.10
	과다 애정 경계(B)	77.41	2	38.70	4.45*
	A×B	57.33	4	14.33	1.65
	오차	2246.67	258	8.71	
미성숙	절편	31813.41	1	31813.41	11605.47
	집합주의(A)	7.43	2	5.17	1.36
	과다 애정 경계(B)	10.34	2	2.63	1.89
	A×B	10.50	4	2.74	.96
	오차	707.24	258		
불안	절편	27492.97	1	27492.97	6764.47
	집합주의(A)	35.07	2	17.54	4.31*
	과다 애정 경계(B)	29.45	2	14.72	3.62*
	A×B	1.81	4	.45	.11
	오차	1048.59	258	4.06	
행동문제	절편	630088.49	1	630088.49	12505.49
	집합주의(A)	376.09	2	188.04	3.73*
	과다 애정 경계(B)	622.46	2	311.23	6.18**
	A×B	146.50	4	36.63	.73
	오차	12999.320	258	50.39	

주1) * $p < .05$, ** $p < .01$

〈표 3〉 부모의 양육가치와 양육신념에 따른 유아의 행동문제 평균 및 Scheffe' 검증결과

변인	변인구분	행동문제				행동문제 평균(SD)
		공격 평균(SD)	위축 평균(SD)	미성숙 평균(SD)	불안 평균(SD)	
집합주의	낮음	15.66(.35) a	13.12(.31)	11.27(.18)	10.73(.21) a	50.79(.75) a
	중간	14.35(.34) b	13.09(.30)	10.97(.17)	10.24(.21) ab	48.66(.73) b
	높음	14.74(.38) ab	12.52(.31)	10.87(.19)	9.82(.23) b	47.95(.80) b
과다 애정 경계	낮음	14.40(.36) a	12.49(.32) a	10.82(.18)	9.82(.22) a	47.53(.77) a
	중간	14.72(.34) ab	12.55(.30) b	10.98(.17)	10.32(.21) ab	48.58(.72) a
	높음	15.63(.37) b	13.69(.33) b	11.31(.18)	10.65(.23) b	51.28(.79) b

주1) * $p < .05$, ** $p < .01$

연구문제 2) 유아의 행동문제에 대한 부모의 양육가치와 양육신념의 상대적 영향력

유아의 행동문제에 미치는 부모의 양육가치와 양육신념이 미치는 영향력을 살펴보기 위해 유아의 행동문제를 종속변인으로 하고 부모의 집합주의 양육가치와 과다 애정 경계의 양육신념을 독립변인으로 하여 중회귀분석을 실시하였다. 중회귀분석을 실시하기에 앞서 중회귀분석의 실시 조건을 살펴보기 위해 독립변인간 상관관계를 살펴보았다. 표 4에서 나타나듯 모든 독립변인간 상관관계는 매우 취약한 것으로 나타났다. 따라서 독립변인간 다중공선성은 낮다고 볼 수 있으며 독립변인은 상호 독립적이

라 할 수 있다.

유아의 공격, 위축, 미성숙, 불안과 행동문제를 종속변인으로 하여 부모의 집합주의 양육가치와 과다 애정 경계의 양육신념을 독립변인으로 하여 중회귀분석을 실시한 결과 유아의 공격행동은 부모의 집합주의 양육가치(β

〈표 4〉 부모의 양육가치와 양육신념간 상관관계 ($n=267$)

	집합주의	과다 애정 경계
집합주의	1	
과다 애정 경계	.089	1

주1) ** $p < .01$

〈표 5〉 유아의 행동문제에 대한 부모의 양육가치와 양육신념의 중회귀분석 결과

(n=267)

변인	공격			위축			불안			행동문제		
	B	St Err.	β	B	St Err.	β	B	St Err.	β	B	St Err.	β
상수	18.78	2.67		13.72	2.39		12.42	1.64		56.16	5.69	
집합주의	-.19	.08	-.14*	-.09	.07	-.07	-.11	.05	-.14*	-.42	.18	-.14*
과다 애정 경계	.11	.04	.18**	.10	.03	.18**	.07	.02	.20***	.32	.08	.24***
R^2	.05			.03			.05			.07		
F값(df)	6.35***(2,264)			4.56*(2,264)			7.20**(2,264)			10.09**(2,264)		

주1) * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

주2) 유아의 미성숙 행동은 집합주의적 양육가치와 과다 애정 경계 양육신념을 독립변인으로 한 중회귀분석에서 회귀식이 성립되지 않음. 이에 분석 시 제외하였음.

-.14, $p < .05$)와 과다 애정 경계($\beta = .18$, $p < .01$)의 양육신념에 따라 유의하게 설명되는 것으로 나타났다. 집합주의 양육가치가 낮을수록, 과다 애정 경계의 양육신념이 높은 부모의 유아들에게 공격행동이 많이 나타나는 것으로 평가되었다. 한편 유아의 공격행동은 부모의 집합주의 양육가치보다 과다 애정 경계의 양육신념에 의해 보다 많이 설명되는 것으로 나타났다.

유아의 위축행동은 부모의 과다 애정 경계의 양육신념($\beta = .18$, $p < .01$)에 따라 유의하게 설명되는 것으로 나타났다. 과다 애정 경계의 부모 양육신념이 높을수록 유아의 위축행동은 높이 나타나는 것으로 평가되었다.

유아의 불안행동은 부모의 집합주의 양육가치($\beta = -.14$, $p < .05$)와 과다 애정 경계의 양육신념($\beta = .20$, $p < .001$)에 따라 유의하게 설명되는 것으로 나타났다. 집합주의 양육가치가 낮을수록, 과다애정 경계의 양육신념이 높을수록 유아의 불안행동은 높이 나타나는 것으로 평가되었다. 특히 유아의 불안행동은 부모의 집합주의 양육가치($\beta = -.14$)보다 과다애정 경계의 양육신념($\beta = .20$)에 의해 더 많이 설명되는 것으로 나타났다.

이러한 유아의 행동문제를 전체적으로 살펴보면 유아의 행동문제는 부모의 집합주의 양육가치($\beta = -.14$, $p < .05$)와 과다 애정 경계($\beta = .24$, $p < .001$)의 양육신념에 따라 유의하게 설명되나, 부모의 과다 애정 경계($\beta = .24$)의 양육신념이 집합주의 양육가치($\beta = -.14$)에 비해 유아의 행동문제를 설명하는데 좀 더 영향력 있는 것으로 나타났다. 집합주의 양육가치가 낮을수록, 과다 애정 경계의 양육신념이 높을수록 유아의 행동문제는 높이 나타나는 것으로 평가되었다.

IV. 논의 및 결론

유아의 행동문제를 부모의 양육가치와 양육신념 등 부

모의 인지적 특성과 연결시켜 살펴봄으로써 유아의 행동문제 예방에 도움이 될 부모의 양육가치와 양육신념을 구명하고자 한 이 연구는 대구지역 유아교육기관에 다니는 만4, 5세 267명 유아와 그 학부모를 대상으로 질문지 조사를 실시한 결과 다음과 같은 논의 및 결론을 도출하였다.

첫째, 유아의 공격과 불안 및 행동문제는 집합주의 양육가치에 따라 유의한 차이를 보인다. 유아의 공격과 불안 및 전체 행동문제는 집합주의 양육가치가 낮은 집단이 높은 집단보다 높게 나타났다.

어머니의 집합주의 양육가치가 높은 집단의 유아가 공격이나 불안 및 행동문제가 낮게 나타났다고 보고한 이 연구의 결과는 집합주의 양육가치를 가진 어머니의 자녀가 어머니의 조정행동에 대해 거부와 같은 불순응 행동을 적게 나타났다고 보고한 김미정(2001)의 연구와 유사하다고 볼 수 있다. 집합주의 가치는 개인적 요구나 관심보다 집단의 이익이 우선되며 개인의 목표나 흥미보다 집단의 목표나 흥미를 가지고 공동의 결과를 위해 노력하는 것을 가치있게 평가하는 성향을 의미한다. 이러한 집합주의 특성과 연결되어 집합주의 양육가치는 타인과의 조화로운 관계를 강조하거나, 타인의 정서를 고려하는 관계지향성의 가치체계를 발달시키는 것으로 알려져 있다(이완정, 현은강, 1994; Chao, 1994). 이러한 점을 고려해 볼 때, 집합주의 양육가치를 지닌 부모의 자녀는 개인적 목표나 흥미보다 또래 간 공동 목표나 흥미에 보다 많은 관심을 가지고 관계 지향적 태도를 보일 가능성이 크며 이러한 가능성은 자기중심적 또래 관계에서 발생하기 쉬운 공격 행동이나 불안 행동을 억제시키는 요인으로 작용한다고 볼 수 있다.

한편 공격과 위축, 불안 및 전체 행동문제는 과다 애정 경계 양육신념에 따라 유의한 차이를 보였다. 과다 애정 경계 양육신념이 높은 집단이 낮은 집단보다 위축과 불안 및 행동문제가 높게 나타났다. 과다 애정 경계의 부모 양육신념에 따른 유아의 공격과 위축, 불안 및 전체

행동문제에 대한 연구결과는 요구적이고 의존적인 자녀로 키우지 않기 위해선 자녀의 요구에 대해 반응적인 태도를 경계해야 한다고 믿는 어머니보다 자녀의 요구에 대해 애정적이고 반응적인 양육행동을 보이는 어머니의 자녀가 더 바람직한 행동을 보였다는 연구결과(Bell, & Ainsworth, 1972; Belsky et al. 1991; De Wolff & van IJzendoorn, 1997; True et al., 2001)와 유사한 것이라 할 수 있다. 또한 통제적 양육행동을 보이는 어머니의 자녀가 보다 높은 행동문제를 보인다는 선행 연구(하영희, 2003; Aunola & Nurmi, 2005; Hart et al., 2003)와도 연계되는 결과라 할 수 있다. 과다 애정 경계의 양육신념을 지닌 부모는 자녀에게 지나치게 반응적, 애정적으로 대하면 자녀의 버릇을 나쁘게 할 수 있다고 믿기 때문에 자녀의 요구에 대해 민감하거나 반응적이거나 적극적인 태도를 보일 가능성이 상대적으로 적을 수 있다. 아마도 이러한 부모의 절제된 태도가 자녀로 하여금 심리적 수용감이나 친밀감보다 거리감을 보다 많이 느끼게 할 수 있을 것이다. 그리고 그러한 심리적 경험이 유아의 불안감이나 위축감 또는 공격적 행동을 발달시키는데 유의한 영향을 미쳤을 것이라 볼 수 있다. 이러한 개연성은 어머니와 불안정한 애착을 보이는 유아가 보다 공격적이며 보다 많이 부정적 정서를 표현한다고 보고한 선행연구들(Kochanska, 2001)을 토대로 할 때 충분히 고려될 수 있다. 그러나 이러한 개연성이 구체적으로 검증되기 위해서는 유아의 행동문제를 부모의 과다 애정 경계 양육신념 뿐 아니라 유아가 인지한 부모의 양육행동을 포함시켜 살펴보는 추후 연구가 누적되어야 할 것이다.

둘째, 일반적으로 유아의 행동문제는 부모의 집합주의 양육가치와 과다 애정 경계의 양육신념에 의해 유의하게 설명되나, 유아의 공격, 위축, 불안 및 전체 행동문제는 집합주의 양육가치보다 과다 애정 경계의 양육신념에 의해 보다 많이 영향받는 것으로 나타났다.

개인보다 가족이나 또래 공동의 이익과 목표 또는 흥미를 보다 중시하는 부모의 집합주의 양육가치보다 과다 애정 경계의 양육신념이 유아의 행동문제를 보다 많이 예측하고 설명할 수 있다는 연구결과는 어린 아이의 경우 음식에 대한 갈망보다 어머니의 사랑과 존재를 추구하는 갈망이 더 크다(Bowlby, 1973)는 발달적 특성과 연계되어 설명될 수 있을 것이다. 어머니의 사랑과 심리적 지지에 대한 요구가 생애 발달 단계 중 그 어느 때보다 큰 유아기의 경우, 과다 애정을 경계하는 부모의 태도는 유아로 하여금 사랑에 대한 회의적 감정 및 의존, 요구를 거부당할지 모른다는 두려움, 또는 위축과 같은 부정적 감정을 발달시킬 있다. 아마도 이러한 부정적 감정이 공격이나 위축, 또는 불안 등의 행동문제로 발현되도록 하

는 기제가 되었다고 할 수 있다.

과다 애정에 대한 경계없이 아기가 울 때 보다 신속히 반응하며, 더 많이 눈 맞추거나 미소 지어 주거나 아기의 작은 정서 변화에도 민감하게 반응하는 어머니의 영아가 그렇지 않은 어머니의 영아에 비해 보다 안정된 애착을 보이는 것으로 보고 되고 있다. 뿐만 아니라 안정된 애착을 보인 영아가 성장 후에도 대인 관계에서 안정된 심리 정서적 관계를 형성하고 있음이 보고(Holmes, 1993)되고 있다. 이러한 연구결과를 고려해 볼 때, 유아기 자녀에 대해 과다 애정을 보임으로써 얻어지는 부정적 결과는 과다 애정 경계를 보임으로써 얻어지는 부정적 영향보다 심각할 수 있다고 보는 것은 우려될 수 있다. 지나치게 반응적이고 애정적인 부모의 양육신념이 자녀의 긍정적 발달과 상치되는 결과를 가져올 수 있다는 지적을 간과할 수 없으나 부모의 사랑과 애정을 갈망하는 어린 유아기의 경우 부모의 과다 애정 경계 반응은 오히려 행동문제와 같은 유아의 역기능적 발달을 가져올 수 있다고 보여진다. 과유불급(過猶不及)처럼 ‘지나치면 미치지 못함’과 같다고 했지만 과다 애정 경계에서 지적하는 ‘지나친 애정’에 대한 평가 주체가 유아가 아닌 부모라는 점을 고려해 볼 때 부모가 생각하는 과다 애정이 자녀에게도 과다 애정으로 지각될 것인지는 추후 논의되어야 할 것이다. 부모가 과다 애정의 부정적 결과를 미리 평가하여 애정적, 반응적 태도를 통제하기보다 사랑과 애정을 갈구하는 유아에게 유아 스스로 충분하다고 지각될 만큼의 애정과 반응을 제공했나를 생각해 보는 것이 우선 요구된다고 볼 수 있다.

유아의 행동문제를 부모의 양육행동인 행위적 요인이 아닌 부모의 양육가치와 양육신념 등 인지적 요인으로만 설명하려고 했던 점은 이 연구의 한계점으로 지적될 수 있다. 그러나 유아의 행동문제에 대한 기존의 연구들이 부모의 양육행동과 같은 부모의 행위적 측면에서 접근했다는 점을 고려해 볼 때, 부모의 인지적 측면에서 유아의 행동문제를 접근한 이 연구는 추후 연구에서 유아의 행동문제를 부모의 양육가치와 양육신념 등의 인지적 요인과 양육행동과 같은 행위적 요인을 통합적으로 연결시켜 접근하도록 하는데 필요한 근거자료를 제공했다는 점에서 의의를 가질 수 있다.

주제어 : 부모의 양육가치, 양육신념, 유아의 행동문제

참고문헌

- 김미정 (2001) 어머니의 양육가치, 양육목표, 양육신념 및 조정행동과 유아의 순응행동간의 관계. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 김예빈, 박성연 (2005) 남·여 유아의 친사회적 행동에 대한 아버지와 어머니의 양육신념. *아동학회지*, 26(6), 145-160.
- 이보연 (1992) 유아기 자녀의 사회적 문제행동에 대한 부모의 신념. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이순형 (1996) 가족주의, 집합주의, 성취지향성과 양육가치간의 관계: 중류층 아버지를 대상으로. *한국사회학*, 30, 545-573.
- 이완정, 현은강 (1994) 영아, 걸음마기 자녀 양육신념의 세대간 비교연구.-상호의존성과 독립성을 중심으로.- *대한가정학회지*, 37(4), 97-110.
- 전경숙 (1992) 부모-아동간 신념의 일치도와 아동의 학업성취도 및 자기능력지각과의 관계. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 정현희, 오미경 (2000) 아동의 감각추구성향 및 어머니 양육행동과 남녀 아동의 문제행동과의 관계. *대한가정학회지*, 38(6), 171-183.
- 조영호, 조운형, 안지혜 (2002) 조직구성원의 개인주의-집합주의 성향과 심리적 계약에 관한 연구. *한국심리학회지: 산업 및 조직*, 15(3), 89-111.
- 차재호, 정지원 (1993) 현대 한국 사회에서의 집합주의. *한국심리학회지: 사회*, 7(1), 150-163.
- 최정훈, 이훈구, 한종철, 윤진, 정찬섭, 오경자 (1997) 인간행동의 이해. 서울: 법문사.
- 하영희 (2003) 개인변인과 환경변인이 아동의 문제행동에 미치는 영향. *아동학회지*, 24(4), 29-40.
- 한미현, 유안진 (1995) 아동행동평가척도(CBCL)의 타당화 연구. *아동학회지*, 16(2), 5-21.
- Achenbach, TM (1991) *Manual for the child behavior checklist / 4-18, and 1991 profile*. Department of Psychiatry, University of Vermont.
- Allessandri, SM, Wozniak, RH (1987) The child's awareness of parental beliefs concerning the child: A developmental study. *Child Development*, 58, 316-323.
- Aunola, K, Nurmi, J (2005) The role of parenting styles in children's problem behavior. *Child Development*, 76(6), 1144-1159.
- Bell, S, Ainsworth, MD (1972) Infant crying and maternal responsiveness. *Child Development*, 43, 1171-1190.
- Belsky, J, Fish, M, Isabella, R (1991) Continuity and discontinuity in infant negative and positive emotionality: Family antecedents and attachment consequences. *Developmental Psychology*, 27, 421-431.
- Benasich, AA, Brooks-Gunn, J (1996) Maternal attitudes and knowledge of child-rearing: Associations with family and child outcomes. *Child Development*, 67, 1186-1205.
- Bowlby, J (1973) *Attachment and loss*. NY: Basic Books.
- Chao, R (1994) Beyond parental control and authoritarian parenting style: Understanding Chinese parenting through the cultural notion of training. *Child Development*, 65, 1111-1119.
- De Wolff, MS, van IJzendoorn, MH (1997) Sensitivity and attachment: A meta-analysis on parental antecedents of infant-attachment. *Child Development*, 68, 571-591.
- Greenfield, PM (1994) Independence and interdependence as developmental scripts: Implications for theory, research, and practice. In PM Greenfield, Cocking, RR(Eds.). *Cross-cultural roots of minority child development*(pp. 1-37). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Hart, C, Newell, LD, Olsen, SF (2003) Parenting skills and social-communicative competence in childhood. In JO Greene, BR, Burleson(Eds.), *Handbook of communication and social interaction skills*(pp. 753-797). Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Holmes, J (1993) *John Bowlby and attachment theory*. London: Routledge.
- Kochanska, G (2001) Emotional development in children with different attachment histories: The first three years. *Child Development*, 72(2), 474-490.
- Luster, T, Rhodes, K, Hass, B (1989) The relation between parental value and parenting behavior: A test of the Kohn hypothesis. *Journal of Marriage and the Family*, 51(February), 139-147.
- McGillcuddy - DeLise, AV (1982) Parental beliefs about developmental process. *Human Development*, 25, 192-200.
- Miller, SA (1988) Parental beliefs about children's cognitive development. *Child Development*, 59, 259-285.
- Mills, RS, Rubin, K (1990) Parental beliefs about problematic social behaviors in early childhood. *Child Development*, 61, 138-151.

- Miller, SA, Davis, TL (1992) Beliefs about children: A comparative study of mothers, teachers, peers, and self. *Child Development*, 63, 1251-1265.
- Okagaki, L, Sternberg, RJ (1993) Parental beliefs and children's school performance. *Child Development*, 64, 36-56.
- Rokeach, M (1973) *The nature of human value*. NY: The Free Press.
- Sameroff, AJ, Seifer, R, Baldwin, A, Baldwin, C (1993) Stability of intelligence from preschool to adolescence: The influence of social and family risk factors. *Child Development*, 64, 80-97.
- Schaefer, ES, Edgerton, M (1985) "Parent and child correlates of parental modernity." In IE, Sigel(Ed.) *Parental belief systems: Psychological consequences for children* (pp. 287-318). Hillsdale, N.J.: Lawrence Erlbaum.
- Stevenson, HS, Chen, C, Uttal, DH (1990) Beliefs and achievement: A study of Black, White, and Hispanic children. *Child Development*, 61, 508-523.
- Sigel, IE (1985) A conceptual analysis of beliefs. In IE, Sigel(Ed.), *Parental belief systems*(pp. 345-371). Hillsdale, NJ :Erlbaum.
- True, MM, Pisani, L, Oumar, F (2001) Infant-mother attachment among the Dogon of Mali. *Child Development*, 72(5), 1451-1466.

(2006. 04. 10 접수; 2006. 06. 27 채택)