

# 프로그램 수행공간으로서 무료노인전문요양시설의 휴게홀 평가분석

## Evaluation Analysis of Lounges in Elderly Skilled Nursing Facilities as Spaces for Activity Programs

이민아\*  
군산대학교 생활과학부

Min-Ah Lee  
School of Human Ecology, Kunsan National University

### Abstract

The purpose of this study is to analyze physical characteristics, spatial composition, and using behavior of lounges in elderly skilled nursing facilities as spaces for activity programs and also to evaluate the spaces with the framework based on the indices for performing activity programs in elderly facilities. The results of the study were as follows: First, the lounge of an independent type ensured the privacy to perform programs, and so activities were managed more systematically. On the other hand, an expanded corridor type made the elderly feel difficult to pay attention to activities due to co-use of lounges and corridors. In a lounge of a hall type, the elderly had easy access to the place, but it also had weak home-like atmosphere because the space was used as a lobby entrance. Second, the facilities with western types of tables in whole lounges showed big changes in spatial composition, such as moving all the tables for any activities. It resulted in more preparation time and created obstacles in passages and space use. Third, in the evaluation of lounges based on the framework, most of lounges had accessibility of good quality, but they needed to improve home-like atmosphere and flexibility. To create home-like atmosphere, various spatial compositions and classifications in the lounge should be tried. Moreover, enough space and easy movable furniture can be considered for flexible spatial compositions.

Key Words : Housing for the elderly, Nursing facility, Lounge, Activity spaces, Spatial evaluation

### I. 서론

노인전문요양시설은 치매, 중풍 등의 중증질환 노인이 거주하는 시설로 노인의 잔존기능 유지나 재활을 위해 시설 내 체계적이고 전문적인 프로그램 조직 및 운영은 필수적이다. 그러나 지금까지 우리나라의 많은 노인전문요양시설은 거주보다는 수용이 주요 목적이었고 노인들의 신체적 요양과 안정에만 중점을 두어 왔기 때문에 프로그램 운영에 대한 관심은 낮은 편이었으며 이에 따라 프로그램 수행을 위한 공간 설치기준 마련 및 관련 연구 또한 미흡할 수밖에 없었다(이현희, 1998; 장현달, 2002). 지금까지 전문 프로그램실을 갖추어 설립한 노인요양시설은 드물었으며, 최근 설립하는 시설의 경우 전문 프로그램실을 마련하는 경향이지만, 이도 충분한 사전계획 없

이 공간만을 갖춘 경우여서 실의 위치나 면적, 기타 설비 측면에서 미흡한 점이 많아 효율적으로 활용되지 못하고 있는 실정이다. 반면, 일반 가정의 거실 역할을 하는 노인시설의 휴게홀은 면적이 넓어 많은 거주노인이 한꺼번에 모일 수 있고, 각종 가구와 설비가 갖추어져 있기 때문에 아직까지 대다수의 프로그램이 휴게홀에서 수행되고 있는데, 주로 오락이나 게임, 음악 등의 활동을 실시하고 있다(이민아, 2005).

관련 연구에 있어서 노인전문요양시설의 공용공간, 특히 휴게홀의 공간특성을 분석하거나 휴게홀 계획을 위한 공간이용특성을 광범위하게 조사한 연구(김동규, 1998; 손수진, 1999; 윤영선, 변혜령, 2004; 이민아, 유옥순, 2004; 한균, 권순정, 2005)는 있었으나 프로그램 수행공간으로서 휴게홀을 평가 분석한 연구는 없었다. 휴게홀은 기본적으로 노인들이 휴식을 취하고 다른 노인 및 직원과 일상생

\* Corresponding author: Min-Ah Lee  
Tel: 063) 469-4625, Fax: 063) 469-4621  
E-mail: leema@kunsan.ac.kr

활을 영위하기 위한 목적을 가지고 있으나 많은 노인시설이 휴게실에서 주요 프로그램을 실시하고 있는 것을 볼 때, 프로그램 수행공간으로서 휴게실을 평가 분석할 필요가 있다고 본다. 이에 본 연구에서는 노인전문요양시설 휴게실의 물리적 특성과 공간구성, 프로그램 수행 시 공간이용행태 등을 파악한 뒤, 기존문헌을 참고하여 정리한 노인시설의 휴게실을 비롯한 공용공간에서 프로그램을 수행하기 위해 필요한 공간 지표를 기본 틀(Framework)로 하여 조사대상 휴게실을 평가 분석하였고, 궁극적으로 프로그램 수행공간으로서의 휴게실 계획을 위한 기초 정보를 제공하고자 한다.

## II. 휴게실의 기능 및 평가분석 틀

### 1. 휴게실의 기능

공용공간은 거주자가 사회생활을 영위하고, 다른 사람과 교류를 하는 장소로서 노인요양시설과 같이 특별하게 사회생활을 할 수 있는 장소가 없는 시설에서는 공용공간 환경의 질이 노인들에게 미치는 영향이 매우 크다고 볼 수 있다(윤영선, 변혜령, 2004). 기능적 측면에서 로비, 복도, 식당 등과 함께 공용공간에 포함되는 노인전문요양시설의 휴게실은 복도 한쪽이 확장되어 만들어진 오락 및 휴게 공간으로서 데이룸, 오락실, 일광욕실, 라운지 등으로 불리기도 한다(손수진, 1999; 이응숙, 2003; 정여주, 최상헌, 2005; 최지혜 외, 2004). 휴게실에는 소파와 좌식 혹은 입식테이블 및 의자, TV, 노래방 기기가 기본적으로 배치되어 있고, 간혹 한쪽 벽면이 전면창으로 되어 있어 바깥경치를 내다볼 수 있도록 한 경우도 있는데, 거주노인은 보통 휴게실에서 담화, 여가오락, 혹은 수면, 무위 등으로 일상생활의 대부분을 보내고 있다(이민아, 2004).

기존문헌에서는 전문요양시설의 평면형태를 복도의 형태에 따라 몇 가지 유형으로 분류하고 있는데, 크게 편복도와 중복도, 이중복도형을 포함하는 복도형과 중정(혹은 개방중정)과 함께 순환복도를 가지고 있는 회랑형, 그리고 시설의 물리적 형태로 인해 몇 개의 유니트가 만들어져 유니트별로 관리가 이루어지는 그룹형이 있다. 그룹형이 가장 가정적인 분위기를 갖지만 외상노인에게는 별 의미가 없으며 휴게실에서의 지나친 소음발생은 프라이버시 침해의 우려가 있는 반면, 복도형은 공간구성이 단조로운 단점이 있으나 복도 폭이 넓은 경우 일종의 그룹형성이 가능하여 통행과 단란의 기능을 모두 가질 수 있다. 한편, 회랑형은 중정제공이 가능하여 자연친화적인

〈표 1〉 전문요양시설 휴게실의 형태 분류

독립형	복도확장형	홀형
		

공간을 구성할 수 있으나 공간규모가 커져 노인의 인지범위를 초과할 수 있는 단점이 있다(권순정, 오종희, 2004; 최지혜 외, 2004).

본 연구는 휴게실의 기능분석에 중점을 두었으므로 평면형태를 휴게실의 용도와 배치형태를 기준으로 하여 독립형, 복도확장형, 홀형으로 분류하였다. 독립형은 한쪽에 알코브 형식으로 휴게실을 독립시킨 형태로 방문자 출입구와 다소 거리가 있는데 회랑형에서 주로 볼 수 있는 휴게실 형태다. 복도확장형은 휴게실과 복도를 겸용하고 공간을 몇 개의 그룹으로 구분하여 이용할 수도 있는 형태로 그룹형이나 복도형에서 주로 보이는 형태며, 홀형은 휴게실이 건물의 중심에 위치하면서 출입구와 가까워 로비의 성격을 띠고 주로 복도형이나 그 외의 평면형태(예: 혼합형)에서 볼 수 있는 형태다(표 1).

### 2. 휴게실 평가분석을 위한 기본 틀

프로그램 수행공간으로서 휴게실 평가분석을 위한 기본 틀을 구성하기 위해 휴게실과 복도의 건축지표를 제시한 조남훈 외(2002)와 한균, 권순정(2005)의 연구를 참고하여 프로그램 수행을 위한 휴게실 계획의 기본 원칙을 접근성, 쾌적성, 장소성, 영역성, 융통성, 안전성의 6가지로 분류하였다. 먼저, 접근성은 개인 거주실에서 휴게실까지의 근접성과 이동 및 휠체어 접근의 용이성으로 정의를 내렸고, 쾌적성은 '탈시설화'와 비슷한 의미로 가정과 같은 친근한 분위기에 중점을 두었다. 장소성은 다른 공간과의 차별화, 영역성은 노인의 개인 능력과 상황에 맞는 공간의 선택 기회 부여, 융통성은 공간 및 가구의 다양한 활용, 그리고 안전성은 위험요인의 방지사항 등으로 그 내용을 정리하였다.

한편, 정여주와 최상헌(2005)의 연구에서 휴게실 계획은 공간적 사항(공간의 크기, 유형, 활동의 흐름) 및 요소적 사항(가구의 위치 및 형태)과 주로 관련되었으며 의장적 사항(재료, 장식 등)은 크게 영향을 미치지 않는다고 한 것을 참고하여, 본 연구에서도 각 원칙별로 공간적 사항과 요소적 사항으로 구분한 뒤, 휴게실 관련 연구 및 휴게실과 비슷한 공간적 특성을 가지는 공용공간, 여가활동공간,

〈표 2〉 프로그램 수행 공간으로서 휴게휴 평가분석을 위한 기본 틀

분석 틀	조남훈 외 (2002)	한균, 권순정 (2005)	내용	공간적 사항 예	요소적 사항 예
접근성	활용 가능한 위치 휠체어 이용 가능성	접근성	개인 거주실로부터의 근접성, 이동과 휠체어 접근의 용이성	- 거주실 및 통로와의 연결성 - 노인 및 휠체어 이용노인의 이동 시 장애물 유무 - 충분한 복도 폭	-
쾌적성	쾌적성 적절한 규모	탈시설화	공간이나 설비, 가구가 가정과 같은 친근한 분위기	- 공간의 소그룹화 가능성 - 적절한 면적	- C자형, 혹은 마주보는 소파배치 - 일반 주거용 가구 및 전통 가구 사용
장소성	-	장소성	다른 공간과 차별화 하여 공간의 인지적 효율성을 높임	- 공간형태 및 분위기의 차별화로 독립성 확보	- 필요한 설비, 도구 및 가구의 배치 - 공간의 특징을 나타내는 랜드마크 및 장식요소 이용
영역성	-	영역성	노인의 능력에 맞춰 적절한 공간을 선택하여 사용할 수 있는 기회 부여	- 직접 및 간접 참여자를 위한 영역보장 - 준공적/준사적 공간의 확보	- 다양한 형태의 앉을 수 있는 공간
융통성	다양한 오락 기구	-	공간 및 가구 이용의 다양성	- 공간 변용의 용이성	- 높이, 형태, 배치조절 가능한 가구
안전성	-	안전성	추락 및 낙상, 기타 위험요인으로 인한 신체손상 방지사항	- 직원 관찰의 용이성	- 가구의 모서리는 둥글게 처리 - 걸려 넘어질 위험이 있는 장애물의 제거

라운지 등의 디자인 관련 연구(곽인숙, 2002; 윤영선, 변혜령, 2004; 이민아, 2005; 장현달, 2002; 정여주, 최상현, 2005; 조남훈 외, 2002; 한균, 권순정, 2005)를 정리하여 <표 2>와 같이 세부사항에 관한 예를 제시하였다.

본 연구에서는 위와 같은 단계를 통해 정해진 분석틀을 기본으로 하여 조사대상 시설 휴게휴의 유형별, 거주형태별 등 각종 요인에 따른 공간 및 요소적 사항들을 평가 분석하고자 한다.

### III. 연구의 범위 및 방법

2004년 7월 기준 전국 78개소의 무료노인전문요양시설(노인복지시설협회, www.elder.or.kr) 중 입지조건과 평면유형 및 휴게휴 유형, 시설장의 방문답사허가, 그리고 연구자의 교통편의 등을 고려하여 2004년 12월 15일~2005년 2월 19일까지 서울 2개 시설, 부산 2개 시설, 인천, 광주 각각 1개 시설씩, 그리고 전라북도 3개 시설 등 총 9개 시설을 조사하였다. 무료시설만을 대상으로 한 이유는 2004년 7월 기준 유료시설이 전국적으로 15개에 불과했으며 아직까지 정부의 노인복지정책이 기초생활보장 수급 노인에게 집중되어 있고 상대적으로 프로그램 구성이나

휴게휴 환경이 열악하다고 사료되는 무료시설을 조사하여 대다수 저예산 시설의 휴게휴 공간에서 효율적인 프로그램 수행을 위한 방안을 강구하고자 하였기 때문이다.

조사를 위해 먼저, 시설에 관한 일반적인 건축적 정보를 수집한 뒤, 프로그램 담당자와의 면담을 통해 시설에서 전체적으로 운영하는 프로그램과 휴게휴에서 수행되는 프로그램 현황 및 공간이용행태에 관하여 조사하였다. 휴게휴는 그 위치와 공간구성을 중심으로 관찰답사를 실시하였으며, 공간이용행태 등은 시설이 허가하는 한도 내에서 최대 주 5일까지 휴게휴에서 프로그램을 수행하는 시간에 노인과 직원의 공간 이용행태를 관찰 기록하였다. 세부적으로는 2명의 관찰자가 시설 도면에 프로그램이 이루어지는 공간의 가구배치를 미리 표시하고, 프로그램 진행 중 공간구성의 변화사항, 직원과 입소노인들의 좌석 배치상황, 가구 및 도구사용 등을 기록하였다.

수집된 조사 자료를 바탕으로 휴게휴에서 수행되는 프로그램의 특성과 공간구성, 공간 이용행태 등을 분석하였고, 기존문헌을 참고로 정리한 휴게휴를 비롯한 공용공간에서 프로그램 수행 시 갖추어야 할 물리적 특성을 기준으로 프로그램 수행공간으로서의 휴게휴를 평가 하였다.

## IV. 결과 및 해석

### 1. 조사대상 시설의 일반적 특성

#### 1) 건축적 특성

본 연구의 조사대상 시설은 1996년에서 2004년 사이에 설립된 시설들로 구성되었는데, 2000년 이후에 설립된 시설이 6개, 그 이전에 설립된 시설이 3개(B, E, I시설)였다(표 3 참조). 입지조건은 농촌지역이 3개, 도시지역이 4개, 그리고 도시근교에 위치한 시설이 2개시설로 구성되었는데, 도시지역의 시설 중 2개(C, I) 시설은 해당 시에서 운영하고 있었다. 입소정원은 50~60명 내외의 시설이 4개, 70~90명 내외가 3개, 100명 이상의 노인이 거주하는 시설도 2개였는데, 2000년 이전에 설립된 시설일수록 입소정원의 규모가 컸다(B, E, I시설 각각 99, 180, 126명). 한편, 지상 층수를 통해 본 시설의 규모를 보면 4개시설이 2~3층의 소규모였으며, 4층의 중규모 시설도 3개, 6층 시설도 2개가 있었는데, 입지조건 및 입소정원과 층수와는 별다른 관계가 없었다. 도시지역에 위치한 3개 시설(C, D, F)이 도시근교나 농촌지역의 시설에 비해 좁은 대지면적을 가지고 있었고, 평면형태는 가운데 중정 혹은 개방중정을 두어 배회로를 확보한 회랑형 시설이 3개(A, B, C), 나머지는 모두 복도형 혹은 그룹형(D시설)을 가지고 있었다. 휴게홀 형태는 독립형, 복도확장형, 홀형의 각 형태별로 3개 시설씩이 해당되었다.

전체적으로 봤을 때, 2000년 이전에 설립된 시설일수록 입소정원이나 시설의 규모(층수)가 컸던 것을 제외하고 대부분의 건축적 특성별로 별다른 관계는 보이지 않았다.

#### 2) 휴게홀에서의 프로그램특성

조사대상 시설은 대부분 하루 1~2회 정도 프로그램을 시행하였는데, 이 중 휴게홀에서 수행하는 프로그램은 많게는 하루 1~2회(B, I시설)에서 적게는 주 1~2회(G시설)로 다양하게 나타났고 점심식사를 기준으로 그 이전(오전), 혹은 그 이후(오후)에 평균 30분에서 1시간 정도 진행되었다(표 4). 조사대상 9개 시설 중 5개 시설은 전체 프로그램의 50% 정도가 휴게홀에서 시행되는 반면, 복도 확장형의 휴게홀인 D, E시설과 홀형의 G, I 시설의 경우 전체 프로그램의 30% 이하가 휴게홀에서 시행되고 있었다. 즉, 독립형 휴게홀을 가진 시설일수록 휴게홀에서 상대적으로 많은 비율의 프로그램을 수행한다고 볼 수 있는데, 이는 독립형이 복도확장형이나 홀형과 달리 휴게홀이 한쪽에 독립되어 프로그램에의 집중이 용이하며 프라이버시가 보장되는 장점이 있고, 이에 따라 프로그램 진행상의 편의 또한 증진되기 때문인 것으로 사료된다.

휴게홀에서 진행되는 프로그램은 9개 시설 중 8개 시설의 휴게홀에서 레크레이션을 시행하고 있었고, 다음으로는 소음이 불가피한 음악 프로그램이 7개 시설로 많았으며, 다음으로는 인지, 미술, 운동, 요리, 종교 등이 시행되고 있었다. 시설별로 살펴보면, 대부분 3~4개의 프로그램을 휴게홀에서 시행하고 있었는데, 전북 농촌지역의 B 시설은 단지 2개의 프로그램만을 시행하고 있었던 반면, 서울에 위치한 C시설의 경우 7개의 프로그램을 시행하여 대조를 이루었다. C시설은 조사대상 시설 중 가장 최근에 설립된 시설(2004년)로 체계적인 프로그램을 운영하고 있었는데, 최상층인 6층에 전문 프로그램실을 배치하여 대그룹 프로그램을 시행하였고, 각 층별로 배치된 휴게홀에서 층별 소그룹 프로그램을 하고 있어 시행되는 프로그램이 매우 다양 하였다.

참여 노인 수는 시설의 전문 프로그램실 보유 여부와

〈표 3〉 조사대상 시설의 건축적 특성

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
설립연도	2001	1999	2004	2003	1996	2002	2003	2002	1998
지역/ 입지조건	전북/ 농촌	전북/ 농촌	서울/ 도시	부산/ 도시	인천/ 도시근교	서울/ 도시	광주/ 도시근교	전북/ 농촌	부산/ 도시
정원(현원)	78(78)	99(98)	80(78)	52(50)	180(180)	53(53)	66(66)	55(55)	126(126)
대지면적(m <sup>2</sup> )	9,720	7,355	717	1,778	1,785	1,200	14,267	3,140	9,215
건축면적 (연면적 m <sup>2</sup> )	1,636 (2,041)	965 (2,273)	407 (3,081)	1,857	718 (4,146)	(1,523)	987 (2,546)	871 (17,056)	(3,029)
규모(지상 층)	2층	4층	6층	4층	6층	3층	3층	2층	4층
평면 형태	회랑형	회랑형	회랑형	그룹형	편복도	편복도+ 중복도	중복도	중복도	편복도
휴게홀 형태	독립형	독립형	독립형	복도확장형	복도확장형	복도확장형	홀형	홀형	홀형

〈표 4〉 휴게홀에서의 프로그램 특성

		A	B	C	D	E	F	G	H	I
시설 전체프로그램 수행 빈도		하루1회	하루2회	하루1회	하루3회	하루2회	하루1회	하루 2-3회	하루 1-2회	하루 3-4회
휴게홀 프로그램 빈도		주3-4회	하루1회	주3회	주3회	주3-4회	주3-4회	주1-2회	주3회	하루 1-2회
전문프로그램실 보유		-	-	보유	-	-	보유	보유	-	보유
프로그램 진행 시간		30분-1시간	1시간	20-30분	15분-50분	30분-1시간	1시간	50-90분	20-40분	30-40분
인지	빈도(시간)	-	-	월2회 (오후)	주1회 (오후)	주1회 (오전)	-	-	주1-2회 (오후)	-
	참여노인	-	-	7명	6명	4명	-	-	7명	-
미술	빈도(시간)	주1회 (오후)	-	주1회 (오후)	-	주1회 (오후)	주1회 (오후)	-	-	-
	참여노인	9명	-	10명	-	13명	20명	-	-	-
음악	빈도(시간)	주1회 (오후)	-	월2회 (오후)	-	주1회 (오후)	주1회 (오후)	월2회 (오후)	주1회 (오후)	주2회 (오후)
	참여노인	9명	-	8명	-	20명	20명	15명	10명	20명
운동	빈도(시간)	하루1회 (오전)	하루1회 (오전)	월2회 (오후)	-	-	-	-	-	주3회(오전)
	참여노인	23명	20명	10명	-	-	-	-	-	6명
요리	빈도(시간)	-	-	월2회 (오후)	주1회 (오후)	-	월1회 (오전)	-	월1회 (오후)	-
	참여노인	-	-	13명	2명	-	20명	-	3명	-
종교	빈도(시간)	-	-	-	-	-	주1회 (오후)	주1회 (오후)	-	주1회 (오후)
	참여노인	-	-	-	-	-	30명	20명	-	32명
레크레이션	빈도(시간)	주1-2회 (오후)	주1회 (오전)	주2회 (오후)	주1회 (오후)	주1회 (오후)	월1회 (오후)	월1회 (오전)	월2회 (오후)	-
	참여노인	7명	10명	6명	20명	13명	30명	30명	12명	-
취미	빈도(시간)	-	-	월2회 (오후)	-	-	-	-	-	-
	참여노인	-	-	6명	-	-	-	-	-	-

\* 프로그램에 직접 참여하는 노인 수를 기준으로 했으며 구경 혹은 관찰하는 노인은 제외하였음. 직접참여와 구경 및 관찰의 구별이 어려운 프로그램은(예: 레크레이션의 생일잔치, 위문공연 등) 휴게홀에 나와있는 노인 모두를 참여노인으로 간주하였음.  
 \*\* 회색으로 칠한 부분이 본 조사에서 직접 관찰한 프로그램이고 나머지는 프로그램 담당자와의 면접을 기준으로 작성하였음

그 기능에 따라 다양하게 나타났는데, 소그룹 프로그램을 위해 다른 층에 전문 프로그램실을 가지고 있는 F, G, I 시설은 휴게홀을 대그룹 프로그램 장소로 이용하여 대부분 프로그램에 20-30명의 노인이 참여하고 있었던 반면, 전문 프로그램실을 보유하고 있는 또 다른 시설인 C시설은 각 층의 휴게홀에서 소그룹 프로그램을 진행하는 운영원칙이 있어 대부분 프로그램에의 참여노인이 10명 내외를 유지하고 있었다. 이외의 시설들은 보통 10명 내외 혹은 그 미만의 인원수로 프로그램을 수행하고 있었는가 하면, 종교, 운동, 음악, 레크레이션 등 휴게홀의 주요 프로그램이자

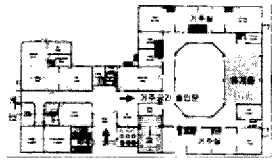
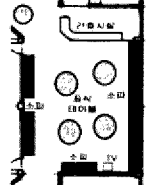
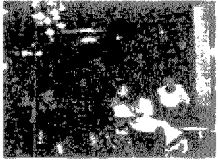
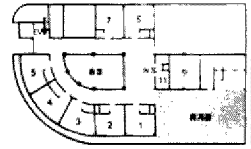
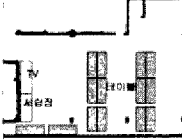


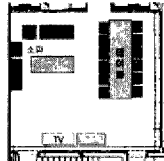

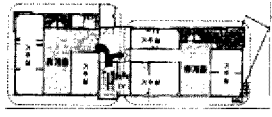
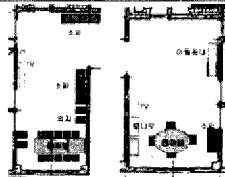

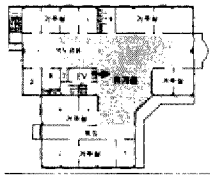
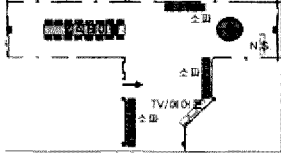
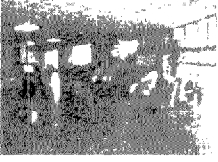
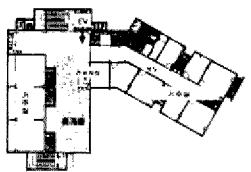
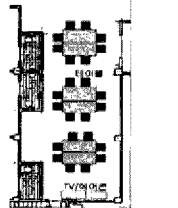

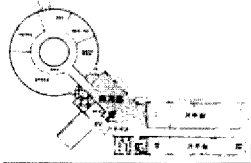



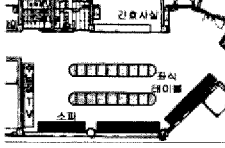


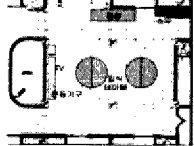

그 특성상 대그룹으로 시행되는 프로그램들에 대한 참여 노인수가 20명 이상으로 많은 경우도 있었다.

2. 휴게홀의 물리적 특성 및 프로그램 수행행태 분석

1) 휴게홀의 물리적 특성

대부분 휴게홀은 각 거주층에 1개씩 있었고, 그 형태나 위치, 면적, 공간구성 등에 따라 조금씩 차이가 있었다(표 5). 먼저, 독립형 휴게홀은 거주실과 다소 분리된

〈표 5〉 휴게실의 물리적 특성

	위치(갯수, 면적:m <sup>2</sup> )	휴게실 공간구성	사진
특 린 형	A  1층(1개, 72.0)		
	B  2, 3층 (각층 1개, 58.3)		
	C  2층~5층 (각층 1개씩, 52.5)		
복 도 확 장 형	D  2층~3층 (각층 2개씩, 각각 45.0, 38.0)		
	E  2~5층 (각층 1개씩, 234.8)		
	F  2층 (1개, 118.8)		
연 속 형	G  1~2층 (각층 1개씩, 140.8)		
	H  2층 (1개, 78.0)		
	I  2,3층 (각층 1개, 72.0)		

곳에 배치되어 프로그램이 체계적으로 이루어질 수 있는 장점이 있었는데, 이 중 A와 C시설은 배회로의 일부분을 확장한 뒤 휴게홀로 만들어 노인들이 각 거주실 문밖에 나서기만 해도 휴게홀이 보이는 곳에 위치하여 공간의 지나친 고립을 방지하였다. 반면, B시설은 배회로와 떨어진 건물의 한 쪽 모서리로 완전히 독립되어 노인들을 자연스럽게 휴게홀로 유도하는 것이 어려워 보였는데, 실제로 B시설의 휴게홀에서는 운동과 레크리에이션을 제외하고 별다른 프로그램을 진행하고 있지 않았다. 복도와 겸용하는 것이 특징인 복도확장형 휴게홀 중 D시설은 가운데 엘리베이터 홀을 중심으로 양쪽으로 공간이 나뉜 그룹형으로 휴게홀도 양쪽으로 1개씩 2개를 가지게 되었는데, 이러한 형태는 층별로 같았다. 다른 시설에 비해 휴게홀 면적이 작았지만(각각 45.0m<sup>2</sup>: 13.9평, 38.0m<sup>2</sup>: 11.7평) 일반 가정의 소규모 거실과 비슷한 분위기를 가질 수 있고, 거주실과의 거리가 매우 가까운 장점이 있었던 반면, 휴게홀의 용도가 확실하지 않아 일상생활과 프로그램 진행이 뚜렷한 구별이 안 돼 프로그램 수행 시 집중이 어려운 단점이 있었다. 확장된 복도의 대부분을 휴게홀로 이용하는 E시설은 조사대상 시설 중 가장 넓은 면적의 휴게홀을 가져(234.8m<sup>2</sup>: 72.5평) 휴게홀이 복잡하지 않았으며 개인 거주실과 가까운 휴게홀 공간을 이용할 수 있었으나 프로그램 진행 시 직원의 동선이 길어지는 단점이 있었고, 중복도와 편복도의 혼합형인 F시설은 다소 넓은 편복도쪽 전체를 휴게홀로 이용하고 있었다. 한편, 홀형인 G, H, I시설은 각 층의 중앙 로비홀을 휴게홀로 이용하여 시설의 구심점을 이루고 있었는데 각 거주실에서 접근하기가 편리하고 거주노인의 휴게홀 인지가 용이한 장점이 있으나, 출입과 통행이 빈번한 로비에 넓게 마련되어 상대적으로 시설의 느낌이 강했다.

모든 시설에서 휴게홀과 가까운 곳에 간호사실을 두어 노인 관찰이 용이하도록 하고 있었는데, 공간의 구성은 입식, 입좌식 등의 거주형태별로 특징이 있었다. 농촌지역에 위치한 A시설과 H시설을 제외하고 대부분의 시설이 입식 테이블과 의자, 소파를 배치하고 있었는데, 이들은 주로 휴게홀 공간을 두 군데로 나누어 한쪽에 소파와 테이블을 배치하고 다른 쪽에는 입식 테이블과 의자를 배치하여 필요에 따라 공간을 구분하여 이용할 수 있었다. 한편, B와 F시설은 휴게홀 전체에 걸쳐 입식 테이블과 의자만을 배치하고 있었다. 많은 시설이 입식 가구들로 공간구성을 하였지만, 일상생활 시 거주노인들은 휴게홀이나 복도의 바닥에 앉거나 눕는 등 편의에 따라 이용하고 있었다. 반면, 농촌지역에 위치하면서 입좌식 형태를 보이는 A와 H시설은 휴게홀 중앙에 좌식테이블을 여러 개 배치하여 노인들이 자유롭게 앉을 수 있도록 하였

고, 벽 쪽으로 소파를 일렬로 배치하였는데, A시설의 경우 복도 쪽으로 몇 개의 입식테이블을, H시설은 휴게홀과 연결된 복도 벽을 따라서도 여러 개의 소파를 배치하여 거주 노인들이 휴게홀에 집중되지 않도록 한 것이 특징이었다.

## 2) 휴게홀에서의 프로그램 수행행태

휴게홀에서의 프로그램 수행을 관찰하여 그 행태를 공간구성에 큰 변화가 없는 경우와 변화가 있는 경우로 분석하였다. 그 결과 조사대상 9개 시설 중 프로그램 수행 시 공간구성에 변화가 있는 경우는 3개 시설에 불과하였고, 나머지는 주어진 공간구성을 크게 변화시키지 않았는데, 공간구성의 변화 여부는 휴게홀의 유형과 별다른 관계가 없었다.

### ① 공간구성에 큰 변화가 없는 경우

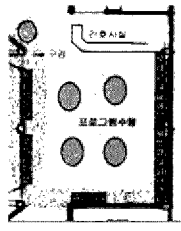
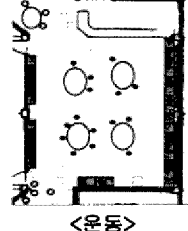

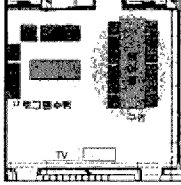
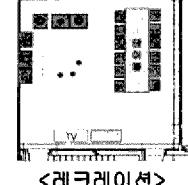


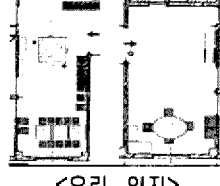

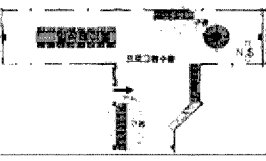

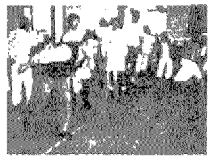
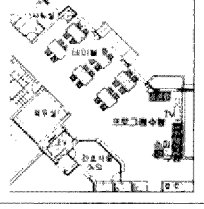
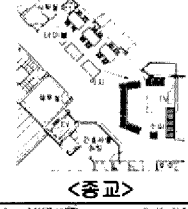

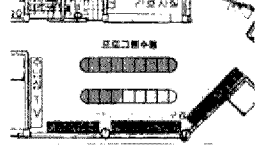
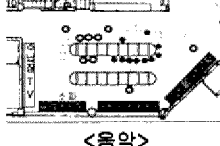

입좌식 혼용 형태인 A와 H시설은 대부분 프로그램 수행이 좌식 테이블을 중심으로 이루어지고 있는데, 프로그램 규모에 따라 이용하는 테이블의 개수가 다양하였고, 벽쪽에 일렬로 배치된 붙박이 소파는 주로 프로그램을 구경하거나 기타 개인행동을 하는 노인들이 자리를 잡는 경향이 있었다. 소그룹으로 진행되는 경우 직원들의 관찰이 용이하도록 주로 간호사실과 가까운 테이블을 이용하였고, 남는 테이블에 다른 노인들이 직원들이 앉아 구경을 하였으며, 휠체어 이용 노인들은 좌식테이블 근처에 자리를 잡고 프로그램에 참여를 하거나 복도 쪽에 배치된 입식테이블에서 구경을 하였다. 좌식테이블은 모두 끝이 둥근 모양으로 안전하였으며, H시설의 테이블은 필요에 따라 날개의 테이블로 분리하여 크기를 변화시킬 수 있었다.

입식테이블과 소파로 휴게홀 공간을 구분한 C, D, G 시설에서는 주로 소파나 소파 쪽 바닥에서 프로그램을 시행하였고, 입식테이블은 직원들이 회의를 하거나 서류정리를 할 때 주로 이용되었다. G시설은 휴게홀에서 음악이나 종교 등 많은 노인이 집약적으로 모이는 것이 필요한 프로그램을 주로 하였기 때문에 테이블의 의자들을 소파 가까운 쪽에 정렬하여 프로그램을 수행하였는데, 휴게홀 내에서 입식테이블과 소파를 따로 배치하여 공간을 구분하는 것이 대그룹 프로그램에는 적당하지 않은 것으로 사료되므로 휴게홀 공간구성은 반드시 수행하는 프로그램의 성격을 함께 고려해야 할 것이다. 많은 시설의 휴게홀에서 식사가 이루어지기 때문에 관리 및 이용의 편의를 위해 대형 입식테이블과 의자를 배치하고 있으나 이는 소파에 비해 친밀감이 상대적으로 떨어지고 테이블 모서리에 부딪칠 위험이 있으며, 휠체어 이용자의 통행에

도 장애가 되고, 각종 대그룹 프로그램 활동 시 공간정리에 다소 시간이 걸리는 등의 장애가 있다. 전문요양시설에 거주하는 노인의 특성상 정돈된 한 장소에 모여 프로그램을 진행하기 보다는 안락한 소파나 바닥에 둘러앉아 수행하는 것이 직원 관리상 편리하므로 필요한 경우 A나 H시설과 같이 좌식테이블을 배치하거나 입식테이블이 차지하는 면적을 줄이는 것이 더 적합할 것이다. 한편, E

시설은 휴게실을 소파와 입식테이블로 공간을 구분하여 효율적으로 이용하고 있었는데, 입식테이블에서는 주로 인지, 미술 등의 학습 프로그램을, 출입구 로비홀과 인접한 소파 쪽에서는 음악과 레크레이션을 수행하였고, 남은 소파나 거주실 벽 및 원기둥 쪽의 소파에 구경하는 노인들이 자리를 잡았다. 이는 E시설이 입식테이블과 소파로 공간을 용도 구분하기에 좋은 공간형태(출입구 쪽의 중

<표 6> 휴게홀에서의 프로그램 수행형태 -공간구성에 큰 변화가 없는 경우-

	프로그램 수행 시 공간구성	프로그램 수행 시 점유형태 사례*	사진사례
A		 <운동>	
C		 <레크레이션>	
D		 <요리, 인지>	
E		 <미술, 레크레이션>	
G		 <종교>	
H		 <음악>	

\* ●: 일반참여노인, ○: 휠체어(보행보조기)이용 참여노인, ⊙: 구경하는 노인, □: 직원



양 로비홀과 넓은 복도)를 가지고 있고, 전체 휴게홀의 면적도 다른 시설에 비해 상대적으로 매우 넓어 각 부분 공간의 용도가 서로 방해를 주고받지 않았기 때문이라 사료된다.

② 공간구성에 변화가 있는 경우

프로그램 수행 시 공간구성에 변화가 있는 경우는 모두 휴게실 전체에 걸쳐 입식테이블이 배치되어 있는 시설들이었다. 레크레이션이나 종교, 음악활동 등의 대그룹 프로그램을 시행 할 경우 테이블을 복도나 거주실 등으로 이동하거나(F, I시설) 한 쪽으로 모두 밀어놓고(B시설) 휴게홀의 바닥에 앉거나, 혹은 다른 곳에서 의자나 소파만을 가져와 자리를 정돈한 뒤 프로그램을 진행하였다. 이들 시설의 휴게홀에서는 참여노인의 숫자가 많은 대그룹 프로그램이 대부분이어서 테이블 이동과 의자의 재배치가 필수적이었는데, 문제는 프로그램 준비에 시간이 걸린다는 점과 테이블 보관 장소가 마땅치 않아 복도나 거주실에 잠시 놓아둘 경우(F, I시설) 통행 및 해당 공간의 이용에 장애를 주고, 한 쪽으로 밀어놓고 빈 공간을 마련할 경우(B시설) 이용할 수 있는 공간이 작아지며 미관상

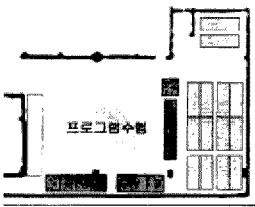
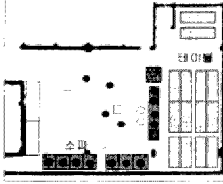
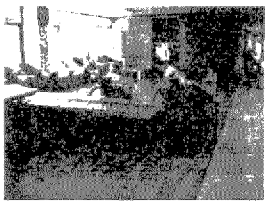
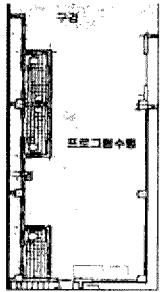
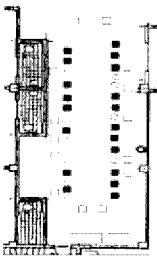

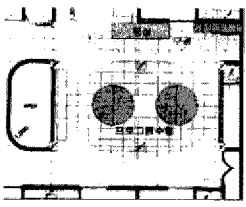
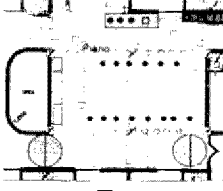
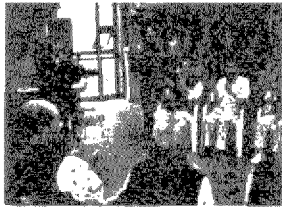
정리되지 않은 모습을 보이는 단점이 있다. 특히, B시설은 다른 곳에 배치되어 있던 소파와 의자를 가지고 와서 벽 쪽에 배열하고 낮은 서랍장 위에 매트를 부착하여 부족한 의자를 대신하는 등 불편함을 더하는 한편, 독립형 휴게홀이기 때문에 노인들 거주실과 다소 고립된 측면이 있는데도 불구하고 휴게실 내에 구경할 만한 공간이 없었다. 한편, I시설의 경우 구경하고자 하는 노인들을 위해 복도 벽 쪽에 평상과 소파를 배치하였고, F시설은 거주실 문 쪽이나 엘리베이터와 가까운 간이 부엌 쪽 입식 테이블에 앉아서 구경할 수 있도록 하였다.

3. 프로그램 수행공간으로서의 휴게실 평가

지금까지 분석한 휴게홀의 위치와 공간구성, 공간이용행태 등을 프로그램 진행시 요구되는 휴게실 계획의 기본원칙에 적용하여 프로그램 수행공간으로서 각 시설의 휴게실을 평가하였다(표 8).

먼저 접근성 측면에서 대부분 시설의 휴게홀이 거주층에 1개씩 배치되어 있어 노인들이 접근하기에 어려움이

<표 7> 휴게홀에서의 프로그램 수행행태 -공간구성에 변화가 있는 경우-

	프로그램 수행 시 공간구성	프로그램 수행 시 점유행태 사례*	사진사례
B		 <레크레이션>	
F		 <레크레이션>	
I		 <종교>	

\* ●: 일반참여노인, ○: 휠체어(보행보조기)이용 참여노인, ⊙: 구경하는 노인, □: 직원

없었다. 또한 공간구성을 여유롭게 하여 휠체어 이용 노인이 통행하거나 많은 노인이 모여도 큰 문제가 없었고 프로그램 실시 전에 입석테이블의 의자 등 휠체어 이용에 장애가 될만한 요소들을 치우는 등의 준비를 하였는

데, 특히 D시설은 그룹형으로 휴게홀을 복도와 겸용하고 있어 개인 거주실에서 휴게홀까지 가장 근접했다. 쾌적성 측면은 시설별로 다양하게 나타났는데, 상대적으로 작은 휴게홀 면적에 일반가정의 거실과 같은 분위기의 가구를

〈표 8〉 프로그램 수행공간으로서 휴게홀 평가

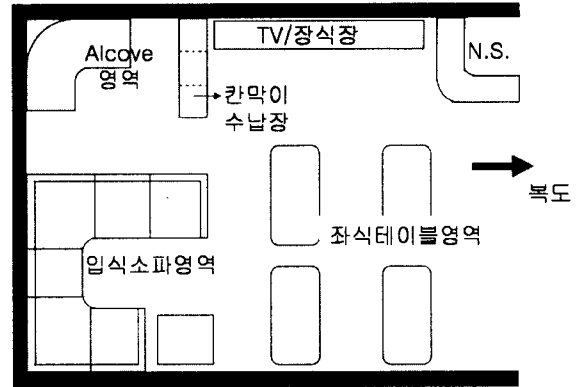
	접근성	쾌적성	장소성	영역성	융통성	안전성
A		시설 분위기의 가구구성 및 배치		입석식 테이블과 소파 등 앉을 수 있는 자리가 다양하고 구경하는 노인을 위한 장소가 충분하며 동시에 프로그램 참여노인과의 구분도 가능함	테이블 이동이 쉽고 여유 공간이 많아 공간변용이 용이함.	양호
B	양호	대그룹 프로그램 시 테이블을 한쪽으로 밀어두어 면적이 좁아져 쾌적성이 떨어지며, 시설 분위기의 가구구성 및 배치	양호: 휴게홀의 독립성으로 프로그램 진행 시 프라이버시 보장	휴게홀 주변에 준공적/준사적 공간이 없으며 구경하는 노인을 위한 장소가 없고, 좌석도 다양하지 않음.	테이블 보관장소가 불충분하여, 공간변용이 힘들고 가구사용에 융통성이 없으며, 프로그램 준비에 시간이 걸림	의자나 테이블 모서리에 부딪칠 위험 있고, B시설의 등받이 없는 임시의자는 넘어질 위험이 있음
C		소파와 입석테이블로 공간을 그룹화 하였고, 일반 가정의 거실과 같은 가구구성 및 배치		양호: 휴게홀 공간을 두군데로 용도구분	대형입석테이블로 인해 공간변용의 가능면적이 적고 무거운 소파의 이동이 어려워 보임	
D	각 개인 거주실에서 가장 가깝고 휠체어 이용에 무리가 없도록 가구배치에 여유가 있음		통행 및 휴식, 프로그램 진행의 경유로 장소성이 비교적 떨어짐.	용도구분이 좋은 공간 형태를 가져 프로그램의 성격에 따라 두개의 공간을 이용, 벽과 기둥주변의 소파에 구경하는 노인이 자리를 잡음	공간이 작고 최소의 가구배치만을 하여 공간변용이 쉽고 다른 가구의 추가배치가 가능	양호
E	양호	넓은 면적으로 복잡하지 않았지만 노인과 직원의 동선이 길어지고, 벽 쪽에 밀렬로 배치된 불박이 소파가 시설적인 느낌			로비부분의 가구가 모두 벽 쪽에 배치되어 있어 공간변용에 융통성이 있음	
F	양호하나 다른 층 거주노인의 접근이 불편함	시설분위기의 가구구성 및 배치, 대그룹 프로그램 시 테이블 보관 장소 및 공간면적이 불충분	프로그램 시 공간구성이 크게 변화하여 다른 공간과 차별화가 어려움	구경할만한 장소가 적절하지 않음.	테이블 보관 장소가 불충분하여, 공간변용이 힘들고 가구사용에 융통성이 없고 프로그램 준비에 시간이 걸림	테이블 모서리에 부딪칠 위험 있음
G		시설 분위기의 가구구성 및 배치				
H	양호	시설 분위기, 대그룹 프로그램 시 테이블 보관 장소 불충분	양호: 휴게홀이 로비의 성격을 띠면서 시설의 중심점을 이루고 있음	양호: 휴게홀 공간을 두개로 용도구분	테이블을 날개로 하여 다양한 용도의 공간구성이 용이, 테이블 보관 장소가 적합치 않고 다른 곳에서 많은 의자를 가져오는 등의 준비에 시간이 걸림	양호
I						

\* 프로그램 수행 중의 공간구성을 기준으로 평가

\*\* 회색으로 칠한 부분이 각 원칙별로 추천될만한 모델

배치한 C와 D시설의 쾌적성이 가장 높았고, 그 외의 시설은 대형 휴게홀에 일련의 테이블과 불박이 소파를 이용하여 시설적인 느낌이 강했다. 특히, 입식테이블을 여유 공간 없이 뽁뽁하게 배치한 B와 F시설은 대그룹 프로그램 진행 시 테이블 보관 장소가 불충분하여 쾌적성을 떨어뜨렸고, E시설은 넓은 휴게홀 면적으로 인해 복잡하지는 않았지만 프로그램 진행 시 직원의 동선이 길어지는 단점이 있었다. 장소성 측면에서 대부분 휴게홀은 TV와 노래방기기, 각종 테이블과 의자, 소파 등을 배치하고, 각종 모빌과 게시판으로 그 장소성을 확보하고 있었는데, 복도확장형 휴게홀은 복도와 겸용하여 통행과 휴식, 프로그램 수행의 용도가 겹치면서 다른 형태의 휴게홀에 비해 고유성이 떨어져 장소성이 낮았고, 특히 F시설은 프로그램 시 수시로 휴게홀 전체 테이블을 모두 다른 장소로 이동하여 공간구성을 크게 변화시키는 등 다른 공간과의 차별화가 더욱 어려웠다. 영역성 측면에서 대부분 시설이 프로그램에 직접 참여하는 노인과 간접 참여하는 노인의 자리를 고려하고 있었는데, 프로그램이 진행되는 좌식 테이블 공간과 간접 참여노인을 위한 입식테이블 및 소파 공간을 동시에 확보한 경우(A시설), 구경하는 노인이 프로그램 진행에 방해가 되지 않도록, 또한 완전히 분리되지 않도록 이들을 자연스럽게 프로그램 참여를 유도할 수도 있었다. 또한, E시설과 같이 휴게홀의 형태가 로비홀과 복도로 구분되고 그 면적이 넓은 경우 프로그램 특성별로 공간을 구분하고, 또한 그 주변에 구경할 수 있는 영역을 마련하면 공간을 효율적으로 이용할 수 있으리라 사료된다. 융통성 측면에서 휴게홀 전체에 입식테이블을 배치한 경우 공간변용이 어려웠는데(B, F시설), 이러한 입식테이블은 모서리에 부딪칠 위험이 높아 휴게홀 공간의 안전성 또한 떨어뜨리는 결과를 가지고 왔다. 반면 좌식테이블을 이용한 경우(A, H시설) 테이블 이동이 쉬워 공간변용이 상대적으로 용이했고, H시설의 경우 테이블을 날개로 분리하여 가구배치를 다양하게 하여 프로그램을 진행하는 등 가구사용에 융통성이 있었다. 한편, 소파와 테이블을 최소한으로 배치한 경우(D시설), 그만큼 여유 공간이 많아 공간이용에 융통성이 많고 다른 장소로부터 필요한 가구를 가져와 추가로 이용할 수 있었는데, 이는 그룹형 시설의 휴게홀이 상대적으로 면적이 작고 해당 그룹에 거주하는 노인 또한 소수이기 때문에 가능했으리라 사료된다.

전체적으로 봤을 때 독립형의 A시설과 복도확장형인 D시설의 휴게홀이 프로그램 수행에 좋은 평가를 받았다. A시설은 좌식 테이블로 인한 공간변용의 여유로움과 영역성, 그리고 휴게홀의 독립성에서 높은 평가를 받은 한편, 80여명의 노인이 한개 층에 거주하여 당연히 휴게홀



[그림 1] 휴게홀 모형

도 대형화 될 수밖에 없었던 관계로 쾌적성 측면에서 시설적인 분위기가 지적되었다. 좌식 테이블로만 구성된 대형 휴게홀을 구분하여 일부는 좌식테이블, 일부는 이동이 쉬운 일반 가정의 소파를 ㄷ자형식으로 배치하고, 벽 쪽에 일렬로 늘어선 불박이 소파대신 카우치나 벤치 형식의 가구를 군데군데 둘 경우 쾌적성이 보완될 것이라 사료된다. 그룹형인 D시설은 소규모의 휴게홀에 일반가정의 거실과 같은 안락한 분위기가 높은 평가를 얻은 반면, 휴게홀 용도의 불확실성으로 인해 장소성에서 문제가 되었다. 장소를 많이 차지하는 대형 입식테이블을 없애고 벽 쪽으로 붙은 가구들 대신 모서리를 중심으로 알코브 형식으로 프로그램 수행공간을 구성하면서, 키 낮은 수납장이나 소파로 자연스러운 구분이 될 경우 장소성 문제도 보완할 수 있을 것이다. [그림 1]은 프로그램 시행에 바람직한 휴게홀의 모형을 나타낸 것이다.

## V. 결론

본 연구는 프로그램 수행공간으로서 노인전문요양시설의 휴게홀을 분석하고자 휴게홀의 물리적 특성과 공간구성, 프로그램 수행 시 공간이용행태 등을 파악하여 다양한 휴게홀 공간요인에 따른 장단점을 분석하였고, 기존문헌에서 나타난 프로그램 수행을 위한 공간지표를 평가분석의 틀(Framework)로 하여 휴게홀을 평가하였다. 그 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 최근 5년 이내 설립된 시설일수록 입소정원이나 시설의 규모(층수)가 적은 경향이였으며, 휴게홀에서 진행되는 프로그램은 대부분 레크레이션이나 음악 등의 프로그램으로 다소 동적이고 소음이 불가피한 활동이 주를 이루었고, 독립형 휴게홀이 상대적으로 많은 비율의 프로그램을 수행하고 있었다.

둘째, 휴게홀의 물리적 특성을 보면, 독립형 휴게홀이 거주실과 분리되어 프로그램이 체계적으로 이루어질 수 있는 장점이 있었고, 복도확장형은 휴게홀과 복도가 겸용을 하여 프로그램 진행 시 집중이 어려운 단점이 있었으며, 각 층의 중앙 로비를 휴게홀로 이용하는 홀형은 각 거주실에서 접근이 편리하고 거주노인의 휴게홀 인지가 용이하나 출입이 빈번한 로비의 성격을 띠어 시설의 느낌이 강했다. 휴게홀의 공간구성은 거주형태별로 다양하게 나타났는데, 입식테이블과 소파를 배치하여 프로그램 특성별로 구분하여 이용할 수 있도록 한 경우와 입식 테이블만을 휴게홀 전체에 걸쳐 배치한 경우, 그리고 좌식 테이블을 여러 개 배치하여 노인들이 자유롭게 앉을 수 있도록 하고 벽 쪽으로는 소파를 일렬로 배치한 경우도 있었다.

셋째, 프로그램 수행 시 공간이용에 있어서 대부분 시설이 프로그램에의 직접참여노인과 간접참여노인을 위한 공간을 보장하고 있었는데, 입좌식 형태의 시설은 바닥의 좌식테이블을 중심으로, 그리고 휴게홀이 입식테이블과 소파로 구분된 시설에서는 소파나 소파 쪽 바닥을 중심으로 프로그램이 수행되고 있었고, 벽 쪽의 불박이 소파나 입식테이블에서 다른 노인과 직원들이 구경을 하는 형태였다. 프로그램 진행 시 공간구성에 큰 변화가 있는 경우도 있었는데, 모두 휴게홀 전체에 입식테이블이 배치된 형태로 프로그램을 위해 테이블을 다른 장소로 이동해야 했다. 이로 인해 프로그램 준비에 시간이 걸리고, 테이블 보관이 확실하게 되지 않을 경우 통행 및 공간이용에 장애를 주고, 미관상 정리되지 않은 모습을 보였다.

넷째, 위의 결과를 프로그램 수행을 위한 공간의 분석틀에 적용하여 프로그램 수행공간으로서 각 시설의 휴게홀을 평가분석 하였는데, 입좌식 테이블로 인한 공간변용의 여유로움과 영역성 보장, 그리고 휴게홀의 독립성이 좋은 시설(A)과 소규모의 휴게홀에 일반가정의 거실과 같은 안락한 분위기가 좋은 그룹형 시설(D)이 높은 평가를 받았는데, 각각의 단점으로 지적되었던 시설 분위기와 낮은 장소성은 넓은 휴게홀 공간의 용도구분과 알코브형 휴게홀 공간구성으로 보완할 수 있으리라 사료된다.

본 연구를 통해 대부분 시설의 휴게홀은 프로그램을 수행하는데 있어서 접근성이 매우 좋은 평가를 받고 있었던 반면, 시설적 분위기와 프로그램 특성별 공간변용을 위한 융통성에 시정이 필요한 것으로 나타났다. 이를 보완하기위해 다음과 같이 몇 가지 방안이 제시될 수 있다.

첫째, 다양한 공간구성을 시도한다. 즉, 대형 휴게홀의 일부는 좌식테이블을 배치하여 바닥에 앉을 수도 있으며, 또 다른 일부는 소파와 테이블을 L자나 U자로 배치하고, 필요할 경우 소형의 입식테이블을 배치하는 등

다양한 공간구성을 통해 시설적인 분위기를 감소시킬 수 있다. 이럴 경우 공간의 용도가 자연스럽게 구분되면서 프로그램에 직접 혹은 간접으로 참여하는 노인의 영역을 모두 보장할 수 있게 되는데, 일렬로 설치되는 불박이 소파는 많은 노인에게 좌석을 제공할 수 있다는 장점이 있지만 시설의 느낌이 강하게 나므로 피해야 한다.

둘째, 공간 변용을 고려하여 가구를 여유롭게 배치하고 이동이 용이한 가구를 사용한다. 즉, 공간 내에 어느 정도의 여유를 두어 최소한의 가구배치를 할 경우 프로그램 성격에 따라 공간변용을 할 때 혼잡하지 않으며, 이동이 용이한 가구를 사용하면 프로그램 준비에 시간을 절약할 수 있고 가구의 보관으로 인한 공간의 손실 및 통행 장애를 줄일 수 있으리라 사료된다.

본 연구는 최대한 다양한 입지조건과 평면 및 휴게홀 형태를 가진 시설을 대상으로 하였으나 전국의 노인전문요양시설 중 9개만을 대상으로 조사하였기 때문에 그 결과를 완전히 일반화하기에는 한계가 있다. 최근 급증하는 노인전문요양시설과 기존시설을 대상으로 휴게홀을 비롯한 공용공간 계획의 경향을 비교하고 거주노인이 요구하는 휴게홀 계획 등 보다 다양한 요인을 고려하는 연구를 향후 연구과제로 제안하고자 한다.

**주제어** : 노인주거, 요양시설, 휴게홀, 프로그램 수행 공간, 공간평가

## 참 고 문 헌

- 곽인숙 (2002) 치매나 알츠하이머 환자를 위한 주간보호 시설의 프로그램에 관한 미국사례연구, 대한가정학회지, 40(10), 123-149.
- 권순정, 오종희(2004) 노인전문요양시설의 거주단위 모형 개발에 관한 연구, 한국의료복지시설학회지, 10(2), 39-49.
- 김동규 (1998) 유료노인주거시설의 공용공간 배치유형과 이용행태에 관한 연구, 서울시립대학교 대학원 석사학위논문.
- 노인복지시설협회, www.elder.or.kr
- 손수진 (1999) 노인요양시설 주거부분 공유공간에 관한 연구, 서울시립대학교 대학원 석사학위논문
- 송용 (2002) 치매노인시설의 공간&환경디자인, 시공문화사
- 윤영선, 변혜령 (2004) 일본 도심형 노인전문요양시설의 환경디자인 특성에 관한 사례연구, 한국실내디자인학회 논문집, 13(5), 143-153.

- 윤영선, 변혜령 (2005) 치매노인시설 직원의 응답을 통한 거주환경에 대한 거주후 평가, 한국실내디자인학회 논문집, 14(2), 153-160.
- 이민아, 유옥순 (2004) 노인전문요양시설의 공간구성에 관한 연구, 한국실내디자인학회 논문집, 42, 62-69.
- 이민아 (2004) 노인전문요양시설 거주층의 복도 및 휴게홀 이용행태, 대한가정학회지 42(11), 31-45.
- 이민아 (2005) 노인전문요양시설의 프로그램 실시 공간 사용실태, 대한가정학회지 43(10), 125-139.
- 이용숙 (2003) 노인전문요양시설의 건축계획에 관한 연구, 진주산업대 석사논문.
- 이현희 (2002) 노인복지시설의 프로그램 특성과 개발에 관한 연구, 원광대 행정대학원 석사학위논문.
- 장현달 (2002) 중소규모 노인요양시설의 여가공간 계획에 관한 연구, 한양대 산업대학원 석사학위논문.
- 정여주, 최상헌 (2005) 치매노인 전문요양시설 거주공간디자인 지침에 관한 연구, 한국실내디자인학회 논문집, 14(4), 70-77.
- 조남훈, 변용찬, 정경희, 서동우, 김승권, 이선우, 김수현, 정무성, 임정기, 유원선 (2002) 사회복지시설 평가 지표 지침서, 한국보건사회연구원.
- 최지혜, 함옥, 이낙운 (2004) 노인요양시설의 거주공간 구성에 관한 연구, 한국의료복지시설학회지, 10(1), 47-57.
- 한균, 권순정 (2005) 치매노인전문요양시설의 복도공간에 관한 건축계획적 연구, 한국의료복지시설학회지, 11(1), 69-76.

(2006. 02. 21 접수; 2006. 04. 26 채택)