

유아의 한글읽기 행동 유형*

Typical Behaviors of Young Children Reading Hangul*

서명숙(Myung-Suk Seo)¹⁾

김영실(Young-Sil Kim)²⁾

ABSTRACT

Korean children reading Hangul was studied in children between 2 and 5 years of age. Subjects were 400 young children in each age group from kindergartens or day care centers in 6 cities of Jeon-buk Province. Teachers used a checklist based on Lee, Cha-Suk(2003) to assess children's reading ability. Data were analyzed by frequency, percentage, and χ^2 using SPSS 10.0 program. Results showed age differences in young children's reading of Hangul. Developmental levels consisted of looking at pictures because of absence of linguistic awareness about words, skipping pages of text without pictures, pronouncing phonemes, being aware of phonemes and of the difference between pictures and print, and knowing that the same phonemes can be applied to different words.

Key Words : 유아의 읽기(young children's reading), 읽기발달(development of reading ability), 한글읽기 발달수준(developmental level of reading Hangul).

I. 서 론

유아의 문식성 발달에 대한 관점은 시대적 흐름에 따라 변화 해 왔다. 1920년대에는 성숙주의 영향을 받아 유아가 읽기를 시작할 수 있을 때까지 기다려야 된다는 생각이 주류를 이루었다. 그러다가 1950년대 이후에는 행동주의의 영향으로, 유아가 글자를 배울 준비가 될 때 까지 단순

히 기다릴 것이 아니라 읽기 준비도 개념에 포함된 여러 가지 기초적인 기술을 훈련시켜 빨리 가르치자는 주장으로 변화되었다. 1980년대 이후에는 읽기 준비도라는 개념이 이론적으로나 실제적으로 부적합하다고 지적되면서 유아를 자율적이고 능동적인 학습자로 보는 경향이 나타났다.

유아의 문자언어 발달은 어느 한 순간에 급격히 이루어지는 것이 아니라 서서히 나타나며, 일

* 이 논문은 2003학년도 석사학위 논문의 일부임.

¹⁾ 원광대학교 유아교육과 박사과정

²⁾ 원광대학교 유아교육과 교수

Corresponding Author : Young-Sil Kim, Department of Early Childhood Education, Wonkwang University, Iksan City, Jeon-buk 570-749, Korea

E-mail : kys@wonkwang.ac.kr

상생활에서 비형식적인 방법으로 자연스럽게 이루어진다(Goodman, 1986; Teale & Sulzby, 1986). 즉 문자언어를 사용하고 있는 성인과 상호작용하며 자라는 유아는 글자가 의미를 가진다는 것을 형식적인 글을 배우기 훨씬 이전에 알아차리며, 일상생활 속에서 자신도 자연스럽게 읽고 쓰는 행동을 보인다. 유아는 문자는 그림과는 다른 기능을 한다는 것을 막연히 인식하게 되며 이러한 문자언어인식(written language awareness)을 읽는 척하기(pretend reading)나 추측해서 읽기(predict reading)와 같은 행동을 통해서 나타낸다.

발생적 문식성의 관점에서 이루어진 여러 연구들에서는 읽기 학습 과정이 유아의 적극적인 개념 구성 과정임을 강조하고 있다. Ferreiro(1984)는 3세에서 6세까지의 유아들을 대상으로, 종이에 찍어진 문장을 보고 이에 맞게 발음을 대응시키는 과정에 대해 연구하였다. 그 결과, 유아가 문자언어에 대해 어떤 논리적인 체계를 구성해 가고 있으며, 이는 유아 자신의 구성과정으로 외부로부터 직접적으로 가르쳐질 수 없는 성격의 지식임을 제시하였다. 이렇게 어린 유아들이 능동적으로 읽기에 대한 학습을 해가고 있음은, Goodman(1983)이 2세부터 4세까지의 유아를 대상으로 한 연구에서도 입증되었다. 특히 유아들이 읽기 학습 과정에서 적극적으로 가설적인 읽기 전략을 사용하여 문자에 대한 개념을 조직해 나가고 있음이 나타났다.

이러한 유아들의 읽기에 대한 개념 구성에는 일련의 발달적 패턴을 찾아볼 수 있다. Deford(1980)가 2세에서 7세까지의 유아 50명의 쓰기 표본 수집 과정을 통해 읽기와 쓰기에 대한 유아의 개념을 분석한 결과, 유아들의 글자에 대한 개념은 모호한 수준에서 좀 더 명확한 수준으로 발달해 가는 경향을 찾을 수 있었다. Sulzby(1988)는 2년 5개월부터 4년 11개월까지의 유아

들을 대상으로 좋아하는 책을 읽는 과정을 관찰하여 초기 읽기 발달을 연구하였다. 연구 결과 유아들의 초기 읽기 행동은 이야기책의 글자에는 전혀 관심이 없이 그림을 단서로 읽기를 시도하는 행동과, 그림책의 글자를 보며 그림을 단서로 읽기 시도를 하는 행동의 두 가지 범주로 크게 범주화할 수 있었다. 국내에서 이루어진 읽기 발달에 대한 연구들로, 이영자와 이종숙(1985)의 읽기 발달 단계나 이기숙·김영실·현은자(1985)의 연령별 책읽기 발달에서도 그림 지배적 읽기에서 문자 지배적 읽기로 단계화하였다. 이는 유아들이 그림과 글자 간의 기능의 차이가 있음을 인식하지 못하다가, 그림이 아닌 글자가 의미를 전달한다는 것을 인식하게 되면서 글자에 관심을 가지게 되기 때문에 나타나는 발달 경향이라 할 수 있다. 유아가 글자의 기능에 대해 인식하게 되면서 읽기 과정에서 글자에 초점을 두는 행동들이 나타나게 된다. 이러한 읽기 발달 경향은 McCormick과 Mason(1986)의 연구에서도 지적되었다. 4세 유아들을 대상으로 읽기 및 그 방법에 대한 인식을 조사한 바에 의하면, 유아는 먼저 인쇄된 문자의 기능에 대해 인식하며 그 다음에 문자의 형태를 인식하는 발달 경향을 나타내었다. 유아가 글자의 형태에 대해 관심을 가지게 되면, 맥락적 단서를 활용하는 읽기전략을 중시하고 자신의 해독 능력에 더 많이 의지하여 읽기 시도를 하게 된다. 김정화와 이문정(2003)의 연구에 의하면, 4세와 5세 유아들은 맥락적 정보보다는 문자적 정보에 의존해서 읽기를 하였다.

유아가 그림 지배적인 읽기에서 문자 지배적인 읽기로 발달해 가기 위해서는, 단순히 글자에 대한 관심을 가지고 성인이 글자를 짚어 가며 읽어주는 모습을 보거나 삽화 위에 있는 크고 굵은 글자가 의미하는 바를 어른에게 물어보는 것으로 충분한 것은 아니다. 유아들은 글자와 관련된

관습적인 지식을 가지고 있어야 한다(Ehri & Sweet, 1991). 그렇지 않으면 막연하게 그림 지배적인 읽기 전략을 계속해서 사용하게 된다. 따라서 유아들이 글자의 형태에 대해 관심을 나타내기 시작하면 유아의 읽기 수준에 적절한 지도가 필요하게 된다.

초기 읽기 지도법으로는, 해독기술의 교수를 강조하는 발음 중심 지도법과 의미의 이해에 초점을 두는 의미중심 지도법이 있다. 1970년대 이전까지는 발음 중심지도 방법이 우세하였고 1970년대에서 1990년대 초반까지는 의미 중심 지도 방법이 더 우세한 경향을 보였다가 최근에는 이 양자간의 적절한 혼합을 추구하는 균형잡힌 문식성(balanced literacy)이 주장되고 있다. 이는 유아마다 발달과 환경에 따른 개인차가 있기 때문에, 각 유아의 특성과 발달 수준에 적절하게 결합하여 가르칠 필요성에 의한 것이라 볼 수 있다.

우리나라의 읽기 지도 방법은 각 시대별로 미국의 대세를 따르는 경향이였다. 그러나 한글은 영어와 달리 음소문자이면서 음절단위로 모아쓰기를 한다. 영어는 음소를 횡적으로 나열하여 풀어쓰는 것이 원칙이다. 그러나 한글은 말소리의 최소단위인 음소에 해당하는 자음이나 모음을 2개에서 4개를 조합하여 음절단위의 글자로 모아쓰기를 하며, 이에 따라 글자의 경계가 뚜렷하다. 읽기 과정에서 정확하게 글자 하나에 소리 하나가 일대일로 대응된다. 이외에도 한글은 획이 더해지면서 음성의 자질이 달라지는 자질문자이기에, 음운규칙을 깨닫기 쉽다(Sampson, 1999). 이와 같이 한글의 경우 읽기에서 철자정보뿐 아니라 음운정보가 매우 중요한 요인(이차숙, 2003)이 된다. 3세부터 6세 유아를 대상으로 쓰기검사를 하여 결과를 분석한 조선희와 우남희(2004)의 연구에서도 개별 음소 자체보다는

음절에 대한 인식이 먼저 발달하는 것으로 밝혀졌다. 김선옥과 조희숙(2004)의 연구에서도 5세 유아의 경우 음운자각과 읽기 총점 간에 유의한 상관성이 있는 것으로 나타났다.

이와 같이 한글은 독특한 글자 체계를 가지고 있어서 유아의 읽기 발달 과정도 영어의 발달과정에서 나타나는 원리들을 그대로 적용하기에는 무리가 있다. 또한 자소·음소의 대응이 매우 정확하게 때문에 몇 가지의 규칙을 알면 글자 해독이 매우 쉽고, 일단 해독된 글자는 정확한 발음에 따라 어휘 접근이 쉽게 이루어지기에, 한글의 읽기 지도는 영어의 읽기 지도와는 달라야 한다. 이에 따라 한글만의 독특한 특성을 살린 읽기에 관련된 연구들이 진행되어 오고 있다(김현자·조증열 2001; 이문정 2003; 장유경·김숙현, 2003). 이와 같은 연구에서 한글 읽기에서 나타나는 유아의 독특한 행동들을 보고하고 있다. 그러나 이러한 행동들이 유아의 연령에 따라 어떻게 나타나는지, 그리고 유아의 한글 읽기 수준을 변별해주는 읽기 행동 유형에는 어떤 것들이 있는지에 대해서는 언급되지 못하고 있다.

이에 본 연구에서는 유아의 읽기 발달과 관련된 문헌분석을 기초로 유아의 한글 읽기 행동 유형 조사를 구성하였다. 이를 만 2세에서 5세 유아들에게 적용하여 연령에 따른 전형적인 한글 읽기 행동 유형이 어떻게 나타나는지 알아보았다. 이를 통해 유아교육현장에서 유아의 일상적인 읽기 행동 관찰을 통해 나타나는 유아의 읽기에 대한 평가 준거를 제시하고자 한다.

이를 위한 연구의 연구문제는 다음과 같다.
 <연구문제 1> 만 2세부터 5세까지 유아의 한글 읽기 행동 유형은 어떠한가?
 <연구문제 2> 유아의 한글 읽기 수준을 변별해주는 한글 읽기 행동 유형에는 어떠한 것이 있는가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 전라북도에서 가장 인구가 많은 6개 시군의 중류층 거주 지역에 소재하고 있는 어린이집과 유치원의 유아로 하였다. 어린이집 11개소와 유치원 4개소를 연구자가 임의표집한 후, 각 기관에서 교사의 교육경력과 현장 경력을 합하여 5년이나 6년이 되는 학급을 선정하였다. 이는 유아의 읽기 행동 평가를 위해서는 최소한 1년 이상의 현장 경력이 필요하다고 판단되었기 때문이다. 그 결과 총 47개 학급의 유아로, 연령별로 각각 120명씩 총 480명을 임의 표집한 후,

〈표 1〉 연구대상 유아의 연령별 성별 분포

연령	2세	3세	4세	5세	계	
	(n=100)	(n=100)	(n=100)	(n=100)		
성별	여아	54	51	44	47	196
	남아	46	49	56	53	204

수거된 조사지 중 연령별로 각각 100명씩을 무작위로 선정하여 분석하였다. 최종 선정된 연구대상 유아의 연령별 성별 분포는 <표 1>과 같다.

2. 연구도구

본 연구에서는 유아의 읽기 행동 유형 조사지를 사용하였다. 읽기 행동 유형은 이차숙(2003)의 연구를 기초로 15개의 읽기 행동의 예를 문장화하고 각각에 해당되는 문자언어인식의 내용을 첨부하였다. 이를 현재 유아교육기관에서 교사로 재직하고 있는 경력 3년 이상인 교사 5인에게 실제 적용해 보도록 하였다. 그 결과 현장의 교사들이 사용하기에 문자언어인식의 내용이 낯설고 어려워, 유아의 읽기 행동을 판단하는데 도움이 되지 않으며 오히려 부담이 된다는 의견이 대부분이었다. 따라서 교사용 읽기 행동 유형 조사지는 읽기 행동 유형의 특징을 기술하고, 필요한 행동 유형의 경우 해당되는 구체적인 예를 덧붙이는 형태로 수정하였다.

〈표 2〉 한글 읽기 행동 유형 및 해당되는 문자언어인식

읽기 행동의 항목	읽기 행동의 특징 및 예	문자언어 인식
a	글자에 대한 개념이 없어서 동화책을 제시하면 먼저 그림에 눈길이 간다.	·그림을 단서로 읽기 시도 ·글자에 대한 인식이 없음 ·해독능력 없음
b	그림이 없이 글자만 있는 페이지는 재빨리 넘긴다.	·그림이 의미를 전달한다고 인식 ·글자에 대한 인식이 없음 ·해독능력 없음
c	글자와 함께 제시된 상징이나 그림을 단서로, 글의 내용을 추측해서 읽기시도를 하나 내용과 전혀 다르게 읽는다. - ‘박물관 입구’ 라는 낱말을 보고 “조용히 하시오” 라고 글자를 왼쪽에서 오른쪽으로 미끄러지듯이 손가락으로 가리키며 읽는다.	·글자가 의미를 전달함을 인식하고 읽는 척하기 ·글자가 제시된 맥락적 상황과 연결시키지 못함 ·글자와 말소리 간의 일대일 대응이 안 됨 ·왼쪽에서 오른쪽으로 읽어간다는 방향성에 대한 인식이 있음 ·해독능력 없음
d	글자와 그림이 있는 동화책을 보고 ‘여기 뭐라고 써 있어’ 하고 묻기도 한다.	·글자에 대한 관심이 생김 ·해독능력 없음 ·글자의 기능, 즉 의미전달에 대해 인식하기 시작함

<표 2> 계속

읽기 행동의 항목	읽기 행동의 특징 및 예	문자언어 인식
e	단어의 글자를 보고 의미가 비슷하게 그림을 단서로 추측해서 읽는다. - 자주 다니는 산의 안내표지판에 정자 모양의 그림과 ‘팔각정’이라고 써어 있는 안내표지판을 보고 ‘팔각정’이라고 읽는다.	·그림을 단서로 글자 읽기 시도 ·그림과 글자의 기능적 차이를 인식 ·해독능력 없음
f	·글자가 제시된 상황을 단서로 단어 전체를 기억하여 읽는 척한다. - 문의 손잡이 부분의 글자를 보면서 ‘당기 <u>시오</u> ’라고 써 있는 것을 보고 ‘미 <u>시오</u> ’라고 읽는다.	·글자와 말소리 간의 일대일 대응이 안 됨 ·의미의 전달이라는 글자의 기능 인식
g	·그림과 글자 수를 단서로 하여 추측해서 읽는다. - 동화책의 표지에 ‘나비의 여행’이라고 써어 있는 것을 보고 ‘나비의 날개’라고 읽는다.	·글자와 말소리 간의 일대일 대응 가능 ·글자가 제시된 맥락과 글자수를 단서로 읽기 시도 ·해독능력 없음
h	글자의 형태에 관심을 보인다. 형태가 동일한 글자에 관심을 보인다. - ‘기러기’ ‘바 <u>나</u> 나’ 같이 똑같은 글자가 나오는 단어에 관심을 보인다.	·글자의 형태에 관심을 나타냄 ·동일한 형태의 글자에 흥미 있어 함
i	·형태가 동일한 글자는 어디에 있거나 항상 동일한 소리로 발음해야 한다는 사실을 인식하고 있다. - ‘태권도’학원의 간판을 보고 ‘성수이름이다(친구의 이름은 도성수임).	·글자의 형태에 관심을 나타냄 ·날자가 아니라 단어 전체로 글자의 형태를 익힘 ·동일한 글자는 항상 동일한 소리로 발음한다는 것을 인식
j	글자의 형태에 대해 관심을 보인다. 음소에 대한 인식이 생겨 ‘산’자와 ‘상’자를 가리키며 이것들이 다 ‘산’자냐고 묻는다.	·글자의 형태에 관심 ·음소구분은 하지 못함 ·음소인식 가능 ·부분적 해독 가능함
k	‘사랑’과 ‘자랑’에서 ‘ㅅ’과 ‘ㅈ’의 차이를 안다.	·음소구분 가능 ·부분적 해독 가능함
l	아는 글자를 중심으로 추측하여 읽는다. - ‘개나리가 활짝 피었습니다.’라고 써어 있는 것을 ‘개나리가 환하게 웃었습니다.’라고 읽는다.	·아는 글자를 단서로 추측해서 읽기 ·부분적 해독 가능함
m	단어의 특징이나 맥락을 추리하기보다는 알고 있는 낱자 자체를 이용하여 읽으려는 노력을 많이 보인다. - ‘나비의 날개’라면 ‘나비~’와 같이 아는 글자만 읽고 추측해서 읽기시도를 하지 않는다.	·맥락적 단서를 이용한 추측하여 읽기시도 중지 ·자모음을 이용한 해독 시도 ·부분적 해독 가능함
n	‘상’자와 ‘장’자의 차이를 정확하게 구분하여 읽는다.	·음소구분 기능 ·자소음소 대응관계를 안다. ·부분적 해독 가능함
o	장난감, 난장이, 시장, 공장 등과 같이 ‘장’자가 여러 단어에 사용될 수 있음을 안다.	·하나의 음질이 여러 다른 단어에 사용될 수 있음을 인식 ·부분적 해독 가능함

수정된 읽기 행동 조사지는 유아언어교육전공 교수 1인과 유아교사 경험이 있는 박사과정생 2인에게 기술내용의 적절성에 대한 내용타당도 검증을 받았다. 이를 다시 읽기 행동 유형 조사지의 개발 과정에 참여한 적이 없는 유아교사로, 교육대학원에 재학 중인 4인의 교사에게 실제 적용해보도록 하였다. 그 결과 유아의 읽기 행동 평가에 무리가 없다고 판단되어 그대로 사용하였다. 사용된 읽기 행동 유형 조사지의 예시 행동 15개(항목 a부터 항목 o까지 15개)와 각 읽기 예시 행동이 나타내는 유아의 문자인식 내용을 제시하면 <표 2>와 같다.

3. 연구절차

1) 예비조사

본 연구에 참여하지 않는 A어린이집의 만 2세·3세·4세·5세를 담당하고 있는 교사 각각 4명을 대상으로 2003년 9월 20일~2003년 9월 30일까지 예비조사를 하였다. 읽기 행동 유형 질문지의 사용 방법에 대해 약 30분에 걸쳐 설명을 한 후, 담당하고 있는 반의 유아 중 5명 정도를 대상으로 하여 실시해 줄 것을 부탁하였다. 적용 결과, 읽기 행동 유형의 판별에 문제가 없고 전체적으로 15개의 행동 유형이 모두 관찰되는 것으로 나타나 그대로 사용하였다.

2) 조사지 배부 및 교사 대상 훈련

한글 읽기 행동 유형 질문지를 만 2세부터 5세까지의 유아 480명에게 적용하였다. 2003년 12월 5일~2003년 12월 31일까지 4주에 걸쳐 한글 읽기 유형 질문지를 각 연령별로 120부씩 연구자가 직접 방문하여 배포하였다.

연구 대상 기관 방문에 앞서 전화로 선정된 학급의 담임교사들과 만나는 시간을 약속하였다.

그 다음 약속된 시간에 연구자가 유치원 및 어린이집을 방문하여 조사지 작성에 참여한 교사를 대상으로 본 연구의 목적과 연구방법, 유아관찰 방법, 조사지 작성요령과 유의사항에 대해 1회 약 30분의 교육을 실시하였다. 조사지 배부 후 3주간 유아의 한글 읽기 행동을 관찰하고 관찰된 한글 읽기 행동 유형에 대해서 모두 표시하도록 하였다.

3) 조사지 수거

배포된 질문지는 우편으로 수집하거나 직접 방문하여 회수하였다. 회수율은 99%이었다. 회수된 질문지 중 조사 대상 유아의 연령이 연구 대상의 범위에 해당되지 않는 45부는 연구에서 제외시키고 그 중 무작위로 연령별로 100부 총 400부의 질문지를 연구에서 사용하였다.

4. 자료의 분석

SPSS 10.0 프로그램을 이용하여 연구 문제에 따라 자료를 분석하였다.

첫째, 유아의 연령별 한글 읽기 행동 유형을 알아보기 위하여 연령별로 읽기 행동유형에 따라 빈도와 백분율을 구하고, χ^2 검증을 하였다.

둘째, 유아의 한글 읽기 수준을 변별해 줄 수 있는 한글 읽기 행동 유형을 알아보기 위하여 빈도와 백분율을 구하였다.

Ⅲ. 연구결과 및 해석

1. 유아의 연령별 한글 읽기 행동 유형

유아의 연령별 한글 읽기 행동 유형의 빈도는 <표 3>과 같다.

〈표 3〉 유아의 한글 읽기 행동 유형 빈도

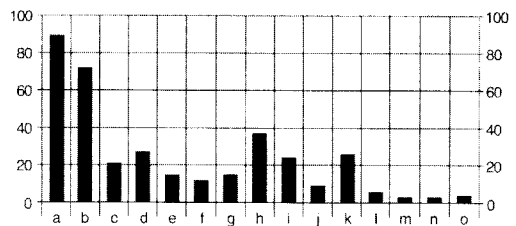
읽기 항목	만 2세 (N=100)	만 3세 (N=100)	만 4세 (N=100)	만 5세 (N=100)	χ^2	유의도
a	89	39	22	9	153.939	.000
b	72	37	23	28	61.083	.000
c	21	43	31	5	41.387	.000
d	27	58	21	13	103.025	.000
e	15	38	25	33	15.100	.002
f	12	43	25	55	48.604	.000
g	15	35	20	6	28.720	.000
h	37	59	40	12	47.962	.000
i	24	81	51	48	65.546	.000
j	9	38	21	8	38.077	.000
k	26	61	79	94	113.143	.000
l	6	46	25	8	61.834	.000
m	3	46	30	35	49.123	.000
n	3	34	61	92	173.434	.000
o	4	53	71	79	135.957	.000

이를 연령별로 비교해 보면 2세의 경우 <그림 1>과 같았다.

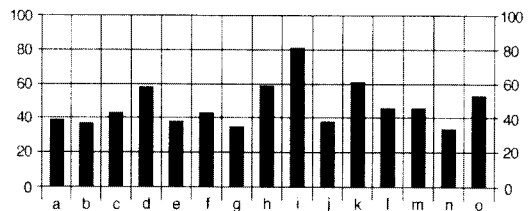
연령에 따라서 2세의 경우 글자에 대한 관심이 없고 글자의 기능에 대한 인식이 없는 a, b항목이 가장 높게 나타났다. 이와는 대조적으로 아는 글자를 단서로 추측해서 읽기인 l항목, 알고 있는 낱자를 이용하여 글자 자체를 해독하려 하는 m항목, 음소를 구분하여 읽는 n항목, 그리고 동일한 음절이 여러 다른 단어에 사용 될 수 있음을 아는 o항목은 거의 나타나지 않았다. 이러한 항목들은 부분적인 해독이 가능한 읽기 행동 유형들이다. 그림과 글자의 기능 간의 차이에 대한 인식을 하고 글자에 대해 관심을 나타내는 c~k까지는 비교적 낮은 빈도를 보이는 것으로 나타났다.

한글 읽기에서 3세의 행동 유형은 <그림 2>와 같았다.

3세의 경우 동일한 글자는 동일한 소리로 발

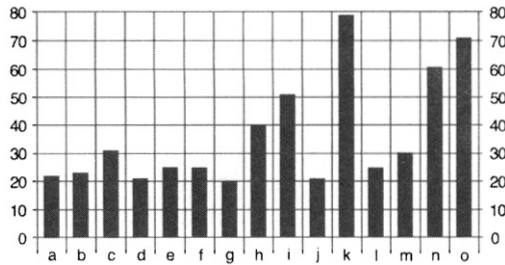


〈그림 1〉 만 2세 유아의 한글 읽기 행동 유형 빈도 그래프

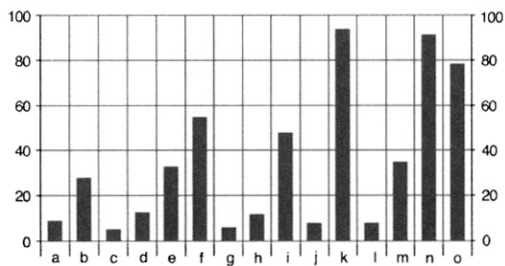


〈그림 2〉 만 3세 유아의 한글 읽기 행동 유형 빈도 그래프

음해야 하는 것을 인식하는 i항목에서 매우 높은 빈도를 보인 반면 기타 행동 유형은 비슷한 수준



〈그림 3〉 만 4세 유아의 한글 읽기 행동 유형 그래프



〈그림 4〉 만 5세 유아의 한글 읽기 행동 유형 그래프

의 빈도를 나타냈다. 즉, 3세의 경우 그림 지배적인 읽기 행동과 문자 지배적인 읽기 행동이 유사한 빈도를 보였다.

다음 <그림 3>은 만 4세의 읽기 행동 유형 빈도를 나타낸 것이다.

<그림 3>에 나타난 바와 같이, 4세의 경우 글자의 형태에 대한 관심을 반영하며 동일한 형태의 글자에 대한 관심과 관련되는 h, l, o항목이 유아에게서 많이 나타나는 것을 볼 수 있다. 또

한 음소구분과 관련되는 k항목과 n항목이 높은 빈도를 보이고 있다.

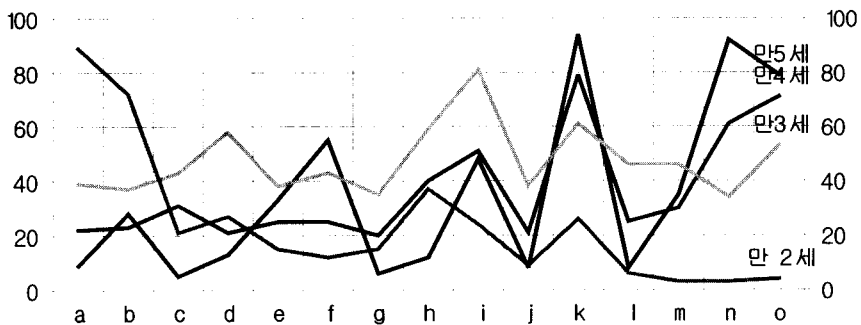
5세 유아의 읽기 행동 유형은 <그림 4>와 같았다.

5세의 경우 a~d항목에서는 낮은 빈도를 보였고 그림을 단서로 한 읽기 시도와 관련되는 e항목과 f항목에서는 약간 높은 빈도를 보였다. 특히 음소구분이 가능함을 보여주는 유형인 k항목과 n항목은 각각 94%와 97%로 가장 높은 빈도를 보였다. 낱자 기억이 가능함을 보여주는 o항목도 79%로 꽤 많이 나타났다.

2. 유아의 한글 읽기 수준을 변별해 줄 수 있는 한글 읽기 행동 유형

유아의 한글 읽기 수준을 변별해 줄 수 있는 행동 유형이 어떠한지 알아보기 위해 항목별로 연령 간에 비교를 하였다. 분석한 결과 <그림 5>와 같이 나타났다.

본 연구결과 2세에서 가장 많이 나타난 한글 읽기 하위 행동은 글자의 기능에 대해 인식하지 못하고 그림이 의미를 전달한다고 생각하여 그림에 눈길이 가는 행동 유형인 a항목과 그림 없이 글자만 있는 페이지는 빨리 넘기는 b항목이었다. 3세는 전체 행동 유형에 걸쳐 읽기 행동이



〈그림 5〉 유아의 한글 읽기 행동 유형 빈도 그래프

나타났으며, 글자의 형태에 관심을 가지나 낱자가 아니라 단어 전체로 기억하며 발음의 항상성을 이해하는 i항목이 약간 높게 나타났다. 4세와 5세에서 공통적으로 두드러지게 나타난 한글 읽기 행동은 음소구분이 가능함을 보여주는 읽기 행동 유형인 k항목과 n항목이었고, 낱자의 형태를 기억할 수 있어 하나의 낱자, 즉 음절이 여러 단어에 사용될 수 있음을 인식하고 있음을 보여주는 o항목도 높게 나타났다.

따라서 유아의 한글 읽기 수준을 변별 해 줄 수 있는 항목은 a, b, k, n, o항목으로 나타났다. 즉, 한글 읽기에서 문자언어인식 수준이 낮다고 여겨지는 읽기 행동 유형으로는 a, b항목이 우세했고 문자언어인식 수준이 높다고 판단되는 읽기 행동 유형으로는 k, n, o항목을 들 수 있다. 그리고 낮은 단계에서 높은 단계, 즉 그림 지배적 읽기 단계에서 글자 지배적 읽기 단계로 넘어가는 과도기에는 i항목이 높게 나타남을 알 수 있다.

V. 논의 및 결론

본 연구에서는 유아의 읽기 발달과 관련된 문헌분석을 기초로 유아의 한글 읽기 행동 유형 조사를 구성하였다. 이를 만 2세에서 5세 유아들에게 적용하여 연령에 따른 전형적인 한글 읽기 행동 유형이 어떻게 나타나는지 알아보았다.

본 연구의 문제에 따라 연구결과와 그에 따른 결론을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 유아의 한글 읽기 행동 유형은 연령에 따라 유의한 차이가 있었다. 2세 유아는 대체로 읽기 이전의 단계가 많이 나타나 글자에 대한 개념이 없이 그림에 눈길이 가거나 그림이 없이 글자만 있는 페이지는 빨리 넘기는 행동이 많이 나

타났다. 이는 글자의 기능에 대한 인식이 없고 그림이 의미를 전달한다고 인식하는 단계로 이영자·이종숙(1985)이나 Sulzby(1985)의 이야기책 읽기 발달 단계에서도 첫 단계나 1범주에서 이러한 행동들이 제시되고 있다.

3세는 유아는 그림 지배적인 읽기에서 글자 지배적인 읽기로의 전환기로, 전체 읽기 행동이 고르게 나타났다. 대체로 글자의 기능에 대한 인식이 생기고 낱자가 아닌 단어를 전체로 기억하였다. 이영자, 이종숙(1985)의 연구에서 제시한 3단계와 4단계에 해당되는 읽기 특징을 보였다. 3세 유아에게서 제 1단계, 또는 제 1수준의 a, b항목에서도 과반수 정도가 빈도를 나타낸 것을 볼 때 글자에 대한 인식이 생겼으나 아직은 글자의 형태에 대한 관심이 없어 이러한 현상이 나타나는 것으로 보인다. 3세에는 발음 항상성 인식 단계인 i항목이 두드러지게 나타났다. 장유경, 김숙현(2003)의 연구에서는 4세의 경우 음절 인식 단계가 나타나며 더 어린 연령에서도 음절 인식이 읽기 지도에서 필요한 항목이라고 지적하였다. 본 연구는 12월에 시행된 연구이기 때문에 3세에서도 이러한 읽기 행동이 많이 나타난 것으로 보인다. 또한 음소구분이 가능한 k항목도 높게 나타나, 대체로 음절 문자인 한글의 특성에 따라 음소구분이 매우 빨리 진행되고 있음을 알 수 있었다.

4세의 경우 음소인식과 자소·음소 대응 관계에 대한 이해를 나타내는 행동 유형이 높게 나타났다. 이는 윤혜경(1997)의 연구에서 자음과 모음의 조합된 음절을 음소보다 더 잘 탐지한다는 연구와 일치한다. 동일한 글자는 동일한 소리로 발음해야 한다는 발음 항상성 인식 항목인 i항목이 4세 때에도 높은 빈도를 보인 것은 한글의 특성인 음절을 이용한 읽기에서 소리와 읽기의 관계를 이용한 읽기가 4세 때에도 많이 이용되고

있음을 알 수 있다. 4세의 경우 3세에 비해 음소 구분 가능 항목, 음소 구분 읽기 항목, 동일한 소리들이 다른 단어에 사용될 수 있음을 인식하는 항목에서 급격히 한글 읽기 행동 빈도가 증가함을 볼 수 있다. 이는 음소인식이 높아짐에 따라 자소-음소에 대한 관계를 알고 이용하는 단계로 발전하고 있음을 보여준다. 또한 3세와 마찬가지로 낮은 수준의 읽기 행동 유형도 상당수 나타나, 완전히 관계적 읽기를 시도하지 못하는 유아들에게서는 낮은 수준에서의 읽기 행동이 자주 나타나고 있음을 보여주었다.

5세의 경우 자소·음소 대응관계 완성시기로 보인다. 본 연구에서 자소음소 대응관계 이해를 보여주는 n항목과 동일한 음절이 다른 단어에도 사용될 수 있음을 아는 o항목이 매우 높게 나타났다. 이는 윤혜경(1997)의 연구에서 만 5세에 글자에서 자소가 분리되어 지각되기 시작했다는 연구와도 일치한다. 이에 비해 낮은 연령에서 보였던 항목들은 매우 낮은 빈도를 보였다. 이것은 관계적 읽기가 시작되는 5세에서는 낮은 연령에서 보였던 그림 지배적인 읽기 행동 유형들은 자연적으로 소멸됨을 알 수 있었다. 그러나 단어를 전체로 기억하고 암기하여 읽는 f항목 같은 경우는 관계적 읽기가 진행되는 시기인 5세에서도 자주 나타났다. 이것은 한글을 읽는데 있어서 음절뿐 아니라 단어 전체를 기억하고 읽는 통문자의 개념, 즉 맥락을 이용하여 읽는 읽기 행동이 높은 연령의 한글 읽기 행동에서도 계속해서 나타남을 보여준다.

둘째, 유아의 읽기 수준을 변별해 줄 수 있는 한글 읽기 행동 유형으로, 글자의 기능에 대한 개념이 없이 그림에 눈길이 가기, 그림이 없이 글자만 있는 페이지는 재빨리 넘기기, 음소구분 가능, 음소 구분하여 읽기, 동일한 음소들이 다른 단어에 사용될 수 있음을 알기의 다섯 가지로

나타났다. 글자에 대한 개념이 없이 그림에 눈이 가는 a항목의 경우 2세에 매우 높게 나타났다가 3세부터 급격하게 줄어들어 5세에는 거의 나타나지 않은 것은 글자의 기능에 대한 인식이 생기기 때문인 것으로 보인다. 그림이 없이 글자만 있는 페이지는 빨리 넘기는 b항목도 글자의 기능에 대한 인식이 생기는 3, 4, 5세에는 낮은 빈도를 나타냄을 알 수 있다. a, b항목은 Sulzby(1985)의 읽기 범주 중 1범주에 해당하는 단계로 그림책의 글자보다는 그림을 보는 시기로 명명하기, 지적하기, 행위를 따라하기의 범주에 속한다고 볼 수 있다. 또한 이영자·이종숙의 연구(1985)에서 1단계의 읽기 이해 전 단계로 하위 1, 2 단계인 말없이 그림만 쳐다보기, 그림을 지적하기 단계에 속한다고 볼 수 있다. 즉 a와 b항목은 읽기 이해 전 수준으로 낮은 수준의 읽기 행동 유형이라 볼 수 있다.

한글 읽기 수준을 변별해 줄 수 있는 읽기 유형으로 i항목이 3세의 경우 특히 높은 빈도를 보였다. 이는 ‘동일한 글자는 항상 동일한 소리로 발음해야 한다’는 사실을 인식하는 항목으로 3세 유아들은 영어와는 다른 한글의 특성을 인식하고 있음을 나타낸다. 4세에서는 과반수 정도가, 5세는 과반수를 약간 밑도는 정도의 빈도를 보였다. 음소구분이 가능함을 보여주는 k항목의 경우 4세에 매우 높게 나타났다. 5세의 경우는 거의 대부분의 유아에게서 나타나, 거의 모든 5세 유아는 음소구분 능력이 있었다. n항목의 경우 어린 연령은 아주 낮은 빈도를 보이다가 연령이 높아지면서 빈도가 점점 높아졌다. 3, 4세에 음소를 구분하여 읽는 행동 유형인 n항목이 보이기 시작하여 4, 5세에는 거의 대부분 유아에게 나타났다. 이 항목은 ‘음소를 구분하여 읽기’ 항목으로 책읽기 5단계를 제시한 Clay(1979)의 연구에서 ‘단어의 시각적 단서를 사용하여 문장을

재구성하는 '5단계'에 해당된다. o항목의 경우 2세에는 아주 극소수로 나타났다가 3세에 과반수 정도의 빈도를 보였다. 4세에는 과반수가 훨씬 넘는 빈도를 보였고, 5세에서는 대부분의 유아에게 나타나도 5세의 읽기를 대표하는 읽기 행동 유형으로 보인다. o항목은 '동일한 음소들이 여러 단어에 사용될 수 있음을 아는 항목'으로, 다양한 자음과 모음의 소리를 구별하여 읽을 뿐만 아니라 자음과 모음이 여러 단어나 문장 내에서의 위치를 기억하고 어떤 소리를 내는지 알고 있음을 보여준다.

본 연구에서는 각 반의 담임교사가 유아교육기관에서의 일과를 통해 유아의 읽기 행동을 평가하는 방안을 제시하고자 하였다. 이를 위해 읽기 행동 유형 조사지를 구성하여 각 연령별로 100명의 유아를 대상으로 조사하였다. 후속연구에서는 표집 인원을 늘려 각 한글 읽기 행동 유형에 대한 변별도와 신뢰도 높이고 6개월 단위로 동일한 유아를 두 차례 이상 조사한다면 연령의 변화에 따른 유아의 한글 읽기 행동 유형을 더 명확히 알 수 있을 것이다.

참 고 문 헌

김영실(1996). 아동의 문자사용능력 사정. *아동학회지*, 17(2), 5-17.

_____ (1991). 상황적 읽기 전략이 유아의 읽기 능력에 미치는 영향. 이화여자 대학교 대학원 박사학위 청구논문.

김선옥 · 조희숙(2003). 음운 지각과 초기 읽기. *한국심리학회지 : 일반*, 22(1), 19-43.

_____ (2004). 유아의 음운처리 과정이 읽기에 미치는 영향 - 단어 읽기와 문장 읽고 이해하기를 중심으로-. *유아교육 연구*, 24(1), 215-240.

김정화 · 이문정(2003). 소리내어 책읽기에서 나타나는 실수를 통한 유아의 읽기전략 분석. *아동학회*

지, 21(1), 269-281.

김현자 · 조증렬(2001). 학령전 아동에서 음운인식, 시각지각 및 한글 읽기와의 관계. *한국심리학회지 : 발달*, 14(2), 15-28.

윤혜경(1997). 아동의 한글 읽기 발달에 관한 연구 : 자소음소 대응 규칙의 터득을 중심으로. 부산대학교 박사학위 청구논문.

이기숙 · 김영실 · 현은자(1993). *유아의 문자언어 교육을 위한 통합적 접근법에 관한 연구*. 청삼아동문제연구소.

이문정(2004). 한글의 문자특성에 적합한 유아의 읽기, 쓰기 교육. *미래 유아 교육학회지*, 11(1), 169-192.

이영자 · 이종숙(1985). 비지시적 지도방법에 의한 유아의 읽기와 쓰기 행동의 발달. *덕성여대 논문집*, 14, 367-402.

이차숙(2003). 한글의 특성에 따른 한글 해독지도 방법 탐색. *유아교육연구*, 23(1), 5-25.

_____ (1999). 유아의 음운인식과 읽기 능력과의 관계에 관한 연구. *교육학연구*, 37(1), 389-406.

장유경 · 김숙현(2003). 유아의 한글 읽기에 영향을 미치는 요인. *한국심리학회지*, 16(3), 87-701.

조선하 · 우남희(2004). 한국 유아의 창안적 글자쓰기 발달 과정 분석. *유아교육연구*, 24(1), 315-339.

Clay, M. M.(1979). *Reading : The Patterning of complex behavior*. Auckland, New Zealand : Heinmann.

Deford, D. E.(1980). Young children and their writing, *Theory into Practice*, 3, 157-162.

Ehri, L. C., & Sweet, J.(1991). Fingerpoint-reading of memorized text : What enables beginners to process the print? *Reading Research Quarterly*, 26(4), 443-462.

Ferreiro, Emilia(1984). The underlying logic of literacy development. In H. Goelman, A. Oberg, & F. Smith(Eds.), *Awakening to literacy*(pp. 155-156). Portsmouth, N. H. : Heineman.

Goodman, Y. M.(1983). Beginning literacy development : Strategies and principles. In R. P. Parker & F. A. Davis(Eds.). *Developing literacy*(pp.

- 68-69). International Reading Association
- Goodman, Y. M.(1986). Children coming to know literacy. In W. H. Teale, & E. Sulzby (Eds.), *Emergent literacy : Writing and reading*(pp. 1-14). Norwood, NJ : Ablex Publishing Corporation.
- Goswami. U., & Bryant, P.(1990). *Phonological skills and learning to read*. Lawrence Erlbaum Association, Ltd.
- _____ (1992). Rhyme, analogy, and children's reading. In P. B. Gough, L. C. Ehri, & R. Treiman(Eds.), *Reading acquisition* (pp. 49-63). Hillsdale, NJ : Erlbaum.
- McCormick, C., & Mason, J. M.(1986). Intervention procedures for increasing preschool children's interest in and knowledge about reading. In W. Tealy & E. Sulzby(Eds.) *Emergent literacy*(pp. 90-115). H. Y. : Ablex.
- Sampson, G.(1999). *현대 언어학의 흐름*(권연진 역). 부산 : 부산대학교 출판부(원전은 1982년에 출판).
- Schickedanz, J. A.(2002). *놀이를 통한 읽기와 쓰기 지도*(이영자 역). 이화여자 대학교 출판부(원전은 1999년에 출판).
- Sulzby, E.(1985). Children's emergent reading of favorite storybook : A development study. *Reading Research Quarterly*, 20(4), 458-481.
- _____ (1988). A study of children' early reading development. In A. D. Pelligrini(Ed.). *Psychological bases for early education*(pp. 39-75). N. Y. : John Wiley & Sons Ltd.
- Teale, W., & Sulzby, E.(1986). *Emergent literacy : Writing and reading*. Norwood, NJ : Ablex Publishing Corporation.

2005년 10월 31일 투고 : 2006년 1월 28일 채택