

초등학교 일학년용 학교적응 척도 타당화 연구

Validation of School Adjustment Inventory for First Grade
Elementary School Students

지성애(Sung-Ae Chi)¹⁾

정대현(Dae-Hyun Jung)²⁾

ABSTRACT

The purpose of this study was to examine the reliability and validity of the School Adjustment Inventory for 1st grade elementary school students(SAI-1st Grade). The subjects of this study were 624 first grade children attending 40 elementary schools and 120 first grade teachers of G City. Data were analyzed by Factor Analysis(EFA), Confirmatory Factor Analysis(CFA), Pearson's r and Cronbach's α . Results of the test on content validity as evaluated by the first grade teachers was high. It was found that the School Adjustment Inventory for 1st graders of elementary school was a reliable and valid measure for evaluating the school adjustment of first grade students.

Key Words : 학교적응 척도(school adjustment inventory), 학교적응 능력(school adjustment ability), 생태적 전이(ecological transition).

I. 서론

유아교육기관을 졸업하고 초등학교로 진학하면서 아동은 새로운 환경에 접하고 학교적응이라는 과업에 봉착한다. 이는 Bronfenbrenner(1979)가 설명하는 생태적 전이(ecological transition)로, 아동은 가정과 유아교육기관을 오가며 형성하였던 그들의 생활을 가정과 초등학교로 생활의 무

대를 옮김을 의미한다. 초등학교 입학은 아동에게 유아교육기관에서의 경험과 다른 환경적 차이, 또래 및 교사관계 차이, 교육과정 차이, 일과 운영의 차이 그리고 아동을 통제하는 학교 규범의 차이 등을 경험하게 하여 새로운 환경에 적응이라는 과업을 낳게 한다(고정곤·최태식, 2003). 특히 초등학교 입학 초기의 학교적응은 이후 학교생활 뿐 아니라 인지적, 정서적, 사회적 발달

¹⁾ 전남대학교 유아교육학과 교수

²⁾ 유안초등학교 교사

Corresponding Author : Sung-Ae Chi, Department of Early Childhood Education, Chonnam National University, 300 Yongbong-dong, Buk-Gu, Gwangju 500-757, Korea
E-mail : sachi@chonnam.ac.kr

에 큰 영향을 미치며 더 나아가 정신건강에 까지 영향을 미칠 수 있기 때문에, 학교적응과 관련된 문제는 조기에 발견하여 예방해야 한다(Glenwick & Jason, 1993; Young & Ferrari, 1998).

오래전부터 연구자들은 유아교육기관과 초등학교간의 연계교육의 중요성을 인식하고 이와 관련된 많은 연구들(김영옥, 1991; 김창복, 2001; 나정·장명림, 1997)을 수행하여 왔으나, 대부분의 연구들은 교육적 측면에서의 연계에 초점을 맞춰 수행된 것들이다. 반면 초등학교 입학 후 변화된 생태적 전이에 따른 일학년 아동의 적응 과정을 구체적으로 분석한 연구는 미비한 실정이다. 따라서 초등학교로 입학 후 변화된 환경에서 아동이 어떻게 존재하고 적응하는가에 관한 특성과 능력을 파악하여 실제 교육에 적용한다면 유아교육기관과 초등학교간의 연계교육을 보다 효과적으로 수행할 수 있을 것으로 본다.

이미 1997년부터 법제화된 초등학교 조기 입학제도의 영향을 분석한 이기우·이대균·현은자(1998)는 5세 조기취학 아동의 학교적응 능력이 6세아에 비해 유의하게 뒤떨어짐을 발표하고, 학교적응은 교육의 효율성을 파악할 수 있는 근거가 됨을 지적한 바 있다. 초등학교 일학년 아동의 학교적응은 앞서 지적하였듯이 추후 학교 적응 및 교육 효과 그리고 발달에 핵심적 영향을 미치는 요인으로 작용한다. 따라서 초등학교 입학 후 교육의 효율성을 높이기 위해서는 일학년 아동의 학교적응 특성을 구체적으로 이해할 필요가 있으며, 이를 파악할 수 있는 타당도와 신뢰도가 높은 척도가 필요함을 강조하지 않을 수 없다. 나아가 초등학교 일학년 아동의 학교적응 능력 기술과 문제 파악을 위한 진단 및 이에 대한 대처 방안 모색뿐 아니라, 초등학교 일학년 아동을 대상으로 한 학교적응 프로그램 개발 등의 과제를 해결하기 위해서도 체계적

이고 조직적인 학교적응척도의 개발이 필요하다고 본다.

그러나 기존에 발표된 초등학교 일학년 아동의 학교적응에 관한 대부분의 연구들은 초등학교 일학년 아동의 발달이 초등학교 2, 3, 4학년과 다르며, 더 나아가 5, 6학년과는 전혀 다른 차원의 발달양상을 보임에도(고정곤·최태식, 2003) 불구하고 동일하게 초등학교 일학년 아동의 학교 적응을 다루고 있다. 뿐만 아니라 일학년 아동이 경험하는 학교적응은 초등학교 2, 3, 4, 5, 6학년이 겪게 되는 학교 적응의 문제와는 다른 차원의 생태적 전이를 경험하기 때문에 초등학교 일학년만을 대상으로 한 학교적응 척도 개발이 요구된다.

초등학교 일학년 아동을 대상으로 학교적응 특성을 조사한 고혜진(2003)은 김정환(1981)의 초등학교 고학년용 '학교환경관련태도 측정 도구'와 이상필(1995)이 제작한 '학교생활적응에 관한 질문지'를 통합하여 학교적응 측정 도구를 구성하고 연구도구로 사용하였다. 이 연구(고혜진, 2003)의 검사 도구는 학교적응을 '담임교사와의 관계', '교우관계', '학습활동', '규칙준수관계', '학교행사관계'의 5개영역으로 구분하여 초등학교 일학년 아동을 대상으로 학교적응을 검사하는데 사용되었다. 그러나 초등학교 고학년용의 학교적응 검사도구 및 질문지를 초등학교 일학년에게 적합하도록 수정하여 구성한 고혜진(2003)의 검사 도구는 유아교육기관에서 초등학교로의 획기적으로 변화한 생태적 전이 관련 요인들을 검사도구에 충분히 반영하지 못한 것으로 인하여 아동의 학교 적응을 측정하는데 제한점이 있다.

또한 초등학교 일학년 아동의 학교적응을 분석하기 위해 김옥희(2002)는 코리안 테스트 센터에서 출간된 김호권의 중학생용 표준화 검사

‘나의 학교’ 영역을 초등학교 고학년 아동이 이해 할 수 있도록 용어를 수정하여 사용한 김혜경(1999)의 학교적응 검사 도구를 다시 재수정하여 사용하였다. 김옥희(2002)는 검사 도구를 ‘학교에 대한 적응’, ‘교사에 대한 적응’, ‘수업 태도에 대한 적응’, ‘학교 규칙에 대한 적응’, ‘교우관계에 대한 적응’, ‘학교행사에 대한 적응’의 6개영역으로 구분하여 초등학교 일학년 아동의 학교적응을 검사하였다. 김옥희(2002)가 사용한 학교적응 척도는 체계적인 타당화 과정을 거치지 않고 중학생용 척도를 초등학교 고학년용으로, 이를 다시 저학년용으로 수정한 것을 초등학교 일학년 아동에게 적합하도록 수정하여 사용한 것으로 척도로서의 타당성에 무리가 있다고 본다.

그 밖에 세 가지 검사 도구를 통합하고 수정 보완하여 초등학교 일학년 대상 학교적응 척도를 구성하고 사용한 연구도 있다. 최인선(2005)은 초등학교 일학년 아동의 학교적응을 아동자신, 부모, 교사, 친구 등 다각적인 측면에서 측정하고자 학교적응 척도의 측정 영역을 ‘학교에 대한 태도’, ‘아동의 행동문제’, ‘또래수용도’로 구분하였다. ‘학교에 대한 태도’는 초등학교 삼학년 아동을 대상으로 또래관계와 학교 적응의 관계를 파악하려는 목적으로 이은혜·김정윤·오원정(2001)이 구성한 ‘학교에 대한 태도 질문지’를 초등학교 일학년 아동에게 적합하도록 수정하여 구성하였다. ‘아동의 행동문제’는 Conners평가척도(Conners, 1990)를 우리나라 아동 대상의 표준화 연구(박은희·소유경·김영신·최낙경·김세주·노주선·고윤주, 2004)를 위해 번안한 것을 기초로 구성하였으며, ‘또래 수용도’는 Coie와 Dodge(1983)의 사회적 측정법을 이용한 ‘또래 지명법’을 사용하여 구성하였다. 최인선(2005)이 구성한 초등

학교 일학년 아동용 학교적응 검사도구는 복합적인 측면에서 학교적응을 측정하려고 시도하였으나, 검사 과정이 복잡할 뿐 아니라 아동의 발달특성을 충분히 고려하지 않은 것에 척도로서의 제한점이 있다고 본다.

한편 외국 아동을 대상으로 개발된 척도를 번안하여 초등학교 일학년 아동용 학교적응 검사 도구를 구성한 연구들도 있다. 나수정(2001)은 Long과 Henderson(1971)의 행동평정척도를 김현옥(1987)이 번안한 것을 기초로 일학년 아동의 학교적응의 검사 영역을 ‘사회적 행동적응’, ‘지적인 능력 및 행동’, ‘교실구성원으로서의 요구에 대한 적응’의 3개영역으로 구분하여 일학년 아동 대상 학교적응 검사도구를 구성하였다. 또한 성미영·이순형·이강이(2001)는 ‘교사와의 관계’, ‘또래와의 관계’, ‘학교 분위기에 대한 태도’, ‘학교 규범 준수’의 4가지 영역으로 구분된 Epstein과 McPartland(1976)와 Ladd, Kochenderfer, 그리고 Coleman(1996)이 개발한 초등학교 아동용 학교적응 척도를 번안하고 이를 기초로 초등학교 일학년 아동의 학교적응을 평가하는 도구를 구성하였다. 그러나 성미영 외(2001)가 구성한 학교적응 척도는 구인타당도 등을 검증하지 않은 것으로 척도의 타당성에 문제가 있다. 또한 나수정(2001)과 성미영 외(2001)의 연구에서 번안한 외국의 검사도구들(Long & Henderson, 1971; Epstein & McPartland, 1976; Ladd, et al., 1996)은 이미 30년 또는 10년 전의 개발된 척도로 오늘날의 우리나라 아동의 학교적응을 측정하는데 타당성에서도 문제가 있다고 본다.

이밖에 초등학교 아동을 대상으로 학교적응 척도를 개발하고 표준화 연구까지 수행한 연구가 있다. 정현희·이종구·윤혜경·이종환(2002)은 초등학교 삼학년에서 오학년까지 아동용 학교적응 검사도구를 탐색적 요인분석과

확인적 요인분석을 실시하여 개발하였다. 그러나 정현희 외(2002)가 개발한 검사 도구는 초등학교 적응에 있어서 가장 민감한 시기로 앞으로의 학교생활을 평가할 수 있는 초등학교 입학년 아동의 학교 적응을 평가할 수 없는데 제한이 있다.

이렇듯 초등학교 입학년 아동의 학교적응과 관련된 많은 연구들(고혜진, 2003; 김옥희, 2002; 나수정, 2001; 성미영 외, 2001; 최인선, 2005)에서 사용된 척도들은 초등학교 입학년 아동을 대상으로 개발한 척도들이기 보다는 초등학교 고학년용의 학교적응 척도를 저학년용으로 보완하는 과정을 거쳐 사용한 것들이 대부분이다. 심지어 중학생용을 초등학교 고학년용으로, 다시 고학년용을 초등학교 저학년용으로 수정하는 과정을 거쳐 사용한 도구도 있다. 이러한 학교적응 측정도구는 초등학교 입학년 아동의 학교적응을 측정하는 데 타당도와 신뢰도 측면에서 제한이 있음을 지적하지 않을 수 없다.

따라서 초등학교 입학년 아동의 발달 수준에 적합하며, 유아교육기관에서 초등학교로의 새로운 환경 변화(생태적 전이)를 고려하여 다양한 측면에서 초등학교 입학년 아동의 학교 적응을 평가할 수 있는 검사도구의 개발이 요구된다. 이에 본 연구에서는 초등학교 입학년 아동을 대상으로 한 학교적응 척도를 구성하고 타당도 및 신뢰도 검증 과정을 거쳐 초등학교 입학년용 학교적응 척도를 개발하고자 한다.

이러한 목적을 수행하기 위해 본 연구에서는 다음과 같은 연구문제를 선정하였다.

첫째, 초등학교 입학년용 학교적응 척도의 내용타당도 및 구인타당도는 어떠한가?

둘째, 초등학교 입학년용 학교적응 척도의 신뢰도는 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 G광역시에 소재한 40개 초등학교를 임의로 선정하고 이곳에 재학중인 초등학교 입학년 아동 624명으로 남아 281명, 여아 343명이었다. 또한 내용타당도를 검증하기 위해 G광역시에 위치한 초등학교에 근무하고 있는 초등학교 입학년 담임교사 120명을 연구대상으로 선정하였으며, 연구대상 교사의 연령 범위는 26세~55세이었다.

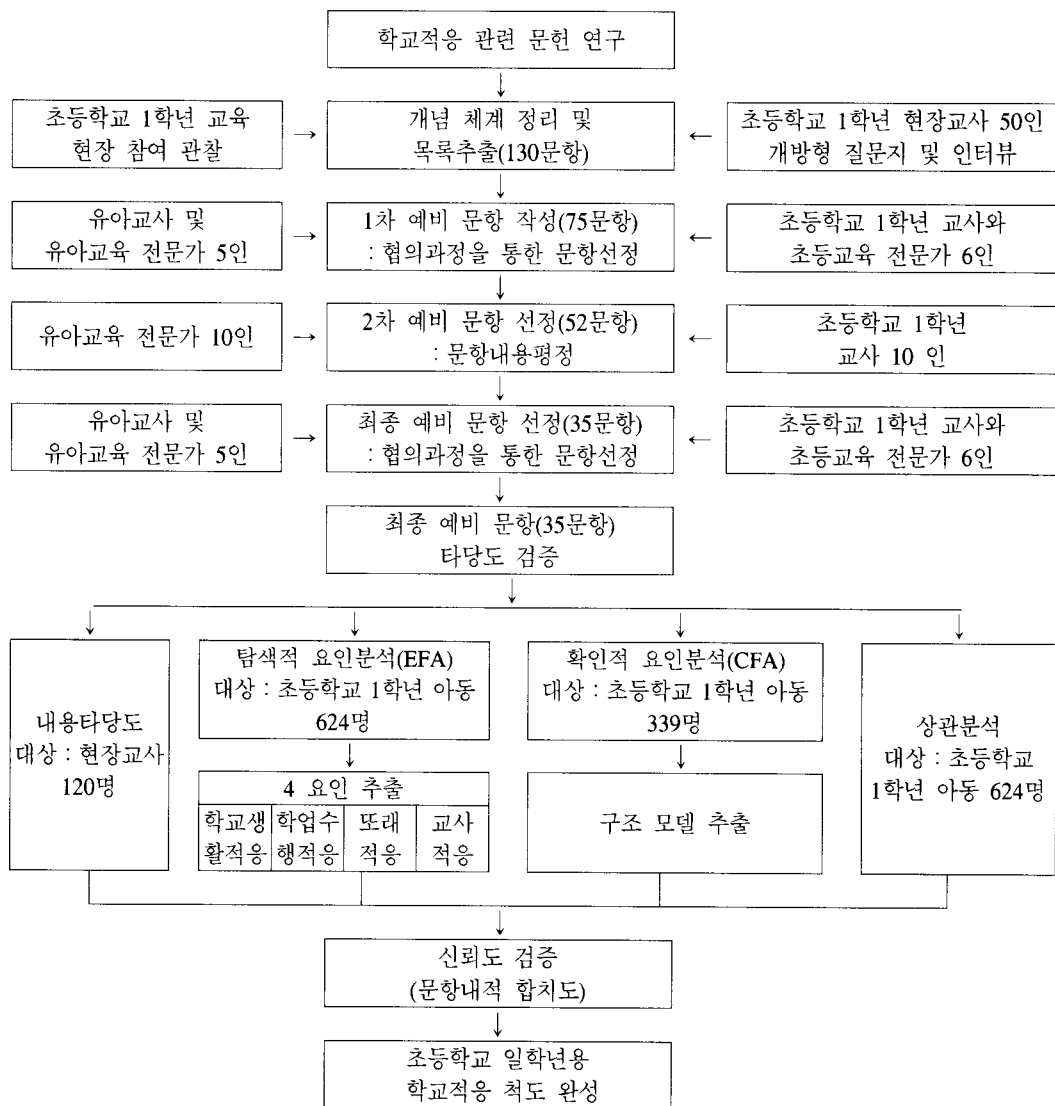
2. 연구절차

본 연구에서는 다음 <그림 1>과 같이 초등학교 입학년 아동의 학교적응을 측정하기 위한 척도를 개발하기 위해 먼저 초등학교 아동의 학교적응과 관련된 문헌연구를 수행하고 이어서 초등학교 입학년 교실을 참여 관찰하여 입학년 아동의 학교적응 행동과 특성을 파악하였으며, 동시에 입학년 담임교사들을 대상으로 입학년 아동의 학교적응을 파악하기 위한 개방형 설문지와 면담을 실시하여 초등학교 입학년 아동의 학교적응을 정의하고 범주를 유목화 하였다. 위와 같은 문헌연구, 참여관찰, 그리고 조사 및 면담을 통해 초등학교 입학년 아동의 학교적응에 관한 개념 체계를 구축하고 척도의 예비문항 130개 문항을 구성하였다. 이 문항들에 대해 석사 학위 소지의 초등학교 입학년 담임교사 6인 및 현직 유치원 교사이며 박사과정 수료의 유아교사 5인이 각 문항에 따라 적절성과 이해 정도를 평가하도록 하고 이해하기 어려운 문항들과 초등학교 입학년 아동의 학교적응을 측정하는 내용으로 적합하지 않은 문항들, 그리고 중복된다

고 판단되는 문항들을 연구자들과의 협의 과정을 걸쳐 삭제하고 1차 예비 문항 75개를 구성하였다.

이어서 초등학교 일학년을 담임하였고 교육경력이 3년 이상인 교사 10명과 유아교육전문가 10인을 대상으로 문항 내용의 적합성에 대해 상, 중, 하로 평정하도록 하였다. 문항 중 ‘상’으로 평가받은 문항들을 우선적으로 고려하고 ‘중’으

로 평정된 문항들 중 초등학교 일학년 아동의 학교적응을 측정하는데 타당하다고 판단되는 문항들을 수정 보완하여 2차 예비 문항 52개를 선정하였다. 이차로 선정된 예비 52문항을 다시 유치원 교사 및 유아교육전공 박사수료자로 구성된 유아교육전문가 5인과 석사학위소지자로 초등학교 일학년 담임경력이 3년 이상이고 현재 초등학교 일학년 담임을 하고 있는 교사 6인과 협



〈그림 1〉 초등학교 일학년용 학교적응 척도 개발절차

의 과정을 통해 최종 예비문항 35문항들을 선정하였다.

일학년 담임교사들을 대상으로 본 연구에서 개발한 최종 35개 문항들로 구성된 '초등학교 일학년용 학교적응 척도'에 대한 내용타당도를 검증하였으며, 또한 탐색적 요인분석을 통해 4요인을 추출하였다. 아울러 확인적 요인분석을 통해 구조모형을 추출하였고 상관분석을 통해 각 요인 영역들 간의 관련성을 파악하여 타당도를 구하였다. 신뢰도를 파악하기 위해 문항 내적 합치도를 구하고 최종 '초등학교 일학년용 학교적응척도'를 완성하였다.

1) 문헌 연구 및 분석

아동의 초등학교 일학년 학교적응 척도를 개발하기 위해 관련 문헌들을 비교 대조하여 초등학교 일학년 아동의 학교적응의 개념을 정의하고 측정할 수 있는 범주를 정리하였다. 아울러 기존의 발표된 초등학교 일학년 아동을 대상으로 한 학교적응에 관한 연구(고혜진, 2003; 김옥희, 2002; 나수정, 2001; 성미영 외, 2001; 최인선, 2005)와 초등학교 고학년 위주의 학교적응에 관한 연구(정현희 외, 2002; 오익수, 2004) 및 유아교육기관에서의 적응에 관한 연구(김난영·신유림, 2001; 임성은, 2004)들을 비교 대조하여 초등학교 일학년 아동의 학교적응을 측정할 수 있는 유목들을 정리하였다.

2) 초등학교 일학년 담임교사 대상 조사 및 면담

일학년 담임교사 50명을 대상으로 학교에 적응을 잘하는 일학년 아동과 적응을 잘하지 못하는 일학년 아동의 행동 특성에 관한 개방형 설문지 응답 및 면담을 통해 초등학교 일학년 아동의 학교적응 척도에 대한 목록을 추출하였다.

3) 초등학교 일학년 교실 참여 관찰 및 교사 협의

G광역시에 소재한 초등학교 일학년 교실 한 곳의 아동 42명을 2005년 3월부터 6월까지 3개월 동안 주 2~4회 아동의 학교적응 행동을 지속적으로 연구자가 직접 참여관찰을 수행함과 동시에 비디오로 녹화하였다. 참여관찰 메모와 비디오 분석을 통해 학교에 잘 적응하는 아동과 잘 적응하지 못하는 아동의 행동 특성을 분석 정리하였다. 이를 토대로 담임교사와 유치원교사 5명 그리고 초등학교 일학년 교사 4명과의 협의를 거쳐 일학년 아동의 학교적응 행동특성을 목록화 하였다.

본 척도의 개발에서는 유아교육기관에서 초등 학교로의 생태적 전이에 따른 학교적응을 보다 효과적으로 측정할 수 있는 범주를 구축하기 위해 협의과정에 유치원교사를 참여시켰다. 이렇게 하여 구성된 척도의 예비문항 130개 문항이었다.

3. 내용 타당도 검증

선정된 최종 예비문항 35문항에 대해 G광역시의 초등학교 일학년 담임교사 120명으로 하여금 문항의 이해도 및 문항의 적합성을 포함한 내용타당도를 평가하도록 하였다. 선정된 초등학교 일학년 학교적응 척도의 문항에 대한 이해도는 '이해하기 아주 쉽다', '이해하기 쉬운 편이다', '보통이다', '이해하기 어려운 편이다', '이해하기 매우 어려운 편이다' 등의 5점 척도로 평정하도록 구성되어 있다. 또한 문항의 적합성은 '매우 적합하다', '적합하다', '그저 그렇다', '별로 적합하지 않다', '전혀 적합하지 않다' 등의 5점 척도로 평정하도록 하였다.

4. 타당도 및 신뢰도 검증

최종 구성된 35문항의 ‘초등학교 일학년용 학교적응 척도’는 아동의 담임교사가 학교 적응 정도를 평가하는 체크리스트로서, 본 연구에서는 입학 후 3개월이 지난 624명 연구대상 아동의 담임교사로 하여금 검사 요강을 충분히 숙지시킨 후 측정하도록 하였다. 연구대상 아동의 측정은 2005년 6월 25일부터 7월 15일에 걸쳐 수행되었다. 구인 타당도는 문항들의 요인을 추출하기 위해 탐색적 요인분석(EFA; Exploratory Factor Analysis)을 실시하였으며, 총점 및 하위 영역들 간의 상관관계를 구하였다. 또한 구하여진 요인들의 구조적 확인을 위해 탐색적 요인분석의 624명 연구대상 아동들의 자료 중 339명을 무선 표집하여 확인적 요인 분석(CFA : Confirmatory Factor Analysis)을 실시하였다. 이는 표본을 무선 표집함으로써 인해 탐색적 요인 분석과 확인적 요인 분석의 타당도를 높이기 위함이다. 신뢰도는 문항 내적 합치도를 알아보는 Cronbach α 계수를 통해 검증하였다.

5. 자료 분석

최종 구성된 문항들을 SPSS/WIN 11.0 프로그램으로 내용타당도의 산술 평균을 산출하였으며, 구인 타당도를 검증하기 위하여 Varimax 회전방식을 사용하여 탐색적 요인분석을 실시하였다. 탐색적 요인 분석에서 얻은 결과를 토대로 AMOS 4.0 프로그램으로 확인적 요인 분석을 실시하였다. 확인적 요인 분석은 측정변수들이 요인들을 잘 나타내는지를 보기 위해 측정하는 문항들로 오직 해당요인에만 부하되도록 하였으며, 잔차들 간에는 모두 상관이 없고 요인들 간

에 상호상관이 존재하는 모델을 설정하여 분석하였다. 또한 하위 영역 및 총점간 상관관계를 산출하기 위해 pearson 적률상관계수를 이용하여 비교하였다.

척도의 신뢰도는 척도를 구성하는 문항간의 내적 합치도를 알아보는 Cronbach α 계수를 산출하여 검증하였다.

Ⅲ. 연구결과

1. 척도의 내용 타당도

최종적으로 구성된 초등학교 일학년용 학교적응 척도 35문항들을 초등학교 일학년 담임교사들에게 의뢰하여 문항 내용의 이해도 및 문항의 적합성을 포함한 내용 타당도를 검증하였다. 선정된 초등학교 일학년 학교 적응 척도의 문항에 대한 이해도는 ‘이해하기 아주 쉽다’에 5점, ‘이해하기 쉬운 편이다’에 4점, ‘보통이다’에 3점, ‘이해하기 어려운 편이다’에 2점, ‘이해하기 매우 어려운 편이다’에 1점으로 체크하도록 하여, 최고 5점에서 최저 1점으로 평정하도록 하였다. 문항의 이해도에 대한 검증 결과는 각 문항별로 최저 3.80에서 최고 4.82까지 평정되었으며, 전체 평균은 4.41로 높게 나왔다.

또한 문항의 적합성은 ‘매우 적합하다’에 5점, ‘적합하다’에 4점, ‘그저 그렇다’에 3점, ‘별로 적합하지 않다’에 2점, ‘전혀 적합하지 않다’에 1점으로 체크하도록 하여 최고 5점에서 최저 1점으로 평정토록 하였다. 문항의 적합성에 대해서는 각 문항 별로 최저 3.40에서 최고 4.65까지 평정되었으며, 전체 평균은 4.23으로 비교적 높게 나왔다.

2. 척도의 구인 타당도

초등학교 일학년용 학교적응 척도 문항들의 요인을 추출하기 위해 탐색적 요인 분석을 실시하고 측정 구조 모델의 추출과 타당화 검증을 위해 확인적 요인분석을 실시하였다. 또한 초등학교 일학년용 학교적응 척도의 영역들이 같은 변인을 측정하고 있는지를 밝히기 위해 척도의 총점 및 하위 영역간의 상관관계를 산출하였다.

1) 탐색적 요인 분석

최종 검사도구로 구성된 35문항에 대해 고유값 1.0이상인 요인을 추출하였다. 요인 추출모형으로는 주성분분석(Principle Component Analysis; PCA)을 사용하였다. 회전 방식은 직각 회전 방식 중 Varimax 방법을 사용하여 각 요인의 특성을 살펴보는데 용이하도록 하였다. 요인분석을 실시하기 전에 자료가 요인분석에 적합한지를 살펴보기 위해 KMO와 Bartlett의 검정을 실시한 결과 35문항의 KMO측도값은 .973이고, Bartlett의 구형성 검정은 귀무가설이 기각됨으로서 본 연구에 사용된 자료는 요인분석에 적합한 것으로 볼 수 있다.

요인분석의 적합성을 나타내는 Bartlett의 구형성 검정치(Sphericity)는 상관관계 행렬이 단위 행렬이란 귀무가설을 검정하기 위한 것으로서 본 연구에서는 초등학교 일학년 학교적응 척도의 35개 문항에 대한 검정치가 12974.40이고 유의 수준이 .000이므로 귀무가설을 기각할 수 있다. 따라서 초등학교 일학년 학교적응 척도의 타당도를 측정하기 위해 요인분석을 사용할 수 있음이 증명되었다.

초등학교 일학년용 학교적응 척도의 예비 35 문항들을 요인 분석한 결과, 4개의 요인이 도출되었으며, 전체 변량의 76.47%를 설명하는 것으

로 나타났다. 각 요인에서 가장 높은 요인 부하량을 보인 문항을 중심으로 정리한 요인 분석한 결과는 <표 1>과 같다. 요인내 문항의 내용을 근거하여 명칭을 부여하면 다음과 같다. 요인 1은 고유값이 10.092이며, 전체 변량의 28.83%의 설명력을 보였다. 이들 11개 문항의 요인 적재량은 .820에서 .729까지로 모두 높게 나타났다. 요인 1은 유아교육기관에서와는 사뭇 다른 책상에 앉아서 수업을 해야 하는 것에 대한 적응, 보다 심해진 질서 및 규칙에 대한 적응, 정해진 일과에 대한 적응, 교사의 지시나 요구에 대한 적응 등 학교에서의 생활과 관계되는 문항들로 추출되어, 이는 ‘학교생활 적응’으로 명명하였다.

요인 2는 전체 변량의 고유값이 7.887이며 전체 변량에 대하여 22.54%의 설명력을 보였다. 이들 11개 문항의 요인 적재량은 .806에서 .581까지 역시 높게 나타났다. 요인 2는 발표력 등의 의사표현이나 활동의 의욕성, 수업시간에서의 활동과 모둠별 활동, 적극적인 자세 그리고 과제나 준비물의 준비를 잘 하는 등 초등학교에서 아동의 학업에 관한 것들로 구성되어 ‘학업수행 적응’으로 명명하였다.

요인 3은 고유값이 5.861이며 전체 변량의 16.75%의 설명력을 보였다. 이들 8개 문항의 요인 적재량은 .789에서 .582까지로 높게 나타났다. 요인 3은 친구들과의 놀이에 관한 문항, 갈등 해결의 형태, 그리고 또래에 대한 친사회적 행동으로 이는 주로 또래와 관계에 관한 문항들로 구성되어 있어 이를 ‘또래적응’으로 명명하였다.

요인 4는 고유값이 2.926이며, 전체 변량의 8.36 % 설명력을 보였다. 이들 5개 문항의 요인 적재량은 .826에서 .500으로 마찬가지로 높게 나타났다. 이는 선생님을 어려워하고 두려워함, 선생님과 자유롭게 이야기함, 선생님께 인사를 잘 함, 선생님께 도움을 잘 청함 등 교사와의 관계

〈표 1〉 초등학교 일학년용 학교적응 척도 요인분석 결과

문항	요인1	요인2	요인3	요인4	h2
수업 중 안전부절하고 계속 앉아 있기 힘들	.820	.155	.088	.140	.724
학교에서 질서를 잘 지킴	.796	.205	.379	.155	.843
정해진 규칙을 잘 지킴	.795	.174	.305	.161	.782
실외활동시간에 질서를 잘 지킴	.792	.177	.407	.115	.838
주어진 상황에 참을성을 가지고 일을 잘 처리함	.781	.301	.308	.020	.796
공부시간에 딴 짓을 하거나 장난치지 않음	.774	.289	.234	.069	.742
자기 물건 정리를 잘하고 교실의 물건을 잘 정리함	.753	.344	.310	.070	.787
선생님의 안내(지시)와 요구에 잘 따름	.746	.344	.237	.160	.757
등교시간, 수업시간, 쉬는 시간 등을 지켜서 행동함	.744	.250	.221	.067	.670
수업시간에 주의를 기울이며 잘 들음	.737	.459	.297	.085	.849
나이에 비해 어리게 행동함	.729	.205	.461	.130	.802
매사에 의욕적임	.326	.806	.235	.188	.846
의사표현이 확실함	.195	.805	.178	.258	.785
자진해서 자신의 생각이나 의견을 잘 발표함	.214	.781	.238	.188	.748
과제를 잘해오며 준비물을 잘 챙겨옴	.373	.753	.162	.231	.785
학교에서 놀이를 할 때 놀이(분위기)를 주도함	.221	.748	.124	.333	.735
사고하고 탐구하려는 의욕이 많음	.468	.732	.253	.068	.824
수업시간에 하는 활동에 적극 참여함	.511	.664	.333	.099	.824
표정이 밝으며 쾌활 명랑함	.150	.646	.248	.409	.669
모듬별 활동이나 전체 활동에 적극적으로 참여함	.494	.621	.346	.231	.803
주어진 일에 대해 책임감이 강함	.572	.586	.342	.091	.796
어려운 문제에 부딪치면 쉽게 좌절하지 않고 도중에 포기안함	.569	.581	.290	.030	.746
장난감을 친구들과 나누어 가지고 놀	.359	.273	.789	.134	.844
친구를 잘 도와줌	.432	.285	.773	.140	.884
친구들의 교과서나 준비물을 안 가져 오면 함께 보거나 빌려줌	.442	.207	.750	.136	.818
친구가 슬퍼할 때 위로해 줌	.333	.357	.721	.219	.807
친구들과의 갈등을 긍정적인 방법으로 해결함	.590	.181	.603	.158	.769
다른 친구들이 사귀고 싶어하는 인기 있는 아이임	.519	.264	.590	.127	.704
친구들과 친하게 지냄	.469	.389	.583	.199	.750
친구들과의 생활에서 통솔력이 있음	.411	.411	.582	.059	.679
선생님을 지나치게 어려워하고 두려워 함	.057	.163	-.065	.826	.716
선생님과 언제든지 자유롭게 이야기 함	.136	.522	.280	.653	.796
가정이나 자신에게 일어나는 일을 선생님께 이야기하고 싶어 함	.079	.460	.285	.649	.721
선생님께 인사를 잘 함	.352	.209	.345	.515	.551
필요로 할 때 선생님께 도움을 청함	.101	.483	.286	.500	.575
고 유 값	10.092	7.887	5.861	2.926	
설명변량 백분율	28.833	22.535	16.745	8.359	
누적변량백분율	28.833	51.368	68.113	76.472	

에 관한 문항으로 ‘교사적응’으로 명명하였다.

2) 확인적 요인 분석

확인적 요인 분석을 위해서는 624명으로 구성

된 표본 1에서 339명의 자료가 무선으로 표집되었다. 확인적 요인 분석은 Amos 4.0을 이용하였으며, 사전에 설정된 4개의 요인이 구조적으로 적합한지를 검증한 결과는 <표 2>에 제시하였다.

<표 2> 초등학교 일학년용 학교적응 척도 부합도 지수

모 델	χ^2	df	TLI	CFI	RMSEA
초1학교 학교적응척도	2187.256	554	.9606	.9654	.093

요인구조가 자료에 적합하다는 영가설을 평가하기 위해 가장 흔히 사용되는 통계치가 카이제곱(χ^2)이다. 본 연구에서 카이제곱 값은 2187.256 ($df=554, p<.001$)로 나타났다. 그러나 먼저 카이제곱 값은 표본자료가 모델에 적합한지를 측정하는 한 지수로서 모델에 더 적합하기 위해서는 작은 값을 가져야 한다. 몇몇 연구자들은 카이제곱 값이 자유도에 민감하다는 제한점을 가지고 있기 때문에 모델의 적합성을 분석하기 위해서는 다른 대안적인 방법을 모색해야 한다고 제안하고 있다(Byrne, 1989). 이에 본 연구에서는 비교 적합도 지수(Comparative Fit Indices)로 TLI(Tucker-Lewis Index), CFI(Comparative Fit Index)를, 모수불일치성 지수로 RMSEA(Root Mean Square Error of Approximation)를 선택하여 자유도와 독립적으로 적합도를 평가하였다. TLI와 CFI는 .9이상이면 적합한 것으로 해석되며, RMSEA는 .10보다 크면 적합하지 않아 모델을 수정해야 한다. 이에 본 연구에서는 TLI는 .9606, CFI는 .9654로 .9이상으로 적합하며, RMSEA는 .093로 .10보다 작으므로 모델의 적합성을 증명하고 있다.

또한 <그림 2>는 초등학교 일학년 학교적응 척도 문항들의 적합성 검증을 위해 실시한 확인적 요인 분석결과를 구조 모델로 나타낸 것으로 4요인 35개 문항에 대한 설명량을 제시하고 있다.

확인적 요인 분석 결과 요인1(학교생활적응)을 설명하는 각 문항들의 문항 부하량은 .77~

-.92로 나타났다. 요인1(학교생활적응)을 설명하는데 있어서 1번 문항(수업 중 안절 부절하고 계속 앉아 있기 힘들)이 가장 적게 설명하고 있으며, 2번 문항(학교에서 질서를 잘 지킴)이 가장 큰 설명력을 갖고 있는 것으로 나타났다.

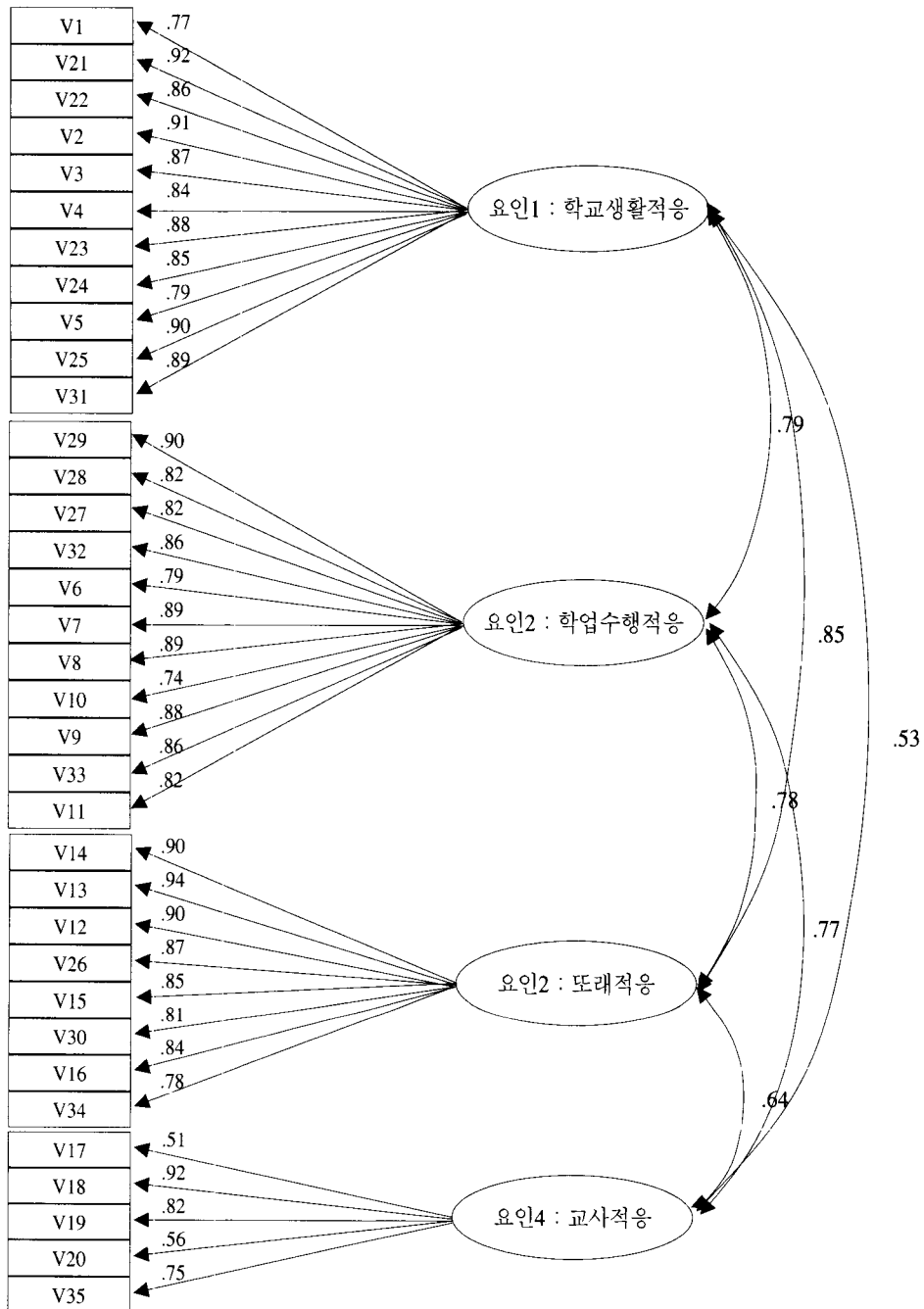
요인2(학업수행적응)에서는 .74~.90의 문항 부하량으로 나타났으며, 29번 문항(매사에 의욕적임)이 가장 높은 설명력을 갖고 있으며, 10번 문항(표정이 밝으며 쾌활 명랑함)이 가장 작은 설명력을 갖는 것으로 나타났다.

요인3(또래적응)에서는 .78~.94의 문항 부하량으로 나타났으며, 13번 문항(친구를 잘 도와줌)이 가장 높게 설명되었으며, 34번 문항(친구들과 생활에서 통솔력이 있음)이 가장 낮은 설명력을 갖는 것으로 나타났다.

마지막으로 요인4(교사적응)에서는 .51~-.92의 문항 부하량을 나타냈으며, 17번 문항(선생님을 지나치게 어려워하고 두려움)이 가장 낮은 설명력을 보였고, 18번 문항(선생님과 언제든지 자유롭게 이야기 함)이 가장 높은 설명력을 갖는 것으로 나타났다.

3) 상관 분석

초등학교 일학년 학교적응 척도의 타당도를 산출하기 위해 각 영역들은 서로 어느 정도의 관련성이 있어야 한다. 각 영역들의 상호상관도가 초등학교 일학년용 학교적응 척도의 타당도의 근거가 될 수 있다. 이를 위해 하위 4개 영역의 점수 및 총점간의 pearson 적률상관계수를 산출한 결과 <표 3>에 제시된 바와 같이 초등학교 1학년 학교적응 척도의 총점과 학교생활적응은 $r=.907$, 학업수행 적응 $r=.928$, 또래와 적응 $r=.904$, 교사와 적응 $r=.728$ 로 높은 상관을 보였다($p<.01$). 그리고 각각 하위 영역 간에서도 상관이 있는 것으로 밝혀졌다.



〈그림 2〉 확인적 요인 분석(CFA) 결과 구조 모델

3. 척도의 신뢰도 검증

<표 4>에 제시된 바와 같이 척도의 신뢰도 검

증을 위하여 문항 내적 합치도 지수인 Cronbach's α 계수를 산출하였다. 그 결과, 초등학교 일학년용 학교 적응 척도 전체의 신뢰도는 .978로 양호

〈표 3〉 초등학교 일학년용 학교적응 척도의 하위영역별 상관계수 (n=624)

	학교생활적응	학업수행적응	또래적응	교사적응	학교적응 (총점)
학교생활적응	1.000				
학업수행적응	.743**	1.000			
또래적응	.818**	.749**	1.000		
교사적응	.479**	.715**	.583**	1.000	
학교적응(총점)	.907**	.928**	.904**	.728**	1.000
SD	.837	.870	.795	.747	.734
M	4.015	3.723	3.852	3.796	3.855

**p<.01

〈표 4〉 초등학교 일학년용 학교적응 척도의 문항 내적 합치도

요 인	문항수	Cronbach's α
학교생활적응	11	.968
학업수행적응	11	.964
또래와 적응	8	.955
교사와 적응	5	.844
전 체	35	.978

하였으며, 학교생활적응(11문항)은 α계수가 .968, 학업수행적응(11문항)은 α계수가 .964이고, 또래와 적응(8문항)은 α계수가 .955이며, 교사와 적응(5문항)은 α계수가 .844였다.

IV. 논의 및 결론

본 연구는 초등학교에 입학한 일학년 아동의 학교적응을 검사할 수 있는 학교적응 척도 문항들을 구성하고 타당도 및 신뢰도 검증 과정을 거쳐 초등학교 일학년용 학교적응 척도를 개발하는데 목적을 두었다. 본 연구의 결과를 논의하면 다음과 같다.

첫째, 초등학교 일학년용 학교적응 척도의 내

용타당도를 위해 문항의 이해도와 문항의 적합성을 구하였다. 이에 대한 검증 결과, 문항의 이해도는 각 문항별로 최저 3.80에서 최고 4.82까지 평정되었으며, 전체 평균은 4.41로 높게 나왔다. 또한 문항의 적합성에 대해서는 각 문항별로 최저 3.40에서 최고 4.65까지 평정되고, 전체 평균은 4.23으로 비교적 높게 나왔다. 본 연구는 초등학교 일학년 교실을 참여관찰하고 전문가 집단을 대상으로 한 세 차례의 문항 선정 과정을 통해 초등학교 일학년용 학교적응 척도의 내용타당도를 높였다. 뿐만 아니라 기존 초등학교 일학년 아동을 대상으로 한 선행연구물이 고학년용의 학교적응 검사 도구를 일학년 아동에게 적용함으로써 가져오는 아동 발달에 따른 문제를 최소화하고, 유아교육기관과 초등학교로의 생태적 전이에 따른 학교 적응에 대한 특성을 반영할 수 있는 문항을 구성하고자 유아교육 및 초등학교 전문가들이 동시에 본 연구자들과 함께 협의 과정을 통해 문항 내용을 구성하였기 때문에 내용타당도가 높게 나온 것으로 사료된다. 또한 초등학교 일학년 담임교사들을 대상으로 학교에 적응을 잘하는 아동과 못하는 아동의 행동특성에 대한 개방형 설문과 면담 결과를 척도의 문항 구성에 반영하였기 때문에 내용타당도가 높게

나온 것으로 본다. 따라서 내용타당도가 높게 나온 초등학교 일학년용 학교적응 척도는 일학년 아동의 학교적응을 평가하는데 유용하다고 할 수 있다.

둘째, 초등학교 일학년 학교적응척도의 구인 타당도를 검증하기 위해 탐색적 요인 분석(EFA)을 거쳐 확인적 요인 분석(CFA)을 실시하였다. 탐색적 요인분석 결과, 고유값이 1.0이상인 요인을 고려한 경우 학교생활적응, 학업수행적응, 교사적응, 또래적응 등 4개 요인으로 추출되었다. 즉 유아교육기관에서 초등학교로 입학한 일학년 아동의 학교적응은 이들 4요인을 근거로 측정할 수 있을 것으로 본다.

또한 이렇게 추출된 4개의 요인에 대해 구조적으로 적합한지를 검증하기 위해 확인적 요인 분석을 실시한 결과 부합도 지수 NFI, RFI, IFI, TLI, CFI는 모두 양호한 결과로 나타나 본 연구에서 구성하고 개발한 초등학교 일학년용 학교적응 척도의 개념적 구조는 만족할 만한 타당도를 가지고 있다고 본다.

탐색적 요인 분석과 확인적 요인 분석을 순서적으로 실시한 본 연구는 두개의 요인분석을 실시함으로써 요인의 수와 요인의 구조모델의 타당도를 높였다고 본다. 또한 확인적 요인 분석 결과는 추후 초등학교 일학년 아동의 학교적응에 대한 구조적 경로 분석 연구에도 일조할 것으로 본다.

셋째, 초등학교 일학년 학교적응 척도의 총점 및 하위영역 간 상관관계를 산출한 결과 비교적 높은 상관을 나타냈다. 아울러 하위 영역 간에서도 각각 상관이 있는 것으로 드러났다. 검사도구의 타당성 확보를 위해서는 검사 도구의 영역들이 같은 변인을 측정하고 있음을 보여야 한다.

이러한 결과들을 종합해 볼 때, 학교생활적응(11문항), 학업수행적응(11문항), 교사와 적응(8문항), 또래와 적응(5문항)으로 구성된 초등학교

교 일학년 학교적응 척도는 타당하다고 본다.

넷째, 본 검사의 신뢰도 수준을 알아보기 위하여 문항내적 합치도 지수인 Cronbach's α 계수는 .978로 양호하였으며, 하위영역별 신뢰도 계수 또한 .844이상으로 만족할 만한 수준이었다.

위와 같은 본 연구 결과를 토대로 볼 때 초등학교 일학년용 학교적응 척도는 초등학교에 입학한 일학년 아동의 학교적응을 측정하기에 적합한 도구로서 학교에 적응하지 못하는 부적응 아동을 조기에 선별할 수 있으며, 초등학교 일학년 아동의 학교적응의 세부 부분도 판별할 수도 있는 타당도와 신뢰도가 높은 척도가 될 것으로 본다. 더욱이 초등학교 일학년용 학교적응 척도는 유아교육기관에서 초등학교로 입학한 아동의 특수한 학교적응의 문제를 중심으로 구성하였던 점에서 기존의 고학년 위주의 학교적응 척도와는 구별되며, 다인수 학급의 초등학교 일학년 교사에게도 본 척도의 사용 간편성 때문에 일학년 아동의 학교적응을 용이하게 진단할 수 있을 것으로 본다. 또한 초등학교 일학년의 7차 교육과정상 학교적응을 목적으로 한 '우리들은 일학년'의 평가도구로도 이용될 수 있을 것으로 기대한다. 나아가 본 연구에서 개발한 척도는 초등학교 일학년 아동이 학교에 적응할 수 있도록 도와주는 도구로도 활용될 수 있으므로, 초등교육현장에 주는 시사점과 교육적 의의도 클 것으로 본다. 결론적으로 본 척도는 유아교육기관에서 초등학교로 입학하여 새로운 환경에 놓여 있는 아동의 학교적응을 평가하는 효율적인 초등학교 일학년용 학교적응 척도가 될 것으로 사료된다.

참 고 문 헌

고혜진(2003). 부모의 양육태도와 초등학교 1학년 아동의 학교생활적응능력의 관계. 인천교육대학교

- 교육대학원 석사학위논문.
- 고정곤·최태식(2003). *유·초등 연계교육의 이론과 실제*. 서울: 양서원.
- 김계수(2004). *AMOS 구조방정식 모형분석*. 서울: SPSS아카데미.
- 김난영·신유림(2001). 교사가 지각한 아동의 기질과 유치원 적응과의 관계. *연세교육과학*, 49, 145-161.
- 김옥희(2002). 놀이중심 교수·학습이 초등학교 아동의 학교생활적응에 미치는 효과. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김정한 (1981). 학교의 물리적 환경변인이 아동의 정 의적 행동 특성에 미치는 영향. 고려대학교 대학원 석사학위논문.
- 김영옥(1991). 유아의 사회성 발달을 위한 유치원과 국민학교 1학년의 연계적 교육과정 개발연구. *교육학연구*, 29(4), 29-56.
- 김창복(2001). 유치원과 초등학교 수학 교육과정의 비교 분석 및 연계활동방안. *한국수학교육학회지*, 5(1), 41-55.
- 김현옥(1987). 유치원 경험이 초등학교 아동의 적응적 행동에 미치는 효과. 부산대학교 석사학위논문.
- 김혜경(1999). 아동이 지각하는 사회적 지지와 자아 존중감이 학교생활적응에 미치는 영향. 한양대학교 교육대학원석사학위논문.
- 나수정(2001). 프로젝트스펙트럼학습활동이 초등학교 아동의 자아존중감과 학교적응에 미치는 효과. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 나 정·장명림(1997). *유아교육과 초등교육의 연계방안 연구*. 서울: 한국교육개발원.
- 박소혜(1995). 국민학교 아동의 가정환경과 학교생활 적응 및 만족도의 관계: 가정의 심리적 환경을 중심으로. 건국대학교 석사학위논문.
- 박영준(1996). 육아시설아동의 생활환경요인이 학교 적응에 미치는 영향. 대구대학교 석사학위논문.
- 박은희·소유경·김영신·최낙경·김세주·노주선·고윤주(2004). 한국어판 Coners 부모 및 교사 용 평가 척도의 신뢰도와 타당도 연구. *소아청소년정신의학*, 149(2), 183-196.
- 박현선(1998). 빈곤청소년의 학교 적응 유연성. 서울 대학교박사학위논문.
- 성미영·이순형·이강이(2001). 시설아동과 일반아동의 초기 학교 변경. *대한가정학회지*, 39(1), 53-64.
- 오익수(2004). 생활 양식과 적응 유연성의 관계. *상담학연구*, 5(1), 217-226.
- 이기우·이대균·현은자(1998). 5세 조기취학 아동의 적응도 연구. *유아교육연구*, 18(1), 5-31.
- 이상필(1991). 학교생활 적응수준에 따른 학업성적 및 행동특성의 차이 분석. 홍익대학교 대학원 석사학위논문.
- 이은해·김정윤·오원정(2001). 아동의 또래지위 및 친구관계와 학교적응의 관계. *아동학회지*, 22(1), 1-18.
- 이현주·최인수(2005). 초등학생용 창의성 검사의 타당화 연구. *아동학회지*, 26(1), 61-74.
- 임성은(2004). 유아의 자기존중감과 유치원 적응과의 관계. 한국교원대학교 교육대학원석사학위논문.
- 정현희·이종구·이종한·윤혜경(2001.10). 아동용 학교적응 평가척도의 개발. 2001 한국심리학회 연차학술발표대회 논문발표, 836-841.
- 정현희·이종구·윤혜경·이종환(2002.10). 아동용 학교적응 평가척도의 표준화 연구. 2002 한국심리학회 연차학술발표대회 논문발표, 605-610.
- 최인선(2005). 자기표현훈련이 초등학교 1학년 아동의 학교생활 적응에 미치는 효과. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- Barndt, T. J., & Hawkins, J. A.(1985). The effects of friendship on student's adjustment after the transition to junior high school. Paper presented at the annual meetings of the American Educational Research Association in Chicago, IL.
- Bronfenbrenner, U.(1979). *The Ecology of Human Development : experiments by Nature and Design*. M A : Havard University Press. 이영(역)(1992). *인간발달 생태학*. 서울: 교육과학사.
- Chen, J. Q.(1993. April). Building on children's strengths : Project Spectrum intervention program for students at risk for school failure. Biennial meeting of the

- Society of Research in Child Development, New Orleans, LA.(ERIC Document Reproduction Services No. ED 357 847).
- Coie, J. D., & Dodge, K. A.(1983). Continuities and changes in children's social status : A five-year longitudinal study. *Merill-Palmer Quarterly*, 29, 261-282.
- Conners, C. K.(1990). *Manual for Conners' Rating Scales : Conners' Teacher Rating Scale. Conners' Parent Rating Scales*. Toronto, Ontario : Multi-Health Systems.
- Epstein, J. L., & McPartland, J. M.(1976). The concept and measurement of the quality of school life. *American Educational Research Journal*, 13, 15-30.
- Glenwick, D. S., & Jason, L. A.(1993). *Promoting health and mental health in children, youth, and families*. NY : Springer Publishing Company.
- Ladd, G. W.(1990). Having friends, keeping friends, making friends, and being liked by peers in the classroom : Predictors of children's early school adjustment? *Child Development*, 61(4), 1081-1100.
- Ladd, G. W., Kochenderfer, B. J., & Coleman, C. C. (1996). Friendship quality as a predictor of young children's early school adjustment. *Child Development*, 67(3), 1103-1118.
- Young, J. G., & Ferrari, P.(1998). *Mental health services and systems for children and adolescents*. Philadelphia, PA : Bruner/Mazel.

2005년 10월 31일 투고 : 2006 년 1월 28일 채택