

유치원에서의 감성교육 활동이 유아의 정서지능에 미치는 영향*

Activities for the Education of the Emotions :
Effects on the Emotional Intelligence of Kindergarten Children*

국승희(Seung-Hee Kook)¹⁾

김숙령(Sook-Ryong Kim)²⁾

ABSTRACT

An experimental group consisting of 15 boys and 13 girls, and a control group of 12 boys and 18 girls comprised the 58 five-year-old kindergarten sample of this study. Teachers measured children's emotional intelligence with the Emotional Intelligence Rating Scale(Kim, 1998); educational activities for the emotions focusing on self-awareness, self-management, self-motivation, empathy, and social skills were carried out with the experimental group. ANCOVA confirmed effectiveness of the educational activities; the experimental group had higher scores than the control group on self-awareness and expression of emotion, emotional regulation, and awareness of others' emotion. Children of the experimental group also showed higher interpersonal abilities in teacher and in peer relationships than the control group.

Key Words : 감성교육(education of the emotions), 정서지능(emotional intelligence), 자기정서인식(self-awareness).

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

아동 발달과 교육에 있어서 그동안 사회·정

서적 측면을 강조하면서도 실제로 교육 현장에서는 지적 교육에 초점을 두는 경향이 있어 왔다. 이와 함께 현대 사회에서 제기되는 개인주의와 이기주의의 현상은 우리 사회로 하여금 개인의 능력 뿐 아니라 집단생활에 잘 적응할 수 있

* 이 논문은 2005년도 배재대학교 석사학위논문 일부임.

¹⁾ 배재대학교 유아교육과 석사

²⁾ 배재대학교 유아교육과 교수

Corresponding Author : Sook-Ryong Kim, Department of Early Childhood Education, Pai Chai University, Daejeon 302-735, Korea
E-mail : srkim@pcu.ac.kr

는 원만한 인간관계를 가질 수 있는 사람, 다양한 상황과 변화에 대응할 수 있는 사람을 필요로 하게 하였다(서현아·김소연, 2002).

이와 함께 학자들은 지금까지 인간의 지적 능력을 평가하는 도구로 사용하였던 IQ는 미래의 성공적인 삶을 예견할 수 없다는 주장을 하였다. 수리력, 암기력, 기억력 등의 인지적 능력의 측면에서만 인간을 평가함으로써 교육적 성취를 예측하는 것은 위험한 일이다. Goleman(1995)은 인지적 요인들은 인생에서의 성공 또는 행복한 생활을 10%~20%만을 예견할 수 있고 나머지 80%~90%정도는 정서능력에 의해 좌우된다고 주장하였다.

현행 유치원 교육과정을 살펴보면, 추구하는 인간상도 ‘전인적 성장의 기반 위에 개성을 추구하는 사람’, ‘기초 능력을 토대로 창의적인 능력을 발휘하는 사람’, ‘우리 문화에 대한 이해의 토대 위에 새로운 가치를 창조하는 사람’, ‘민주시민 의식을 기초로 공동체의 발전에 공헌하는 사람’을 들고 있다(교육부, 1998). 교육과정에서 추구하는 인간상을 통하여 교육자들은 유아들을 집단생활에 잘 적응할 수 있는 원만한 인간관계를 가질 수 있는 사람, 다양한 상황과 변화에 대응할 수 있는 사람으로 키워나가야 한다고 주장한다.

정서적 능력의 중요성을 논의하는 과정에서 등장한 개념이 바로 정서지능이다(곽윤정, 1997). 정서지능이란 용어가 처음으로 소개된 것은 Salovey와 Mayer(1990)에 의해서였으며, 최초의 정서지능의 개념은 자기 자신과 타인의 감정·정서를 평가하고 그것을 변별하며, 이러한 정보를 활용하여 자신의 사고와 행동을 이끌어 갈 수 있는 능력이라고 정의되었다. 이병래(1997)는 유아가 자기 자신의 감정 상태를 인식하고 적절하게 조절하며 표현할 수 있고 상대방의 사고·감

정·의도 등을 이해하고 공감하며 문제 상황에 대처할 수 있는 능력은 유아의 성장과 발달에 필요한 것이라고 주장하였다. Gardner(1983)는 다중지능 이론에서 정서지능을 개인간 지능과 개인내 지능이라는 개념으로 설명하고 있다. 개인간 지능은 각 개인들 간의 차이점을 알거나 이를 변별하는 능력으로 기분, 성향, 숨겨져 있는 의도나 욕구, 동기 등을 아는 능력을 말하며, 개인내 지능은 자기 자신의 정서 상태나 동기와 같은 내면의 세계를 살피고 이를 상징화하는 능력을 말한다. Goleman(1995)은 Gardner(1983)의 견해와 Salovey와 Mayer(1990)의 견해를 포함시켜 정서지능을 자신의 감정을 잘 알고 조절하며 타인의 감정을 잘 읽고 다룰 줄 아는 능력으로 사회생활에서 반드시 필요한 것이라고 하였다.

정서지능과 관련된 최근의 연구들을 살펴보면 크게 두 가지 방향이 존재한다. 첫째, 학습자의 정서 능력과 관련된 변인들을 체계적으로 분석하는 노력들이 지속적으로 수행되었다(우수경, 2002). 연구 결과, 유아의 정서지능에 영향을 미치는 변인은 매우 다양하였다. 부모의 양육행동, 부모의 성격, 유아의 기질, 인지양식, 경험한 사건과의 관계 등 여러 요인이 유아의 정서지능에 영향을 주었다(박영애·최영희·박인전, 2002). 개인의 생득적인 특성과 밀접하게 연관된 부분도 있었고 일부는 학습된 것이었다.

정서지능과 관련된 연구들의 또 다른 방향은 균형 있는 정서의 형성과 발달의 지원에 초점을 두고 진행되어 왔다. 정서지능 발달의 중요 시기에 있는 유아를 대상으로 정서지능의 개념과 구성요소 속에 포함된 능력을 발달시키는 교육프로그램을 개발하고 그 효과를 검증하였다(곽윤정, 2005; 김연지·정종진, 2005. 서현아·김소연, 2002; 이영자·이종숙·신은수·양승희·안경숙·유윤영·연석영, 2000; 황의명·박찬욱,

1999; Goleman, 1995). 그럼에도 불구하고 아직도 유아를 대상으로 정서지능의 개발을 위한 교육활동으로서의 프로그램에 대한 연구는 부족한 편이다. 특히, 유치원 현장에서 부분적으로 행해지는 정서지능 향상을 위한 활동을 통합된 경험으로 구성하여 유아-유아, 교사-유아간의 적합한 상호작용을 중심으로 하여 다양한 활동형태로 실시하는 프로그램은 부족한 편이다.

정서 지능과 관련된 연구를 통하여 학자들이 밝힌 내용은 정서는 변화가 불가능한 개인의 심리적 특성으로 보기보다는 하나의 능력으로서 교육이나 훈련을 통해서 개발할 수 있는 능력이라는 점이다. 유아의 발달수준에 적합하고 유아에게 친숙한 사실적인 상황을 전제로 한 다양한 정서적 경험은 유아의 정서 능력을 향상시킬 수 있을 것이다.

따라서 본 연구는 개인의 정서지능 발달과정에 적극적으로 개입하여 그 과정에 영향을 미치고자 시도하는 교육활동으로서의 감성교육 활동이 유아의 정서지능 향상에 어떠한 영향을 미치는지 밝히는데 목적이 있다. 그리고 나아가 감성교육활동이 유아의 정서지능 향상에 영향을 미친다고 보고한 최근의 연구(이혜경, 2003)에서 사용한 활동이 다른 시기에 다른 유아들을 대상으로 실시될 경우에도 유사한 결과가 나타나는지를 밝힘으로써, 유아의 정서지능 향상에 대한 감성교육활동의 효과 재확인의 목적도 갖는다. 이러한 본 연구의 결과는 정서지능 향상을 위한 다양한 프로그램의 개발과 적용에 이론적, 실제적 가치가 있는 자료를 제공할 것이다.

2. 연구 문제

본 연구는 감성교육 활동이 유아의 정서지능에 미치는 영향을 알아보는데 초점을 두고 정서

지능의 구성요소에 따라 다음과 같이 구체적인 연구 문제를 설정하였다.

<연구문제 1> 감성교육 활동은 유아의 자기 정서인식 및 표현에 어떠한 영향을 미치는가?

<연구문제 2> 감성교육 활동은 유아의 감정조절 및 충동억제에 어떠한 영향을 미치는가?

<연구문제 3> 감성교육 활동은 유아의 자기정서 이용에 어떠한 영향을 미치는가?

<연구문제 4> 감성교육 활동은 유아의 타인 정서인식 및 배려에 어떠한 영향을 미치는가?

<연구문제 5> 감성교육 활동은 유아의 교사와의 관계에 어떠한 영향을 미치는가?

<연구문제 6> 감성교육 활동은 유아의 또래와의 관계에 어떠한 영향을 미치는가?

II. 연구방법

1. 연구 대상

본 연구의 대상은 D시에 소재하고 있는 2개 병설유치원에 재원중인 만 5세 유아 58명이었다. 연구대상 유아는 실험 집단(28명, 남아 15명)과 통제 집단(30명, 남아 12명)으로 나뉘었다. 유아들을 담임하고 있는 교사들은 교육경력이 10년 이상 되었으며, 연구 실시 현재 유아교육전공 석사학위를 소지하고 있었다.

2. 연구 도구

본 연구에서 사용한 도구는 교사용 유아정서지능 평정척도이다. 본 도구는 유아의 정서지능

을 측정하기 위하여 김경희(1998)가 제작한 도구로서 대상 유아의 담임교사로 하여금 응답하게 하는 도구이다.

1) 검사도구의 구성

교사용 유아 정서지능 평정척도는 자기 정서 인식 및 표현, 감정조절 및 충동억제, 자기정서 이용, 타인 정서인식 및 배려, 교사와의 관계, 그리고 또래와의 관계 등 6개 구성요소를 포함하며, 각 구성요소별 정의는 다음과 같다(김경희, 1998).

먼저, 자기 정서인식 및 표현은 자신의 정서를 잘 인식하고 이를 상황에 맞게 적절히 표현하는 능력을 의미한다. 감정조절 및 충동억제는 부정적 정서를 잘 조절하고 침착하고 계획적이며 인내심을 갖고 자신의 충동을 억제할 수 있는 능력을 의미한다. 자기정서이용은 스스로 성취를 위해 노력하며 실패하더라도 여러 번 시도하고, 좋은 결과를 얻기 위해 노력하는 자기 동기화의 능력을 의미한다.

그다음 타인 정서인식은 타인의 감정상태를 이해하여 이에 적절하게 반응하며, 도움이 필요한 사람들을 배려할 수 있는 감정이입 능력을 말한다. 그리고 교사와의 관계는 교사에게 친근감을 표현하고 잘 따르며 긍정적인 상호작용을 할 수 있는 능력을 의미한다. 끝으로 또래와의 관계는 친구와 쉽게 사귀고 잘 어울릴 수 있는 능력을 의미한다.

각 구성요소별 문항은 자기 정서인식 및 표현 9문항, 감정조절 및 충동억제 9문항, 자기정서이용 12문항, 타인 정서인식 및 배려 10문항, 교사와의 관계 5문항, 또래와의 관계 5문항으로서 총 50문항으로 되어 있다. 구성요소별 각 문항의 내용은 문항의 의미를 분명히 하기 위해 서로 반대 의미를 가진 한 쌍의 진술문으로 되어 있다.

2) 채점 방법

유아의 정서지능에 대한 점수는 각 구성요소별로 유아의 행동과 일치되는 정도에 따라 긍정 문항의 경우 90% 이상 일치하면 5점, 70%정도 일치하면 4점, 50%정도 일치하면 3점, 30%정도 일치하면 2점, 그리고 90% 이상 불일치하면 1점으로 채점한다. 부정문항의 경우는 90% 이상 일치하면 1점, 70%정도 일치하면 2점, 50%정도 일치하면 3점, 30%정도 일치하면 4점, 그리고 90% 이상 불일치하면 5점으로 긍정문항과 역으로 채점한다.

각 구성요소별 점수 범위는 자기 정서인식 및 표현 9~45점, 감정조절 및 충동억제 9~45점, 자기정서이용 12~60점, 타인 정서인식 및 배려 10~50점, 교사와의 관계 5~25점, 또래와의 관계 5~25점이며, 총점은 50~250점이다. 본 연구에서는 검사-재검사 신뢰도를 알아본 결과, 자기 정서인식 및 표현은 $r=.93$, 감정조절 및 충동억제는 $r=.96$, 자기 정서 이용은 $r=.93$, 타인 정서인식 및 배려는 $r=.90$, 교사와의 관계는 $r=.87$, 또래와의 관계는 $r=.91$ 이고 전체 신뢰도는 .95로 나타났다.

3. 연구 절차

1) 예비 검사

예비 검사는 교사용 유아 정서지능 평정척도의 적절성과 소요시간을 알아보기 위해 연구대상으로 포함되지 않은 만 5세 유아 8명(남아 4명, 여아 4명)을 대상으로 실시하였다. 예비 검사 결과, 유아 1인당 평정하는 데 소요되는 시간은 약 10분이었으며, 교사가 평정하는 과정에서 별다른 문제점이 드러나지 않아 본 연구에서도 동일한 방법으로 그대로 실시하기로 하였다.

2) 예비 조사

예비 조사는 감성교육 활동들이 대상유아에게 실시하기에 적절한지 조사하기 위해 본 연구에 포함되지 않은 만 5세 유아 10명(남아 5명, 여아 5명)을 대상으로 실시하였다. 예비 조사에서 실시한 감성교육 활동은 선행연구를 통하여 이해경(2003)이 구성한 감성교육 활동을 구성자의 동의를 얻어 사용하였는데, 총 35가지 중 구성요소별, 활동형태별로 10가지 활동을 선정하여 실시하였다. 예비 조사 결과 동일한 활동형태로 운영될 때 유아들이 주의를 집중하지 못하는 일부 활동들이 있어 수정·보완하였다.

수정·보완한 사항은 네 가지였으며, 그 내용을 설명하면 다음과 같다. 감정조절을 위한 활동 중 ‘협동하여 그림으로 감정 표현하기’의 조형활동의 집단을 2명이 1조로 하는 활동형태로 수정하였으며, 감정이입을 위한 활동 중 ‘난 한 개면 돼’에서 사용한 그림동화를 테이블동화로 바꾸었다. 또한 ‘시각장애인 인도하기’ 게임을 대집단 형태에서 장애물을 추가로 설정하여 소집단 게임으로 하는 활동형태로, ‘친구간에 지켜야 할 예절’에 대한 그림자료를 자유선택활동 시간에 찍은 비디오 자료를 활용하는 형태로 수정하였다. 그 외의 활동은 수정 없이 그대로 적용하였다.

3) 평정자 교육

교사용 유아 정서지능 평정척도는 실험 집단과 통제 집단 모두 각 반의 담임교사와 보조교사가 유아들을 대상으로 시행하였다. 교사용 유아 정서지능 평정척도 사용에 있어서 평정자의 주관적 해석을 최소화하고 평정의 객관성을 높이기 위해 평정자 교육을 실시하였다. 평정을 담당할 교사에게 유아 정서지능 평정척도 실시방법에 대해 설명하고 검사문항을 함께 검토한 다음 평정을 두 차례에 걸쳐 실시하고 검사-재검사 신

뢰도를 구하였다.

4) 사전 검사

감성교육 활동을 실시하기 전, 유아들의 정서지능에 대한 사전 검사를 실시하였다. 실험 집단(28명)과 통제 집단(30명)의 유아 모두에게 교사용 유아 정서지능 평정척도 검사를 실시하였다. 실시 기간은 2005년 4월 20(수)부터 4월 25일(월)까지 6일간이었다.

5) 감성교육 활동의 실시

감성교육 활동의 실시는 2005년 5월 2일(월)부터 6월 22일(수)까지 8주 동안 이루어졌다. 실험 집단에서는 생활주제에 따른 유치원 교육과정과 함께 감성교육 활동을 실시하였으며, 통제 집단에서는 생활주제에 따른 유치원 교육과정만을 실시하였고 일과운영은 실험 집단과 동일하게 실시하였다. 실험 집단의 경우 유아 28명에게 주 1회씩 3~4가지 감성교육 활동을 실시하였으며, 실시 시간은 자유선택활동이 끝난 후 대집단 활동 시간을 이용하였다. 통제 집단의 유아들은 실험 집단 유아들이 대집단 활동 시간을 이용하여 감성교육 활동에 참여하는 동안, 생활주제에 따른 유치원 교육과정과 일과운영에 맞추어 대집단 활동을 하였다.

실험 집단의 유아들은 감성교육 활동 실시 기간 동안 활동 특성에 따라 각각 크기가 다른 소그룹(6명, 10명, 15명), 또는 대그룹 형태(28명)로 감성교육 활동에 참여하였다. 감성교육 활동의 교수-학습방법은 감정표현, 탐색하기, 토의하기, 추론하기, 그리고 문제해결 등 5가지 방법이었다.

감성교육 활동의 진행일정 및 활동내용(<표 1> 참조)과 구체적인 활동의 실시 사례(<표 2> 참조)를 제시하면 다음과 같다.

〈표 1〉 감성교육 활동의 진행일정 및 활동내용

주	실시일	감성교육 활동의 구성요소	활동명	교수-학습방법
1주	5월 2일(월)	정서인식	네 가지 얼굴표정을 이용하여 나의 감정 이야기하기	감정표현 탐색하기
	5월 3일(화)	감정조절	협동하여 그림으로 감정 표현하기	토의하기 감정표현
	5월 4일(수)	자기 동기화	어떻게 할까요? (I)	탐색하기 토의하기
	5월 6일(금)	감정이입	만약에 나라면? (I)	감정표현 추론하기 토론하기
	5월 9일(월)	대인관계기술	함께 생각해보기(I)	토의하기 문제해결
2주	5월 11일(수)	정서인식	인형을 이용하여 감정 표현하기	감정표현
	5월 12일(목)	감정조절	참을 수 있어요(I).	토의하기
	5월 13일(금)	자기 동기화	어떻게 할까요?(II)	탐색하기 토의하기
	5월 16일(월)	감정이입	‘백설공주’ 동화 듣고 느낌 이야기하기	감정표현 추론하기
	5월 17일(화)	정서인식	감정을 몸으로 표현해보기	감정표현 탐색하기
3주	5월 18일(수)	감정조절	참을 수 있어요(II).	추론하기 토의하기
	5월 19일(목)	자기 동기화	어떻게 할까요?(III)	탐색하기 토의하기
	5월 20일(금)	감정이입	다른 사람의 동작과 표정 따라하기	감정표현 탐색하기
	5월 23일(월)	대인관계기술	등과 등 맞대고 일어나기	탐색하기 문제해결
	5월 24일(화)	정서인식	여러 가지 얼굴표정을 이용하여 그리기	감정표현
4주	5월 25일(수)	자기동기화	내가 할 수 있는 일 찾기	탐색하기 토의하기
	5월 26일(목)	감정조절	‘나도 오를 수 있어요’ 동화듣고 이야기하기	추론하기 토의하기
	5월 27일(금)	대인관계기술	함께 동화만들기	토의하기 문제해결
	5월 30일(월)	자기동기화	공 전달하기	탐색하기 문제해결

〈표 1〉 계속

주	실사일	감성교육 활동의 구성요소	활동명	교수-학습방법
5주	5월 31일(화)	감정이입	시각 장애인 인도하기	감정표현
	6월 1일(수)	감정이입	동물 사랑하기	감정표현 토의하기
	6월 2일(목)	감정조절	거북이 이야기	토의하기 감정표현
	6월 3일(금)	정서인식	감정 사진 찍기	감정표현 탐색하기
	6월 7일(화)	정서인식	감정과 관련된 문장 완성하기	감정표현
6주	6월 8일(수)	감정조절	화가 많이 났어요.	토의하기 추론하기
	6월 9일(목)	자기 동기화	좋은 방법이 없을까요?	추론하기 토의하기 문제해결
	6월 10일(금)	감정이입	곰돌이의 생일	감정표현 추론하기
	6월 13일(월)	대인관계기술	상표 붙여보기	탐색하기 토의하기
	6월 14일(화)	감정이입	난 한 개면 돼	감정표현
7주	6월 15일(수)	대인관계기술	친구간에 지켜야 할 예절	토의하기 문제해결
	6월 16일(목)	대인관계기술	칭찬하기	감정표현 탐색하기
	6월 17일(금)	대인관계기술	같은 점과 다른 점 찾기(NIE)	탐색하기 토의하기
	6월 20일(월)	정서인식	감정 알아맞추기	감정표현 탐색하기
	6월 21일(화)	감정조절	하하하 웃어보기	감정표현
8주	6월 22일(수)	자기 동기화	어떻게 하면 좋을까?	토의하기 문제해결

6) 사후 검사
감성교육 활동을 실시한 후, 실험집단과 통제
집단의 유아에게 사전검사와 동일한 방법으로

교사용 유아 정서지능 평정척도를 재 실시하였
다. 실시기간은 2005년 6월 27일(월)부터 7월 1
일(금)까지 5일간이었다.

〈표 2〉 '만약에 나라면?' 활동의 실시 사례

감성교육활동의 구성요소	감 정 이 입		
활 동 명	만약에 나라면?		
활 동 일	5월 6일(금)	활동 시간	10 : 30 ~ 10 : 50(20분)
활동형태	이야기나누기	실시인원	28명/대집단
교수-학습방법	감정표현, 토의하기		
활동목표	주인공이 처한 상황을 이해하고 그의 입장에 서서 해결방법 을 생각해 본다.		
활동자료	이야기상황을 나타내는 그림자료		
활동방법	① 그림자료를 보면서 주인공의 표정과 어떤 상황인지 이야기 해 본다. -어떤 일이 벌어진 것 같니? ② 그림과 같은 상황에 처한 주인공의 감정과 그런 주인공을 보는 자신의 감정을 이야기 해 본다. -넘어진 아이의 마음은 어떨까? ③ 어려운 상황에 처한 주인공이 어떻게 문제를 해결해 나가야 할지 이야기 나눈다. -이럴 때 아이가 어떻게 할 것 같니. -만약 너희가 옆에 있다면 어떻게 도와주겠니? ④ 이야기를 나눈 후 느낌을 말해 본다.		

III. 결과 및 해석

감성교육 활동이 유아의 정서지능에 미치는 영향을 알아본 본 연구의 결과를 연구문제의 순서에 따라 제시하고자 한다. 즉, 감성교육활동의 정서지능 구성요소별 영향력을 살펴보면 다음과 같다.

1. 감성교육 활동과 자기정서인식 및 표현

감성교육 활동이 유아의 자기정서인식 및 표현에 미치는 영향을 알아보기 위해 자기 정서인식 및 표현의 사전 검사 점수를 공변인으로 하고 사후 검사 점수를 종속변인으로 하여 공변량 분석(ANCOVA)을 실시하였다.

〈표 3〉에서 보는 바와 같이 자기 정서 인식 및

〈표 3〉 자기정서인식 및 표현의 공변량 분석

변량원	자승화	자유도	평균 자승화	F
공변인	941.54	1	941.54	194.10***
집 단	1865.27	1	1865.27	384.53***
오 차	266.79	55	4.85	
전 체	76096.00	58		

*** $p < .001$

표현의 사전 점수 전체를 공변인으로 하여 자기 정서 인식 및 표현에 대한 집단간의 평균을 공변량분석을 한 결과는, 통계적으로 유의미한 집단차 ($F=384.53, df=1, 55, p<.001$)가 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과로 볼 때 감성교육 활동을 경험한 실험집단의 유아가 감성교육 활동을 하지 않은 통제집단의 유아보다 자기 정서 인식 및

표현능력이 더 증진되었음을 알 수 있다. 즉, 감성교육활동은 유아의 자기 정서 인식 및 표현에 긍정적인 영향을 미치고 있음을 알 수 있다.

2. 감성교육 활동과 감정조절 및 충동억제

감성교육 활동이 유아의 감정조절 및 충동억제에 미치는 영향을 알아본 결과는 다음과 같다(<표 4> 참조).

<표 4> 감정조절 및 충동억제의 공변량 분석

변량원	자승화	자유도	평균 자승화	F
공변인	505.89	1	505.89	141.92***
주효과	1713.41	1	1713.41	480.69***
오 차	196.05	55	3.56	
전 체	70340.00	58		

*** $p<.001$

감정조절 및 충동억제에 대한 공변량분석결과는, 감성교육 활동에 의한 집단의 평균차가 통계적으로 유의미한($F=480.69$, $df=1$, 55 , $p<.001$) 것으로 나타났다. 즉, 감성교육 활동을 경험한 실험 집단 유아의 감정조절 및 충동억제능력의 점수가 감성교육 활동을 하지 않은 통제집단 유아의 점수보다 유의미하게 더 높은 것으로 나타났다. 감성교육 활동은 유아의 감정조절 및 충동억제에 긍정적인 영향을 미치고 있음을 알 수 있다.

3. 감성교육 활동과 자기정서 이용

감성교육 활동이 유아의 자기정서이용에 미치는 영향을 알아보기 위해 역시 자기정서이용의 사전 검사 점수를 공변인으로 하고 사후 검사 점수를 종속변인으로 하여 공변량 분석(ANCOVA)을 실시하였다(<표 5> 참조).

<표 5> 자기정서 이용의 공변량 분석

변량원	자승화	자유도	평균 자승화	F
공변인	1209.08	1	1209.08	207.96***
주효과	3828.25	1	3828.25	658.46***
오 차	319.77	55	5.81	
전 체	125694.00	58		

*** $p<.001$

예측한대로, 유아의 자기정서이용 점수에 있어서도 감성교육 활동에 의한 집단차가 통계적으로 유의미하게 나타났다($F=658.46$, $df=1$, 55 , $p<.001$). 이러한 결과로 볼 때 감성교육 활동을 경험한 실험집단의 유아가 감성교육 활동을 하지 않은 통제집단의 유아보다 자기정서이용 능력이 더 증진되었음을 알 수 있으며, 감성교육 활동은 유아의 자기정서이용에 긍정적인 영향을 미치고 있음을 알 수 있다.

4. 감성교육 활동과 타인 정서인식 및 배려

유아의 타인 정서인식 및 배려의 점수에 대한 공변량분석(ANCOVA)의 결과가 <표 6>에 제시되어 있다. 타인 정서인식 및 배려의 사전 점수를 공변인으로 통제하여 분석한 결과, 감성교육 활동을 경험한 실험집단의 유아가 감성교육 활동을 하지 않은 통제집단의 유아보다 타인 정서인식 및 배려의 점수가 유의미하게 높게 나타났음($F=413.24$, $df=1$, 55 , $p<.001$)을 알 수 있다. 감성교육 활동을 경험한 유아들은 그렇지 않은 유아들보다 타인 정서인식 및 배려 능력이 더 증진되었으며, 따라서 감성교육 활동은 유아의 타인 정서인식 및 배려에 긍정적인 영향을 미치고 있음을 알 수 있다.

〈표 6〉 타인 정서인식 및 배려의 공변량 분석

변량원	자승화	자유도	평균 자승화	F
공변인	635.86	1	635.86	126.66***
주효과	2074.56	1	2074.56	413.24***
오 차	276.11	55	5.02	
전 체	85653.00	58		

*** $p<.001$

5. 감성교육 활동과 교사와의 관계

다양한 감성교육 활동이 유아의 교사와의 관계에 어떠한 영향을 미치는지 통계 분석한 결과(<표 7>참조)에 의하면, 감성교육 활동은 유아의 교사와의 관계에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 감성교육 활동을 경험한 실험집단의 유아는 감성교육 활동을 하지 않은 통제집단의 유아보다 교사와의 관계 능력이 더 증진된 것으로 나타났다($F=398.65, df=1, 55, p<.001$).

〈표 7〉 교사와의 관계 점수의 공변량 분석

변량원	자승화	자유도	평균 자승화	F
공변인	322.48	1	322.48	196.16***
주효과	655.36	1	655.36	398.65***
오 차	90.42	55	1.64	
전 체	85653.00	58		

*** $p<.001$

6. 감성교육 활동과 또래와의 관계

감성교육 활동이 유아의 또래와의 관계에 미치는 영향을 알아보기 위해 또래와의 관계의 사전 검사 점수를 공변인으로 하고 사후 검사 점수를 종속변인으로 하여 공변량 분석(ANCOVA)을 실시한 결과가 <표 8>에 제시되어 있다.

〈표 8〉 또래와의 관계 점수의 공변량 분석

변량원	자승화	자유도	평균 자승화	F
공변인	247.79	1	247.79	147.88***
주효과	524.21	1	524.21	312.84***
오 차	92.16	55	1.68	
전 체	85653.00	58		

*** $p<.001$

위의 결과에서 알 수 있듯이, 감성교육 활동에 의한 유의미한 집단차가 나타났다($F=312.84, df=1, 55, p<.001$). 감성교육 활동을 경험한 실험집단의 유아는 감성교육 활동을 실시하지 않은 통제집단의 유아보다 또래와의 관계에 있어서 더 점수가 높음을 알 수 있다. 즉, 감성교육 활동은 유아의 또래와의 관계에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

IV. 논의 및 결론

본 연구에서 나타난 결과들을 중심으로 논의하면 다음과 같다. 우선, 감성교육 활동에 참여했던 유아들이 감성교육 활동에 참여하지 않은 유아들보다 유아 정서지능의 하위 요인별 점수가 전체적으로 더 높았다. 이와 같이 감성교육 활동을 경험한 실험 집단과 경험하지 않은 통제 집단의 유아들이 유의한 점수 차이를 보인 것은 감성교육 활동을 통해 실험 집단 유아들의 정서지능이 증진되었다는 것을 나타내는 것이라고 할 수 있다.

이러한 결과는 박윤정(2005), 이해경(2003), Goleman(1995)이 정서지능의 향상을 위한 프로그램 개발하여 실시한 결과 실제로 정서지능이 매우 긍정적인 방향으로 나타났다는 연구 결과와 일치한다. 또한, 만 5세를 대상으로 한 정서

교육과정을 개발하여 유아의 정서이해, 감정이입, 사회적 행동, 정서조절 등에 미치는 영향을 분석한 결과, 정서교육 활동이 정서이해, 감정이입, 정서조절, 대인문제해결 등에 긍정적인 영향을 주었다는 연구 결과(임미혜, 1998)를 지지한다. 그리고 정서지능 향상을 위한 프로그램을 10주 동안 실시한 후 프로그램에 참여했던 유아들의 정서지능의 구성요소인 대인관계 능력, 자기인식 능력, 타인 인식 능력, 정서조절 능력의 향상을 검증한 연구 결과(이태영, 2000)와도 일치한다. 감성교육 활동의 효과에 대한 이러한 일관된 연구 결과들은, 유아들이 정서 지능 요소가 포함된 다양한 활동들을 경험함으로써 유아가 가지고 있는 여러 가지 정서를 활용해 보고 정서들을 느껴보며 의미를 부여할 수 있었기 때문이라 해석된다.

그다음 본 연구에서 정서지능의 구성요소별로 진행된 구체적인 연구결과에 대해 살펴보면 다음과 같다. 본 연구에서 정서지능의 첫 번째 구성요소로 제시된 자기 정서인식 및 표현에 있어서, 감성교육 활동을 경험한 실험 집단과 감성교육 활동을 경험하지 않은 통제 집단 간에 유의한 차이가 있는 것으로 나타났는데 이는 감성교육 활동을 경험한 유아들의 자기 정서인식 및 표현의 능력이 감성교육 활동에 참여함으로써 향상되었다는 것을 나타내는 것이다. 이러한 결과는 이혜경(2003)의 연구결과와도 일치하는 것으로서 감성교육 활동을 경험한 유아들이 일상 생활 중 자신에게 일어나는 느낌과 감정을 알아차리는 능력이 향상된다는 것을 알 수 있다. 자신이 좋아하는 것과 싫어하는 것을 구분하고, 상황에 따른 느낌을 구분하며, 상황에 맞는 감정을 표현하는 능력의 증진을 보이고 있음을 나타내는 것이라고 여겨진다. 이러한 해석은 또한 감성교육 활동을 경험한 실험 집단의 유아들이 행복, 슬

픔, 놀람, 화남 등의 정서를 더 잘 인식하고, 얼굴표정, 신체활동, 그림을 통해 자유롭게 표현해 보는 경험을 하므로 자기 정서인식 및 표현능력이 향상되었다는 선행 연구 결과(Ridgeway, Water, & Kuczaj, 1985)를 지지한다.

그 다음, 정서지능의 구성요소인 감정조절 및 충동억제에 있어서도 감성교육 활동을 경험한 실험 집단과 감성교육 활동을 경험하지 않은 통제 집단 간에 유의한 차이가 있는 것으로 나타난 본 연구의 결과는, 감성교육 활동을 경험한 유아들이 자신의 감정을 정확히 인식하고 그 감정이 타인에게 끼칠 영향을 고려하였음을 의미한다.

반면 이혜경(2003)과 최순옥(1998)의 연구결과에서는 이와 상반되는 주장이 제기되었다. 이들은 유아기는 아직 자기 중심성이 강하여 또래 간에 서로 배려하는 일이 적게 나타나고, 유아들이 분노 또는 충동을 절제하고 참는 것은 매우 어렵고 일시적이기 때문에 감성교육 활동이 이 영역에서는 효과를 보지 못했다고 주장하였다. 그러나 본 연구를 통하여 유아들에게 감정 조절을 할 수 있는 다양한 활동을 제공한다면 유아들이 감정 조절의 중요성을 인식하고 감정조절의 능력을 연습·훈련할 수 있는 기회를 갖게 된다는 것과, 이러한 기회와 경험은 교육적 효과가 있음이 밝혀졌다.

본 연구에서는 또한 정서지능의 구성요소 중 자기정서이용에 있어서도 감성교육 활동을 경험한 실험 집단과 감성교육 활동을 경험하지 않은 통제 집단 간에 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 타인과의 정서적인 유대를 갖는 활동을 통해 자기정서이용을 촉진시킬 수 있다는 연구 결과(Ainsworth, Blehar, Waters, & Wall, 1978)와는 일치하지만, 이혜경(2003) 연구결과와는 상반된다. 이러한 불일치한 연구결과는 유아의 자기정서이용과 관련된 연구가 유아

의 구체적 생활에 관계된 다양한 맥락에서 이루어져야 할 필요가 있음을 강조한다. 그리고 정서와 인지발달과의 관계성을 포함한 유아의 발달적 특성을 깊이 고려한 연구가 이루어질 필요성이 있음을 시사한다.

특히 외현적으로 드러나기 어려운 정서와 관련된 프로그램을 적용하는 연구에서는 프로그램의 내용과 함께 프로그램이 그 의도에 맞게 실시될 수 있도록 하는 일도 매우 중요할 것이다. 본 연구의 경우 정서지능 향상을 위한 프로그램을 구성함에 있어서 유아와 교사의 상호작용을 매우 중요한 요소로 두었으며, 유아들의 감성을 유추하기 위해 감성 그림자료들이 정확하고 표현이 잘 되어있도록 자료를 제작하는 데에 심혈을 기울였다. 정서지능과 관련된 교육활동의 효과는 유아 특성 및 유아가 속한 상황과 맥락에 따라 달라질 수 있으며 활동의 진행과정에 따라, 사용매체에 따라, 인지적·정서적 경험과 정보에 따라, 교사와의 관계에 따라, 그 결과가 달라질 수 있음을 간과할 수 없을 것이다.

한편, 정서지능의 구성요소 중 정서인식 및 배려는 감성교육 활동을 경험한 실험 집단과 감성교육 활동을 경험하지 않은 통제 집단 간에 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 감정이입의 이해와 표현을 위한 생활주제들을 선정하여, 나누고 돕는 협동 활동을 진행한 후 그 효과를 확인한 결과, 활동을 경험한 유아들이 그렇지 않은 유아들보다 감정이입 능력이 향상되었다는 연구들(곽현주, 1995; 방승희, 1997)과 일관되게 나타남으로써 유아의 정서인식 및 배려 능력에 대한 감성 교육 활동의 효과를 재확인해 주었다.

본 연구에서는 또한 정서지능의 구성요소인 교사와의 관계, 그리고 또래와의 관계에 있어서도 유의미한 집단차가 나타났다. 즉, 감성교육

활동을 경험한 실험 집단과 감성교육 활동을 경험하지 않은 통제 집단 간에 유의한 차이가 있었다. 이러한 결과는 감성교육 활동을 경험한 유아들이 교사에게 관심을 표현하고 잘 따르며 친근감을 보이고 적극적으로 행동하는 것에서 변화를 보이고 있음을 나타내었으며 또래와도 긍정적으로 상호작용한다는 것을 보여주었다. 유아의 교사와의 관계가 감성교육활동에 의해 긍정적인 영향을 받았다는 결과는 감성교육 활동을 경험하는 과정에서 교사와 유아간의 효율적인 의사소통을 위한 해결방안을 모색하고 대인문제 해결 사고 경험의 기회를 많이 갖고 자유로운 감정 표현을 격려하였으며, 바람직한 행동에 대한 강화와 사회적 기술의 모델을 보여주었기 때문이라고 볼 수 있다(이혜경, 2003).

그러나 교사와의 관계와 달리 유아의 또래와의 관계에 대한 결과는 논란의 여지가 있다. 즉, 이혜경(2003)의 연구에서는 감성교육 활동을 경험한 실험 집단과 경험하지 않은 통제 집단 간에 정서지능의 구성요소인 교사와의 관계에서는 유의한 차이가 있었으나 또래와의 관계에서 유의한 차이가 없었다고 보고됨으로써 본 연구와 불일치한 결과를 나타내었다. 반면, 타인의 감정을 이해하고 실제 갈등상황을 해결하는 방안을 모색해 보는 정서교육 활동이 또래관계를 향상시킬 수 있다는 곽현주(1995)의 주장과 본 연구의 결과는 일치한다. 따라서 감성교육 활동이 또래 관계 및 또래와의 사회적 상호작용에 미치는 영향에 대해서는 추후연구가 지속적으로 이루어져야 할 것이다.

또한 후속연구들은 연구대상을 확장하여 시행될 필요가 있다. 본 연구는 만 5세 유아만을 대상으로 감성교육 활동이 유아의 정서지능에 어떠한 영향을 미치는지를 알아보았다. 후속연구에서는 대상 유아의 연령을 확대하고 횡단적, 중

단적으로 유아에게서 나타나는 정서지능의 발달 과정을 살펴볼 필요가 있다. 그렇게 함으로써 정서지능을 위한 교육적 효과를 포함하여 그 효과의 지속성이 추적될 수 있도록 해야 할 것이다. 끝으로 본 연구에서 사용한 유아 정서지능 평정 도구는 교사에 의한 평정이었는데 앞으로는 부모에 의한 평정과 또래에 의한 평정을 포함한 다양한 상황에서의 정서지능 평정이 이루어질 수 있는 통합적 연구가 필요하다.

참 고 문 헌

- 곽윤정(1997). 정서지능의 발달 경향성과 구인 타당성에 관한 연구. 서울대학교 대학원 석사학위 논문.
- 곽윤정(2005). 정서지능 교육프로그램 모형 개발 연구. **열린유아교육연구**, 10(2), 333-363.
- 곽현주(1995). 정서교육활동경험이 유아의 감정이입 및 사회·정서적 문제해결과 정서표현에 미치는 영향. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 교육부(1998). **유아의 사회적 능력 발달을 위한 지도자료**. 서울 : 대한교과서주식회사.
- 김경희(1998). 교사용 유아 정서지능 평정척도 개발에 관한 연구. 연세대학교 대학원 박사학위 논문.
- 김미숙(2000). 체험적 음악감상 활동이 유아의 정서지능에 미치는 영향. 숭실대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김연지·정종진(2005). 정서교육 프로그램이 초등학교생의 정서지능과 사회적 능력에 미치는 효과. **교육연구논총**, 26(1), 99-121.
- 김현경·이지은(1998). **EQ 감성교육의 이론과 실제**. 서울 : 다음세대.
- 김희진(1996). 감성교육, 어떻게 할 것인가. 한국어린이육영회(편), **유아교육학회 학술대회 자료집**(pp. 77-95). 서울 : 한국어린이육영회.
- 문미옥·임미혜(2000). **유아의 EQ 증진을 위한 정서교육 활동**. 서울 : 학지사.
- 문용린(2001). 학교에서의 정서 지능 개발 프로그램에 관한 연구. **서울대학교 사대논총**, 62, 27-53.
- 박성옥(2002). 유아 감성교육의 방향. 미래유아교육학회(편), **미래유아교육학회 추계학술대회 논문**(pp.57-80). 서울 : 미래유아교육학회.
- 박영애·최영희·박인전(2002). 아동의 성격특성과 정서지능과의 관계. **한국가정관리학회지**, 20(2), 123-134.
- 박현선(2002). 사회·정서발달프로그램이 유아의 친사회적 행동에 미치는 영향. 대전대학교 대학원 석사학위논문.
- 방승희(1997). 정서교육활동경험이 유아의 정서인식과 감정이입에 미치는 영향. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 서현아·김소연(2002). 그림책과 관련활동이 유아의 정서지능발달에 미치는 영향. **미래유아교육학회지**, 2(1), 1-33
- 우수경(2002). 유아의 정서능력과 관련변인간의 구조 분석. 한국교원대학교 대학원 박사학위 논문.
- 이병래(1997). 부모의 심리적 자세와 유아의 정서지능과의 관계. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 이영자·이종숙·신은수·양승희·안경숙·유운영·연석영(2000). **유아의 정서지능 향상을 위한 프로그램**. 서울 : 창지사.
- 이태영(2000). 유아를 위한 사회적 유능감 증진 프로그램의 구성 및 효과 검증. 서울여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 이혜경(2003). 감성교육 활동이 유아의 정서지능에 미치는 영향. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 임미혜(1998). 생각하기·느끼기·행동하기 유아 정서교육과정의 효과 연구. 서울여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 최순옥(1998). 정서교육 활동이 만 3세 유아의 자기정서인식 및 정서조절 능력 향상에 미치는 효과. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 황의명·박찬옥(1999). **유아를 위한 감성교육 프로그램**. 서울 : 양서원.
- Ainsworth, M., Blehar, M., Waters, E., & Wall, S. (1978). *Patterns of attachment*. Hillsdale, NJ : Erlbaum.
- Bridgeman, D.(1981). Enhanced role-taking through

- cooperative interdependence : A field study. *Child Development*, 52, 1231-1238.
- Elicker, J., Englund, M., & Sroufe, L. A.(1992). Predicting peer competence and peer relationships in Childhood from early parent-child relationships. In R. Parke & G. Ladd(Eds.), *Family-peer relationships : Modes of linkage*(pp.76-106). Hillsdale, Nj : Erlbaum.
- Gardner, H.(1983). *Frames of mind : The theory of multiple intelligence*. NY : Basic Books.
- Goleman, D.(1995). *Emotional intelligence*. NY : Bantam Books.
- Harter, S., & Buddin, B. J.(1987). Children's understanding of the simultancity of two emotions : A five-stage developmental acquisition sequence. *Developmental Psychology*, 23, 288-299.
- Honig, A.(1982). Research in review : Prosocial development in young children. *Young Children*, 37, 51-62.
- Hyson, M. C.(1994). *The emotional development of young children building an emotional centered curriculum*. NY : Teachers college, Columbia University Press.
- Ridgeway, D., Waters, E., & Kuczaj, S. A.(1985). Acquisition of emotion descriptive language : Receptive and productive vocabulary norms for age 18 months to 6 years. *Developmental Psychology*, 21, 901-908.
- Saarni, C.(1990). Emotional competence : How emotions and relationships become integrated. In R. A. Thompson(Ed.), *Socioemotional development*(pp. 115-182). Lincoln : University of Nebraska Press.
- Salovey, P., & Mayer, J. D.(1990). Emotional intelligence. *Imagination. Cognition and Personality*, 9, 185-211.
- Salovey, P., & Mayer, J. D.(1996). What is emotional intelligence? In P. Salovey, & D. Sluyter (Eds.), *Emotional development and emotional intelligence : Implications for education*(pp.3-31). NY : Basic Books.
- Urbain, E., & Kendall, P.(1980). Review of social-cognitive problem-solving interventions with children. *Psychological Bulletin*, 88, 109-143.

2006년 2월 28일 투고 : 2006년 5월 11일 채택