

## 치위생과 학생들의 전문직 태도와 치과위생사 이미지에 관한 연구

강재경<sup>†</sup> · 김경미<sup>1</sup>

<sup>†</sup>신구대학 치위생과

<sup>1</sup>충청대학 치위생과

### Study on the Professional Attitude and the Image of Dental Hygienist in the Dental Hygiene Students

Jae-Kyoung Kang<sup>†</sup> and Kyung-Mi Kim<sup>1</sup>

<sup>†</sup>Department of Dental Hygiene, Shingu College, Sunghnam City, Kyungki-do 462-743, Korea

<sup>1</sup>Department of Dental Hygiene, Chungcheong University, Chungcheongbuk-do 363-792, Korea

**ABSTRACT** The purpose of this study was to investigate the relationship of professional attitude and image of dental hygienist in dental hygiene students. Data were obtained from 753 dental hygiene students from 3 colleges and 1 university located in Kyungki-do and Kangwon-do. The results, derived from using the SPSS 10.0 were as follows: 1. The level of professional attitude was 3.47 point, the level of image was 3.24 point. 2. Among the professional attitude, first grade, inexperience of practice experimental, dental hospital or general hospital of work choice, continuation of working period, recommend to family or relatives and professional mind of job are the each highest one. 3. Among the Image, first grade, inexperience of practice experimental, dental hospital or general hospital of work choice, continuation of working period, recommend to family or relatives and professional mind of job are the each highest one. 4. The correlation between professional attitude and image of dental hygienist in dental hygiene students was shown statistically significant positive relationship.

**Key words** Professional attitude, Image of dental hygienist, Positive relationship

## 서 론

오늘날 현대사회는 전문기술을 바탕으로 한 과학적이고 능률적인 산업사회로서, 각 분야별로 분업화된 전문기술을 소지한 전문직종이 각광을 받고 있으며, 치과의료 기관에 종사하면서 국민구강보건증진에 일익을 담당하고 있는 전문 직업인으로서 치과위생사의 역할 역시 중요하게 대두되고 있다<sup>1)</sup>. 또한 의료 소비자들은 보다 수준 높은 의료행위를 요구하게 되었고 이러한 의료소비자의 욕구에 부응하기 위해서 치과의료 기관에서도 양질의 치과의료 서비스 생산 및 제공에 주력하고 있으며 치과위생사들도 활동현장에서 양질의 치위생활동과 더불어 전문가로서의 믿음과 신뢰를 갖는 바람직한 치과위생사 상의 정립과 전문직업인으로 인식되기 위해 노력하고 있다<sup>2)</sup>. 그리고 전문직의 발전은 해당 직종의 독단적인 노력으로 이루어지는 것이 아니라 대상자들이 그 가치를 인정하고 요구할 때 비로소 전문직의 존재 가치가 있는 것이다. 따라서 대중이 치과위생사에 대해 어떤 이미지를 갖고 있느냐 하는 것은 치과위생사 라는 직업의 발전을 위해 매우 중요한 문제라고 할 수 있다. 그러

나 치과종사자 중 주된 업무를 담당하고 있는 치과위생사의 경우 직업에 대한 사회적인 인식부족과 긍정적 직업관의 결여, 치과의사들의 치과위생사에 대한 인식부족과 업무의 규격화가 이루어지지 않아 치과위생사의 고유 업무를 수행하지 못하고 주로 진료보조의 역할을 수행할 수밖에 없는 현실이다<sup>3)</sup>. 이러한 여러 가지 사회적인 여건 속에서 전문적인 기술을 지니고 있지만 잦은 이직과 직업적 자긍심의 부족은 치과위생사의 전문직 이미지 수립에 부정적인 영향을 미치게 되었다. 이러한 현실은 치과위생사에 대한 사회적 인식 부족과 치과의사의 인식부족, 치과위생사 자신들의 뚜렷한 직업관의 결여 등으로 인하여 전문인으로서의 이미지 정립이 되지 않아 초래된 것이다. 정립되지 않은 전문직 이미지는 낮은 자아상과 직무 불만족을 초래할 수 있고, 이직률을 증가시키며 결국 질적인 의료서비스를 제공하는 능력을 감소시킨다<sup>4)</sup>. 또한 치과위생사는 국가면허를 필요로 하는 전문 직업인으로 직무를 효율적으로 수행하는데 그들의 신념과 태도 그리고 지각의 방향이 중요한 작용을 하며, 나아가 다양하고 확대된 역할을 수행하기 위해서는 보다 적극적이며 긍정적인 전문직 태도가 필요하다<sup>5)</sup>. 따라서 치과위생사들 스스로가 긍정적인 자아개념과 전문 직업인으로서의 적극적인 자세를 갖추는 것이 우선되어야 한다. 전문직은 그 업무가 본질적으로 개인의 책임이 수반되는 높은 지적수준과 행위를 포함하며, 전문 직업인은 새로운 지식을 받아들여 항상

<sup>†</sup>Corresponding author

H.P: 019-9778-1557

Fax: 031-740-1589

E-mail: kjk@shingu.ac.kr

학문과 업무 분야에서 자신을 새롭게 해야 하며, 고도의 전문 교육과정을 통한 유능한 학문적 의사소통의 능력을 지니고, 그들 자신으로 구성된 전문직 단체조직을 가지며 개인보다는 사회의 목적을 이루는데 관심을 기울여야 한다<sup>6)</sup>. 이와 같이 치과위생사는 전문 직업인임에도 불구하고 나날이 새로워지는 업무지식과 정보, 과중한 업무량, 고도의 긴장과 주의력을 기울여야 하는 상황, 상사로부터의 질책과 압박감, 자율권이 결여된 지나친 간섭, 동료간의 경쟁과 갈등, 바람직하지 못한 노동환경과 대우, 환자와의 접촉 등으로 많은 스트레스를 경험하고 있다. 그러나 치과위생사 스스로가 전문 직업인으로서 적극적으로 긍정적인 이미지를 가지고 직무를 수행한다면 직무스트레스를 줄일 수 있고 직무만족을 높여, 이직률을 줄이는데 영향을 미치게 되어 보건 의료서비스 제공과 관련해 궁극적으로는 환자가 받는 구강보건서비스의 질이 향상될 것으로 기대 된다<sup>7)</sup>.

치과위생사에 관한 이미지는 치과위생사 직종의 본질을 가장 잘 드러내는 것으로, 이는 전문가로서의 치과위생사들의 잠재능력을 개발하고 그 참다운 모습을 보여주기 위한 이상형으로 발전되어야 한다<sup>7)</sup>. 바람직한 이상형의 치과위생사 이미지는 구강보건 수혜자인 환자의 만족과 동시에 치과위생사로서 직업적 만족을 얻고 대중으로부터 치위생 업무의 진가를 인정받는데 필수적인 것이 될 것이다. 또한 치과종사자중 주된 업무를 담당하고 있는 치과위생사는 직업에 대한 사회적인 인식 부족과 치과의사들의 업무범위에 대한 인식부족, 그리고 업무의 규격화가 이루어지지 않아 고유 업무를 수행하지 못하고 이로 인하여 치위생 업무에서 불만족을 느끼고 스트레스를 경험하게 되며 결과적으로는 잦은 이직과 짧은 업무 연한이 치과계의 문제로 대두되고 있는 실정이다. 또한 바람직한 치과위생사의 이미지 정립을 위해 치과위생사는 구강보건 전문 인력으로서 업무수행에 적극적이며, 책임감을 지니고 전문기술 개발을 통한 양질의 구강보건서비스를 환자에게 제공하며 지속적인 성장을 통해 환자가 치과위생사를 올바르게 인식하도록 하는 것이 중요하다고 할 수 있다<sup>8)</sup>.

이러한 환경 속에서 전문직에 대한 이미지는 그 전문직의 발전에 중요한 영향을 미친다는 사실을 감안할 때 이미지에 관한 연구는 치위생 전문직의 발전에 있어서 필연적으로 요구되는 사항이라고 할 수 있다. 따라서 최근 치위생 학계에서도 이러한 이미지의 중요성이 인식되면서 장래에 치과위생사가 될 치과위생과 학생들이 느끼는 치과위생사의 이미지를 알아보고 그것을 기초 자료로 활용하여 치과위생사의 긍정적인 전문직 태도와 보다 나은 이미지 구축을 위한 토대를 만들 필요가 있다.

이에 본 연구는 치위생과 학생들의 전문직 태도와 그들이 지각하는 치과위생사의 이미지를 파악하고 치위생과 학생들의 전문직 태도가 치과위생사의 이미지에 미치는 영향을 조사할 필요가 있으며 나아가 치과위생사들의 전문직 태도와 이미지를 향상시킬 수 있는 방안을 모색 하고자 한다.

## 연구대상 및 방법

### 1. 연구대상

본 연구대상은 2004년 12월 1개월 동안 경기도와 충청북도 지역에 위치한 3개의 3년제 대학과 1개의 4년제 대학의 치위생과 1, 2, 3학년 학생 790명을 대상으로 설문조사를 실시하

였으며, 이 중 자료처리에 부적합한 37부를 제외하고 753부를 자료 분석에 이용하였다.

### 2. 연구도구

본 연구에서는 치위생과 학생들의 전문직 태도를 측정하기 위해 보건교사를 대상으로 전문직 태도의 측정에 사용된 설문<sup>9)</sup>과 치과위생사를 대상으로 조사한 설문<sup>5,10)</sup>을 기초로 수정 보완하였고, 치과위생사에 대한 이미지를 측정하기 위한 문항들은 선행된 연구<sup>7,11,12)</sup>에서 사용된 설문지들을 종합하여 총 44개의 문항으로 개발하였으며 각 설문항은 '매우 그렇다(5점)', '그렇다(4점)', '보통이다(3점)', '그렇지 않다(2점)', '전혀 그렇지 않다(1점)'로 응답하도록 Likert 5점 척도로 구성하였다. 부정으로 구성된 문항들에 대해서는 점수를 역으로 환산하여 점수가 높을수록 치과위생사의 전문직에 대한 태도와 이미지가 높은 것으로 해석하였다. 본 도구의 신뢰도는 Cronbach's alpha = 0.8746이었다.

### 3. 자료분석

수집된 자료의 분석은 SPSS 10.0 통계프로그램을 이용하여 처리하였다.

- 1) 대상자의 일반적인 특성은 실수와 백분율을 산출하였다.
- 2) 전문직 태도와 이미지에 관한 항목은 문항별로 평균과 표준편차를 산출하였다.
- 3) 치위생과 학생들의 개인적 특성으로 학제, 실습경험, 아르바이트 경험에 따른 전문직 태도와 치과위생사의 이미지는 T-test를 실시하였으며 학년, 치위생과의 선택시기, 졸업후 희망근무처, 예상근무기간, 추천 여부, 전문직에 대한 견해 등은 one-way ANOVA를 실시하고 사후분석으로 Duncan 및 Tukey의 다중비교로 검정을 실시하였다.
- 4) 전문직 태도와 치과위생사 이미지 간의 상관관계를 알아보기 위해 Spearman's rho로 분석하였다.

## 결과 및 고찰

### 1. 일반적인 특성

연구대상자의 일반적인 특성은 Table 1과 같다. 3년제 대학이 85.4%, 4년제 대학이 14.6% 조사에 참여하였으며 1학년이 34.3%, 2학년이 30.7%, 3학년이 35.1%이었다. 실습경험이 있는 사람이 51.4%, 실습경험이 없는 사람이 48.6%이었으며, 치과아르바이트 경험이 있는 사람이 39.3%, 치과아르바이트 경험이 없는 사람이 60.7%이었다. 치위생과를 선택한 동기는 취업이 잘 되어서가 50.3%, 주변사람의 추천으로가 17.4%, 수능 성적을 고려해서가 11.8%, 전공의 독특성 때문인가 10.4%, 기타가 4.9%, 적성에 맞는 것 같아서가 4.8%, 광고와 홍보자료를 통해서가 0.4%로 조사되어 취업을 고려하여 선택하는 비율이 크게 나타났다. 이는 이 등<sup>13)</sup>의 연구에서와 마찬가지로 취업의 용이성과 주변사람의 권유가 높은 영향을 미치고 있음을 알 수 있다. 졸업 후 희망근무처로는 치과병원 및 종합병원이 46.5%, 보건소 및 공공기관이 17.4%, 치과의원이 8.9%, 교육기관이 6.8%, 전문치과의원이 5.5%, 기타가 2.5%로 조사되어 병원급을 선호하는 것을 알 수 있다. 졸업 후 치과위생사로서 예상하는 근무기간은 평생이 52.1%, 출산 전까

Table 1. Distribution of general characteristics

Characteristics	Classification	Frequency(persons)	Percent(%)	
Grade	First(1)	258	34.3	
	Second(2)	231	30.7	
	Third(3)	264	35.1	
	Forth(4)	0		
Educational course	Three year	643	85.4	
	Four year	110	14.6	
Practice experiment	Experience	387	51.4	
	Inexperience	366	48.6	
Dental clinic part-time job experiment	Experience	296	39.3	
	Inexperience	457	60.7	
Choice motive	Get a job ease	379	50.3	
	Be appropriate to aptitude	36	4.8	
	Special subject	78	10.4	
	Recommend people around	131	17.4	
	Result of an exam	89	11.8	
	Advertisement or brochure	3	0.4	
	Others	37	4.9	
	Desirous work	Dental clinic	67	8.9
		Special dental clinic	17	5.5
		Dental hospital or general hospital	350	46.5
Public health center		131	17.4	
Educational institute		51	6.8	
Others		18	2.4	
Different job		19	2.5	
Expectable working period		Under 3 years	45	6.0
	Till marriage	39	5.2	
	Till childbirth	133	17.7	
	Continuation	392	52.1	
	Others	144	19.1	
Recommend to family or relatives	Recommend	346	45.9	
	Not recommend	113	15.0	
	Don't know	294	39.0	
Mind of the job	Professional	669	88.8	
	Not professional	33	4.4	
	Don't know	51	6.8	
Total		753	100	

지가 17.7%, 기타 19.1%, 3년 미만이 6.0%, 결혼 시까지가 5.2%로 조사되어 평생직으로 생각하는 사람이 많았지만 이 등<sup>13)</sup>의 연구에서 90.8%의 높은 비율을 보인 것보다 매우 적은 비중으로 나타났으며 전문직으로 생각하는 비중에 비해 평생직에 대한 확신이 부족한 것으로 사료된다. 가족이나 후배에게 치위생과를 추천하겠다는 사람이 45.9%, 모르겠다는 사람이 39.0%, 추천하지 않겠다는 사람은 15.0%로 조사되었다. 치과 위생사가 전문직이라고 생각하는 사람이 88.8%, 모르겠다는 사람이 6.8%, 전문직이 아니라고 생각하는 사람이 4.4%로 나타났다. 많은 사람들이 치과위생사가 전문직이라고 생각하는 만큼 전문성을 확보하여 치과위생사의 위상과 이미지에 미치는 영향을 고려해야 할 것이다.

## 2. 치위생과 학생의 전문직 태도

치위생과 학생들의 전문직 태도에 대한 결과는 Table 2와

같다. 전문직 태도를 알아보기 위해 20개 항목을 조사한 결과 '동료와의 화목'이 4.68점으로 가장 높았으며 '계속적인 자기개발(4.56)', '환자에게 깊은 관심과 애정(4.29)', '서비스 정신(4.28)', '올바른 인성과 단정한 용모(4.18)', '긍정적 적극적 자세(4.10)', '봉사와 사명감(4.09)', '고도의 기술 요구(4.02)', '다양한 인간관계를 갖는 직업(3.90)', '여성의 직업으로 적절(3.86)', '가치 있고 보람 있는 직업(3.77)', '치과위생사 상호간의 위계질서가 부족(3.67)', '사회에 기여도 큼(3.55)', '확고한 직업의식 부족(2.96)', '평생직업으로 적합하지 못함(2.92)', '사회적 지위가 낮음(2.70)', '위상을 높일 수 있는 협회의 역할 부족(2.07)', '적절한 보수체계 미흡(1.97)', '육체적 정신적 스트레스(1.93)', '사회적 인식(1.85)' 순으로 나타났으며 전문직 태도에 대한 전체 평균은 3.47점으로 비교적 긍정적인 반응을 보였고, 평점평균이 높은 문항은 '동료와의 화목(4.68)'과 '계속적인 자기개발(4.56)' 이었다. 치과위생사를 대상으로 조사한

**Table 2. Professional attitude in the dental hygiene students**

Item	Mean	Std. Deviation
Need to continuous self-improvement	4.56	0.58
Have various human relations	3.90	0.94
Be suitable as women's job	3.86	0.73
Be important harmony between co-workers	4.68	0.50
Job of value and worth	3.77	0.80
Affirmative and active manner	4.10	0.73
Correct humanity and a well-featured appearance	4.18	0.70
Be great contribution to society	3.55	0.84
Deep interest and love to patients	4.29	0.64
Need Services and a sense of mission	4.09	0.74
Need not to high technique (reverse)	4.02	0.89
Lake of a firm professional consciousness (reverse)	2.96	1.00
Lake in social perception of dental hygienist (reverse)	1.85	0.87
Low in social status (reverse)	2.70	0.89
A lot of stress in physical and mental (reverse)	1.93	0.75
Not proper reward system (reverse)	1.97	0.77
Not fit a continuing job (reverse)	2.92	1.04
Lake of KDHA's role to increase DH's status (reverse)	2.07	0.84
Need not service manners (reverse)	4.28	0.65
Have no order between dental hygienists (reverse)	3.67	0.85
Average	3.47	0.36

**Table 3. Image of the dental hygienist**

Item	Mean	Std. Deviation
Be professional job	4.18	0.65
Improve public oral health	3.95	0.77
Fit a continuing job	3.09	0.92
Have a vision in future	3.42	0.86
Have a pride of the job	3.58	0.79
Be strong in fellowship with dentist	3.09	0.98
Job in difficult and a lot of stress (reverse)	2.03	0.77
Work actively	3.63	0.66
Have a Sense of mission	3.56	0.71
Have a professional knowledge and high technique	3.81	0.79
Serve as only assistant to dentist (reverse)	2.82	1.10
Be certainly distinguished from assistant's work	2.93	1.23
Connector between dentist and patient	3.93	0.73
Have a clean and decency	3.91	0.69
Have a strong sense of responsibility and sincere	3.79	0.73
Have always confidence and great state	3.50	0.81
Care in love and respect to patients	3.60	0.82
Be kind	3.69	0.79
High in social status	2.62	0.76
Wrong understanding as dental nurse (reverse)	1.80	0.86
Doing work of value and worth	3.53	0.76
Not fixed the name (reverse)	2.15	0.96
Recommendable job to family or relatives	3.07	0.88
Not appreciated as independent field (reverse)	2.18	0.88
Average	3.24	0.43

김<sup>5)</sup>과 이<sup>10)</sup>의 연구에서와 마찬가지로 치과위생사의 전문직 태도를 높이기 위해서는 동료들과의 화목과 자기개발이 필요함을 알 수 있었다. 평균평점이 낮은 문항은 '사회적 인식(1.85)', '육체적 정신적 스트레스(1.93)', '적절한 보수체계 미흡(1.97)', '위상을 높일 수 있는 협회의 역할 부족(2.07)' 순으로 나타나 사회적인식의 부족함과 스트레스 그리고 그에 따른 적절한 보수체계가 미흡한 것이 전문직 태도를 갖는 것에 부정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다. 전문직은 자기 스스로의 인정보다는 타인에게 그 가치와 필요성을 인정받는 것이 더욱 중요한 것임을 감안할 때 치과위생사에 대한 올바른 사회적 인식과 적절한 보수체계의 확립이 매우 중요함을 느낄 수 있고, 이를 위해 협회의 역할이 절실히 요구되는 현실이다.

**3. 치과위생사에 대한 이미지**

치위생과 학생들이 생각하는 치과위생사의 이미지를 조사한 결과는 Table 3과 같다. 치과위생사가 '전문직이다' 라는 인식이 4.18점으로 가장 높았고 '국민구강건강에 중요한 역할을 한다(3.95)', '치과의사와 환자의 매개체 역할을 한다(3.93)', '청결하고 단정하다(3.91)', '전문지식과 고도의 기술을 필요로 한다(3.81)', '성실하고 책임감이 강하다(3.79)', '친절하다(3.69)', '적극적으로 일한다(3.63)', '환자를 존중하고 사랑으로 보살핀다(3.60)', '직업에 대한 긍지가 있다(3.58)', '사명감이 있다(3.56)', '가치 있고 보람 있는 일이다(3.53)', '항상 자신감 있고 당당하다(3.50)', '미래에 대한 비전이 있다(3.42)', '평생직업으로 적합하다(3.09)', '치과의사와 동료의식이 강하다(3.09)',

'가족 친지에게 권하고 싶은 직업이다(3.07)', '간호조무사의 업무와 확실히 구별된다(2.93)', '치과의사의 보조적 역할만 수행한다(2.82)', '사회적 지위가 높다(2.62)', '독립된 영역으로 인정받지 못한다(2.18)', '호칭이 정립되어 있지 않다(2.15)', '힘들고 스트레스가 많은 직업이다(2.03)', '간호사로 인식된다(1.80)'순으로 나타났으며 치과위생사의 이미지 전체 평균은 3.24점으로 나타나 일반인을 대상으로 한 조<sup>8)</sup>의 연구 결과인 3.40점과 치과위생사를 대상으로 한 김<sup>6)</sup>의 3.32점보다 조금 낮았고, 치위생과 학생을 대상으로 한 황<sup>12)</sup>의 3.26점과는 비슷한 결과를 보여 치위생과 학생들이 느끼는 치과위생사의 이미지는 비교적 긍정적인 것을 알 수 있었다. 특히 더 긍정적인 이미지로는 '전문직이다'와 '국민구강건강에 중요한 역할을 한다', '치과의사와 환자간의 매개체 역할을 한다'등의 점수가 높아 치위생과 학생들 스스로 치과위생사의 이미지를 전문직으로 인식하고 국민구강건강과 병원 내에서의 중요한 역할을 인식함으로써 장래의 치과위생사로서 긍지와 자부심을 느끼고 있는 것을 알 수 있었다. 반면 평균평점이 낮은 문항은 역시 문항인 '치과간호사로 인식된다', '힘들고 스트레스가 많은 직업이다', '호칭이 정립되어 있지 않다', '독립된 영역으로 인정받지 못한다' 순으로 나타나 김<sup>8)</sup>과 황<sup>12)</sup>의 연구에서도 같은 결과를 볼 수 있었다. 부정적인 이미지 중 호칭의 정립문제와 치과간호사로의 인식에 있어서는 치과위생사에 대한 인식부족과 홍보부족으로 인한 결과로 보여지며, 치과위생사를 홍보할 수 있는 방안의 마련이 시급한 것으로 사료된다. 또한 독립된 영역으로의

인정과 사회적 지위에 있어서는 치과위생사의 업무분야 및 활용방안 등에 대한 지속적인 연구와 함께 뚜렷한 업무범위에 대한 정립이 이루어져야 할 것이며 치과위생사 스스로도 자긍심을 갖고 전문직업인으로서의 태도로 업무를 수행할 때 긍정적인 이미지를 형성할 수 있을 것이다.

#### 4. 일반적인 특성에 따른 전문직 태도

일반적인 특성에 따른 전문직 태도를 조사한 결과는 Table 4와 같다. 학년에 따라 1학년(3.53)이 점수가 가장 높았고 2학년(3.45) 3학년(3.42) 순으로 나타났으나 1학년은 2, 3학년 보다 유의하게 높았지만 2,3학년 간에는 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 교육과정에 따라서는 3년제(3.47)가 4년제(3.44)보다 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이는 없었다( $p > 0.05$ ). 실습경험의 유무에 따라서는 실습경험이 없는 사람(3.52)이 있는 사람(3.42)보다 높게 나타났으며( $p < 0.05$ ), 아르바이트 경험 유무에 따라서는 경험이 있는 사람(3.47)과 경험이 없는 사람(3.46)간에 통계적으로 유의한 차이는 없었다

( $p > 0.05$ ). 치위생과를 선택한 동기에 따라서는 적성에 맞다(3.58)는 사람이 가장 높았고 광고와 홍보자료(3.36), 전공의 독특성(3.44), 주변의 권유(3.26), 취업이 잘 되서(3.20), 수능 성적을 고려해서(3.14) 기타(3.10) 등으로 나타났으나 적성에 맞는 사람과 수능성적을 고려한 사람과 기타의 경우 간에만 유의한 차이가 있었다( $p < 0.05$ ). 졸업 후 희망하는 근무처에 따라서는 치과병원 및 종합병원을 희망하는 사람(3.53)이 기타(3.30)와 전혀 다른 직종(2.94)을 희망하는 사람보다는 유의하게 높았으나 교육기관(3.46), 전문치과의원(3.45), 개인치과의원(3.44), 보건소 및 공공기관(3.43)을 희망하는 사람과는 유의한 차이가 없었다. 전혀 다른 직종을 희망하는 사람의 전문직 태도는 유의하게 가장 낮았다( $p < 0.05$ ). 예상하는 근무연한에 따른 전문직 태도는 출산 전까지(3.40), 기타(3.33), 결혼할 때까지(3.30), 3년 이하(3.31)의 경우는 유의한 차이가 없었으나 평생 직(3.57)으로 생각하는 경우 전문직 태도 점수는 유의하게 높았다( $P < 0.05$ ). 가족이나 친지에게 추천여부에 따라서는 추천하겠다(3.64), 모르겠다(3.36), 추천하지 않겠다(3.21) 모두

**Table 4. Professional attitude by general characteristic of the dental hygiene students**

Characteristics	Classification	M±SD	p
Grade	First(1)	3.53±0.34 <sup>a</sup>	0.001
	Second(2)	3.45±0.35 <sup>b</sup>	
	Third(3)	3.42±0.39 <sup>b</sup>	
Educational course	Three year	3.47±0.35	0.354
	Four year	3.44±0.41	
Practice experiment	Experience	3.42±0.37	0.000
	Inexperience	3.52±0.34	
Dental clinic part-time job experiment	Experience	3.47±0.38	0.824
	Inexperience	3.46±0.35	
Choice motive	Get a job ease	3.44±0.35 <sup>b</sup>	0.000
	Be appropriate to aptitude	3.73±0.35 <sup>a</sup>	
	Special subject	3.60±0.32 <sup>ab</sup>	
	Recommend people around	3.49±0.35 <sup>ab</sup>	
	Result of an exam	3.35±0.37 <sup>b</sup>	
	Advertisement or brochure	3.62±0.16 <sup>ab</sup>	
	Others	3.39±0.37 <sup>b</sup>	
Desirous work	Dental clinic	3.44±0.33 <sup>ab</sup>	0.000
	Special dental clinic	3.45±0.34 <sup>ab</sup>	
	Dental hospital or general hospital	3.53±0.36 <sup>a</sup>	
	Public health center	3.43±0.34 <sup>ab</sup>	
	Educational institute	3.46±0.33 <sup>ab</sup>	
	Others	3.30±0.25 <sup>b</sup>	
	Quite different job	2.94±0.38 <sup>c</sup>	
Expectable working period	Under 3 years	3.31±0.35 <sup>b</sup>	0.000
	Till marriage	3.30±0.38 <sup>b</sup>	
	Till childbirth	3.40±0.33 <sup>b</sup>	
	Continuation	3.57±0.33 <sup>a</sup>	
	Others	3.33±0.39 <sup>b</sup>	
Recommend to family or relatives	Recommend	3.64±0.31 <sup>a</sup>	0.000
	Not recommend	3.21±0.37 <sup>c</sup>	
	Don't know	3.36±0.31 <sup>b</sup>	
Mind of the job	Professional	3.50±0.34 <sup>a</sup>	0.000
	Not professional	3.18±0.45 <sup>b</sup>	
	Don't know	3.16±0.34 <sup>b</sup>	

a,b,c : groups with different subscript are significantly different at  $p = 0.05$  level

유의한 차이가 있었다( $p < 0.05$ ). 치과위생사를 전문직으로 생각하는지 여부에 따라 전문직으로 생각하는 경우(3.50)는 전문직이 아니다(3.18), 모르겠다(3.18)보다 유의하게 높았다( $p < 0.05$ ). 학년이 낮고 실습경험이 없을 때 전문직 태도가 높았고 학년이 올라가고 실습을 하게 되면서 낮아지는 현상을 보인 것은 학교와 실습현장에서 치과위생사의 역할과 위치에 대한 실망감을 느끼게 되고 선임 치과위생사들의 근무태도 등을 접하면서 부정적인 전문직 태도를 습득하게 되는 것으로 사료된다. 교육 과정에 따라서 3년제와 4년제의 유의한 차이가 없는 것은 조사 당시 4학년이 없어서 연구에 활용되지 못한 점이 아쉬움으로 남는다. 치위생과를 선택한 동기는 단지 취업과 수능성적만을 고려하여 선택한 경우 전문직 태도가 낮았고 적성에 맞거나 평생 직으로 생각하는 경우, 그리고 주변사람에게 추천하겠다고 하는 경우와 전문직으로 생각하는 경우는 전문직 태도가 매우 높은 것을 알 수 있었다.

5. 일반적인 특성에 따른 치과위생사의 이미지

일반적인 특성에 따른 치과위생사의 이미지를 조사한 결과는

Table 5와 같다. 학년에 따라 1학년(3.37)이 점수가 가장 높아 2학년(3.18) 3학년(3.18)과 유의한 차이를 보였다( $p < 0.05$ ). 교육 과정에 따라서는 4년제(3.32)가 3년제(3.23)보다 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이는 없었다( $p > 0.05$ ). 실습경험의 유무에 따라서는 실습경험이 없는 사람(3.31)이 있는 사람(3.18)보다 높게 나타났으며( $p < 0.05$ ), 아르바이트 경험 유무에 따라서는 경험이 있는 사람(3.27)과 경험이 없는 사람(3.21)간에 통계적으로 유의한 차이는 없었다( $p > 0.05$ ). 치위생과를 선택한 동기에 따라서는 적성에 맞다(3.58)는 사람이 가장 높았고 광고와 홍보자료(3.36), 전공의 독특성(3.44), 주변의 권유(3.26), 취업이 잘 되서(3.20), 수능성적을 고려해서(3.14) 기타(3.10) 등으로 나타났으나 적성에 맞는 사람과 수능성적을 고려한 사람과 기타의 경우 간에만 유의한 차이가 있었다( $p < 0.05$ ). 졸업 후 희망하는 근무처에 따라서는 치과병원 및 종합병원을 희망하는 사람(3.31), 교육기관(3.29), 기타(3.27), 전문치과의원(3.21), 보건소 및 공공기관(3.20), 개인치과의원(3.18) 간에는 차이가 없었으며 전혀 다른 직종을 희망하는 경우(2.65)와 만이 유의한 차이를 보였다( $p < 0.05$ ). 예상하는

Table 5. Image of the dental hygienist by general characteristic of the dental hygiene students

Characteristics	Classification	M±SD	p
Grade	First(1)	3.37±0.39 <sup>a</sup>	0.000
	Second(2)	3.18±0.44 <sup>b</sup>	
	Third(3)	3.18±0.42 <sup>b</sup>	
Educational course	Three year	3.23±0.41	0.089
	Four year	3.32±0.50	
Practice experiment	Experience	3.18±0.43	0.000
	Inexperience	3.31±0.41	
Dental clinic part-time job experiment	Experience	3.21±0.43	0.092
	Inexperience	3.27±0.42	
Choice motive	Get a job ease	3.20±0.41 <sup>ab</sup>	0.000
	Be appropriate to aptitude	3.58±0.39 <sup>a</sup>	
	Special subject	3.44±0.40 <sup>ab</sup>	
	Recommend people around	3.26±0.41 <sup>ab</sup>	
	Result of an exam	3.14±0.43 <sup>b</sup>	
	Advertisement or brochure	3.36±0.19 <sup>ab</sup>	
	Others	3.10±0.45 <sup>b</sup>	
Desirous work	Dental clinic	3.18±0.36 <sup>a</sup>	0.000
	Special dental clinic	3.21±0.38 <sup>a</sup>	
	Dental hospital or general hospital	3.31±0.44 <sup>a</sup>	
	Public health center	3.20±0.39 <sup>a</sup>	
	Educational institute	3.29±0.43 <sup>a</sup>	
	Others	3.27±0.31 <sup>a</sup>	
	Different job	2.65±0.41 <sup>b</sup>	
Expectable working period	Under 3 years	3.10±0.49 <sup>b</sup>	0.000
	Till marriage	3.09±0.37 <sup>b</sup>	
	Till childbirth	3.16±0.38 <sup>b</sup>	
	Continuation	3.37±0.40 <sup>a</sup>	
	Others	3.08±0.44 <sup>b</sup>	
Recommend to family or relatives	Recommend	3.46±0.36 <sup>a</sup>	0.000
	Not recommend	2.91±0.46 <sup>c</sup>	
	Don't know	3.12±0.35 <sup>b</sup>	
Mind of the job	Professional	3.29±0.40 <sup>a</sup>	0.000
	Not professional	2.84±0.44 <sup>b</sup>	
	Don't know	2.90±0.43 <sup>b</sup>	

a,b,c : groups with different subscript are significantly different at  $p=0.05$  level

근무연한에 따른 전문직 태도는 출산 전까지(3.16), 3년 이하(3.10), 결혼할 때까지(3.09), 기타(3.08)의 경우는 유의한 차이가 없었으나 평생직(3.37)으로 생각하는 경우 전문직 태도 점수는 유의하게 높았다( $P < 0.05$ ). 가족이나 친지에게 추천여부에 따라서는 추천하겠다(3.46), 모르겠다(3.12), 추천하지 않겠다(2.91) 모두 유의한 차이가 있었다( $p < 0.05$ ). 치과위생사를 전문직으로 생각하는 경우(3.29)는 전문직이 아니다(2.84), 모르겠다(2.90)보다 유의하게 높았다( $p < 0.05$ ). 치위생과의 선택 동기가 적성에 맞거나 평생직으로 생각하는 사람, 그리고 치과위생사를 전문직으로 생각하고 주변사람에게 추천하겠다는 사람의 경우 치과위생사에 대한 이미지 점수가 높았다. 실습경험이 없는 1학년이 긍정적인 치과위생사의 이미지를 갖고 있는 것을 알 수 있으며 간호대학생을 대상으로 한 박<sup>4)</sup>의 연구와 마찬가지로 임상실습 전에 치위생과 학생이 지닌 치과위생사의 이미지는 긍정적으로 형성되었다가 실제 현장에서 치과위생사와 직접적인 접촉을 통해 부정적인 경향으로 바뀌는 것으로 사료된다. 일반적인 특성에 따른 치과위생사의 이미지는 앞서 언급한 전문직 태도와 유사한 특성을 나타내었다.

## 6. 치위생과 학생들의 전문직 태도와 치과위생사의 이미지 간의 상관관계

치위생과 학생들의 전문직 태도(3.47)와 치과위생사의 이미지(3.24)와의 상관관계를 Spearman's rho로 분석한 결과 상호간의 유의한 순 상관관계를 보였다( $r = 0.680$ ). 즉 학생들의 전문직 태도에 대한 점수가 높을수록 치과위생사에 대한 이미지 점수도 높게 나타났(Table 6).

**Table 6. Correlation between their professional attitude and image of the dental hygienist in the dental hygiene students**

	Professional attitude	Dental hygienist's image
Professional attitude	1.000	
Dental hygienist's image	0.680**	1.000

\*\* $p < 0.01$

이상의 연구결과를 통해 치위생과 학생들의 전문직 태도와 이미지가 비교적 높게 나타났음을 알 수 있었고, 치위생과 학생들의 전문직 태도가 높을수록 치과위생사에 대한 이미지도 긍정적으로 나타났음을 알 수 있었다. 따라서 치과위생사의 전문직태도와 긍정적인 이미지를 정립하기 위해서 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 치과위생사 스스로 꾸준한 전문지식과 기술을 습득하고 이를 위해 교육프로그램과 함께 교육의 기회가 확대되어야 한다.

둘째, 치과위생사의 업무가 진료보조에 지나치게 편중되어 있는 현재의 근무여건이 개선되고 법적인 제도가 마련될 수 있도록 많은 연구가 선행되어야 한다.

셋째, 치위생과 학생들에게 동기를 부여하고 치위생학에 비전과 확신을 가질 수 있도록 교육여건이 재정비되어야 한다.

## 요 약

본 연구는 치위생과 학생들의 전문직 태도와 치과위생사에

대한 이미지를 알아보기 위해 3개의 3년제 대학과 1개의 4년제 대학의 치위생과 1, 2, 3학년 학생 753명을 대상으로 설문조사를 실시하여 SPSS 10.0을 이용하여 분석한 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 치위생과 학생들의 전문직 태도는 3.47점, 치과위생사의 이미지는 3.24점으로 나타났다.
2. 치위생과 학생들의 전문직 태도는 1학년이 가장 높았고, 실습경험이 없는 사람이 있는 사람보다 높았으며, 적성에 맞는 사람, 치과병원이나 종합병원에 취업을 희망하는 사람, 평생직으로 생각하는 사람, 가족이나 친지에게 추천하겠다고 하는 사람, 전문직으로 생각하는 사람이 유의하게 높았으며( $p < 0.05$ ) 학제나 아르바이트 경험 유무에 따라서는 유의한 차이가 없었다( $p > 0.05$ ).
3. 치과위생사에 대한 이미지는 1학년이 가장 높았고, 실습경험이 없는 사람이 있는 사람보다 높았으며, 적성에 맞는 사람, 치과병원이나 종합병원에 취업을 희망하는 사람이, 평생직으로 생각하는 사람, 가족이나 친지에게 추천하겠다고 하는 사람, 전문직으로 생각하는 사람이 유의하게 높았으며( $p < 0.05$ ) 학제나 아르바이트 경험 유무에 따라서는 유의한 차이가 없었다( $p > 0.05$ ).
4. 치위생과 학생들의 전문직 태도의 점수가 높을수록 치과위생사의 이미지 점수가 높은 것으로 순 상관관계를 보였다( $r = 0.680$ ).

## 참고문헌

1. 강부월: 치과위생사의 조직몰입과 선행 및 결과변수 사이의 인과관계 및 영향. 한국구강건강증진학회지 1(1): 1-22, 2000.
2. 강부월: 치과위생사의 이미지 결정요인에 관한 연구. 한국치위생교육학회지 6(1): 1-12, 2006.
3. 양정승: 치의원 근무 치과위생사의 직무분석에 관한 조사연구. 광주보건대학논문집 18: 273-290, 1993.
4. Geiger JWK, Cavit JS: Self-Image and Job Satisfaction in Varied settings. Nursing Management 19(12): 50-58, 1988.
5. 김경미: 치과위생사의 전문직태도와 직무스트레스에 관한 연구. 치과연구 57(1): 73-84, 2005.
6. 고수경: 보험조사간호사의 직무스트레스와 직무만족의 상관관계. 인제대학교 석사학위논문 2000.
7. 김경미: 치과위생사의 이미지와 직무스트레스 및 직무만족과의 관계 연구. 충청대학 논문집 28: 197-209, 2005.
8. 조수희: 치과위생사의 이미지에 관한 연구. 단국대학교 행정대학원 석사학위논문, 2000.
9. 박성원: 초등학교 보건교사의 전문직태도와 직무만족에 관한 연구. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문, 2003.
10. 이선미: 치과위생사의 자아개념과 전문직태도와와의 관계 연구. 치과연구 47(2): 51-62, 2000.
11. 김미옥: 간호사이미지 자아존중감 직무만족도에 관한 연구. 이주대학교 공공정책대학원 석사학위논문, 2002.
12. 황미영, 이선미: 치위생과 학생들의 치과위생사 이미지에 관한 연구. 동남보건대학 논문집 21(2):117-125, 2003.
13. 이선미, 김송전, 한수진: 치위생과 학생들의 직업관에 관한 연구. 치위생과학회지 5(4): 239-244, 2005.
14. 박미화, 양진주: 간호대학생이 지각한 간호사 이미지에 관한 연구. 간호행정학회지 8(1): 107-121, 2003.

(Received October 12, 2006; Accepted December 14, 2006)

