

## 치위생과 학생의 임상실습에 따른 만족도와 스트레스요인에 관한 연구

박 미 영

연세대학교 치과대학 치과생체재료공학교실

### A Study on the Satisfaction and Stress Factor of Clinical Practice for Students in the Department of Dental Hygiene

Mi-Young Park

Department and Reseach institute of Dental Biomaterials and Bioengineering, College of Dentistry, Yonsei University, Korea

**ABSTRACT** The purpose of this survey research was to investigate the satisfaction and the factor of stress of 183 dental hygienic students for the dental clinical training who were at 3 colleges which were located in Incheon-city and Kyunggi-do. This survey was carried out from 12th of September to 19th of October and analyzed using SPSS WIN 12.0. As a result of analysis, the following conclusion were obtained. 1. 86.3% dental hygienic students for satisfaction for the major, 75.9% for training, and 91.8% for future occupation reflected as more than good. 2. In case of the factor of stress, Ideal and value was found out as  $3.54 \pm 1.23$  and personnel relationship as  $1.74 \pm 1.20$ . 3. In case of satisfaction according to general characteristics, there were more or less significant differences according to motive of department choice ( $P = 0.003$ ) for satisfaction of the major and motive of department choice ( $P = 0.036$ ) for satisfaction of future occupation. 4. Correlation among each satisfactions showed as the more they were satisfied with the major, the more they were satisfied with training, moreover, they were also satisfied with future occupation. 5. For factor of stress affecting to satisfaction for training, role and ideal and value were showed as affecting variables.

**Key words** Clinical practice, Satisfaction, Stress factor

## 서 론

1914년 미국의 치과의사 Alfred C. Fones가 치과진료의 원활화와 진정한 치과치료를 위해서는 예방진료와 구강보건교육이 절실히 필요하다는 인식하에 최초로 치과위생사제도를 만들어 오늘에 이르게 되었다<sup>1)</sup>.

우리나라의 치과위생사 교육은 1965년에 시작되었다. 그동안 사회경제 전반에 걸쳐 많은 변화와 함께 1994년에는 2년제에서 3년제로의 학제 연장과 최근 급속한 치위생과 증설 등 양적 팽창으로 인해 치과위생사의 인력수급과 치위생과 교육의 질적인 문제가 대두되고 있다<sup>2)</sup>.

치위생교육의 목적은 21세기에 대비한 전문직 치과위생사로서 사회가 요구하는 업무수행능력을 갖추고 올바른 가치관을 형성하여 전문직업인으로서 사명감과 책임감을 소유한 구강보건 전문인력을 양성하는 것이다<sup>3)</sup>.

치과위생사는 치과의료기관에서 예방치치 및 진료협조 업무를 비롯하여 건강보험 업무를 포함한 원무 관리를 수행하는 중간관리자로서 자리매김 하고 있으며, 지역사회 공중구강보건

활동 등을 통해 그 사회적 인지도 또한 높아지고 있다.

이와 같이 치과위생사의 업무를 원활하게 수행하기 위해서는 치위생과 교과과정 중에 임상실습이 가장 중요한 과정으로써 치위생학 및 치학의 기본적인 이론과 지식을 바탕으로 환자를 직접 접해보는 임상실습교육을 통해서 전문치과위생사로서의 자질을 향상시킬 수 있는 것이다.

임상실습교육은 치위생교육에 있어서 필수적인 것이며, 이론으로 습득한 지식을 구강진료환경에 적용하여 학생의 지식, 기술, 태도면의 행위변화로 구강보건관리가 이루어질 수 있도록 하는 것이다. 임상실습을 통한 교육은 치위생과 학생들에게 치과위생사의 역할 및 인식 학습에 대한 이해력 증진, 의료팀간의 협조도 등을 통해서 구강보건교육 및 치과진료보조를 원활하게 할 수 있는 계기를 마련할 수 있게 하는 것이다<sup>4)</sup>.

또한, 임상실습교육을 통해 졸업 후 실제로 근무하게 될 현장을 이해하고 체험하며 학교에서 배운 지식이나 기술을 통합하는 가치를 가지고 이론으로는 알고 있으나 실제의 현장에서는 이해할 수 없는 의문이 있을 때 그 해결을 위해 노력하고 부족한 점을 지적받아 보완하면서 발전할 수 있다.

임상실습교육을 통해 임상실습에 대한 흥미와 자부심 및 만족감을 갖고 학교생활에 임할 수 있도록 도와주어야 하나 대인관계의 경험부족, 전문기술의 부족으로 인해 받게 되는 불안감은 학생들로 하여금 자신감을 잃게 하며 전공에 대한 부정적

Corresponding author  
H.P: 019-9207-3282  
Fax: 031-350-2418  
E-mail: elan9404@hanmail.net

합성을 경험하게 된다<sup>5)</sup>.

이에 임상실습교육에 대한 만족도는 반드시 고려되어야 하며, 치위생과 학생들에 대한 이해와 인식을 통해 그들이 만족할 수 있는 교육을 계획하고 실시하여 최적의 학습상황이 될 수 있도록 한다.

또한, 인간 생활에서 매일 경험하게 되는 스트레스가 개인에게 미치는 영향을 고려해야 할 것이다. 스트레스는 인간이 어느 상태에 속하든지 올 수 있는 현상이며, 업무와 스트레스는 피할 수 없는 현상이다<sup>6)</sup>.

임상실습에 관한 선행연구들을 보면, Young등<sup>7)</sup>은 교과과정 중 치위생실습 효과로서 실습 교육 전과 후의 학생지식에 있어서 유의한 결과가 있다고 보고하였고, Butters등<sup>8)</sup>은 임상실습을 통한 치위생과 학생들의 인식에 대한 연구에서 치위생과 교과과정 개편에 대한 필요성을 보고하였다. 또한, 치위생과 학생들의 임상실습만족도에 대한 연구에서 전문적 기술의 부족과 단순한 기능적인 일만 반복하는 것이 가장 큰 불만요인이라고 보고하였다<sup>9)</sup>.

이에 본 연구는 치위생과 3학년생들의 임상실습에서 학생들의 특성에 따른 만족도의 차이를 파악하고, 임상실습은 졸업 후의 진로에 영향을 주기 때문에 향후 직업만족도에 대해서도 살펴보고자 한다.

또한, 임상실습의 만족에 영향을 주는 스트레스요인을 파악하여 효율적인 임상실습이 이루어지도록 하며, 학생들의 임상실습에 관한 교육방향의 계획과 임상실습지침서 작성에 기초자료를 마련하고자 한다.

## 연구대상 및 방법

### 1. 연구대상

연구대상은 경기도와 인천지역에 위치한 3개 대학의 치위생과 3학년 220명을 대상으로 2006년 9월 12일부터 10월 19

일까지 설문조사를 실시하였으며, 회수된 183부를 자료분석에 이용하였으며, 회수율은 76.2%이었다.

### 2. 연구방법 및 자료분석

임상실습에 따른 만족도와 스트레스 요인을 알아보기 위해 사용한 도구는 김<sup>10)</sup>이 이용한 도구를 수정보완하여 사용하였으며, 설문지의 내용은 일반적 특성 5문항, 만족도 3문항, 스트레스 요인으로 환경영역 5문항, 대인관계영역 5문항, 역할영역 4문항, 이상가치영역 5문항으로 구성하였다.

수집된 자료는 통계분석 SPSS WIN 12.0 통계프로그램을 이용하여 처리하였다.

연구대상자의 일반적 특성과 만족도는 실수와 백분율로 산출하였다. 스트레스 요인에 대해서는 실수와 백분율, 기술통계를 이용하였다. 일반적 특성에 따른 만족도의 차이는 One-way ANOVA를 이용하였으며, 사후검정은 Duncan multiple range test를 이용하였다.

각 만족도의 상관관계, 만족도와 스트레스요인의 상관관계를 알아보기 위해 Pearson's correlation coefficient로 분석하였다.

## 결과 및 고찰

### 1. 연구대상의 일반적 특성

본 연구대상의 일반적 특성은 다음과 같다(Table 1).

연령은 22-23세가 69.4%로 가장 많았고 24-25세가 20.8%로 나타났다. 입학당시 상황은 고교졸업 후 당해 입학이 60.1%로 가장 많았고 타학과 휴학 또는 졸업 후 입학이 19.7% 순으로 장<sup>2)</sup>등의 연구에서 당해 입학 84.7%, 사회생활 후에 11.5%, 1년 이상 재수 7.5%순으로 연구결과가 비슷하였다.

학과선택 동기는 장래 직업 및 취업에 대한 보장이 69.9%로 가장 많았고 주변의 권유로가 18.6%로 나타났다. 이는 장<sup>2)</sup>, 이<sup>10)</sup>과 일치한 것으로 장래 직업이나 취업에 대한 보장이 학

Table 1. The general characteristics of research Subjects

Classifications	Divisions	Frequency	Percentage
Age	22-23	127	69.4
	24-25	38	20.8
	More than 26 year	18	9.8
Status at the entrance time	Entrance into college right after finished high school	110	60.1
	Entrance into college after more than second try	14	7.7
	Temporary absence from other department or entrance into college after graduation	36	19.7
	Entrance after social experience	23	12.6
Motive of department choice	For occupation in the future and guarantee for working	128	69.9
	Considering their own aptitude	8	4.4
	For the result of the examination	13	7.1
	For encouraging from others	34	18.6
Clinical practice institute	Dental college clinic	100	54.6
	Dental clinic in general hospital	108	59.6
	Collaboration opening dental clinic	75	41.0
	Personal dental clinic	72	39.3
	Others	2	1.1
Total period for clinical practice	9-12 weeks	150	82.0
	More than 13 weeks	33	18.0
Total		183	100.0

Clinical practice institute: Plural response

**Table 2. The level of satisfaction of research Subjects**

Classification of satisfactions	Status of satisfaction					Total
	Best	Better	Good	Worse	Worst	
For the major	2(1.1)	76(41.5)	80(43.7)	25(13.7)	0(0.0)	183(100.0)
For clinical practice	4(2.2)	51(27.9)	84(45.9)	34(18.6)	10(5.5)	183(100.0)
For future occupation	1(0.5)	83(45.4)	84(45.9)	13( 7.1)	2(1.1)	183(100.0)

과선택 동기의 주요한 요인이 됨을 알 수 있었다. 이는 치과 위생사에 대한 인식이 높아졌으며, 21세기 취업난의 현실이 반영된 결과라 본다. 임상실습기관은 복수응답으로 종합병원치과가 59.6%, 치과대학병원 54.6%순으로 장<sup>2)</sup>, 김<sup>9)</sup> 등의 연구결과와 일치하였다.

임상실습 총 기간은 9-12주가 82.0%, 13주 이상이 18.0%로 이<sup>10)</sup>의 연구에서 한 학기당 실습기간이 4-5주 73.7%, 8주 이상 25.5%로 유사한 연구결과가 나타났다.

**2. 연구대상자의 만족도**

연구대상자의 만족도를 살펴본 결과는 다음과 같다(Table 2). 전공만족도는 대체로 만족이 41.1%, 보통이 43.7%로 양<sup>4)</sup>, 김<sup>9)</sup>, 장<sup>11)</sup>, 김<sup>12)</sup>의 연구결과와 일치하였다. 임상실습만족도는 보통이 45.9%로 가장 많았고 대체로 만족이 27.9%이나 매우 불만족도 5.5%로 김<sup>9)</sup>, 이<sup>10)</sup>, 윤<sup>13)</sup>의 연구결과와 일치하였다. 그러나 양<sup>4)</sup>의 연구에서 임상실습에 대해서 만족 17.5%, 보통 32.3%, 불만족 50.2%의 연구결과와는 차이가 있었다. 향후 직업만족도는 보통이 45.9%, 대체로 만족이 45.4%로 향후에 갖게 될 직업에 대해서도 기대감이 높은 것으로 나타났다.

**3. 스트레스 요인의 수준**

스트레스 요인의 수준별 요인을 살펴 본 결과는 다음과 같다(Table 3).

이상과 가치영역이 3.54±1.23으로 가장 높게 나타났으며, 역할영역 2.55±1.05, 환경영역이 2.88±1.26순으로 나타났고, 대인관계영역이 1.74±1.20으로 가장 낮게 나타났다. 이는 김<sup>9)</sup>의 연구결과와 일치하였으며, 간호학생을 대상으로 한 서<sup>14)</sup>의 연구에서 가치와 이상이 임상실습에서 중요한 스트레스요인으로 지적된 것과 유사한 결과를 보였다.

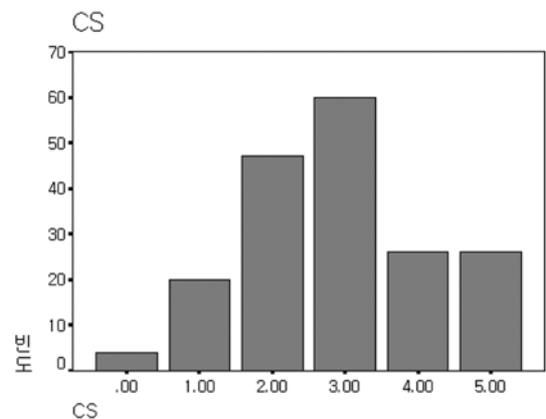
Fig 1에서 살펴보면, 환경영역에서 느끼는 스트레스 요인으로 실습기관과 집까지의 거리가 멀기 때문이 32.8%, 처음 접하는 새로운 기구나 장비 때문이 25.7%로 김<sup>9)</sup>의 경험 없는 새로운 상황으로 인해 3.39, 실습생에 대한 인식부족으로 인해 3.36과는 다른 결과를 보였다. 그러나 장<sup>11)</sup>의 연구에서 임상실습의 거리는 버스로 1시간 이내가 89.1%, 버스로 2시간 이내가 9.7%, 버스로 2시간 이상이 1.2%의 연구결과를 볼 때 실습기관과 집까지의 거리가 중요함을 알 수 있었다. 따라서 학교에서는 실습병원을 배정할 때 실습기관과 집까지의 거리가 버스로 1시간 이내인 곳에 배정을 할 수 있도록 하며,

**Table 3. The level of the factor for stress**

Item	Classification	Factor	Mean	SD
Stress factor	Circumstance	5	2.88	1.26
	Personal relationships	5	1.74	1.20
	Role	4	2.55	1.05
	Ideal and value	5	3.54	1.23

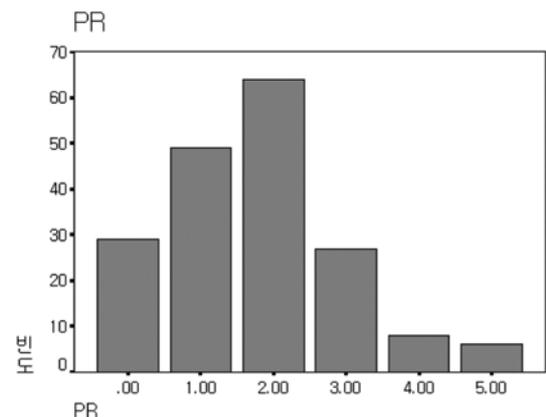
실습병원에 대한 사전 정보를 알려주고 병원에서는 병원시스템에 대한 전반적인 오리엔테이션을 강화하여 학생들이 임상실습할 때 새로운 환경과 기구, 장비에 빨리 적응할 수 있도록 해야 할 것이다.

대인영역에서 느끼는 스트레스 요인은 지도치과위생사와의 관계가 35.0%, 치과의사와의 관계 26.8%로 나타났다(Fig 2).



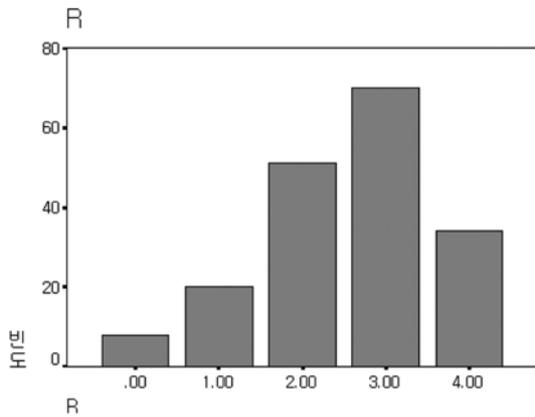
**Fig. 1. Stress classification for circumstances.**

- 0-No stress
- 1-New circumstance and status of clinic practice institute
- 2-New implements and equipments
- 3-Long distance to home form a clinic practice institute
- 4-Fear of cross infection in a medical office
- 5-Difference between advance information and real circumstance for a clinic practice institute

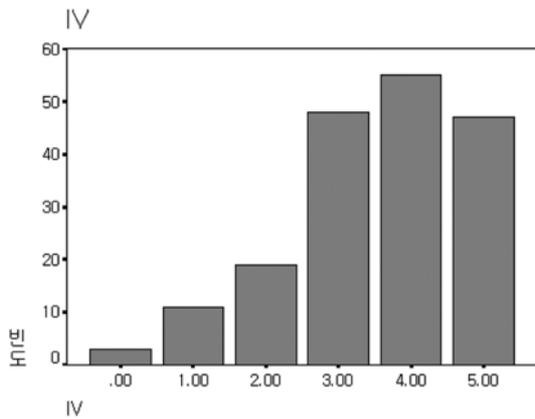


**Fig. 2. Stress classification for personal relationships.**

- 0-No stress
- 1-Relationship with dentists
- 2-Relationship with guidance dental hygienists
- 3-Relationship with nurse's aides
- 4-Relationship with colleagues
- 5-Relationship with patients or their protectors



**Fig. 3. Stress classification for role.**  
 0-No stress  
 1-Shortage of various patient  
 2-Because one day practice hour is long  
 3-Because of many practice subject  
 4-Shortage of one's own role



**Fig. 4. Stress classification for the ideal.**  
 0-No stress  
 1-Difference between the learned theory from collage and clinic practice  
 2-Much hospital affairs than learning  
 3-Shortage of information and recognition of clinic practice institute for students' practice and guidance  
 4-Shortage of students' deposition  
 5-Difference between the reality and the ideal from clinic practice

김<sup>9)</sup>의 수석치과위생사와의관계 2.58, 평치과위생사와의 관계 2.54로 연구결과가 일치하였으며, 대부분 임상실습을 수행한 치위생과 학생들은 치과위생사와의 원만한 관계를 형성하는데 어려움을 가지고 있었다. 이는 현직 치과위생사가 실습생에 대한 체계적 지도가 어렵고, 학생의 반복된 질문과 소극적인 행동 사이에서 이해부족으로 기인한다. 따라서 학교에서는 현직 치과위생사들과의 유대를 강화해 학생실습이 원활히 될 수 있도록 하며, 학생들의 실습과정을 수시로 평가하고 관심을 가져야 한다.

역할영역에서 느끼는 스트레스 요인은 실습과제물이 많기 때문에가 38.3%, 1일 실습시간이 길기 때문에 27.9%순으로 나

타났다(Fig 3). 김<sup>9)</sup>의 연구에서 업무수행시의 실수했을 때 3.68, 자신의 역할이 애매모호할 때 3.60과는 다른 결과를 보였다. 이는 간호학생을 대상으로 한 박<sup>15)</sup>의 자신의 역할이 애매모호할 때 4.16, 전<sup>16)</sup>의 자신의 역할이 애매모호하기 때문 3.25와도 다른 결과를 보였다. 본 연구가 5년 전이나 10년 전에 선행되어진 연구결과와 다른 결과를 보이는 것은 임상실습의 비중이 커지고 오랜 시간이 경과함으로써 임상에서 지도할 때 임상실습학생들에 대한 역할분담이 생겼기 때문이라고 사료된다. 또한 2년제에서 3년제, 4년제 학제가 생기면서 치위생과 학생들에게 요구되는 다양한 자질을 준비하기 위해선 많은 시간이 필요하지만, 학기 중에 따로 시간을 할애하기란 쉽지 않은 상황이다. 그러나 실습이 학기 중이 아닌 방학 중에 이루어지는 경우가 많고 하루 종일 이루어지며, 실습에서 행해진 것에 대한 실습보고서 등의 과제가 많기 때문에 따로 재충전할 수 있는 시간이 상대적으로 부족해진다. 따라서 학교에선 실습에 대한 시기와 시간의 배정, 실습을 인정하고 평가하는 방법 등의 다양한 체계를 세워야 할 것으로 사료된다.

이상과 가치영역에서 느끼는 스트레스 요인은 미래의 역할 모델이 되는 선임 치과위생사의 자질이 부족한 경우가 30.1%, 임상실습기관에서 치위생과 학생의 실습 및 지도에 관한 정보와 인식부족이 26.2%로 나타났다(Fig 4). 김<sup>9)</sup>의 연구에서 실습 시 학습위주보다 잡무나 기능적인 단순한 일만 반복되는 데에서 느끼는 스트레스가 3.72, 자신의 위치나 역할에 대한 긍지와 신념차이에서 3.46과는 다른 결과를 보였다. 김<sup>9)</sup>은 직업에 대한 기대와 현실간의 차이에 따른 실망과 회의를 갖아지면 자신이 현재 공부하고 있는 직업관에 대한 정체감 형성에 부정적인 영향을 미칠 수 있으며 나아가서는 미래 치과위생사로서의 전문직에 대한 실망과 회의를 초래하는 한 요인으로 작용할 수 있다고 하였다. 따라서 학교에서는 선임치위생사들의 역할의 중요성을 강조하고 임상실습학생들에게 직업관을 부여하는 모델로 임상실습이 될 수 있는 대안을 마련해야 할 것이다.

**4. 일반적 특성에 따른 전공만족도**

일반적 특성에 따른 전공만족도를 살펴 본 결과는 다음과 같다(Table 4).

연령별로는 30세 이상이 4.00±0.00으로 전공만족도가 가장 높은 것으로 나타났고, 22-23세가 3.23±0.71로 전공만족도가 가장 낮은 것으로 나타났으며 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

입학상황별로는 타학과 휴학 또는 졸업 후 입학이 3.52±0.73으로 전공만족도가 가장 높은 것으로 나타났고, 1년 이상 재수 후 입학이 3.11±0.67로 전공만족도가 가장 낮은 것으로 나타났으며 통계적으로 유의한 차이는 없었다. 장<sup>2)</sup> 등의 연구에서, 장<sup>11)</sup>의 연구에서도 사회생활 후에 2.81, 당해 입학 2.74, 재수 후에 2.63으로 연구의 결과가 일치하였다.

학과선택 동기별로는 자신의 적성을 고려해서가 3.75±0.70으로 전공만족도가 가장 높은 것으로 나타났고, 주변의 권유로가 2.97±0.67로 전공만족도가 가장 낮은 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이가 있었다(p<0.05). 장<sup>11)</sup>의 연구에서 광고 및 인쇄매체를 통해 2.96, 높은 취업률 2.80, 적성에 맞아서 2.80, 성적을 고려해서 2.74, 주변사람의 권유로 2.60으로 연구결과가 비슷하였으나 통계적으로 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다.

**Table 4.** Satisfaction for the major according to the general characteristics

Classification	Division	Satisfaction for the major		F	P
		Mean	SD		
Age	22-23	3.23	0.71	1.193	0.315
	24-25	3.42	0.75		
	26-27	3.36	0.50		
	28-29	3.66	0.51		
	More than 30 year	4.00	0.00		
Status at the entrance time	Entrance into college right after finished high school	3.24	0.71	2.450	0.065
	Entrance into college after more than second try	3.11	0.67		
	Temporary absence from other department or entrance into college after graduation	3.52	0.73		
	Entrance after social experience	3.39	0.58		
Motive of department choice	For occupation in the future and guarantee for working	3.38	0.67	4.762	0.003*
	Considering their own aptitude	3.75	0.70		
	For the result of the examination	3.07	0.86		
	For encouraging from others	2.97	0.67		

\*P < 0.05

**Table 5.** Satisfaction for training according to the general characteristics

Classification	Division	Satisfaction for training		F	P
		Mean	SD		
Age	22-23	3.00	0.88	0.158	0.959
	24-25	3.05	0.86		
	26-27	3.18	1.07		
	28-29	3.16	0.75		
	More than 30 year	3.00	0.00		
Status at the entrance time	Entrance into college right after finished high school	3.01	0.87	0.739	0.530
	Entrance into college after more than second try	2.92	0.61		
	Temporary absence from other department or entrance into college after graduation	3.19	1.00		
	Entrance after social experience	2.86	0.81		
Motive of department choice	For occupation in the future and guarantee for working	3.04	0.84	2.093	0.103
	Considering their own aptitude	3.12	1.12		
	For the result of the examination	2.87	0.87		
	For encouraging from others	3.14	0.89		

**5. 일반적 특성에 따른 실습만족도**

일반적 특성에 따른 실습만족도를 살펴 본 결과는 다음과 같다(Table 5).

연령별로는 26-27세가 3.18±1.07으로 실습만족도가 가장 높은 것으로 나타났고, 22-23세가 3.00±0.88, 30세 이상이 3.00±0.00으로 실습만족도가 가장 낮은 것으로 나타났으며 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

입학상황별로는 타학과 휴학 또는 졸업 후 입학이 3.19±1.00으로 실습만족도가 가장 높은 것으로 나타났고, 고교졸업 후 사회생활 경험 후 입학이 2.86±0.81로 실습만족도가 가장 낮은 것으로 나타났으며 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

학과선택 동기별로는 자신의 적성을 고려해서가 3.12±1.12으로 실습만족도가 가장 높은 것으로 나타났고, 성적 때문인가 2.87±0.87로 실습만족도가 가장 낮은 것으로 나타났으며 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

**6. 일반적 특성에 따른 향후 직업만족도**

일반적 특성에 따른 향후 직업만족도를 살펴 본 결과는 다음과 같다(Table 6).

연령별로는 30세 이상이 4.00±0.00으로 향후 직업만족도가 가장 높은 것으로 나타났고, 26-27세가 3.27±0.64로 향후 직업만족도가 가장 낮은 것으로 나타났으며 통계적으로 유의한 차이는 없었다. 이는 일반적 특성에 따른 전공만족도와 같은 결과를 보이고 있다. 연령이 많을수록 전공만족도가 높았으며, 향후 직업에 대한 만족도도 높은 것으로 나타났다.

입학상황별로는 타학과 휴학 또는 졸업 후 입학이 3.50±0.60으로 향후 직업만족도가 가장 높은 것으로 나타났고, 고교 졸업 후 당해 입학이 3.34±0.72로 향후 직업만족도가 가장 낮은 것으로 나타났으며 통계적으로 유의한 차이는 없었다. 이는 일반적 특성에 따른 전공만족도와 같은 결과를 보이고 있다. 입학상황이 타학과 휴학이나 졸업 후 입학의 경우가 전공

**Table 6.** Satisfaction for future occupation according to the general characteristics

Classification	Division	Satisfaction for future Occupation		F	P
		Mean	SD		
Age	22-23	3.36	0.69	0.615	0.652
	24-25	3.42	0.59		
	26-27	3.27	0.64		
	28-29	3.66	0.51		
	More than 30 year	4.00	0.00		
Status at the entrance time	Entrance into college right after finished high school	3.34	0.72	0.488	0.691
	Entrance into college after more than second try	3.35	0.49		
	Temporary absence from other department or entrance into college after graduation	3.50	0.60		
	Entrance after social experience	3.39	0.58		
Motive of department choice	For occupation in the future and guarantee for working	3.45	0.60	2.901	0.036*
	Considering their own aptitude	3.62	0.74		
	For the result of the examination	3.07	0.95		
	For encouraging from others	3.17	0.71		

\*P < 0.05

만족도가 높았으며, 향후 직업에 대한 만족도도 높은 것으로 나타났다.

학과선택 동기별로는 자신의 적성을 고려해서가 3.62±0.74로 향후 직업만족도가 가장 높은 것으로 나타났고, 성적 때문이 3.07±0.95로 향후 직업만족도가 가장 낮은 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이가 있었다(p < 0.05). 이는 일반적 특성에 따른 전공만족도와 같은 결과를 보이고 있다. 학과선택 동기가 자신의 적성을 고려해서일 때 전공만족도가 높았으며, 향후 직업에 대한 만족도도 높은 것으로 나타났다.

**7. 각 만족도들 간의 상관관계**

만족도들 간의 상관관계를 분석한 결과는 다음과 같다(Table 7). 전공만족도와 실습만족도, 향후 직업만족도와는 순상관관계를 보였으며, 실습만족도와 향후 직업만족도 간에도 순상관관계를 보여 변수들 간에 통계적으로 유의한 상관관계가 있는 것으로 나타났다(p < .05) 양<sup>4)</sup>의 연구에서 전공학과에 대해 매우 만족한 경우 임상실습만족도는 Likert척도 3.27로 실습에 대한 만족도가 보통인 것과 비슷한 결과를 보였다.

전공만족도가 높음에도 불구하고 실습만족도가 향후직업만족도에 비해 낮게 나타난 것으로 임상실습에 더 많은 관심을 기울여야 하겠다. McCabe<sup>17)</sup>는 임상경험이 전문직 교육의 심장부로 불릴 정도로 교육의 중요한 부분을 차지한다고 하였다. 따라서 학교는 현재 실시하고 있는 임상실습프로그램보다 더 효율적인 프로그램을 보완수정하고 개발해야 한다고 사료된다.

**8. 실습만족도와 스트레스요인과의 상관관계**

실습만족도와 스트레스요인과의 상관관계를 살펴본 결과는 다음과 같다(Table 8).

실습만족도에 영향을 미치는 스트레스요인은 역할영역(r = 0.189 p < 0.05), 이상과 가치영역(r = 0.175 p < 0.05)에서 유의한 정적 관계가 있는 것으로 나타났다. 즉, 실습만족도가 낮을수록 역할영역, 이상과 가치영역에서 느끼는 스트레스가 높은 것으로 나타났다.

환경영역에서 느끼는 스트레스는 대인 관계영역(r = 0.294 p < 0.05), 역할영역(r = 0.247 p < 0.05), 이상과 가치영역(r = 0.328 p < 0.05)에서 느끼는 스트레스와 유의한 정적관계가 있는 것으

**Table 7. Correlation among each satisfactions**

Classification	Satisfaction for the major	Satisfaction for training	Satisfaction for future occupation
Satisfaction for the major	1.000		
Satisfaction for training	0.486 (P = 0.000*)	1.000	
Satisfaction for future occupation	0.635 (P = 0.000*)	0.372 (P = 0.000*)	1.000

\*P < 0.05

**Table 8. Correlation between satisfaction for training and the factor of stress**

Classification	Satisfaction for training	Circumstance	Personnel relationships	Role	Ideal and value
Satisfaction for training	1.000				
Circumstance	-0.013 (P = 0.432)	1.000			
Personnel relationships	0.061 (P = 0.207)	0.294 (P = 0.000*)	1.000		
Role	0.189 (P = 0.005*)	0.247 (P = 0.000*)	0.318 (P = 0.000*)	1.000	
Ideal and value	0.175 (P = 0.009*)	0.328 (P = 0.000*)	0.179 (P = 0.008*)	0.219 (P = 0.001*)	1.000

\*P < 0.05

로 나타났다. 즉, 환경영역에서 느끼는 스트레스가 클수록 대인관계영역, 역할영역, 이상과 가치영역에서 느끼는 스트레스도 높게 나타났다.

대인관계영역에서 느끼는 스트레스는 역할영역( $r = 0.247$ ,  $p < 0.05$ ), 이상과 가치영역( $r = 0.328$ ,  $p < 0.05$ )에서 느끼는 스트레스와 유의한 정적관계가 있는 것으로 나타났다. 즉, 대인관계영역에서 느끼는 스트레스가 클수록 역할영역, 이상과 가치영역에서 느끼는 스트레스도 높게 나타났다.

역할영역에서 느끼는 스트레스는 이상과 가치영역( $r = 0.328$ ,  $p < 0.05$ )에서 느끼는 스트레스와 유의한 정적관계가 있는 것으로 나타났다. 즉, 역할영역에서 느끼는 스트레스가 클수록 이상과 가치영역에서 느끼는 스트레스가 높은 것으로 나타났다.

이상의 연구결과에서 임상실습을 수행한 학생들은 일반적 특성에 따라 전공만족도, 향후 직업만족도에 유의한 차이가 있었으며, 전공만족도와 향후 직업만족도는 서로 연관이 있음을 알 수 있었다. 실습만족도와 향후 직업만족도는 유의한 상관관계가 있는 것으로 임상실습시 실습기관의 특성을 파악하고 사전에 학생들에게 정보를 제공하고 체계적인 교육을 함으로써 원활한 임상실습이 될 수 있도록 지속적인 노력이 뒷받침되어야 할 것이다. 또한 실습만족도에 역할영역과 이상과 가치영역이 영향을 주는 스트레스 요인이 됨으로 임상실습기관과 지속적인 유대관계를 갖도록 하고, 효율적인 임상실습교육프로그램의 개발이 이루어져야 한다고 본다.

## 요 약

본 연구는 치위생과 학생이 현장임상실습에 따른 만족도와 스트레스요인에 관한 것을 알아보고자 경기도와 인천지역에 위치한 3개 대학의 치위생과 3학년 183명을 대상으로 2006년 9월 12일부터 10월 19일까지 설문조사를 실시하였으며, SPSSWIN 12.0 통계프로그램을 이용하여 분석한 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 치위생과 학생의 전공만족도는 보통이상인 86.3%, 실습만족도는 보통이상인 75.9%, 향후 직업만족도는 보통이상인 91.8%로 나타났다.
2. 스트레스요인으로는 이상과 가치영역이  $3.54 \pm 1.23$ 으로 가장 높게 나타났고, 대인관계영역이  $1.74 \pm 1.20$ 으로 가장 낮게 나타났다.
3. 일반적 특성에 따른 만족도를 살펴보면, 전공만족도는 학과선택 동기( $p = 0.003$ ), 향후 직업만족도는 학과선택 동

- 기( $p = 0.036$ )에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.
4. 만족도들 간의 상관관계는 전공만족도가 높을수록 실습만족도가 높아지고 향후 직업만족도까지 높아지는 것으로 나타났다.
5. 실습만족도에 영향을 미치는 스트레스요인으로는 역할영역, 이상과 가치영역이 영향을 미치는 변수로 나타났다.

## 참고문헌

1. 신승철: 세계의 치과여행. 군자출판사, 서울. pp.23-25, 1994.
2. 장종화, 김경희: 성취동기와 임상실습만족도와와의 관계에 관한 연구. 중앙간호논집 4(1): 175-193, 2000.
3. Butters JM, Vaught RL: The effect of an extramural education program on the perceived clinical competence of dental hygiene students. J Dent Edu 63(5): 415-420, 1999.
4. 양정승: 치위생과 학생의 지역사회 구강진료기관 임상실습에 대한 만족도 조사연구. 구강보건학회지 24(3): 205-213, 2000.
5. 이진희: 임상실습시 간호학생이 경험하는 스트레스와 스트레스 대처방법에 관한 연구. 중앙의학 58: 446-451, 1993.
6. 양명석: 간호사들이 근무 중에 경험하는 스트레스와 관련요인. 가톨릭대학교 산업대학원 석사학위논문, 1993.
7. Young LJ, Speidel TM: The effect of a continuing education course on dental hygiene practice. J Dent Edu 46(4): 212-217, 1982.
8. 장계원: 일부 치위생학생들의 임상실습 만족도에 대한 조사연구. 진주간호보건전문대학논문집 18(1):203-221, 1995.
9. 김영남: 치위생과 학생이 임상실습시 경험하는 스트레스 요인에 관한 연구. 경북대학논문집 4: 373-391, 2000.
10. 이춘선: 치위생과 학생의 실습여건 및 임상실습만족도와와의 관계 연구. 동남보건대학논문집 20(1): 93-100, 2002.
11. 장분자, 송경희: 일부 치위생과 학생의 임상실습에 대한 만족도 조사. 한국위생과학회지 11(1): 81-90, 2005.
12. 김철악, 조명숙: 치위생과 졸업생과 재학생의 임상실습만족도에 관한 조사연구. 여주대학논문집 18(1): 583-590, 1997.
13. 윤은경, 심형순, 오정숙, 배현숙, 성진효: 치위생과 학생의 임상실습에 관한 실태조사. 구강생물학회지 27(2): 37-50, 2003.
14. 서종숙: 일부 전문대 간호학생들이 아동간호학실습시 경험하는 스트레스. 최신의학 37(3): 99-104, 1994.
15. 박현옥: 간호학생이 임상실습장에서 경험하는 스트레스 요인에 관한 분석적연구. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문, 1981.
16. 전화연: 임상실습시 간호학생이 경험하는 스트레스 요인에 관한 분석적 연구-전문대학 생을 중심으로-. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문, 1984.
17. McCabe BW: The improvement of instruction in the clinical area. J Nur Edu 24(6): 255-257, 1985.

(Received November 23, 2006; Accepted December 13, 2006)

