

육아시설 청소년의 자아정체감과 지각된 보육사의 정서적
지지에 의한 청소년의 성가치관

A Study on the Sexual Values of Institutionalized Adolescents in Terms of
Ego-Identity and Perceived Emotional Support from Care Teachers

천안대학교 사회복지학과

전임강사 이영미*

대구가톨릭대학교 사회복지학과

부교수 김경화**

대구가톨릭대학교 아동학과

조교수 민하영

Dept. of Social Welfare, Chunan Univ.

Lecturer : Lee, Young-Mi

Dept. of Social Welfare, Catholic Univ. of Daegu

Associate Professor : Kim, Kyong-Hwa

Dept. of Social Welfare, Catholic Univ. of Daegu

Assistant Professor : Min, Ha-Young

<Abstract>

The purpose of this study was to examine the effects of ego-identity and care teacher's emotional support on the value of sexuality of institutionalized adolescents. The subjects were 102 middle school adolescents in Daegu and Gyeongsangbuk Province, Korea. Ego-identity of the institutional youth, perceived emotional support of care teacher and sexual values reported by the institutionalized adolescents. The data were analyzed with an AMOS 5.5 Program by comparative fit index and a SPSS Win program 12.0 using cronbach's α , simple regression, hierarchical multiple regression and path analysis.

The findings showed that both the degree of ego-identity and perceived emotional support of care teacher exerted a significant effect on the sexual values of institutional youth. Furthermore, it is important to note that the care teacher's emotional support influenced sexual values of the youth, and was mediated by the ego-identity of the institutional youth.

▲주요어(Key Words) : 시설청소년(institutionalized adolescents), 성가치관(sexual values), 자아정체감(ego-identity), 보육사의 정서적 지지(care teacher's perceived emotional support)

* 주저자 : 이영미 (E-Mail : selfdis@hanmail.net)

** 교신저자 : 김경화 (E-Mail : khkim@cu.ac.kr)

I. 서 론

청소년기는 신체의 구조와 외양이 달라지는 이차성징이라고 하는 생리적 변화가 나타나면서 무성적 인간에서 성적 인간으로 성장하는 시기이다. 성적 성숙이 이루어져 생식능력이 갖추어지면서 성에 대한 많은 관심을 갖게 될 뿐 아니라, 성에 대해 나름대로의 가치관을 형성해간다. 건강한 성가치관의 형성은 청소년기 발달과정 중에 수행하는 중요한 과업 중의 하나이다. 성가치관이란 성문제에 대한 관점과 가치척도 및 남녀간의 성역할에 대한 인식을 포함하는 것으로, 성과 관련한 정보를 받아들이는 렌즈와 같은 역할을 하며, 성에 관련된 여러 가지 문제를 합리적으로 해결하는 토대라 할 수 있다.¹⁾ 급격한 신체적 발달과 생리적 변화, 그리고 사회적 규범 사이에서 심리적 갈등과 혼란을 경험하게 되는 청소년기에 있어서, 건강한 성가치관이야말로 책임 있는 성행동을 위한 지침이다. 청소년 성문제의 주요한 원인은 신체적, 성적 발달은 활발히 이루어지는데 반해 성에 대한 인식과 의식은 여기에 미치지 못하는데 있다.

우리의 청소년들이 보이는 성매매, 성폭력, 원조교제 등의 일탈적인 성행동은 성에 대한 주체성이나 책임의식이 결여된 잘못된 성가치관에서 연유된 것으로 이해할 수 있는데, 이는 어른들이 만든 우리 사회의 가부장적이며 이중적인 성문화의 반영이라 하겠다. 우리 사회에는 여성에게 성을 금기시 하거나 수동성, 순결 및 정절을 강조하고, 남성에게 성욕구를 과대하게 인식하며, 매춘과 같은 성적 자유를 강조하는 이중적 성문화가 발달되어 있다(공미혜, 1993). 여성에게 요구되는 성에 대한 강한 금기는 성에 대해 무지와, 두려움, 부정적인 태도와 같은 바람직하지 않은 태도를 갖게 할 수 있으며, 남성의 공격적인 성행위를 조장하는 사회전반의 가부장적인 성문화는 여성을 성적 도구로 취급하는 왜곡된 성가치관을 초래하게 된다(장필화, 1992; 장필화·조형, 1992).

건강한 성가치관이란 성을 지나치게 금기시하거나, 지

나치게 확대하는 것에서 벗어나 성을 인간의 자연스러운 욕구로 인식하는 긍정적인 가치관과, 개인의 주체적인 책임의식에 바탕을 두어 성의 주체성과 자기결정권을 인식하면서도 다른 성을 존중하고 배려할 수 있는 평등한 가치관을 가진 것을 의미한다. 많은 청소년 성관련 전문가들은 우리나라에서 사회문제가 되고 있는 청소년의 성행동이나 성문제가 사실적인 성지식의 부족보다는 성가치관의 혼란에서 기인하고 있기 때문에, 올바른 성가치관의 형성을 위해 가정 및 학교의 역할이 중요하다고 역설한다. 이러한 사실을 고려할 때 취약한 제반 환경에 노출되어 있는 육아시설 청소년²⁾의 경우, 일반 가정의 청소년에 비해 성가치관의 형성과정에서 경험하는 어려움이 더욱 클 것으로 예상된다. 실제로 김경화와 민하영(2005)에 의하면 육아시설 청소년들은 일반가정의 청소년들에 비해 낮은 성지식을 보여줄 뿐 아니라, 건강한 성가치관의 형성에도 어려움이 있는 것으로 나타났다. 육아시설 청소년들은 일반가정의 청소년과 비교할 때 성을 부정적이거나 부끄럽고 숨겨야 하는 것으로 인식하는 경향이 더 많으며, 남성에게 성적 주도권과 적극성을 부여하고 여성의 성적 수동성과 순종성을 정당화하는 가부장적 고정관념을 더 많이 갖는 것으로 나타났다. 시설의 청소년들은 애착경험의 결여로 인해 이성에 대해 불신하는 경향을 갖고 있어 이성교제 과정에서 어려움을 겪고 있으며(강복정, 이정덕, 2000; 김재환, 1983; 신현덕, 1996; 신혜령, 1993; 이수정, 1994), 남성 혹은 여성으로서의 정체체감을 형성하는 데 기초가 되는 부모역할의 동일시모델을 갖지 못하기 때문에 성역할의 학습에서 제한을 받고 있어, 건강한 성가치관의 형성에서 많은 어려움을 겪고 있었다(강복정·이정덕, 2000; 김경화·민하영, 2005; 이수정, 1994).

그러나 시설 청소년의 성에 대한 연구는 미진하여, 김경화와 민하영(2005)의 연구와 이수정(1994)의 석사논문이 있을 뿐이다. 육아시설 청소년과 관련한 연구들은 대다수가 시설만족도, 보육사와의 관계, 학교 및 사회생활 적응 등의 문제에 집중되어 있어 있으며, 성과 관련한 자료는 시설 생활실태 전반에 관한 연구의 일부로 이루어져 왔을 뿐이다.

육아시설 청소년의 성을 직접 주제로 한 연구들 또한 시설 청소년의 성지식과 성가치관을 일반가정의 청소년과 비교하거나(김경화·민하영, 2005), 시설 청소년의 성지식 실태를 조사하는데 그치고 있어(이수정, 1994) 시설 청소년들이 성지식 및 성가치관의 형성과정에서 경험하는 어

1) 성가치관은 성태도와 유사한 개념으로 혼용되어 사용되기도 하나, 성가치관과 성태도는 개념상 서로 구분될 수 있다. 로키치(Rokeach, 1973)에 의하면 태도란 좋음, 혹은 나쁨의 감정으로 표현되는 것으로, 사물에 대해 취하는 신념 및 사물에 대하여 취하는 행동과도 연결되어 있는 것이다. 반면 가치관이란 하나의 영속적인 신념으로, 인간존재의 어떤 상황이나 특정 행동과 관련한 지속적인 믿음체계이다. 가치와 태도에 관한 이러한 개념 정의를 토대로 할 때, 성태도란 성에 관련하여 갖는 호, 불호의 감정이며, 성가치관이란 성에 대한 태도를 유발하는 중심개념으로 성과 관련된 행동의 지침이 되는 것이라 하겠다.

2) 육아시설은 3세 이상 18세 미만의 아동을 보호, 양육하고 있으므로, 시설아동이라 함은 유아기, 학령기, 청소년기 아동을 모두 포함하는 용어로 사용된다.

려움의 원인을 파악하는 데는 상대적으로 미흡한 실정이다. 본 연구에서는 선행연구들의 이러한 한계를 보완하기 위해 육아시설 청소년의 성가치관 문제를 다루되, 일반 가정 청소년과의 비교연구가 아닌, 육아시설 청소년 집단 내 연구방법을 취하고자 한다.

일반적으로 아동복지시설은 부모로부터 양육을 받을 수 없는 요보호아동들을 대상으로, “아동과 무관한 성인들의 보호 하에, 집단거주의 형식으로 하루 24시간의 서비스를 제공하는 시설”로 정의된다(Kadushin, 1988; 669). 우리나라에 아동복지시설은 육아시설, 직업훈련, 보호치료, 자립지원, 일시보호, 종합시설이 있으며, 2004년 현재 275개 시설에 25,982명이 수용·보호되고 있다. 이 중 본 연구의 연구대상인 육아시설은 2004년 현재 전국 239개 시설에 17,675명이 있다(보건복지부, 2005). 육아시설의 실태에 관한 여러 선행연구들은 육아시설이 의식주를 해결하는 집단보호의 수준에 머물러 있으며 교육 및 성장 등 삶의 질을 향상시킬 수 있는 프로그램이나 서비스들을 충분히 제공하지 못하고 있음을 지적하였다(변용찬·이상현, 1998). 시설 청소년들의 시설 만족도와 관련한 연구를 살펴보면, 시설 청소년들은 시설 생활의 물질적인 측면에 대해서는 전반적으로 만족하고 있으나, 심리·정서적 측면에서 더 많은 관심과 배려를 원하는 것으로 나타났다(노혜련·장정순, 1998).

시설 청소년들의 심리·정서적 발달과 관련한 많은 선행연구들은 시설의 사회·정서적 환경 중에서도 특히 보육사와의 관계에 관심을 주목하고, 시설청소년과 보육사간의 관계를 청소년의 발달에 영향을 미치는 주요한 변인으로 설명하였다. 이는 보육사가 일반가정의 부모와 같은 존재로, 시설 청소년들에게 면경자아(mirror other)를 제공하는 중요한 타인(significant other)의 역할을 수행하고 있기 때문이다. 육아시설에서 아동과 보육사간의 1:1의 안정된 관계가 이루어지지 못하는 경우에 애정에 대한 욕구가 충분히 만족되지 못하기 때문에 인간관계 형성에 지장을 받을 수 있으며 도피적인 행동이나 퇴행적 행동이 나타나며, 그의 학력부진, 무기력감, 상실감, 사회적 부적응 등의 문제가 있다고 보고되었다(강복정·이정덕, 2000; 신현덕, 1996; 신혜령 1993; 이수정, 1994; 장인협, 1985; Bowlby, 1965; Timberlake & Verdick 1987; Tizard & Hodges, 1977).

스타인버그(Steinberg, 1993)에 의하면 청소년기의 가치체계 형성은 가족 지지체계와 친구집단에 관련되어 있으며, 청소년이 새로운 신념체계에 반응하고 시험하는 과정을 지지해주는 사람들과 안정적이고 지속적인 관계를 맺는 것이 어려운 경우에 가치관 형성에서 어려움을 겪게 된다(Steinberg, 1993). 민하영과 김경화(2006)의 연구에서

는 부모의 지지적 양육행동이 일반가정 청소년의 성가치관 형성에도 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 보육사의 정서적 지지를 시설청소년의 자아발달에 영향을 미치는 중요한 요인으로 설명하는 선행연구들과, 부모의 양육태도와 청소년의 가치관 형성과의 유의한 관계를 밝힌 이러한 선행연구들을 기초로 할 때, 시설 청소년의 성가치관이 보육사의 정서적이며 애정적인 지지에 영향을 받을 것이라 예측할 수 있다.

청소년기는 자아발견의 시기이다. 발달전문가들은 자아정체감을 청소년기 발달과정 중에 수행하는 가장 중요한 과업 중의 하나이며, 심리, 사회적 발달의 토대로 설명하였다(유안진 등, 2001; 정문희, 1995; 현희순·김양희, 1999; Conger & Petersen, 1984). 자아정체감이란 “개체로서의 실체인 자아 또는 자기를 중심에 가지고 변화하는 신체적, 대인적, 사회적, 문화적, 국가적, 민족적, 정치적, 역사적 과정과의 상호작용을 겪어나가는 과정에서 일관성 있는 자기를 형성해 가는 것”(박아청, 1990: 63)이며, 자아정체감이 형성되었다는 것은 자신의 가치관, 세계관, 미래관에 대해 보다 통합적이며 일관된 인식을 하게 되는 것을 의미한다. 따라서 성숙한 자아정체감을 가진 경우는 그렇지 않은 경우와 비교하여 보다 높은 도덕적 판단이 가능하기 때문에 성과 관련해서 보다 건강한 가치관을 보일 것으로 추측된다.

자아정체감은 타인과 친밀감을 형성하고 지속하는데 필요한 전제조건으로도 간주되고 있다(Erikson, 1982). 친밀감은 타인과의 정체성의 융합을 의미하는데, 이러한 융합을 위해서는 자아정체감의 확립이 선행되어야 한다는 것이다. 박아청(1994), 이경혜(1991), 올로프스키 등(Orlofsky et al., 1973), 켈서기스와 애덤스(Karcerguis & Adams, 1980) 등은 자아정체감이 성숙한 친밀성과 유의미한 관계가 있음을 실증적 연구를 통해 보여주었다. 자아정체감과 친밀감 형성과의 연관성에 대한 이러한 선행연구를 토대로 할 때, 긍정적인 자아정체감을 가진 청소년은 이성과의 관계에 대해서도 보다 배려하고 존중하는 태도를 가질 수 있을 것이며, 따라서 보다 건강한 성가치관을 보일 것이라 예상된다.

자아정체감 발달과정에 관한 연구에 의하면, 부모의 양육태도, 부모의 교육적 기대와 관심, 부모를 중심으로 한 가족의 지지, 친구 또는 교사와의 관계, 청소년들이 의미 있는 타인으로부터 받는 각종 사회적 지지 등의 환경적 요인이 어떠한가에 따라 청소년의 자아정체감은 달라질 수 있다(김동배·권중돈, 1998; 김형태, 1989; 김희영, 1986; 이차선, 1998; 이승국, 1999; Waterman, 1982). 환경이 자아정체감 형성에 미치는 영향에 관한 이러한 관점을 토대로, 시설에서 자란 청소년들이 자아정체감 형성에서 어려

음을 겪는 것으로 보고되고 있다(김현숙, 1984; 서봉연, 1983; 서혜영, 1989; 조현경, 1995). 즉 시설 청소년들은 시설 입소 전 아동기의 친밀한 관계를 형성했던 가족과 분리되는 삶의 위기를 경험하였을 뿐 아니라, 시설이라는 집단적 환경으로 인해 자신의 성장과정을 함께 지켜주고 배려해 줄 친밀한 사람과의 관계가 지속적으로 이루어지기 어려운 상황에 처하고 있기 때문에, 자아개념 형성 및 자아정체감 발달 과정에 방해가 받는다고 한다.

본 연구는 중학교 학생들을 대상으로 하여 시설 청소년의 성가치관이 보육사의 지지이라는 환경적 요인과, 자아정체감 발달이라는 개인적 특성에 따라 어떻게 달라지는지 살펴보고자 한다. 이에 본 연구에서는 보육사의 정서적 지지가 시설 청소년의 성가치관을 어느 정도 설명하는지를 알아보고, 이에 비해 자아정체감이 시설 청소년의 성가치관을 어느 정도 설명하는지, 그리고 보육사의 정서적 지지가 성가치관에 미치는 영향은 자아정체감 요인에 의해 그 영향력이 달라지는지 밝혀보는데 그 목적을 둔다. 여기서 중학생을 연구 대상으로 선택한 이유는 이 시기가 사춘기가 본격적으로 이루어지며 성적 호기심이 강한 단계로, 청소년들이 자신에게 일어나고 있는 급격한 신체변화를 이해하고 적응할 수 있도록 건강한 성가치관을 형성하는 것이 절실히 요구되는 시기이기 때문이다.

본 연구는 베이런(Baron)과 케니(Kenny)의 모델에 근거하여 자아정체감의 매개효과를 검토하고자 한다(Baron & Kenny, 1986). 베이런과 케니는 매개효과가 있는지를 검증하는 방법으로 두 단계의 회귀분석을 제시하였다. 첫 단계에서 독립변인이 종속변인에 미치는 영향력을 분석하기 위해 단순회귀분석을 실시하고, 두 번째 단계에서 독립변인이 매개변인에 미치는 영향력을 살펴보고, 세 번째 단계에서 매개변인이 통제되었을 때의 독립변인의 영향력을 알아보기 위해 독립변인과 매개변인을 모두 독립변인으로 하여 이 두 개의 변인이 종속변인에 미치는 상대적 영향력을 알아본다. 회귀분석을 한 결과 첫 단계의 단순회귀분석에서 유의성이 있고, 두 번째 단계의 회귀분석에서도 유의성이 나타나며, 세 번째 단계에서 매개변인이 통제되었을 때 독립변인 종속변인에 미치는 영향력의 유의성이 사라졌다면 완전매개 한다고 하였다. 본 연구에서도 베이런과 케니가 제시하는 이러한 단계에 따라 변인들 간의 관계를 분석하고자 한다.

이와 같은 연구목적에 의해 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

<연구문제 1> 육아시설 청소년의 성가치관은 보육사의 정서적 지지와 유의한 관계가 있는가?

<연구문제 2> 육아시설 청소년의 성가치관은 시설 청소년의 자아정체감과 유의한 관계가 있는가?

<연구문제 3> 육아시설 청소년의 자아정체감은 보육사의 정서적 지지와 청소년의 성가치관의 관계에서 매개적 역할을 하는가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 육아시설에 거주하는 청소년을 대상으로 설문지 조사를 위해 대구·경북 지역 육아시설의 중학생들을 대상으로 120부의 설문지를 배부하였다. 회수된 설문지 중 본 연구에 부합하는 102부를 본 연구의 분석 자료로 사용하였으며, 그 중 남학생은 42명(41.2%), 여학생은 60명(58.8)이었다.³⁾ 본 연구에 사용한 표본수가 그렇게 크지 않은 이유는 연구대상이 희소한 집단이기 때문에 발생하는 표집상의 어려움에 기인한다. 질문지 조사는 2004년 3월부터 2004년 8월 사이에 이루어졌다.

2. 연구척도

질문지 조사를 위한 연구도구를 설명하면 다음과 같다.

1) 성가치관 척도

성가치관은 성공정성과 성평등성의 2개의 하위영역으로 나누어 측정하였다. 성공정성은 성을 금기시하며 부정적으로 받아들이는 관점에서 벗어나 자연스러운 인간의 현상으로 인정하고 받아들이는 시각을 의미하며, 성평등성은 남성과 여성의 성에 대해 어느 정도 평등한 관점을 갖고 있는지를 보여준다. 성가치관 척도는 김혜원과 이해경(2000), 이명화(1998), 이문희(1993), 장필화(1992) 등의 연구를 참고로 하여 구성하였다. 성가치관은 총 9문항으로, 성공정성이 3문항이며 성평등성이 6문항으로 구성되어 있다. 각 문항은 '전혀 그렇지 않다(1점)', '거의 그렇지 않다', '그저 그렇다', '약간 그렇다', '매우 그렇다(5점)'의 5점 Likert로 측정하였다. 응답가능 범위는 9점에서 45점이며 점수가 높을수록 성에 관해 더 많은 금기를 많이 가지며 성차별적이며 가부장적인 가치관을 더 많이 내면화하고 있는 것을 의미한다.

3) 2004년 현재 대구·경북지역에는 육아시설이 32개 있으며, 총 2,881명이 보호되고 있다. 육아시설에 보호되고 있는 아동 중에서 중학교에 재학 중인 아동은 총 335명으로 보고되고 있다(보건복지부, 2005).

구성된 문항은 AMOS 5.5 프로그램의 CFI(Comparative fit index)를 이용하여 모델의 적합성을 검증하였다. 모델의 적합도는 CFI값이 .90 이상이면 적합도가 양호하다고 해석된다(조현철, 1999; Bentler, 1990). 성가치관 척도의 모델 적합성을 검증한 결과, CFI가 .91로 나타나 측정모형이 적합한 것으로 확인되었다. 성가치관 척도의 문항간 내적 일치도에 의한 신뢰도 Cronbach's α 는 .82으로 나타났으며, 각 하위영역의 신뢰도 계수는 성공정성 .69, 성평등성 .78이다. 성가치관 척도는 최소-최대값 9-44의 점수 범위에서 평균(표준편차)은 23.45(8.50)로 나타났다.

2) 자아정체감 척도

자아정체감을 살펴본 선행연구들(박경란, 1997; 박아청, 1990, 1995, 2003; 조현경, 1995; Adams & Fitch, 1982; Dignan, 1965)에서 사용한 척도를 토대로 자아정체감 측정도구를 구성하였다. 자아정체감 척도는 자아목표감(목표 성취에 대한 의지) 3문항, 자아미래감(자신의 인생목표가 무엇이며 자기의 행동 방향과 자신의 요구가 어떤 것인지에 대한 명확한 인식) 3문항, 자아수용감(자신이 속한 사회와 문화의 규준에 비추어 수용하거나 수용하지 못하는 자아상) 3문항, 자아주장감(자기가 원하는 바를 분명히 인식하고 타인에 대해 이를 표명할 수 있는 태도와 경향성) 4문항, 대인친밀감(대인관계를 맺고 유지하는 자신의 일반적 경향) 4문항으로 총 17문항으로 구성하였다. 자아정체감 척도의 모델적합성 검증 결과, 절대적 모델지수 CFI가 .90으로 나타나 측정모형의 적합성이 검증되었다.

척도 문항간 내적 일치도에 의한 신뢰도 Cronbach's α 는 .89로 나타났다. 각 하위영역의 신뢰도는 자아목표감 .62, 자아미래감 .72, 자아수용감 .71, 자아주장감 .69, 대인친밀감 .70이었다. 각 문항은 '그렇다(1점)'에서 '그렇지 않다(4점)'의 4점 Likert 척도로 이루어졌으며, 응답점수는 17점부터 68점 사이에 분포하며, 점수가 높을수록 긍정적인 자아정체감이 높음을 의미한다. 자아정체감 정도는 최소-최대값 17-68의 점수범위에서 평균(표준편차)은 46.09(10.83)로 나타났다.

3) 청소년이 지각한 보육사의 정서적 지지 척도

사회적 지지를 측정하는 방법으로 실제로 제공된 지지를 객관적으로 평가할 수도 있으나, 사회적 지지가 제공되었다 하더라도 개인이 이를 지각하지 않으면 아무런 효과를 기대할 수 없기 때문에, 개인이 도움이 필요할 때 이용 가능하다고 지각하는 지지가 더욱 가치 있는 정보로 여겨질 수 있다(한미현, 1996). 따라서 본 연구는 청소년들이 주관적으로 지각하고 있는 보육사의 정서적 지지를 측정하고자 한다.

청소년이 지각한 보육사의 정서적 지지 척도를 위해, 듀보우(Dubow)와 울만(Ulman)(Dubow & Ulman, 1989)이 개발한 사회적지지 평가척도(the Social Support Appraisal Scale)와 한미현(1996)의 사회적 지지척도를 참고하여, 보육사의 정서적 지지 척도를 구성하였다. 구성된 척도는 모델적합성 검증 결과, CFI가 .91로 나타나 모형의 적합성이 검증되었다.

보육사의 정서적 지지 7문항에 대한 Cronbach's α 는 .78로 나타났다. 각 문항은 응답자의 지각 정도에 따라 '그렇다'의 4점에서 '그렇지 않다'의 1점까지 4점 Likert 척도로 구성되었으며, 부정적으로 진술된 일부 문항은 역산 처리하였다. 척도의 점수범위는 7점에서 28점이다. 보육사의 정서적 지지는 최소-최대값 7-28의 점수범위에서 평균(표준편차)은 16.30(4.49)이며, 응답점수가 높을수록 정서적 지지를 많이 받고 있는 것을 의미한다.

3. 자료분석방법

수집된 자료는 AMOS 5.5 프로그램을 이용하여 모델적합성을 검증하였으며, SPSS Win 12.0 프로그램의 일원변량분석, 단순 및 중회귀분석, 경로분석을 이용해 유의 수준 $\alpha < .05$ 에서 검증하였다.

III. 결 과

연구결과 분석에 앞서 육아시설 청소년의 성가치관, 보육사의 정서적 지지, 육아시설 청소년의 자아정체감이 성별에 따라 차이를 나타내는지 알아보기 위해 t검증을 실시하였다. t검증 결과 <표 1>에 나타난 바와 같이, 성가치관($t=.42$), 보육사의 정서적지지($t=.72$) 및 자아정체감($t=.80$)은 성별에 따라 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 따라서 본 연구에서는 남녀 구분 없이 분석을 실시하였다.

<표 1> 성별에 따른 육아시설 청소년의 성가치관, 지각된 보육사의 정서적지지 및 육아시설 청소년의 자아정체감

변 인	사 례 수	평균(SD)	t값
성가치관	남(42)	23.78(9.63)	.42
	녀(60)	24.02(7.23)	
보육사의 정서적 지지	남(42)	27.43(7.10)	.72
	녀(60)	27.92(6.54)	
자아정체감	남(41)	65.22(12.69)	.80
	녀(59)	65.83(10.29)	

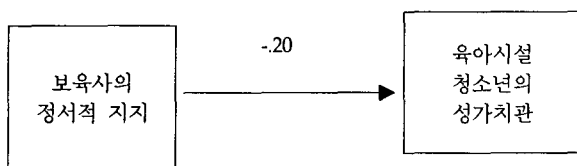
1. 육아시설 청소년이 지각한 보육사의 정서적 지지가 성가치관에 미치는 영향

육아시설 청소년이 지각한 보육사의 정서적 지지가 청소년의 성가치관에 미치는 영향을 살펴보기 위해 보육사의 정서적 지지를 독립변인으로 하고, 성가치관을 종속변인으로 하여 단순회귀분석을 실시하였다. 분석 결과 <표 2>에서 보듯이, 보육사의 정서적 지지는 청소년의 성가치관에 영향을 미치며 성가치관을 4% 유의미하게 설명하는 것으로 나타났다($R^2=.04$, $p<.05$). 즉 육아시설에 거주하는 청소년들이 보육사로부터 애정적 또는 정서적 지지를 많이 받고 있다고 지각할수록, 청소년들이 건강한 성지식을 나타내고 있다고 하겠다. 이러한 결과는 베이런과 케니의 매개변인에 관한 첫째 조건인, 독립변인(보육사 정서적 지지)은 종속변인(청소년의 성가치관)과 관련되어 있어야 한다는 조건을 충족하고 있음을 보여준다.

<표 2> 육아시설 청소년의 성가치관에 대한 보육사의 정서적 지지의 단순회귀분석 N=100

독립변수	종속변수	
	B	β
보육사의 정서적 지지	-.34	-.20*
R^2	.04	
F값	4.21*	

* $p<.05$



<그림 1> 육아시설 청소년의 성가치관에 대한 보육사의 정서적 지지의 관계

육아시설 청소년의 성가치관에 대한 보육사의 정서적 지지의 관계를 경로 모형으로 나타내면 <그림 1>과 같다. 경로모형계수는 <표 2>에서 나타난 표준화된 회귀계수를 사용하였다(이홍탁, 2001).

2. 육아시설 청소년의 자아정체감이 성가치관에 미치는 영향

육아시설에 거주하는 청소년들의 자아정체감이 미치는 영향을 분석하기 위해 단순회귀분석을 실시한 결과, <표

3>에 제시된 바와 같이 시설 청소년의 성가치관은 자아정체감과 유의한 관계가 있는 것으로 나타났다. 시설 청소년의 자아정체감은 성가치관을 7% 유의하게 설명해주는 것으로 나타났다($R^2=.07$, $p<.01$). 이러한 사실은 베이런과 케니의 매개변인에 관한 두 번째 조건인, 매개변인(자아정체감)은 종속변인(청소년의 성가치관)과 관련되어 있어야 한다는 조건을 충족하는 결과라 할 수 있다.

<표 3> 육아시설 청소년의 성가치관에 대한 자아정체감의 단순회귀분석 N=100

독립변수	종속변수	
	B	β
자아정체감	-.26	-.27**
R^2	.07	
F값	7.70**	

** $p<.01$

3. 육아시설 청소년의 성가치관에 대한 보육사의 정서적 지지와 자아정체감의 관계

보육사의 정서적 지지와 성가치관 간의 관계에서 자아정체감 요인이 매개역할을 하는지를 알아보기 위해 베이런과 케니의 모델에 근거하여 경로분석을 실시하였다. 즉 우선 청소년의 자아정체감과 보육사의 정서적 지지 간의 관계를 단순회귀분석을 통해서 살펴보고, 다음 단계에서 종속변인인 성가치관에 대해 독립변인인 보육사의 정서적 지지의 설명력이 매개변인인 자아정체감이 통제되었을 때 어느 정도 감소하는지를 살펴보았다. 그 결과 <표 4>에 나타난 바와 같이 청소년의 자아정체감은 보육사의 정서적 지지와 유의한 관계가 있는 것으로 나타나, 보육사로부터 정서적 지지를 많이 받는다고 지각할수록 높은 자아정

<표 4> 육아시설 청소년의 자아정체감에 대한 보육사의 정서적 지지의 단순회귀분석 N=100

독립변수	종속변수	
	B	β
보육사의 정서적 지지	.52	.30**
R^2	.09	
F값	9.98**	

** $p<.01$

체감을 가진 것으로 나타났다. 보육사의 정서적 지지는 시설 청소년의 자아정체감을 9% 유의하게 설명해 주는 것으로 나타났다($R^2=.09, p<.01$). 이와 같은 사실은 독립변인(보육사의 정서적 지지)은 매개변인(시설 청소년의 자아정체감)과 관련되어 있어야 한다는 베이런과 케니의 매개변인 조건을 충족하는 결과라 할 수 있다.

다음 단계로 시설 청소년의 성가치관에 대한 보육사 정서적 지지와 시설 청소년 자아정체감 간의 관계를 살펴보기 위해 위계적 중회귀분석을 실시하였다. 그 결과 <표 5>에 나타난 바와 같이 보육사의 정서적 지지와 시설 청소년의 자아정체감은 성가치관을 9% 유의하게 설명하는 것으로 나타났다($R^2=.09, p<.01$). 성가치관과 유의한 관계를 나타냈던 보육사 정서적 지지는 자아정체감을 통제했을 때 그 설명력이 사라지는 것으로 나타났다. 그러나 자아정체감은 독립변인인 보육사의 지지를 통제했을 때 종속변인인 성가치관과 유의한 관계를 보이고 있다($\beta=-.23, p<.05$). 이는 베이런과 케니의 셋째 조건을 충족하는 결과라 할 수 있으며, 자아정체감 변인은 보육사의 정서적 지지와 성가치관 사이에서 완전한 매개역할을 하는 것으로 시사된다.

<표 5> 육아시설 청소년의 성가치관에 대한 보육사의 정서적 지지와 자아정체감의 위계적중회귀분석
N=100

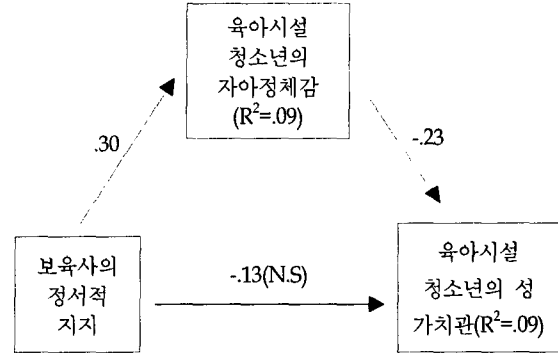
독립변수	종속변수	성가치관	
		B	β
보육사의 정서적지지		-.18	-.13
자아정체감		-.20	-.23*
R^2		.09	
F값		4.75**	

* $p<.05$

육아시설 청소년의 성가치관에 대한 보육사의 정서적 지지와 시설 청소년의 자아정체감 간의 관계를 경로 모형으로 나타내면 <그림 2>와 같다. 경로모형계수는 <표 4>과 <표 5>에서 나타난 표준화된 회귀계수를 사용하였다(이홍택, 2001).

첫 단계 분석결과 <그림 1>에서 나타났듯이 보육사의 정서적 지지가 육아시설 청소년의 성가치관에 정적인 영향을 주어 보육사의 정서적 지지가 높을수록 육아시설 청소년은 더 건강한 성가치관을 갖는 것으로 나타났다. 두 번째 단계 분석 결과 <그림 2>에 나타나듯이 보육사의 정서적 지지는 육아시설 청소년의 자아정체감에 영향을 미치고, 자아정체감은 성가치관에 유의한 경로로 나타났다.

그리고 자아정체감이 통제되었을 때 보육사의 정서적 지지는 성가치관에 영향을 미치지 못하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 자아정체감이 보육사의 정서적 지지와 청소년의 성가치관 간의 관계에서 완전한 매개역할을 하는 것으로 시사된다.



<그림 2> 육아시설 청소년의 성가치관에 대한 보육사의 정서적 지지와 자아정체감의 관계

IV. 논 의

본 연구에서는 중학교 2,3학년 육아시설 청소년을 대상으로 하여, 보육사의 정서적 지지가 육아시설 청소년의 성가치관에 미치는 영향은 어느 정도이며, 이에 비해 자아정체감 요인의 영향력은 어느 정도인지 알아보고, 보육사의 정서적 지지에 대한 지각과 성가치관 양자 간의 관계에서 청소년의 자아정체감이 매개적 역할을 하는지 살펴보고자 하였다. 각 연구 문제에 따른 연구결과를 요약하고 논의하면 다음과 같다.

첫째, 보육사로부터 많은 정서적 지지를 받는다고 생각하는 청소년은 정서적 지지를 적게 받는다고 생각하는 청소년에 비해 보다 더 건강한 성가치관을 보여 주었다. 이러한 연구결과는 부모역할을 수행하는 보육사로부터 보살핌을 받고 있다는 지각이 시설 청소년으로 하여금 자신의 몸의 변화와 성에 대해 보다 긍정적이며, 다른 성을 보다 존중하고 배려하는 평등한 가치관을 갖게 했다고 볼 수 있다. 시설 청소년들의 성가치관에 영향을 미치는 요인에 대한 연구가 부재하기 때문에 선행연구와 직접 비교할 수는 없으나, 이 연구결과는 보육사의 정서적 지지를 시설 청소년의 심리·사회적 발달 및 대인관계 형성에 영향을 미치는 중요한 환경적 요인으로 설명하는 여러 선행연구들과 청소년의 가치관 형성을 가족지지체계와의 관계 속에서 설명하는 스타인버그(Steinberg, 1983)의 발달적 관점을 지지하는 것으로 볼 수 있다. 또한 본 연구의 결과는 일반가정의 청소년을 대상으로 부모의 양육태도와 성가치

관의 관계를 조명한 민하영과 김경화(2006)의 연구결과와 유사한 경향을 보인다. 본 연구와 민하영과 김경화(2006)의 선행연구의 결과를 종합해 보면 육아시설 및 일반가정의 청소년들은 성가치관 형성과정에 부모 및 보육사로부터 영향을 받고 있음을 보여준다.

시설 청소년의 성가치관이 지각된 보육사의 정서적 지지와 유의한 관계가 있음을 보여주는 본 연구결과는 시설 청소년들이 보육사의 정서적 지지의 유용성을 인식하고, 보육사의 지지를 최대한 이용할 수 있는 방안을 마련할 필요성을 시사한다. 이를 위해서는 시설 청소년들의 특성과 욕구를 잘 파악하여 적절한 지원을 제공할 수 있도록 보육사의 정서적 지지원의 질을 향상시켜야 하겠다. 시설 청소년들에게 보다 좋은 심리·정서적 환경을 마련하고, 보다 많은 정서적 지지를 제공하기 위해서는 무엇보다도 보육사의 잦은 이직을 예방하고 훌륭한 자질을 가진 사람이 보람을 갖고 지속적인 보육활동에 참여할 수 있는 여건이 마련되어야 할 것이다. 보육사가 1인당 담당해야 할 아동수가 많고, 급여 수준이 낮고, 전문성이 담보되지 않는 시설의 현재 조건이 개선되지 않는 상황에서, 보육사 개개인에게 인내, 신뢰감, 자애로움 등과 같은 인성적 덕목을 요구하는 것만으로는, 보육의 질의 향상시키는데 한계가 있다고 하겠다.

둘째, 자아정체감과 성가치관과의 관계를 살펴본 결과, 예측한 바와 같이 긍정적인 자아정체감을 보일수록 건강한 성가치관을 갖는 것으로 나타났다. 이는 자아정체감이 확립되어 자신의 신체적 변화와 대인적 상호작용 속에서 일관성 있는 자기를 형성해 나갈 수 있다면 성문제에 대해 보다 주체적이고 긍정적이며 평등한 관점을 가질 수 있음을 보여 준다. 자아정체감이 형성된 경우에는 자신에 대해 명확한 인식, 목표, 가치, 신념이 확립되어 있는 상태이므로(Waterman, 1982), 긍정적인 자아정체감을 가진 경우는 그렇지 않은 경우와 비교하여 높은 도덕적인 추론이 가능하며(유안진 등, 2001), 따라서 보다 건강한 성가치관을 보였다고 하겠다.

여기서 시설 청소년들이 자아정체감의 발달과정에서 많은 어려움을 갖고 있음에 주목해야 한다. 서혜영(1989)의 연구에서 시설 청소년은 일반가정의 청소년들과 비교해 정서적으로 결핍된 환경 속에 살고 있기 때문에 자아정체감 발달 수준이 낮게 나타났다. 이러한 연구결과는 시설 청소년들이 건강한 자아개념을 갖고, 자기를 존중할 수 있도록 교육여건 및 생활환경을 확보하는 것이 필요함을 시사한다. 즉 시설 청소년의 자아정체감을 고양시키기 위한 다양한 사회교육 프로그램과 다양한 개입방법을 개발하고 실행하는 일이 필요하며, 이를 위해서는 누구보다도 시설

종사자의 역할이 중요하므로 시설 종사자의 전문성을 향상시킬 수 있는 방안이 마련되어야 하겠다.

셋째, 본 연구에서 자아정체감은 보육사의 정서적 지지와 유의한 관계가 있는 것으로 나타나, 보육사의 정서적 지지에 대해 높게 평가할수록 시설 청소년의 자아정체감이 높게 나타났다. 이러한 결과는 청소년의 자아정체감 발달이 보육사와의 정서적 지지와 밀접한 관련이 있음을 밝힌 유안진과 민하영(2001)의 연구결과와 일치한다. 아울러 자아정체감 발달의 중요한 요인으로 부모의 양육태도의 중요성을 강조하는 김희영(1986), 워터맨(Waterman, 1982) 등의 연구결과와도 유사한 경향을 보인다.

넷째, 보육사의 정서적 지지가 성가치관에 미치는 영향은 자아정체감에 의해 완전히 매개되어, 보육사의 정서적 지지는 성가치관에 직접적인 영향을 미치지 않았으며, 자아정체감을 매개로 하여서만 영향을 미치는 것으로 나타났다. 보육사의 정서적 지지가 자아정체감 형성에 유의한 경로로 나타났으며, 긍정적인 자아정체감은 건강한 성가치관에 영향을 미치는 유의한 경로로 연결되어 있다고 하겠다. 이 연구결과는 청소년을 대상으로 성가치관을 교육함에 있어서 성에 대해 올바른 가치관을 갖도록 하는 것도 필요하지만, 이와 동시에 기본적으로 긍정적인 자아정체감 형성이 뒷받침되어야 함을 보여주고 있다.

본 연구에서 지각된 보육사의 정서적 지지와 시설 청소년의 자아정체감이 청소년의 성가치관에 미치는 영향력이 10%정도로 그리 높지 않은 수준을 보여주고 있는데, 이는 청소년들이 성에 대한 정보를 수집하는 주요한 통로가 친구나 대중매체를 통해 이루어지고 있기 때문으로 해석된다. 추후 연구에서 친구관계나 대중매체 활용도 함께 고려하여 보다 정교화 된 연구가 이루어져야 할 필요가 있다. 청소년기는 학교에서 보내는 시간이 많으므로, 육아시설 친구와 일반친구와의 교우관계를 구분하여 시설 친구의 역할과 학교친구의 역할을 구분하여 살펴보는 작업이 필요하다.

그러나 시설청소년의 성에 대한 연구가 거의 불모지나 다름없는 현 상황에서, 본 연구가 이들의 성가치관에 영향을 미치는 개인적인, 사회적인 변인들을 밝히고 그 변인들 간의 관계를 규명한 점에서 의의가 있으며, 시설 청소년의 건강한 성가치관 형성에 개입할 수 있는 방안을 모색하는데 이론적, 실천적으로 기여할 수 있을 것이라 생각한다. 특히 시설 청소년의 건강한 성적 발달 및 성교육을 위해 효율적인 프로그램을 개발하려는 교사 및 전문가들에게 유용한 정보를 제공할 수 있을 것이다. 그러나 본 연구의 대상이 전국적인 표집에 의한 것이 아니므로 연구결과 일반화에 다소 무리가 있을 수 있다는 점에서 연구의 제

한점이 있다. 후속연구에서 다양한 지역의 시설 청소년을 대상으로 전국적 규모의 연구를 수행한다면 보다 신뢰성 있는 자료를 수집할 수 있을 것이다. 아울러 후속연구에서는 본 연구의 결과를 기초로 심층면접법을 통해 자아정체감 및 성가치관 형성을 도울 수 있는 보다 구체적이고 실질적인 방안을 모색할 수 있기를 기대한다.

- 접수일 : 2006년 01월 15일
- 심사일 : 2006년 01월 26일
- 심사완료일 : 2006년 04월 07일

【참 고 문 헌】

강복정 · 이정덕(2000). 육아시설청소년을 위한 가족생활교육의 필요성 연구. **한국가족 관계학**, 5(1), 153-182.

공미혜(1993). 은폐된 성, 과장된 성. **여성문제연구**, 4(1), 1-18.

권기남 · 유안진 · 민하영(2002). 육아시설보호 아동이 지각한 보육사의 사회적 지지와 내적 통제 성향 및 학교 적응. **대한가정학회지**, 40(5), 109-118.

공미혜(1993). 은폐된 성, 과장된 성. **여성문제연구**, 4(1), 1-18.

구자옥(1991). **중등학교의 성교육을 위한 기초연구**. 경상대학교 석사학위논문.

김경화 · 민하영(2005). 육아시설 및 일반가정에 거주하는 중·고등학생의 성지식과 성가치관에 관한 연구. **청소년학연구**, 12(3), 327-346.

김동배 · 권중돈(1998). **인간행동과 사회복지실천**. 서울:학지사.

김수련 · 김초강 · 이영혜(1998). 청소년의 성의식 및 성실태 조사연구. **이화여자대학교 교과교육연구소**, 2(1), 1-21.

김응석 · 김현옥 · 이상현 · 오정수 · 이연호 · 박광준(1995). **아동복지수용육아시설 운영평가 및 개선방안**. 한국보건사회연구원.

김재환(1983). **우리나라 영유아 육아시설의 현황과 과제**. 국립사회복지연수원.

김현숙(1984). "시설아동의 생활지도에 관한 연구". **사회복지연구논문집**, 5, 25-97. 국립사회복지연수원.

김형태(1989). **청소년기 자아정체감 연구**. 서울: 한남대 출판부.

김혜원 · 이해경(2000). 청소년들을 위한 양성평등 성교육 방향의 모색: 남녀고등학생들의 성의식과 성행동실

태에 근거하여. **한국심리학회지: 여성**, 5(2), 29-45.

김희영(1986). **청소년기 자아정체감 발달과 가정의 심리적 환경변인과의 관계**. 연세대학교 석사학위 논문.

노혜련 · 장정순(1998). 육아시설아동의 심리사회적 문제에 관한 연구. **한국사회복지학**, 32, 65-93.

민하영 · 김경화(2006). 부모의 지지적 양육행동과 청소년의 성가치관. **아동학회지**, 26(2), 59-71.

박경란(1997). **고등학교 학생들의 자아정체감에 관한 연구**. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.

박아청(1990). **아이덴티티의 세계**. 교육과학사.

박아청(1994). 대학생의 자아정체감 지위와 친밀성 지위간의 정준상관분석. **한국심리학회:발달**, 7(1), 64-76.

박아청(1995). **아이덴티티의 탐색 2**. 서울: 중앙적성 출판사.

박아청(2003). '한국형 자아정체감검사'의 타당화 연구. **교육심리연구**, 17(3), 373-392.

박영준(1996). 육아시설아동의 생활환경요인이 학교적응에 미치는 영향. 대구대학교 석사학위논문.

박현숙(1998). 육아시설아동의 사회적 부적응 문제와 복지서비스 방안에 관한 연구. 강남대학교 석사학위 논문.

변용찬 · 이상현(1998). 아동복지수용시설 실태조사 결과보고. 한국보건사회연구원.

보건복지부(2005). **2005년도 아동복지육아시설일람표**.

서봉연(1983). **발달심리학**. 중앙적성출판사.

서혜영(1989). 시설아와 정상가정 아동의 자아개념 및 학업 성취도 비교연구. **아동문제연구**(6). 부산아동문제연구소.

신소희(1984). 육아시설아동의 사회부적응 문제에 관한 연구-교아원의 남녀 중학생을 중심으로. 이화여자대학교 석사학위논문.

신현덕(1996). 육아육아시설 아동의 성격특성과 지도에 관한 연구. **아동문제에 관한 보고서 13**. 서울특별시립아동상담소.

신혜령(1993). 육아시설아동의 동일시 대상과 자아정체감에 관한 연구-육아육아시설의 청소년기 아동을 중심으로. **사회복지연구논문집**, 20, 151-192.

안양숙 · 정혜정 · 이정숙(1997). 남녀대학생의 성지식과 태도, 성행동에 관한 연구. **한국생활과학연구**, 15, 137-154.

유미숙(1979). **보호육아시설과 일반가정 아동의 성격특성의 비교**. 숙명여자대학교 석사학위 논문.

유안진 · 민하영(2001). 학령기 및 청소년기 육아시설아동의 자아정체감. **아동학회지**, 22(2), 133-147.

유안진 · 민하영 · 권기남(2001). 육아시설아동의 자아정체감과 심리·사회적 적응: 학령기 아동과 청소년을

- 중심으로. *대한가정학회지*, 29(3), 135-149.
- 이경혜(1991). 자아정체감과 친밀성과의 관계. 계명대학교 석사학위논문.
- 이명화(1998). 음란매체 접촉에 따른 성갈등에 성태도와 지식이 미치는 영향. 한양대학교 석사학위 논문.
- 이문희(1993). 도시 청소년의 성의식 및 성문제와 성교육에 관한 조사 연구. 고려대학교 석사학위 논문.
- 이배근(1993). 아동복지욕아시설의 현황과 문제점. *한국아동복지학*, 창간호, 46-57.
- 이수정(1994). 육아시설 청소년들의 성지식과 성에 대한 태도에 관한 연구-서울지역을 중심으로. 숭실대학교 석사학위논문.
- 이순형 · 이혜승(2002). 초 · 중 · 고교 교사가 지각한 육아 시설아동과 일반아동의 사회심리적 적응차이. *아동학회지*, 23(4), 119-136.
- 이승국(1999). 청소년의 자아정체감 발달에 영향을 미치는 생태학적 변인들의 구조분석. 계명대학교 박사학위논문.
- 이차선(1998). 청소년의 자아정체감 형성변인 분석. 고려대학교 석사학위논문.
- 이현림 · 천미숙(2003). 청소년의 자아정체감과 학교생활적응과의 관계분석. *청소년학연구*, 10(4), 511-541.
- 이홍탁(2001). *사회조사방법론-사회조사와 자료분석기법*. 서울:법문사.
- 장필화(1992). 성에 관련한 여성해방론의 이해와 문제. *한국여성연구*, 3, 185-222.
- 장필화 · 조 형(1992). 한국의 성문화. *여성학논집*, 8, 127-170.
- 정금희 · 김신정 · 양순옥(2003). 성프로그램이 여중생의 성지식과 성태도에 미치는 효과. *아동간호학회지*, 9(4), 420-431.
- 정문희(1995). 청소년이 지각한 가정의 심리적 환경과 자아정체감이 사회적응력에 미치는 영향. 영남대학교 석사학위논문.
- 정은경(1992). 청소년의 성에 대한 연구. 성신여자대학교 석사학위논문.
- 정원식(1978). *현대교육심리학*. 교육출판사.
- 조현경(1995). 시설청소년의 자아정체감에 관한 연구. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 조현철(1999). LISREL에 의한 구조방정식 모델. 서울: 석정.
- 주정일 · 이소희(1989). *아동복지학*. 서울: 양서원.
- 한국성문화연구소(1997). *여고생의 성의식 실태 및 성실태 조사연구*. 대한가족협회.
- 한미현(1996). 아동의 스트레스 및 사회적 지지 지각과 행동문제. 서울대학교 박사학위논문.
- 한정자(1994). *중학생 학부모용 성교육 읽기 자료 개발*. 서울: 한국여성개발원.
- 현희순 · 김양순(1999). 청소년의 자아정체감 발달과 가정 생활 및 학교 생활 적응에 관한 연구-제주시 고등학교 학생을 대상으로. *한국아동학회지*, 12(1), 249-262.
- 홍옥교(1998). 중등학교의 성교육을 위한 기초조사. 경북대학교 석사학위논문.
- Adams, G.R. & Fitch, S.A.(1982). Ego stage and Identity status development: A Cross-sequential Analysis. *Journal of Personality and Social Psychology*, 43(3), 574-583.
- Baron, R.M. & Kenny, D.A.(1986). The moderator-mediator variable distinction in social psychological research: conceptual, strategic, and statistical considerations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51, 1173-1182.
- Bentler, P.M.(1990). Comparative Fit Indexes in Structural Models. *Psychological Bulletin*, 107, 238-246.
- Bowlby, J.(1965). *Childcare and the growth of love*. Miltddlex, England: Pengium Books.
- Conger, J.J. & Petersen, A.C.(1984). *Adolescence and youth*. NY: Harper & Row.
- Dignan, M.H.(1965). Ego identity and maternal identification. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1(5), 476-483.
- Dubow, E.F. & Ulman, D.G.(1989). Assessing social support in elementary school children: The survey of children's social support. *Journal of Clinical Child Psychology*, 18, 52-64.
- Erikson, E.H.(1982). *The life cycle completed: a Review*. New York: Norton.
- Kadushin, A.(1988). *Child Welfare Service*. New York: The Macmillan Company.
- Kacerguis, M.A. & Adams, G.R.(1980). Erikson stage resolution: The relationship between identity and intimacy. *Journal of Youth and Adolescence*, 9, 117-126.
- Ludy-Dobson, C.R.(1996). *Educational Outcomes of Emancipated Forster Youth : A Life-Course Perspectives*. Ph.D. diss. University of Illiois at Urbana Campaign.
- Mech, E.V.(1994). Preparing Forster Youth for Adulthood: A Knowledge-building perspective. *Child and Youth Services Review*, 16, 141-145.
- Orlofsky, J.L., Marcia, J.E. & Lesser, I.M.(1973). Ego identity status and the intimacy versus isolation crisis of young adulthood. *Journal of Personality and*

Social Psychology, 17, 211-219.

- Robinson, J.E. & Jedlicka, D.(1982). Change In Sexual Attitudes and Behavior of Chollage Students from 1965 to 1980: A Research Note. *Journal of Marriage and the Family*, 237-240.
- Rokeach, M.(1973). *The Nature of Human Value*. New York: The Free Press.
- Steinberg, L.(1983). *Adolescence*. New York: MacGraw-Hill, Inc.
- Timberlake, E.M. & Verdieck, M.J.(1987). Psychological Functioning of Adolescents in Foster Care. *Social Casework*, 68(4), 214-222.
- Tizard, B. & Hodges, J.(1977). The effect of early institutional rearing on the development of eight-year-old children. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 19, 99-118.
- Waterman, A.S.(1982). Identity development from adolescence to adulthood: An extension of theory and a review of research. *Developmental Psychology*, 18(3), 341-358.