

지식경영을 위한 농촌지도요원의 역할과 역량

조록환

농촌진흥청 농촌자원개발연구소 농업연구사

Extension Specialist's Role and Capacity of Knowledge Management

Rok-Hwan Jolh

Researcher, Rural Resource Development Institute, Rural Development Administration

Abstract

The study aims to explore the rural extension specialist's role and capacity of knowledge management (KM) extension service in the knowledge based society. According to major findings through previous study and literature review, the followings were concluded. Rural extension educator's role and ability of knowledge management composed four processes by the stage of knowledge process: knowledge creation-knowledge storage-knowledge utilization-knowledge share.

As a adoption of the knowledge management in rural extension service, at the knowledge creation the rural extension educator's role of KM are four roles which needed fourteen abilities to carry out them successfully. For at the knowledge storage the rural extension educator's role of KM are eight roles which needed eight abilities to carry out them successfully. For at the knowledge utilization the rural extension educator's role of KM are eight roles which needed ten abilities to carry out them successfully. Lastly for at the knowledge sharing the rural extension educator's role of KM are nine roles which needed 8 abilities to carry out them successfully.

주요어: 지식경영, 농촌지도요원

Key words: knowledge management, extension specialist

I. 서론

요즈음 산업사회에서 지식사회로 옮겨가고 있으며, 그렇게 익숙하지 않았던 “지식사회”란 말이 이제는 당연하게 모든 사람에게 받아들여지고 있다. 지식과 정보가 개인 및 국가경쟁력의 핵심요소이자 가치창출의 근원이 되는 지식기반 사회로 전환될 전망이며, 인류는 정치, 사회, 경제, 문화, 교육 등 각 분야에서 새로운 패러다임으로 전환하도록 요구받고 있다. 21세기 지식기반경제(Knowledge-Based Economy) 시대에는

불확실한 경제 환경 속에서 지식의 창출·확산·활용을 둘러싼 개별경제 주체간이나, 국가간에 경쟁이 더욱 치열해질 것이다. 또한 경제·사회 환경의 주요변화는 기술발전의 가속화 및 융합화, 시장의 글로벌화, 지식기반경제 및 지식기반산업으로의 이해, 그리고 소비패턴의 질적 고도화 현상이 급진전 될 것으로 전망된다(이무근, 1999).

이에 따라 우리나라도 정부를 중심으로 각 연구기관, 산업체, 교육기관 등의 전 분야에서 지식기반 사회로의 접근을 위한 다각적인 논의와

대책이 수립되고 있다. 올해 들어 지식기반사회 형성을 위한 노력은 한층 더 가시화 되어, “지식기반확충”이 1999년 국정지표 5개 항목 중의 하나로 설정되었다. 이렇게 지식기반국가 형성이 국정목표로 설정됨에 따라 정부 각 부처는 이 목표를 향하여 적극적으로 사업을 추진하고 있다.

그 중 농업부문에서도 시대적 요청에 부응하여 신지식농업인 발굴과 신지식농업육성 사업을 추진하고 있다. 농림부(1999)는 1999년 4차에 걸쳐 78명을 발굴하였다. 여기에서 신지식농업인은 “학력과 전문자격증에 관계없이 새로운 발상으로 창의성을 발휘하여 현상을 개선함으로써 부가가치를 높이고 고능률을 실현하여, 높은 소득을 올리고 농업·농촌의 변화를 주도하는 농업인”으로 정의하고 있다. 지식사회의 신지식인은 산업사회에서와 같이 학벌 좋고 공부를 많이 한 사람을 의미하는 것이 아니라 자신의 일을 끊임없이 개발·혁신해서 고부가가치의 상품과 서비스를 창출하는 사람을 의미한다. 따라서 농업인의 경우에도 자신의 농산품이 최고 경쟁력을 갖출 수 있도록 지속적으로 연구·노력하여 고부가가치를 실현하는 사람이 신지식농업인이라 할 수 있다.

농업이 전통산업이라 하여 변화와 개혁으로부터 뒤쳐지는 것이 당연시 되었던 시대는 지나갔다. 세계적으로도 기존의 토지·노동·자본을 요소로 한 농업방식은 이제 한계에 달한 것으로 평가되고 있는 만큼 이제 농민들도 단순히 노동력에만 의존하는 영농에서 탈피해 새로운 발상으로 효율을 극대화함으로써 농업을 신지식 산업으로 정착시켜야 한다. 하지만 대부분의 농업부문에서는 아직 ‘지식농업’에 대한 추진방향이 제대로 마련되어 있지 않은 상황이다.

이렇게 사회와 산업 여러 부분에서 그 환경과 역할이 바뀌어 가고 있어 우리농업부문에서도 지식이 핵심요소로 작용하게 될 것이며 이에 대한 역량을 강화해 나가야 할 것이다. 이를 위해서 농촌지도사업은 지식기반사회에서의 지식경영을 통해 농업과 농촌주민의 삶의 질을 향

상시킬 수 있도록 해야 하고, 농업을 지식농업으로 농업인을 신지식 농업인화하고 육성해 나가는 역할을 수행해야 할 것이다. 농촌지도요원들이 신지식의 습득, 공유, 재창조 할 수 있게 역량을 키워나가야 할 것이다. 이에 이 연구는 지식기반사회에서 지식경영 농촌지도사업을 수행하는데 요구되는 자질은 무엇인가를 탐색해 보고자 한다. 이를 위하여 본 연구는 지식변화 단계 즉 지식의 생성, 지식의 축적, 지식의 활용, 지식의 공유 단계에 필요한 농촌지도요원의 자질을 탐색하는데 그 초점이 있다.

II. 이론적 배경

1. Nonaka의 지식경영이론

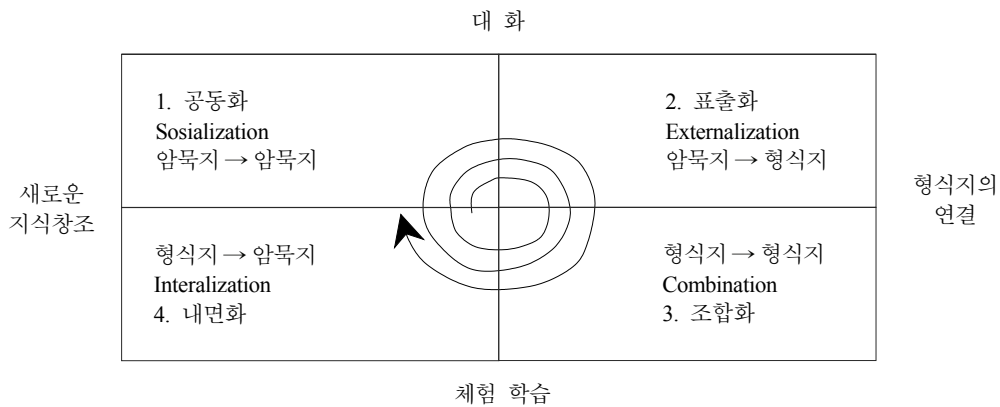
Nonaka(1999, 1994)와 Nonaka & Takeuchi(1995)는 조직에 주어지는 정보를 처리하고 문제를 해결하는 시스템으로만 보는 기존의 수동적 패러다임을 지적하고, 지식창조의 주체로서 기업조직을 바라보는 적극적인 패러다임을 주장한다. 그는 이러한 문제제기를 통해 지식창조 및 지식경영을 기업경영의 중심적 과제로 부각시키는데 커다란 기여를 했다.

조직적 지식창조의 출발점은 암묵지를 조직구성원 서로가 공유하는 공동화이다. 여기서 암묵지란 비공식적이고 정의하기 어려운 ‘기술적 차원’에서 연유하는 형태와 정신적 모델, 신념, 당연시하는 인식 등의 ‘인식적 차원’에서 연유하는 형태로 구분된다. 이런 암묵지식을 획득하고 축적하고 타인에게 전수함으로써 최초의 암묵지는 형식지로 되는데, 이것을 외부화 라고 한다. 기업의 경우, 각기 다른 배경, 관점, 동기를 가진 구성원들로 이루어진 프로젝트 팀은 그들 사이에 공유된 암묵지를 기반으로 형식지를 만들어 낸다. 이렇게 생산현장에서 만들어진 여러 가지의 형식지는 기업 내 제품개발팀 등을 통해 하나로 조합되는데, 이것을 조합화라고 한다. 제품개발팀은 연구개발인력만으로 구성되는 것이 아니라, 현장영역과의 긴밀한 상호작용을 위

해 생산, 판매, 계획 등 각 분야의 전문연력으로 구성된다. 일단 이렇게 조합된 지식은 가치 체제나 기술적 노하우의 공유 등을 통해 조직구성원 개인에게 체화됨으로써 새로운 암묵적 지식의 원천이 되는데 이것을 내면화라고 한다. 이와 같이 암묵지와 형식지간의 지속적 변환을 통해 조직은 지속적으로 새로운 지식을 창조한다는 것이 지식창조프로세스모델의 핵심이다. <그림 1>은 이러한 여러 일련의 과정을 잘 나타내

고 있다.

본 연구는 이러한 Nonaka의 지식창조프로세스모델 즉 SECI모델의 지식변환 단계에 따라 농촌지도요원에게 요구되는 자질을 연구하고자 한다. Nonaka는 지식창조과정이 원활히 이루어지게 하는 조건으로 창조적 혼돈, 중복, 필요, 다양성 등이 조직내에 확보되어야 하며, 전조직의 구성원이 참여하는 미들-업-다운과 하이퍼텍스트 조직으로 전환해야 한다고 강조하였다.



<그림 1> 노나카의 지식변환 SECI 모형

자료: Nonaka, I. (1994). A dynamic theory of organizational knowledge creation, Organization Science

2. 지식농업의 개념

지식농업의 개념을 정의함에 있어 ‘지식 → 농업 → 지식+농업’ 순으로 개념을 보다 구체화 함이 타당할 것이다. 먼저 이에 지식의 개념을 보면, 지식은 ‘문제 인식과 해결 능력’으로 정의할 수 있다. 지식은 지식의 활동, 창출, 활용, 축적, 공유, 학습을 통한 부가가치의 생성과 경쟁력 확보에 그 초점을 두고 있다.

농업은 크게 협의적 정의와 광의적 정의로 나누어 볼 수 있다. 먼저 협의적 관점에서, 농업은 식물이나 동물의 생산과 이를 통한 이윤 추구에 초점을 두고 있으며 반면, 광의적 관점에서, 농업은 고품질의 농산물을 능률적으로 생

산하기 위하여 소요되는 모든 자재의 생산이나 기술, 생산된 농산물을 가공, 저장, 유통하는 등의 모든 산업과 이러한 생산과 관련되는 제 과정을 효율적으로 운영, 영위하는데 필요한 인력의 양성이나 정보의 처리 등을 포괄하는 산업으로 보고 있다(이용환 외, 1999).

농업은 더 이상 영세적 1차산업이 아니라 2,3차 산업이 전후방적으로 연계된 고도의 복합산업이 되고 있다. 또한 농업은 더 이상 국민에게 단순한 먹거리만을 제공하는 저부가가치 산업이 아니라 소득향상에 따른 소비자 욕구의 고급화와 이를 충족하려는 기술개발로 농업 산출물 자체의 부가가치는 지속적으로 증가되고 있다.

이수화(1999)는 지식농업을 농산물의 생산·유

통과정에 정보와 지식을 활용하여 상품성 제고, 생산성 향상, 유통을 효율화시키는 영농행위라 정의하였다. 이는 농업부문에서 농업생산, 판매, 소비에 포함되는 주체들이 상호 원활한 활동을 위해 필요한 정보를 생산, 수집, 축적, 가공, 분산하는 유기적 체계의 농업을 의미하는 정보화 농업의 개념을 강조하여 지식농업을 정의하였다. 농협중앙회(1999)는 지식농업을 지식과 정보를 활용하여 창의력을 가미한 머리농사로 고품질 농산물을 생산하고 전략적으로 판매하여 고부가가치를 창출하는 농업으로 정의하였다, 이는 농업에 대한 새로운 사고를 요하는 창의력과 그에 대한 실천으로 파생되는 고부가가치를 강조하여 지식농업을 정의하였다.

지식이 가지고 있는 주요 특징인 문제해결 측면에서 재정의 하면, 지식 농업(Knowledge-Based Agriculture)이란 ‘농업의 생산 및 유통과정, 경영 등 농업과 관련된 제 과정에 지식 및 새로운 아이디어를 바탕으로 고부가가치를 창출하여 시장을 개척해 나가는 지식집약적인 경영형태의 농업이라 할 수 있다. 즉, 지식을 활용하여 상품성 제고, 생산성 향상, 유통 등을 효율화시키며 농업지식의 창출, 축적, 공유, 활용, 학습이 원활히 이루어지도록 관리함으로써 합리적인 의사결정을 지원하고 문제해결능력 제고를 통해 경쟁력을 강화하는 농업 및 농업관련 산업을 통칭하는 것으로 정의할 수 있다(이용환 외2000).

이상의 여러 개념들을 종합하여 재 정의하면 지식농업은 농산물의 생산, 경영, 유통, 가공 등 농업활동과 관련된 제반사항에 대하여, 새로운 아이디어와 기술을 바탕으로 혁신적 경영을 통하여 고부가가치의 농산물을 생산하는 지식중심의 농업경영형태이다. 즉 농업인은 신농업지식의 창출, 축적, 공유, 활용, 학습과 같은 지식활동을 활발히 하여 현장의 문제를 해결하고 농업경영에 있어서 합리적 의사결정을 통하여 고부가가치를 실현하는 농업 및 농업관련 산업을 지식농업이라 할 수 있다.

또 지식농업은 기존의 컴퓨터 영농, 사이버 농산물 거래, 고기술 농업, 친환경농업, 정보화 농

업, 벤처 농업 등을 포괄하여 광의적 개념으로 볼 수 있다. 지식농업은 사업으로 성공하여 고부가가치를 실현할 경우 소득면에서 고소득을 보장할 뿐 만 아니라 생산 양식, 생산량, 부존 자원의 소득화 등 농업에 미치는 내외적 효과는 매우 크기 때문에 이를 적극 권장 육성해야 한다.

이용환(2000)등은 지식농업의 의의를 농업지식의 활동 측면에서 보고 있다. 첫째, 농업기술 방식, 유통, 농업경영 전반을 효율화시킨다. 다른 주변산업과 인접 과학에서 만들어낸 기술체계의 이전 보다 용이해지며 기존 유통과정의 혁신 및 인터넷 등을 활용한 전자상거래의 활성화를 통한 소비자와의 직접적인 거래가 확대될 것으로 보고 있다. 아울러, 농업경영과정은 의사결정의 과정을 보다 신속하고 정확하게 할 수 있는 기반들이 조성된다. 둘째, 영농주체간 및 산학간의 공동개발의 활성화 등 영농 참여주체의 확대와 창조적 능력 확보 등 농업인의 농업에 대한 문제해결 능력을 향상시킨다. 셋째, 개방적 경쟁과 협력의 조화 등을 통해 전체적인 농업의 경쟁력을 향상시킨다. 넷째, 연구교류의 확대 및 교육기회의 확충으로 농업인력의 정예화 및 고급화를 꾀한다.

3. 지식농업의 특징

지식농업은 다음과 같은 특징을 가진다. 첫째, 지식농업은 철저한 경영 마인드를 기초로 한 시장 경제적인 사고와 경영의식 및 그 기반구축이 매우 중요하게 작용한다. 농은 시장기회를 포착하여 높은 수익을 올리는 일과 함께 언제나 비용과 수익을 세밀하게 따지고, 비용을 줄이는 작업을 선행시켜야 한다. 둘째, 지식농업은 영농에 대한 모든 생각과 의사결정을 최종수요자를 중심으로 재편성하게 한다. 폭넓은 선택기회와 시장 정보의 혜택으로 충분한 시장정보를 접할 수 있게 되는 소비자들과 소비자 시장을 고려하지 않는 생산이나 유통은 실제로 그 존재 방식을 유지하기가 어렵게 되어가고 있다. 셋째, 지

식농업은 농업을 보는 시각을 농장에만 묶어두지 않고, 농업과 관련된 모든 산업 및 서비스 활동을 포괄하는 종합적인 시각에서 접근하게 한다. 예를 들면, 누에를 전통적인 명주생산 소재로 한정하지 않고, 의약품으로 개발하여 그 부가가치를 올린다거나, 꽃에서 향수를 추출하여

상품화하는 일들을 확산시킨다. 넷째, 지식농업은 농업경영형태 및 농업시골형태를 시장경쟁의 우위성에 따라서 결정될 수 있게 탄력성과 유연성을 부여한다. 이러한 지식농업을 산업사회에서의 농업과 비교하면 <표 1>과 같다

<표 1> 산업사회의 농업과 지식농업

구 분	산업사회의 농업	지식농업
대외여건	<ul style="list-style-type: none"> • 국내 중심의 농업정책 수립 - 가격지지, 수입제한 	<ul style="list-style-type: none"> • 개방과 경쟁의 시대 도래 - 보조감축, 관세인하
농업의 범위의 경제성 확대	<ul style="list-style-type: none"> • 생산중심(공급자 중심) • 고비용, 저효율 체제 (노동집약적 형태) • 규모의 경제성을 확대하는 정책 • 양 중심(식량절대량 공급) 	<ul style="list-style-type: none"> • 생산, 가공, 유통 등 종합산업 (수요자 중심) • 저비용, 고효율 체제 (지식집약적 형태) • 질중심 (품질 좋고 안전한 농산물)
주요변화	<ul style="list-style-type: none"> • 품목중심, 사업중심 정책 • 가격지지를 통한 소득안정 • 농업생산기반 구축 • 농외소득원 개발 	<ul style="list-style-type: none"> • 사람중심, 경영중심 정책 • 시장기능을 중심으로 한 소득, 경영안정 • 농업인의 경영혁신 및 직접지불 확대 • 도농 교류와 농촌의 쾌적성 유지 • 농 소 정 협력체제 강화 및 1,2,3차 산업의 종합

자료: 이용환 외(2000). 신지식 농업인화 방안 및 교육훈련연구, 농림부 정책과제

산업사회의 농업 여건은 국내 중심의 가격지지, 수입제한이었다면 지식농업은 개방과 경쟁의 시대 여건을 가진다. 이러한 여건 속에서, 산업사회의 농업이 생산 중심의 노동집약적 농업형태, 토지, 노동, 자본의 규모의 경제성을 중시하는 농업이었다면, 지식농업은 생산, 가공, 유통 모두를 포괄하는 효율성이 강조되는 지식 집약적 형태, 질을 중시하는 농업형태로 변할 것으로 본다.

4. 지식농업과 농촌지도

산업사회에서 농촌지도사업은 교육적 기능으로서 농업기술보급, 농업인후계인력육성, 농촌생활개선 등의 임무를 수행하고 있다. 최민호(1995: 27-30)는 농촌지도의 필요성에 대해 현대 산업사회의 특성과 국가 발전적 측면에서 찾아볼 수 있다고 하였다. 현대 산업사회는 우리에게

게 많은 변화와 충격을 던져주고 있다. 우리가 기대하는 살기 좋은 사회가 아니라 더욱 분주하고 경쟁이 치열하며 다원적인 판단과 사고를 필요로 하는 사회로 변모하고 있다. 이러한 사회에 대처하여 나가기 위해서는 현대인들이 형식교육에만 의존 할 수 없게 되었다. 초등학교 취학하기 전 유아교육을 받아야하며 대학 졸업 후에도 각종의 사회교육과 현직교육에 참여하지 않으면 주어지는 가능성을 포착하기 어렵고 치열한 경쟁을 극복하기가 어렵다. 평생교육을 받지 않으면 살기 어려운 사회가 되었으며 그런 의미에서 농촌지도 역시 농촌주민들에게 절대 필요하다고 하였다. 현대 산업사회는 다음과 같은 환경변화와 특징이 있으며 이에 대응하기 위하여 농업인들은 계속적인 노력이 필요하며 농촌지도기관은 이에 대응한 역할이 필요하다.

첫째, 과학의 발달로 새로운 영농기술, 신품종, 농업기구 및 자료 등이 급속히 개발 연구되

기 때문에 이러한 혁신사항을 영농에 신속히 활용하기 위해서 농촌지도기관도 신속히 대응해야 한다. 둘째, 사회변화가 급속하게 그 영향권이 확대되고 있다. 교통과 통신의 발달로 도 농간의 시공적 거리 단축은 물론 산업 간에도 상호영향력이 증대되어 성공적인 영농을 하기 위해서는 사회변동에 따른 농산물 유통 및 가격 변화, 미래농업에 대한 예측능력, 국내외 농업변동에 대한 정보와 지식이 필요하다. 셋째, 산업의 전문화 현상이다. 상업, 공업뿐만 아니라 농업에서도 전문화 현상이 두드러진다. 농업에서 생산비용의 절감은 물론 생산물의 품질향상을 기해야 하며 나아가 농산물 시장 정보에 민감하지 않으면 성공하기가 매우 힘들기 때문에 최신지식과 정보를 갖고 있어야 하며 그를 위하여 농촌사회교육기관이나 농업관계 조직체와 밀접한 접촉을 유지해야 한다. 넷째, 국제개방화 현상이다. 나라간의 무역이 발달하고 확대되어 농산물시장도 점차 개방되고 있는 현실이다. 한 나라의 농업이 발전되고 유지되기 위해서는 국제경쟁력을 소유하여야 하는데 국내농업은 외국농업에 대한 정보와 기술도 많이 확보하고 있어야 한다. 다섯째, 지식수준의 향상이다. 지식수준이 향상할수록 교육활동이나 사회적 활동에 대한 참여의욕이 더욱 많아진다. 농촌주민들도 지식이나 학력수준이 크게 향상되었기 때문에

생활향상의욕은 물론 급속한 사회변화에 적응하기 위한 지식과 정보의 습득에 더욱 많은 의욕을 가지고 있다고 볼 수 있으며 이러한 농촌주민들의 욕구충족을 위해 자도사업과 같은 사회교육 기회가 더 많이 제공될 필요가 있다.

국가적 차원에서선 농촌지도사업은 식량생산, 도시와 농촌의 균형적 발전, 농촌인구이동에 대처, 농촌주민의 현대적 시민자질향상, 농촌가정생활의 합리적 운영, 자연자원의 보존과 푸름의 공간유지를 위해서 필요하다. 현재산업사회에서는 농촌지도는 교육적 측면을 강조하며 농촌사회교육사업으로 이해되고 있다. 농촌지도요원이 교육자이고 농업인은 피교육자로 인식되고 이에 따른 사업도 전개되어 왔다.

이용환 등(1994: 8)은 농촌지도사의 농촌지도업무수행 행태에 관한 연구에서 농촌지도사가 새로운 정보를 월 5건 미만의 정보를 수집하는데 주로 농촌진흥청발간 서적이나 잡지로부터 수집한다고 하였다. 농촌지도사업 발전기획단(2002)은 지식기반사회의 농촌지도사업의 개념을 생산부터 소비에 이르기까지 전과정에 필요로 하는 농업지식과 정보를 체계적으로 수집/가공/분산/연계하는 사업으로 정의하고, 지도대상도 기존의 농업인에서 소비자를 추가하고 있으며, 지도방법에서도 전업농과 일반농의 차별화 접근을 하고 사업상담을 추가하고 있다.

<표 2> 농촌지도사업의 개념, 대상 기능, 방법, 자원의 변화

	산업사회의 농촌지도사업	지식기반사회의 농촌지도사업
개 념	새로운 기술 교육 또는 시범사업을 통하여 보급하는 사업	생산부터 소비에 이르기까지 전 과정에 필요로 하는 농업지식과 정보를 체계적으로 수집/가공/분산/연계하는 사업
대 상	농업인	소비자+농업인
기 능	단순기술보급 농촌생활개선 학습단체육성	기술/경영 컨설팅 소비자 농업육성 품목별 농업인조직 육성
방 법	시범농가전시지도 대면접촉상담	전업농가, 일반농가 차별화 접근 사이버 상담
자 원	지역내 지도사활용	전국단위 기술전문가 네트워크 구축

자료: 농촌지도사업발전기획단(2002). 소비자·농업인과 함께 하는 농업지식정보사업의 비전과 전략, 농촌지도사업발전기획단 연구보고서, p.13.

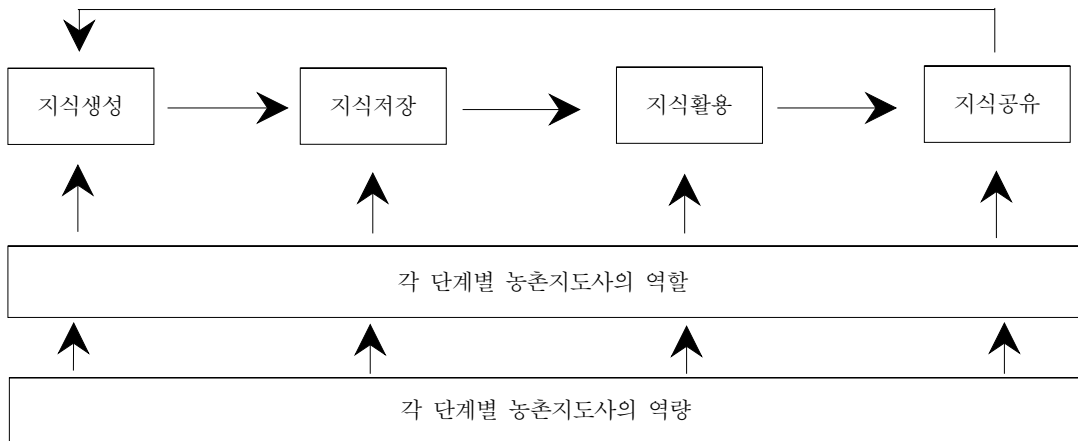
지식기반사회에서 지식농업을 실현하기 위해서는 농촌지도사업에서 변화와 수정이 필요하다. 농촌지도의 기능과 역할도 교육 및 보급기능에 추가하여 농업지식의 습득, 공유, 창조를 할 수 있게 하는 지식경영을 실현해야 하며, 농업인이 지식농업의 주체가 되어 지식근로자로서, 경영자로서 능력을 발휘 할 수 있도록 하여야 할 것이다. 지식농업은 농촌지도사업에서 중요시해야 하며 고객인 농업인들로 하여금 스스로 지식을 습득, 공유, 창조 할 수 있도록 사업목적과 수행계획을 수립하여 추진하며, 농촌지도요원에게도 똑같은 마인드를 형성하여 지식농업실천에 중점을 두어야 한다.

과거에는 지도나 교육적인 측면에서 사업을

전개하였지만 지식기반 사회에서 농촌지도사업은 지식의 흐름을 원활히 하는 촉진자 또는 매개자로서 역할을 강조하여 농업지식이 부가가치를 제고 할 수 있도록 해야 한다. 이러한 일련의 과정이 지식경영 농촌지도사업이라고 할 수 있다.

Ⅲ. 연구방법

지식농업에서의 농촌지도요원의 역할과 역량을 추출하기 위해서 기존 문헌을 분석하였다. 분석 틀은 지식경영의 지식순환 단계를 참조하여 아래와 같이 구성하였다.



<그림 2> 연구 분석틀

우선 농촌지도 요원의 역할과 역량을 문헌 분석을 통해 추출하였다. 이 후 <그림 2>와 같은 분석틀을 이용해 각 단계에 적절한 농촌지도 요원의 역할과 역량을 분석하였다.

Ⅳ. 연구결과

1. 농촌지도요원의 역할

농촌지도요원은 농촌주민을 대상으로 영농과

농촌생활개선에 필요한 여러 가지 혁신사항과 정보를 교육자의 위치에서 또는 전달자의 입장에 전파하여 그들로 하여금 수용하도록 권고하기도 하며, 때로는 교육하는 역할을 수행하는 사람이다. 농촌지도요원은 어떤 조직에 속하든지 간에 변화촉진자로서 임무를 수행하게 된다.(최민호, 1996)

변화촉진자는 변화촉진기구와 고객체계 사이에서 전달 매개변수로서 기능하면서, 그 변화촉진기구가 기대하고 고객체계의 실정과 필요에 적

합한 방향으로 의사결정을 내리도록 영향을 촉진시키는 전문가이다.

농촌지도사업에서 변화촉진기구는 농수산부, 농업연구기관 등의 장려사상을 연구·발견하거나, 이런 장려사항의 전파에 관심을 가지는 기구들을 총칭하며, 고객체계는 농민이나 단체로서의 농업 단체 등 장려사항이 하달되는 목적으로서 체계를 총칭한다.

우리나라의 농촌지도요원은 국가 또는 지방 공무원의 신분과 농업, 민간단체 등에 소속되어 있는 영농지도사, 기사 등과 같은 민간인 신분 2가지 유형이 있다.

농촌지도요원은 변화촉진자의 특성을 가지고 있으며 변화촉진자는 상황 및 고객의 변화에 따라 적절한 자질과 능력을 겸비하고 그 역할을 수행하여야 한다. 따라서 지식기반사회에서는 교육자나 변화촉진자로서 뿐만 아니라, 지식의 습득, 공유, 창조의 전과정에 새롭게 변모해야 할 것이다. 지금까지는 혁신사항을 전파, 보급으로 농민에게 수용하도록 하는데 중점을 두었다면 앞으로는 고객인 농민의 지식도 고객, 농촌지도요원, 농업연구요원에게 전파 확산 공유하여 재창조 되도록 하는 기능이 추가되어야 할 것이다.

따라서 지식기반사회에의 농촌지도요원은 지도사업을 수행하기 위해서 필요한 지식을 습득, 공유, 창조 할 수 있는 능력을 가지고 농업지식과 농촌생활개선을 위한 지식을 겸비하고 농민 및 농촌주민들과 전차 공유하여 지식을 활용하고 재창조하여 부가가치를 제고 할 수 있도록 도와주며, 심체적 영역의 발전을 위해 노력하여 농촌주민의 삶의 질을 개선하는 사람이다.

이러한 농촌지도요원의 역할은 학자에 따라 여러 가지로 제시되었다.

Lippitt(1982) 등은 농촌지도요원의 변화촉진자적 역할을 보다 구체적으로 분류하고 시계열적 순서에 의하여 (1) 행동변화의 인지 (2) 상호신뢰관계의 조성 (3) 문제의 진단 (4) 고객의 동기유발 (5) 변화의지의 행동화 (6) 변화의 고정과 중단방지 (7) 종결적 상호관계의 수립 등이라고 한다(최민호, 1996: 281-282).

Havelock(1970)는 변화촉진자로서 개발요원이 담당하여야 할 역할을 4가지로 제시하고 있으며 최민호 등은 이것을 농촌지도요원의 역할로 간주 할 수 있다고 하였다. 촉매자(catalyst)로서 역할, 해결방안제시자로서 역할, 진행협조자로서 역할, 자원동원자로서의 역할 등 4가지이다. 여기서 자원촉매자로서의 역할은 자극을 통하여 문제상황의 인식과 개발욕구를 불러일으키는 것을 말하며, 해결제시자로서의 역할은 적절한 해결방안의 제시와 그것을 수용하는 역할을 의미하며, 진행협조자로서 역할은 모든 개발단계에 따른 문제해결활동을 촉진지원하고 그 활동의 성과제고를 유도하는 역할을 말하며, 자원동원자로서 역할을 활동에 필요한 자원을 발견하고 동원하는 역할을 말한다.(최민호, 1996: 283-284).

왕인근(1971)은 농업경영자를 대상으로 농촌지도사에 대한 역할 기대를 측정하여 농촌지도사의 역할을 (1)현지 직접적 지도 (2) 농업증산기술의 지도보급 (3) 농민을 위한 농촌지도 (4) 농촌 계몽 개발 등이라고 하였다. 이용환·정지웅(1980)은 농촌지도사에게 농촌지도사의 역할을 조사하여 (1) 대농민 지도, (2) 직원상호간의 커뮤니케이션 (3) 지도를 위한 준비와 마무리 (4) 지도 행정업무의 수행 (5) 타기관과의 업무협업 및 조정 등이라고 하였다.

Arnon(1989)은 전문지도사들의 역할을 다음과 같이 제시하였다. (1) 농업연구활동에 직접 참여하여 그 연구결과가 지도부분으로 연계, 특히 농장체계연구에는 꼭 참여하여야 하며, 전문지도사는 전공영역에서 연구활동과 동향을 잘 파악하는 역할수행함, (2) 일선 농촌지도사들의 재훈련과 현장지원, (3) 일선 현장의 전시회, 연찬회, 세미나 참석, (4) 지도대상자들이 쉽게 이해할 수 있는 인쇄매체, 오디오, 비디오 등 지도교재제작, (5) 농민문제와 연구결과에 대한 농민반응을 연구요원에게 회송, Weste와 Stephens(1996)는 미국의 가장 수준이 높은 전문지도사의 책무에 대한 연구를 통해 전문지도사의 역할을 다음과 같이 제시하고 있다.

- (1) 최신 연구와 기술수준의 현상태 유지
- (2) 새로운 사업의 개발, 실행, 평가 과정에 리더십 발휘
- (3) 고객의 관심사항 이해
- (4) 연구정보, 전문지식의 교육자료화
- (5) 새로운 프로그램에 대해 일선지도사들이 의미와 중요성 이해 시킴
- (6) 일선 농촌지도사에게 기술적 전문지식 지원
- (7) 지도사업의 효과성을 지속하기 위한 자금의 원천 파악
- (8) 프로그램 리더에게 피드백 제공
- (9) 교육프로그램의 개발과 실행에서 대학교수, 지역사회 및 산업전문가의 관심과 참여독려
- (10) 학문적 직업적 전문가 활동 참여를 강조하고 있다.

최민호(1995)는 농촌지도요원의 역할을 (1) 전공영역의 연구사업 참여 (2) 전공영역의 연구사업과 지도사업간의 연계 (3) 연구사업결과의 선택 및 변용 (4) 농촌지도요원 훈련 및 농민교육 기여 (5) 지도교재개발 및 제작 (6) 전공영역의 지도계획 및 평가 (7) 지도대상자의 대중, 집단 및 개별지도 등이라고 하였다. 김영식 등(2000)은 농업정보화를 위한 농촌지도사의 역할을 농업정보의 습득 및 농업인에게 전파하는 역할을 강조하고 있다.

후지타 야스키(2000)는 농업기술보급원의 역할은 (1) 시험연구의 성과와 농업주요과제에 대한 농업자·그룹(조직)·지역사회의 전달과 그 유효화를 위한 지도 조언 (2) 농업자·그룹(조직)·지역사회 과제해결의 지원과 성과가 필요한 농업자·그룹(조직)·지역사회에의 파급 촉진 (3) 농업자·그룹(조직)·지역사회의 문제점·동향·욕구를 관계자에게 전달하는 것이라고 한다.

지식기반사회에서 요구되는 농촌지도요원의 역할을 지식농업을 실현하기 위한 지식을 습득, 공유, 창조의 과정을 원활하게 하는 것이다. 변화 촉진자적 역할 뿐만 아니라 교육자적 역할에 추가하여 지식의 유통을 원활하게 하여야 한다. 농민 스스로 자율적으로 정보를 습득하여 활용하

는 능력을 제고하는 방향으로 그 역할을 조정하여 나아가야 할 것이다. 농민, 연구요원, 지도요원, 외부자원 등 동집단 또는 타집단 모두가 일방적, 또는 쌍방적이지 아니라 그물망식의 서로 서로 지식을 주고받아 활용하고 새로운 지식을 창조 할 수 있게 하여야 한다. 따라서 지식농업시대에 농촌지도요원에게 요구되는 역할로는 (1) 고객지의 선택 및 검증 변용 (2) 농민의 정보습득 능력제고 (3) 농민의 자기주도 학습능력제고 (4) 신지식의 사고요 활용 및 재창조 능력제고 등을 들 수 있을 것이다.

이상의 내용을 종합하여 지식농업시대에 요구되는 농촌지도요원의 역할들은 다음과 같다.

- 1) 촉매자(catalyst), 2) 문제해결방안 제시자, 3) 진행협조자, 4) 자원동원자, 5) 변화촉진자, 6) 농업연구활동 참여, 7) 농민과 연구자간 연계, 8) 농업기술보급, 9) 농촌계몽 개발, 10) 대농민 지도, 11) 직원 상호간의 커뮤니케이션, 12) 지도행정업무의 수행, 13) 타기관의 업무협업 및 조정, 14) 연구·농민·지도 3자간의 연계, 15) 연구결과 변용, 16) 농촌지도요원 훈련 및 농민 교육, 17) 지도교재개발 및 제작, 18) 전공영역의 지도계획 및 평가, 19) 대중적 지도 및 홍보, 20) 집단 및 개별지도, 21) 농민의 정보와 지식의 접근 및 활용능력 배양, 22) 지식공유 및 창조를 위한 조직육성, 23) 지식농업의 육성 등이다.

2. 농촌지도요원의 역량

농촌지도요원의 전문적인 자질에 대한 문제는 많은 사람들에 의해 논의의 대상이 되고 있다. 초창기 우리나라 농촌지도요원의 자질에 대한 연구결과에 의하면 농촌지도사업이 농민과 인간관계의 조화에서 많은 영향을 받으므로 인간관계면을 중요시하고 있고 농촌지도요원의 적성은 지식외에도 농민의 심리파악능력을 지적하였고, 실험을 거쳐 지도요원이 되었다고 하더라도 일정기간 전문적인 수련을 요하며, 새로운 기술습득을 위해서 보수교육 강습회 등의 참여를 강조하고 있다.

Oakeley와 Garforth(1985)는 농촌지도요원의 개인적 자질로는 책임감, 봉사성, 인간성, 자신감 등이라고 했다. 송해균(1972)은 농촌지도요원은 농업기술자이며 또한 교육자이기 때문에 농업 기술에 대한 지식과 함께 농업교육자의 자질을 가지고 있어야 한다고 했다. Patterson(1991)은 미래의 농촌교육자는 지식, 태도, 기술을 가지고 조화 있게 변화할 수 있도록 준비하는 사람으로 자기주도학습자, 자율학습자, 효율적인 커뮤니케이터, 체계분석자가 되어야 한다고 하였다. 여기서 자기주도학습자란 외부의 도움이 없건 없건 학습자 스스로가 자신의 학습상황을 통제,

관리, 운영해 나가는 사람을 말하며, 자율학습자는 문제해결을 위해 지식과 정보에 수집 관리하고 접근하는 사람이며, 효율적인 커뮤니케이터란 자신의 습득된 학습내용과 형태를 이해하고 다른 사람이 배울 수 있도록 메시지를 작성하는 사람이며 체계분석자란 문제를 해결하기 위해 체계적으로 발상을 전환하고 방법을 사용하는 사람이다.

김진모(2003)는 농촌지도사의 역할 수행에 필요한 능력을 역할에 따라 전략적 컨설턴트, 관리전문가, 고객지원자, 인적자원개발자로 분류하여 <표 3>과 같이 제시하였다.

<표 3> 농촌지도사의 역할 수행에 요구되는 능력

역 할	필요능력
전략적 컨설턴트	(1) 핵심사업 전략을 선정하고 수립할 수 있는 능력 (2) 농업인의 수행 문제를 찾아낼 수 있는 능력 (3) 품목별 전문지식 및 기술을 활용할 수 있는 능력 (4) 농업인을 비롯한 관련 이해 당사자들에게 영향을 행사할 수 있는 능력
관리전문가	(1) 지도사업 프로세스와 시스템에 대한 전문지식 (2) 지도사업 프로세스 개선 능력 (3) 정보기술을 활용할 수 있는 능력 (4) 고객과의 관계를 관리할 수 있는 능력 (5) 지도사업 서비스에 대한 요구분석 능력
고객지원자	(1) 고객의 작업환경을 진단할 수 있는 능력 (2) 고객의 능력을 개발할 수 있는 능력 (3) 고객의 수행을 관리할 수 있는 능력 (4) 고객에게 필요한 정보나 자원을 찾아 적시에 제공할 수 있는 능력
인적자원개발자	(1) 개인 및 집단의 요구에 맞는 프로그램을 개발할 수 있는 능력 (2) 집단의 분위기를 조절하고, 촉진할 수 있는 능력 (3) 조직(시스템)의 문제를 확인하기 위해 진단할 수 있는 능력 (4) 개인의 문제를 발견하고, 효과적으로 상담할 수 있는 능력 (5) 변화를 관리할 수 있는 능력

자료: 김진모(2003), 전환기 농촌지도사의 역할과 능력개발 방향, 한국농업교육학회지 35(4), p.79.

한편 지식기반사회와 지식농업 시대에 농촌지도요원이 업무를 효과적으로 수행하기 위해서는 지식이 핵심 요소가 될 것이다. 그러므로 농촌지도요원은 새로운 농업 지식을 고객인 농민에게 습득, 공유, 창조의 과정을 거쳐 부가가치를 향상시킬 수 있는 자질을 필요로 할 것이다. 또한 고객지도 시험장, 연구소의 연구결과와 함께 중요한 지식으로 활용하는 데 중점을

두어야 할 것이다. 여기서 지식기반사회에 중요한 자질을 추출하기 위하여 신지식인의 자질을 고찰하면 다음과 같다.

김효근(1999)은 신지식인의 특성을 개인 지식의 순환과정을 따라 마인드, 습관, 기본능력으로 나누어 <표 4>와 같이 제시했는데, 여기에서 각 과정에서 제시되는 마인드, 습관, 기본능력들은 다른 과정에서 반복되기도 하며, 마인드,

습관 능력에서 서로 유사한 특성들을 보이고 있다. 따라서 이러한 특성들은 긍정적 사고방식, 논리적 사고능력, 문제 해결 습관, 시간활용 극대화, 외국어 능력, 언어능력, 관찰과 전달능력, 타인관리 습관, 자기 개발 습관, 지식원천

확인 획득능력, 정보기술 활용능력, 정보 수집 정리 습관, 창의력, 통찰력, 외부 의견 적극 수용, 계획 습관, 도전정신, 성실성, 책임감, 타인을 배려하는 마음가짐 등으로 정리할 수 있다.

<표 4> 가치창조 지식고도화 모형과 마인드 - 습관 - 능력

개인지식 순환과정	하위항목	과정기술	능 력	마인드	습 관
생 성	학 습	타인 암묵지 전이	관찰 능력 커뮤니케이션 능력 인과관계 추론능력 연상능력	타인지향적 긍정적 낙관적 도전적 결단적 책임감 성실성 개방적 수용적 마인드	메모 습관 자기개발 습관 정보수집 · 정 리 습관 대화습관 타인관리 습관
		타인 형식지 흡수	정보원천 확인 · 획득 능력 형식지 분류, 조합 능력 독해력 정보기술 활용능력		
	경 험	시 행	도전정신 / 수용능력		
		가설형성 검증	인과관계 추론능력 자료처리능력		
		이론화	논리적 통합능력		
	저 장	형식지 기획 및 제작	내용확정		
포맷결정			판단능력		
내용 구상 및 제작			구성력, 추상화 능력		
형식지 분류 및 저장		주제별 범주화	분석력		
	정보기술을 활용한 저장	정보정리 능력 정보기술 활용력			
활 용	활용전략수립	문제 / 목표 정의	상황판단력	시간지향적 통합적 마인드	시간활용 습관 문제해결 습관 계획을 세우는 습관
		중요 이슈추출	논리적 추론력		
		해결방안 전략짜기	판단력, 시간관리 기술		
	활용전략 실행	분석수행	개방적 사고, 응용력, 창의력, 분석력, 사회적 능력		
결과종합		인과관계추론능력, 통합능력			
공 유	암묵지 형태로의 공유	대 화	전달(교수)능력	타인지향적 마인드 책임감 개선적 마인드 개방적/ 수동적 마인드	대화습관 타인관리 습관
		직접지도	신뢰조성 능력		
			지도능력		
			결과평가능력		
	형식지 형태로의 공유	공유메카니즘으로 변화	열린 마음 공유수단 확보 능력		
		대상자선정	지식수요 파악 능력		

개인지식 순환과정	하위항목	과정기술	능 력	마인드	습 관
공 유	형식지 형태로의 공유	공유방법 결정	의사결정력	타인지향적 마인드 책임감 개선적 마인드	대화습관 타인관리 습관
		분 배	의사소통능력		
			언어능력		
			정보기술 활용능력		
		모니터링	수용성 / 포용성	개방적 / 수 동적 마인드	
			개선습관		
진일보습관					

자료: 김효근(1999). 신지식인, 매일경제신문사

강영철(1999)은 신지식공무원으로서 갖추어야 할 기본능력을 지식의 순환단계에 따라 제시하였다. 개인의 지식고도화 과정에서 요구되는 능력들은 개인이 지식을 활용해 문제를 해결하며 가치를 창조하거나 개인이 지식을 활용해 문제를 해결하며 가치를 창조하거나 개인의 지식을 고도화하기 위해 필요한 기본 능력을 말한다. 이러한 기본 능력들은 지식의 생성, 저장, 활용, 공유단계 등의 간계별로 분류한다.

지식의 생성단계는 관찰능력, 인과관계 추론 능력, 언어 이해력, 정보기술능력, 도전정신, 수

용성, 자료의 수집 및 가공능력, 논리적 통합능력이 필요하며, 지식저장단계는 지식을 분석하고 변별하는 능력, 구성력 및 추상화 능력, 정보기술활용 능력이 필요하며, 지식활용 단계는 문제의 핵심을 파악할 수 있는 상황 판단력과 논리적 추론능력, 시간관리기술, 응용력, 창의력, 분석력 등이 요구된다. 그리고 지식의 공유 단계는 지식전달 능력, 신뢰조성능력, 지도능력, 결과평가능력, 컴퓨터, 보고서 등 지식공유수단을 확보하는 능력, 지식수요파악 능력이 요구된다고 하였다.

<표 5> 지식변화단계별 신지식 공무원에 필요한 기본능력

구분	지식생성단계	지식저장단계	지식활용단계	지식공유단계
필요 기본 능력	관찰능력 인과관계 추론능력 언어 이해력 정보기술능력 도전정신 수용성 자료수집 및 가공능력 논리적 통합능력	지식의 분석 변별능력 지식의 구성력 지식의 추상화 능력 정보기술활용능력	상황판단력 논리적 추론력 시간관리기술 응용력 창의력 분석력	지식전달 능력 신뢰조성능력 지도능력 결과평가능력 지식공유수단 확보능력 지식수요파악능력

자료: 김효근(1999), '지식사회와 신지식인의 의의', 지식기반국가와 신지식공무원, 중앙공무원교육원

이상을 종합하여 지식기반사회에서 요구되는 농촌지도요원의 역량도 지식변화단계에 따라 갖추어야 한다. 본 연구에서는 지식의 생성, 지식의 저장, 지식의 활용, 지식의 공유를 다음과 같

이 정의하며, 농촌지도요원의 역량이란 지식변화단계별 공통적으로 요구되는 역량을 말한다. 첫째, 지식생성은 암묵지 형태로 존재하는 지식을 획득하고 새로운 지식을 창출하는 과정이다.

둘째, 지식저장은 학습과 경험을 통해 형성된 암묵지를 장기적으로 활용하기 위해 적절한 형태로 저장하는 과정이다. 셋째, 지식활용은 저장된 형식지를 새로운 부가가치 창출을 위해 적절하게 활용하는 과정이다. 넷째, 지식공유는 농촌지도요원이 습득한 지식을 농업인 또는 조직 내 타인에게 공유하는 과정이다.

3. 지식농업에서 농촌지도요원의 역할과 역량 모형 도출

지식기반사회에서 지식농업을 육성해 나가야 하는 농촌지도공무원에 요구되는 자질은 지식의 변환단계에 따라 요구되는 자질이 있다. 앞에서 고찰한 지식기반사회와 지식농업에서 요구되는 농촌지도요원의 역할과 자질 모형을 지식변환 단계에 따라 구안하면 <표 5>와 같다.

농촌지도요원은 새로운 지식을 생성, 저장,

공유, 활용의 단계를 반복적으로 거치면서 지식을 농업인에게 확산하고 농업인에게 이를 기초로 하여 새로운 농업기술을 습득 저장, 활용하도록 하여 신기술을 창출하게 하여야 할 것이다. 농촌지도요원은 농업인의 머릿속에 있는 암묵지를 형식지화 하여 여러 사람이 공유할 수 있게 하는 것도 중요한 자질이다. 상대적으로 농업인들은 경험으로 체득한 노하우 즉, 머릿속에 남아 있는 암묵지를 형식지로 바꾸는 능력이 다른 직업 종사자들보다 상대적으로 낮기 때문에 농업인에게 보다 가까이 접근할 수 있는 농촌지도요원이 감당해 주어야 한다. 신농업기술을 농업인들이 활용하기 쉽게 변용하여 표현하는 것도 농촌지도요원의 능력이며 자질이다. 따라서 농촌지도요원은 지식의 생성, 저장, 활용 공유단계에 따라 필요한 자질을 갖추고 계속적으로 능력을 연마하고 적용해야 된다. 지식변화의 단계별 농촌지도요원이 겸비해야 할 자질은 <표 6>와 같다.

<표 6> 지식기반 사회에서 농촌지도요원의 역할과 역량 모형

지식변환단계별	농촌지도요원 역할	요구되는 역량
지식생성	<ul style="list-style-type: none"> ○ 농업연구활동 참여 ○ 연구, 농민, 지도 3자간의 연계 ○ 농민의 정보와 지식의 접근 및 활용 능력 배양 ○ 지식농업의 육성 개발 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 관찰능력 ○ 커뮤니케이션능력 ○ 연상능력 ○ 언어 이해력 ○ 정보원천확인, 획득능력 ○ 국문독해력 ○ 외국어독해능력 ○ 정보기술의 활용능력 ○ 도전정신 ○ 인과관계 추론능력 ○ 수용성 ○ 자료수집 및 가공능력 ○ 논리적 통합능력 ○ 자기주도학습능력
지식저장	<ul style="list-style-type: none"> ○ 농업기술의 수집 분류 ○ 농업지식의 디지털화 ○ 농촌지도요원 훈련 및 농업인 교육 ○ 연구결과 변용 ○ 지도교재개발 및 제작 ○ 농민의 정보와 지식의 접근 및 활용 능력 배양 ○ 지식농업의 육성 개발 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지식정보 분석력 ○ 지식정보변별능력 ○ 판단능력 ○ 지식내용구성력 ○ 지식추상화능력 ○ 정보정리능력 ○ 정보기술활용능력 ○ 자기주도학습능력

지식변환단계별	농촌지도요원 역할	요구되는 역량
지식활용	<ul style="list-style-type: none"> ○ 농업기술지도 ○ 농촌지도요원 훈련 및 농업인 교육 ○ 지도 행정업무의 수행 ○ 연구, 농민, 지도 3자간의 연계 ○ 연구결과 변용 ○ 지도교재 개발 및 제작 ○ 농민의 정보와 지식의 접근 및 활용 능력 배양 ○ 지식농업의 육성 개발 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 상황판단력 ○ 논리적 추론력 ○ 시간관리기술 ○ 개방적사고 ○ 응용력 ○ 창의력 ○ 분석력 ○ 사회적능력 ○ 통합능력 ○ 자기주도학습능력
지식공유	<ul style="list-style-type: none"> ○ 농업기술지도 ○ 농촌지도사업 홍보 ○ 농촌지도요원 훈련 및 농업인 교육 ○ 학습단체 조직 및 운영 ○ 연구, 농민, 지도 3자간의 연계 ○ 연구결과 변용 ○ 지도교재 개발 및 제작 ○ 농민의 정보와 지식의 접근 및 활용 능력 배양 ○ 지식농업의 육성 개발 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지식전달능력 ○ 신뢰조성능력 ○ 지도능력 ○ 결과평가능력 ○ 개방적마인드 ○ 지식공유수단 확보능력 ○ 지식수요 파악능력 ○ 자기주도학습능력

V. 결 론

지금까지 지식농업과 지식경영이론에 따라 농촌지도요원이 지녀야 할 역량에 대해서 분석해 보았다. 지식경영을 농촌지도사업에 도입하기 위해서 농촌지도요원에게 요구되는 역할과 역량을 지식순환단계에 따라 정리 하였다.

지식의 생성단계에서 농촌지도요원의 역할은 1) 농업연구 활동 참여, 2) 연구, 농민, 지도 3자간의 연계 3) 농민의 정보와 지식의 접근 및 활용 능력 배양 4) 지식농업의 육성 개발 등이며, 이러한 역할을 수행하기 위하여 필요한 역량은 1) 관찰능력, 2) 커뮤니케이션능력, 3) 연상능력, 4) 언어 이해력, 5) 정보원천 확인, 획득능력, 6) 국문독해력, 7) 외국어독해능력, 8) 정보기술의 활용능력, 9) 도전정신, 10) 인과관계 추론능력, 11) 수용성, 12) 자료수집 및 가공능력, 13) 논리적 통합능력, 14) 자기주도학습 능력 등이다.

지식의 저장단계에서 농촌지도요원의 역할은 1) 농업기술지도, 2) 농업기술의 수집 분류, 3) 농업지식의 디지털화, 4) 농촌지도요원 훈련 및 농업인 교육 5) 연구결과 변용 6) 지도교재개발

및 제작 7) 농민의 정보와 지식의 접근 및 활용 능력 배양 8) 지식농업의 육성 개발 등이며, 이러한 역할을 수행하기 위해 필요한 역량은 1) 지식정보 분석력, 2) 지식정보변별능력, 3) 판단능력, 4) 지식내용구성력, 5) 지식추상화능력, 6) 정보정리능력, 7) 정보기술 활용능력, 8) 자기주도 학습능력 등이다.

지식활용 단계에서 농촌지도요원의 역할은 1) 농업기술지도, 2) 농촌지도요원 훈련 및 농업인 교육, 3) 지도 행정업무의 수행, 4) 연구, 농민, 지도 3자간의 연계, 5) 연구결과 변용 6) 지도 교재 개발 및 제작, 7) 농민의 정보와 지식의 접근 및 활용 능력 배양, 8) 지식농업의 육성 개발 등이며, 이러한 역할을 수행하기 위해서 요구되는 역량은 1) 상황 판단력 2) 논리적 추론력, 3) 시간관리기술, 4) 개방적사고, 5) 응용력, 6) 창의력, 7) 분석력, 8) 사회적능력, 9) 통합능력, 10) 자기주도학습 능력 등이다.

지식공유 단계에서 농촌지도요원의 역할은 1) 농업기술지도, 2) 농촌지도사업 홍보, 3) 농촌지도요원 훈련 및 농업인 교육, 4) 학습단체 조직 및 운영, 5) 연구, 농민, 지도 3자간의 연

제, 6) 연구결과 변용, 7) 지도교재 개발 및 제작, 8) 농민의 정보와 지식의 접근 및 활용 능력 배양 9) 지식농업의 육성 개발 등이며, 이러한 역할을 수행하기 위해서 요구되는 역량은 1) 지식전달능력, 2) 신뢰조성능력, 3) 지도능력, 4) 결과평가능력, 5) 개방적 마인드, 6) 지식공유수단 확보능력, 7) 지식수요 파악능력, 8) 자기주도학습 능력 등이다.

지식기반사회에서 많은 지식이 생성되고 있는데 농촌지도요원은 새로운 지식을 접하여 지식을 습득하고, 활용하여, 그 지식을 서로 공유할 수 있도록 하게 하여 지식을 창조하여, 농촌 현장에 적용한다면 적용된다면 농촌지도사업효과도 커지게 된다. 농업인들의 머릿속에 있는 농업기술 암묵지를 지식경영을 통하여 공유, 재창조될 수 있도록 한다면 농업에 대한 부가가치를 생성할 수 있게 된다. 농촌지도요원이 지식변환 단계별 역량을 갖추어 농촌지도사업에 적용하면 지식기반사회에서 지식경영형 농촌지도사업을 실천하는 것이 중요하다. 농업인들도 스스로 지식경영을 할 수 있도록 학습조직체를 만들어 지식을 생성, 습득, 저장, 공유의 과정을 통하여 스스로 지식을 창조하여 활용할 수 있도록 하는 것이 필요하다.

VI. 참고문헌

1. 강영철(1999). 신지식기반건설과 평생학습사회의 실현. **자치행정**, 132, 35-40.
2. 김길용(1997). **지식사회에 대비한 교육행정직 능력개발 방향성 탐색 연구**. 고려대학교 박사학위논문.
3. 김영식 외(2000). 농업정보화를 위한 추진사례 및 농촌지도사의 역할. **한국농촌지도학회지** 7(2), 321-325.
4. 김진모(2003). 전환기 농촌지도사의 역할과 능력개발 방향. **한국농업교육학회지** 35(4), 69-86.
5. 김효근(1999). **신지식인**. 매일경제신문사.
6. 김효근(1999). 지식사회와 신지식인의 의의. pp.5-19. **지식기반국가와 신지식 공무원**. 중앙공무원교육원.
7. 농림부(1999). **농업기본통계**. 농림부. <http://152.99.162.2/agrstat/pagri.htm>
8. 농협중앙회(1999). **신지식농업**. 농협중앙회. <http://www.nacf.co.kr/newfarmer/index.htm>
9. 송해균(1995). 농업 자영자 육성을 위한 첨단 과학 영농교육 프로그램 개발. **한국농업교육 학회지**, 27(4), 1~18.
10. 왕인근(1971). 농촌지도사에 대한 역할 기대. **한국농업교육학회지** 3(1), 49-51.
11. 이무근(1999). 21세기 지식 기반 사회 구현을 위한 직업교육의 방향과 전망. pp.124-139. **KRIVET HRD 정책 포럼자료**. 서울:한국직업능력개발원.
12. 이무근(1999). 21세기 지식기반 사회 구축을 위한 인적자원개발과 전망. pp.68-90. **교육부 해외 교육 정보 확산을 위한 세미나 자료**. 서울: 교육부.
13. 이수화(1999). **농업의 지식산업화 방안**. pp. 130-139. 한국농업정보과학회·경상대학교 부설 농업자원이용연구소 공동주관심포지엄 회보.
14. 이용환 외(1993). 농업인력수요와 연계한 농업교육의 대응전략. **한국농업교육학회지**, 25(2), 1-14.
15. 이용환, 김호선(1994). 농촌지도사의 지도업무 수행행태에 관한 연구. **한국농업교육학회지**, 26(2), 1-8.
16. 이용환 외(2000). **신지식 농업인화 방안 및 교육훈련연구**. 농림부.
17. 최민호(1993). 프랑스 영농후계자 육성사업의 분석적 고찰. **서울대농학연구지**, 18(2), 149-154.
18. 최민호(1996). **농촌지도론**. 서울대학교 출판부.
19. 후지타 야스키(2000) 21세기의 농업보급. **21세기 한국농업발전을 위한 농업기술의 새로운 모델 선정**. 2000 한국농촌지도학회 심포지엄자료 수원: 한국농촌지도학회.
20. Arnon. (1989). *Agricultural research and tech-*

- nology transfer*. London: Elsevier Science.
21. Havelock, J. B.(1970). *A guide to innovation in education*. Ann Arber Michigan Institute for Social Research. The University of Michigan.
 22. Lippitt, G. and Lippitt, R.(1982). Downsizing: how to manage more with less. *Management Review*, LXXI. p.13.
 23. Nonaka, I.(1994) A dynamic theory of organizational knowledge creation. *Organization Science*, 5(1), 14-37.
 24. Nonaka, I. & Takeguchi, H. (1995). *The knowledge creating company*. Oxford University Press.
 25. Oakley, P. & Garforth, C.(1985). *Guide to extension training*, Roma, Italy: FAO.
 26. Patterson, T. F. (1991). Tomorrow's Extension education-learner, communicator, systemist *Journal of Extension*, 29 (Spring): 31-32.
 27. Woeste. J. T. & Stephens, C. T.(1996). *Extension specialist's role and responsibility statement*. Circular PE-63, Florida Cooperative Extension Service, Gainesville. FL: IFAS, University of Florida.

(2006년 12월 10일 접수, 심사 후 수정보완)