

## 중학생과 학부모의 청소년을 위한 건강가정 교육에 관한 요구도와 생활 만족도

손주영\* · 이연숙\* · 이윤정\* · 정선희\*\* · 전진유\*\* · 김윤선\*\* · 김하늬\*\*

고려대학교 사범대학 가정교육과\*  
고려대학교 대학원\*\*

---

### Healthy Family Educational Need and Life Satisfaction of Middle School Students and Their Parents

Sohn, Joo Young\* · Lee, Yon Suk\* · Lee, Yoon-Jung\* · Jung, Sun Hee\* ·

Jun, Jin You\*\* · Kim, Yoon Sun\*\* · Kim, Ha Nui\*\*

*Dept. of Home Economics Education, Korea Univ.\**

*Graduate School of Education, Korea Univ.\*\**

#### Abstract

The purpose of this study is to identify healthy family educational need and life satisfaction of middle school students and their parents. The data for the analysis were collected from 674 middle school students and 597 their parents living in Seoul using the structured questionnaire. Descriptive statistics, one-way ANOVA with Duncan test, and Pearson' correlation analysis were used to examine the data.

The results indicated that the need for healthy family education of the middle school students was high. The students were interested in consumer economics and friend relationship, whereas their parents were interested in consumer economics and family relationship. Some of the demographic variables, such as gender, living area, and the amount of allowance, were the variables affecting the educational needs of students. There were relatively high correlation between healthy family educational need and life satisfaction, so educators should provide the healthy family education program to improve students' life satisfaction.

주제어(Key Words) : 건강가정지원센터(Healthy Families Center), 요구도(Needs), 건강가정교육(Healthy Families Education), 청소년(Adolescent)

---

1) 교신저자: 손주영 (joo\_sohn@hanmail.net)

본 연구는 서울시 여성발전기금의 2005년 사업비 지원에 의하여 실시된 연구임.  
연구에 참여한 보조연구원: 강세진, 김리진, 이재진, 장수연, 천현진, 홍민정, 한영선

## I. 서 론

### 1. 문제의 제기

후기산업화사회의 특성을 보이는 우리사회의 변화가 경제적, 사회문화적인 측면에서 다양하게 가정생활에 영향을 미치고 있다. 이에 따라 가정은 맞벌이 가정의 증가, 여성의 경제참여증가, 가사노동의 질적 및 양적 변화, 등 경제적인 변화와 더불어 독신가구의 증가, 편부모가정의 증가, 노인가구의 증가 등 구조적 변화를 겪고 있다. 가정의 다양한 변화는 가족기능의 약화, 가족해체의 가속화, 가족폭력의 증가 등 가족 문제가 사회적 관심의 대상이 되게 하였고 전통적인 사회문화적 배경에서 유지되어온 기존의 법적, 정책적, 사회적 구조에 많은 문제점을 지적하면서 새로운 방향으로의 가족에 대한 인식이 필요함을 일깨웠다.

가족을 대상으로 하는 현행 가족정책 내용을 보면 크게 가족집단에 대한 정책과 개별가족구성원에 대한 정책으로 나눌 수 있는데, 가족집단에 대한 정책내용은 가족관련 헌법, 민법에서 규정하고 있는 가족관련 법조항, 사회보장에서의 가족수당, 주거수당과 같은 부가급여정책, 세제혜택, 육아휴직제와 노인보호수당과 같은 가족부양 관련 정책, 가정폭력방지법, 모자복지법 등이 있다. 한편 개별가족구성원에 대한 정책은 대상에 따라 아동복지정책, 노인복지정책, 여성복지정책으로 나누어 다양한 복지정책사업이 간접적으로 가족에 영향을 미치고 있다(김성천·안현미, 2003). 그러나 기존의 가족정책은 전통적인 가족관에 바탕을 두고 있어서 최근에 변화하고 있는 가족의 가치관과는 거리가 있고 가족의 역할과 기능에 실질적인 효과를 미칠 수 있는 정책으로는 보기 어렵다(최경석 외, 2003). 최근의 가족구조적인 변화와 사회적인 인식 변화를 법적, 정책적으로 현실화하기 위하여 호주제 폐지, 고령사회를 위한 정책, 출산을 증가를 위한 논의가 정부와 사회에서 적극적으로 이루어지고 있다.

건강가정 구현에 기여하는 것을 그 기본 목적으로 하는 건강가정기본법의 제정은 이러한 다양한 사회적 접근의 기반을 마련해줄 수 있는 정부의 확고한 의지로 볼 수 있다. 이 기본법의 실질적 효과를 높이기 위한 부속 정책이 수반되기까지는 아직 시기상조이겠지만 사회적 도움을 필요로 하는 가정에 보다 적극적으로 다가가기 위하여 시범적인 건

강가정지원센터의 운영이 시작되고 지역사회와 연계된 프로그램의 진행이 적극적으로 진행되고 있는 것은 건강가정지원법의 확대와 실질적인 정책수립에 많은 도움을 줄 수 있을 것으로 보인다. 하지만 건강가정기본법의 현실적인 효과를 위해서는 가정에서 건강한 가족문화를 유지하기 위하여 필요로 하는 다양한 요구가 무엇인지, 개별 가정에서 가지고 있는 건강 가정의 의미는 무엇인지가 보다 정밀하고 실질적인 방향으로 정립되어야 하고 이에 따른 실질적인 교육 프로그램의 개발과 실시가 광범위하게 이루어져야 하겠다. 현재 지자체를 중심으로 건강가정지원센터를 설립하고 있지만 아직은 건강가정기본법에 대한 인식조차 부족하여 많은 가정에 건강가정에 대한 홍보와 교육이 다각적인 매체를 통하여 이루어져야 할 필요성이 높고, 여러 연구단체에서도 프로그램 개발에 노력을 기울이고 있는 실정이지만 보편적이고 다양한 가정의 욕구를 충족시키기에는 역부족인 상태이다.

특히 IMF 이후 급등한 이혼율(결혼대비 이혼율 47.4%, 2002년도 기준)에서 보여지는 가족의 해체와 가족기능의 저하는 청소년에게 건강한 가정의 이미지를 파괴하고 가족본연의 가치와 그 역할에 대한 건전한 모델을 제시하여 주지 못하고 있으며 독립적인 한 성인으로 성장하는데 긍정적인 영향을 미치지 못하므로 해서 청소년들로 하여금 결혼을 기피하고 대신 동거와 같은 삶의 양식을 선호하게 만들었고(매일경제, 2002.1.18일자), 이것은 결혼율의 저하와 함께 출산율의 저하로 이어져 우리나라 가정의 약화라는 중요한 사회문제를 발생하게 되었다. 2004년도 보건복지부 업무보고에서도 출산 장려와 결혼 지원, 이혼 예방이 가장 큰 축으로 제시되었다. 그러나 정관·난관복원수술의 의료보험혜택, 다자녀 분만의 국가 보조 등과 같이 보건복지부에서 제시한 방안들은 먼저 엄청난 비용의 문제와 실질적인 효과에 대한 의문이 제기된 가운데, 우리 사회의 가족 문제를 해결하기 위하여서는 가족가치변화에 대한 인식과 건전한 가족환경의 조성과 같은 근본적인 접근이 필요하다고 하겠다.

우리 사회는 지금까지 부정적인 가족의 모습에만 초점이 맞추어져 왔고 가족정책의 방향도 이러한 사회적 추세에 맞추어 가정의 기능을 강화시켜주기 보다는 개별가족구성원에게 초점을 맞추어 수행되어왔다(김성천·안현미, 2003). 우리는 건강한 가족의 모습 보다는 부모의 이혼과 별거가 자녀에게 미치는 영향과 자녀에 대한 부모의 방임, 학대와 같

이 문제가정과 가족으로 인한 병리적 문제들에 관심을 기울여 오면서 청소년들에게는 가족으로 인한 여러 문제뿐만 아니라 건강한 가족을 통한 가족 본연의 가치와 모델에 대한 정보를 전달하는 데는 소홀하였다(여성신문, 2004.4.30일자). 가족문제들의 양적인 증가를 통계적인 숫자로 전달하는 것 보다는 청소년 각자가 이러한 문제를 어떻게 받아들이는지 그리고 어떤 방향으로 나아가야 하는가에 대한 논의를 통하여 앞으로 가정을 형성할 성인으로서의 책임 의식과 현실적인 접근을 할 수 있도록 도와줄 필요가 있다. 그럼에도 불구하고 가족의 긍정적인 측면, 즉 건강한 가족을 형성하고 발달하여 나갈 방안 개발을 위한 지금까지의 노력은 너무나 미약하였다.

본 연구는 청소년에게 가족의 건강성에 대한 태도형성과 자신의 역할인식을 일깨워줄 수 있는 교육프로그램을 개발하기 위하여 청소년의 건강가정 교육에 대한 요구와 부모의 요구를 파악 하고자 한다. 이는 건강한 가족의 모델이 없고, 부정적인 가족 위주의 정보를 제공받고 있는 청소년에게 가족에 대한 올바른 가치관과 건강가족의 바른 모델을 제시할 수 있을 것으로 기대된다.

## 2. 연구문제

- 1) 중학생과 학부모의 청소년을 위한 건강가정 교육에 대한 요구도
- 2) 중학생과 학부모 사이의 청소년을 위한 건강가정교육 요구도 차이
- 3) 중학생과 학부모의 관련 변수별 요구도
- 4) 중학생의 생활만족도와 건강가정교육 요구도와의 상관관계

## II. 이론적 배경 및 관련 연구 고찰

### 1. 건강가정

건강가정 또는 건강가족에 대한 연구는 가족해체가 심각한 사회 현상으로 많은 관심을 끌던 1970년대 미국에서 건강가족적 관점(family strength perspective)이라는 개념으로 시작되었다. 건강가족에 대한 선구자로 평가받고 있는

Otto(1962)는 모든 가족이 건강한 가족으로서의 잠재된 장점과 능력을 가지고 있다고 하였다. 여러 연구 결과에 의하면 건강하다고 느끼는 가족의 공통점은 애정과 감사표현 능력, 원활한 의사소통 능력, 가족상호에 대한 헌신정도, 종교적 태도, 가족과 함께하는 시간, 위기대처능력을 갖고 있는 것으로 나타났다(Stinnett & Sauer, 1977; Stinnett et al, 1982; Gottman, 1994). Olson과 Defrain(2003)은 가족의 건강성을 정의하면서 가족의 건강성은 가족의 구조적인 면에서 나오는 것이 아니고 다양한 구조형태 속에서 얼마나 가족으로서의 기능을 잘 하는가에 의하여 결정된다고 주장하고 있다. 최근의 연구는 가족의 실패 보다는 성공에 초점을 맞추어 건강가족의 특성과 가족의 건강성을 구성하는 요인들을 밝히며, 건강한 가족 모델을 제시하고 가족의 건강도를 측정할 수 있는 도구 개발 연구들이 다양하게 진행되고 있다.

우리나라에서는 1990년대에 들어서야 건강가족에 대한 연구에 관심을 기울이기 시작하여서 건강가족의 특성 연구(유영주, 1991; 옥선화, 1995; 지영숙·이영호, 1998; 유영주 외, 1998; 유계숙, 2004), 건강성 측정을 위한 척도개발 연구(어은주·유영주, 1995; 지영숙·이영호, 1998; 최희진·유영주 1999), 건강가정을 위한 교육프로그램의 개발 연구(김혜석, 1990; 오윤자, 1994; 유영주 외 2인, 1998; 이영호 외 2인, 2004; 김명자 외 6인, 2005)들이 진행되어 왔다. 특히 건강가족의 특성연구를 살펴보면, 정방자와 최경희(1995)는 건강한 부모자녀관계를 위하여서는 자녀에 대한 수용과 건강한 분리가 이루어져야하고 관계초기에 애착경험과 부모자녀간의 좋은 감정이 자녀양육에 중요한 요소라고 지적하였고 옥선화(1995)는 가족의 기능성을 응집성과 적응력으로 설명하고 가족의 기능성이 높은 가족이 사회변화에 잘 대처하는 건강한 가족이라고 정의하였다. 또한 건강한 결혼에 영향을 주는 요인연구(송정아, 1995)에서 부부간에 건강지수가 차이가 있었고 심리적인 요소가 건강한 결혼 성공에 높은 영향을 미치는 것으로 나타났으며 허봉렬(1996)의 연구에서는 건강가족은 전체적인 가족체계가 가족의 기본적 목표를 제대로 달성하고 있는 상태의 가족이라고 주장하였으며 1997년 어은주와 유영주의 한국도시가족의 건강성 정도와 가족의 건강성에 영향을 미치는 변인연구에서 가족구성원의 자긍심 정도와 다른 가족원과의 관계에 대한 평가 정도가 가족의 건강성에 가장 큰 영향을 미치는 것

으로 나타났다(유영주, 2001. 12-13)

최근에 건강가정기본법 마련을 위한 여러 학술세미나와 워크숍이 개최되면서 건강가정에 대한 개념정의의 위한 노력이 더욱 가시화되고 정책적인 접근도 이루어졌다. 유영주(2004)는 미국가정의 연구 결과에서 나온 건강가정의 특성과 우리사회의 특성이 가미된 내용으로 일반인들이 말하는 건강한 가족의 특성으로 9가지 요인을 선정하였는데 가족원에 대한 존중, 가족원간 유대의식, 정서적 인식처, 긍정적 의사소통, 공유 가치와 목표, 역할충실, 문제해결능력, 경제적 안정과 협력, 사회와의 유대라고 밝혔다. 2003년 대한가정학회에서는 건강가정의 종합적 개념을 정의하였는데 건강한 가정이란 가정의 경제적 안정과 안정적 의식주생활을 기본으로 하고 가족간에 민주적이고 양성평등한 관계와 열린 대화를 토대로 가족원이 건강하게 성장할 수 있고 일과 가정이 서로 조화를 이루면서 시민의식을 가진 발전적인 가정문화를 창조할 수 있는 역량이 있는 가정이라고 하였다.

## 2. 청소년을 위한 건강가정 교육프로그램

건강가정기본법에서 제시하고 있는 가족구성원의 욕구가 충족되고 인간다운 삶이 보장되는 건강가정을 지원하기 위하여서는 가족의 부양, 양육, 보호, 교육 등과 같은 가정기능강화를 위한 다각적인 프로그램의 개발이 이루어져야 한다. 현재 건강가정지원센터를 중심으로 프로그램이 소규모로 활발히 이루어지고 있지만 아직은 시차단계여서 기존의 사회복지기관에서 시행하고 있는 프로그램과의 차별성이 높지는 못한 실정이다. 건강가정 프로그램의 개발에 대한 다각적인 접근이 여러 학술 단체를 통하여 이루어지고 있는 상황에서 이 프로그램에는 어떠한 내용이 포함되어야 할지에 대한 연구는 시급한 과제라고 할 수 있다. 특히 청소년기는 자신의 능력, 위치, 역할에 대한 자각과 개념을 포함한 종합적인 자기상, 즉 자아정체감이 형성되는 중요한 시기로, 이 시기에 형성된 정체성과 가치관은 성인이 된 이후의 발달에도 지속적인 영향을 미치게 되기 때문에 건강가정육성의 첫걸음이 될 수 있는 청소년을 위한 교육에 대한 요구도 분석은 다루어져야 할 내용이겠다.

그 연구에 앞서 현재 청소년을 위해 시행되고 있는 다양한 프로그램을 이해하기 위하여 사회복지시설과 건강가정지

원센터에서 진행하고 있는 내용을 대상별로 분석하여 보았다. 서울시 소재 종합사회복지관에서 실시하고 있는 청소년을 위한 프로그램을 보면 청소년 문제 상담, 기타 가족 문제 상담, 청소년 집단 활동, 부모-자녀 문제 상담, 부모-자녀의 집단 활동, 청소년 학습지도, 청소년 사회봉사, 아동·청소년캠프, 인터넷 중독예방 및 치료 프로그램, 청소년 문화강좌, 학교부적응학생을 위한 프로그램, 청소년 마약퇴치 범국민 운동, 학교사회사업(CA지원, 왕따 지킴이 등)이 있어서 청소년 문제에 보다 많은 초점을 맞추고 있다. 한편 2004년이후 건강가정지원센터에서 실시되고 있는 프로그램을 보면 교육 프로그램에서 '이제 뭐할래?'(수능시험을 치른 수험생), 상담프로그램에서 수험생과 부모의 스트레스 관리법이 있다. 아동을 위한 프로그램은 상담 프로그램에서 시설 아동 집단 상담이 있고 문화 프로그램에서 21세기형 어린이 리더쉽이 있는데 다른 성인용을 위한 프로그램에 비하면 아직 그 내용이 충분하지 않다는 것을 알 수 있다.

현재 실시되고 있는 청소년 교육 프로그램 내용은 학업성취나 특정 문제행동에 한정되어서 청소년의 건강가정 생활교육에 대한 종합적인 접근은 실질적으로 충분히 이루어지고 있지 않다. 그나마 최근에는 올바른 가족관계, 이성교제, 배우자선택과 결혼, 결혼생활 계획하기, 올바른 성역할 등을 교육하려는 시도가 있기는 하지만 아직까지 청소년을 대상으로 한 통합적인 건강한 가정생활역량을 함양하기 위한 프로그램은 전무한 상태에 있다. 다만 가족에 대한 내용을 중·고등학교 교과 중 기술·가정과목을 통해 일부 가르치고 있는데 기술과 가정과목의 통합으로 인하여 교과서 내용에서 가족과 연관된 내용은 '나와 가족의 이해'(중학교)와 '가정생활의 설계'(고등학교)라는 단원에서 다루고 있을 뿐이다.

학교교육에서 건강한 가정생활 교육이 어떠한 내용으로 다루어지고 있는지를 살펴보면, 중학교의 경우 가족과 일의 이해 영역에서는 '나와 가족의 이해'라는 제목하에 청소년의 특성, 성과 이성교제, 나와 가족관계의 내용을 다루고, 생활기술영역에서 청소년의 영양과 식사에 대한 내용을 다루고 있다. 또한 '의복마련과 관리'라는 단원에서는 청소년의 옷차림에 대하여 교육하고 있으며 생활자원과 환경관리영역에서는 자원의 효율적인 활용과 환경관리에 대한 내용을 포함하고 있고 청소년의 소비자로서의 역할에 대한 교육도 이

단원에서 실시되고 있다. 고등학교 가정·기술교과에서는 가정생활문화의 변화, 가족생활주기, 결혼과 육아 등의 내용을 가족생활, 소비생활, 식생활, 의생활, 주생활의 5가지 영역에서 다루고 있다. ‘인간발달과 인간관계’에서 인간발달 과정에 따른 성장과업과 인간관계 형성과 유지에 대한 교육이 이루어지며 ‘결혼과 가족생활’에서 결혼의 의미와 가족의 역할, 가족생활의 문제와 해결방법, 부모의 역할과 책임에 대한 내용을 다루고 있다. 한편 소비생활영역에서는 가족유형에 따른 가정자원관리의 과정과 방법, 경제의 설계, 소비자 역할과 보호에 관련된 내용을 다루고 있다. 가족의 영양과 건강, 의복의 선택과 구입에 대한 내용도 고등학교 교육 내용에 포함되어 청소년에 대한 생활교육이 종합적으로 이루어지고 있으나 광범위한 과정이 시험 준비를 위한 이론 중심으로 구성되어 현실생활이 제대로 반영되지 못하고 있다. 따라서 청소년을 대상으로 다원화된 생활과 일에 자립적으로 대처할 수 있는 건강한 가정생활 역량을 확립하도록 하는 프로그램의 개발이 시급한 과제라고 할 수 있다.

### 3. 건강가정교육 프로그램에 대한 요구도 연구

건강가정기본법에서 제시하고 있는 가족의 교육기능 강화를 위한 프로그램 중에서 청소년을 대상으로 하는 프로그램은 예방교육이라는 기본법의 취지에 가장 맞는 부분이고 현재 시행되고 있는 프로그램에서도 볼 수 있듯이 그 긴급성과 필요성이 매우 높다고 할 수 있겠다. 청소년을 대상으로 하는 프로그램 요구도 연구에 앞서 이전의 건강가정 지원센터나 가정 복지 서비스의 프로그램에 대한 요구도 연구들을 살펴보면 다음과 같다. 전국의 여성을 대상으로 가정 복지서비스 프로그램에 대한 요구도를 조사한 연구(임정빈 외, 1997)에서는 가정복지 서비스 프로그램을 13개 프로그램으로 구성하고, 교육과 상담으로 나누어 그에 대한 요구도를 연령, 학력, 소득, 취업여부, 가족형태 그리고 거주지역에 따라 차이가 있는가를 분석하고 있는데, 요구도가 가장 높은 교육 프로그램과 상담 프로그램은 아동 및 청소년 관련 프로그램이었고 그 밖에 교육프로그램 중 요구도가 높은 것은 건강관리, 가족관계 개선, 노후생활 준비, 환경보호 및 자원관리 순이었고 상담 프로그램 중 요구도가 높은 것은 건강관리, 가족관계 개선, 노후생활 준비, 가정생활 법률 상

식의 순으로 나타났다. 가정복지 교육 프로그램과 상담프로그램의 영역 둘 다에서 전반적으로 다른 변수보다는 연령 그리고 지역에 따른 집단별 요구도 차이가 광범위하게 나타나고 있다.

이성희 외(1999)는 전주시 사회복지관에서 실시하고 있는 프로그램에 대한 요구도를 조사한 결과 부모자녀와의 대화, 가족원의 건강과 영양, 부부간의 대화, 자녀 성교육, 자녀양육기술, 시간관리와 여가생활, 소비자로서의 권리와 피해구제의 순으로 요구도가 높았다. 송혜림(2003)은 가정복지 관련 시설 이용자를 중심으로 8가지 가정복지 프로그램에 대한 요구도를 조사하였는데 요구도가 높은 순서는 부모자녀간 대화기술, 부모역할, 금전관리, 건강/영양, 노후설계, 시간관리/여가, 부부간대화기술, 생활상정보와 활용방안으로 가족관계 중에서도 부부관계가 아닌 부모자녀관계에 대한 관심이 보다 높았다. 연령, 학력, 이용시설, 이용 동기에 따라 대부분의 프로그램에 대한 요구도는 집단별 차이를 보이고 있다.

대구시민을 중심으로 조사한 주민자치센터에서 제공할 수 있는 가정복지서비스 프로그램에 대한 요구도 조사(조희금 외, 2003)에서는 현재 주민자치센터의 프로그램에 참여하고 있는 이용자와 비이용자를 대상으로 운영해 주기를 원하는 가정복지서비스 프로그램을 교육프로그램, 시설 운영 및 상담 프로그램, 행사 프로그램의 3가지 영역으로 구성하여 각각의 요구도를 조사하였다. 요구도 순위가 높은 프로그램으로는 치매예방 건강교육, 농산물 직거래 장터, 성인병 예방, 부모자녀 대화법, 자녀의 성교육 등의 순으로 높게 나타나 건강과 가족관계에 관련된 교육프로그램의 요구도가 높게 나타났다. 현재 주민 자치 센터 이용자와 비이용자 간에는 부부대화, 자녀의 성교육, 부모자녀 대화법, 치매예방 건강교육, 성인병예방 그리고 자원봉사 동아리활동과 같은 프로그램에 대한 요구도에서 유의한 차이를 보이고 있다. 또한 연령, 결혼상태, 생활주기, 학력, 직업 소득, 주거형태와 같은 변수에 따른 집단별 요구도 차이를 보면, 다른 변수보다 연령별로 다양한 프로그램영역에 대한 요구도가 유의한 차이를 보이고 있다. 한편 건강가정지원센터 가정생활 교육 프로그램 운영 및 성과(김명자 외 6인, 2005)의 연구에서 용산구·숙명여자대학교 가정생활 교육 프로그램에 대해 용산 구민의 요구도를 조사한 결과 가정생활 교육 프로그램의 요구도는 ‘가정경제, 재테크 교육’에 관심이 가장 많

은 것으로 나타났고, 부모교육, 부부교육, 예비부부교육의 순으로 높은 관심을 보였다.

이렇게 사회복지관과 가정지원센터에서 실시한 복지프로그램 요구도 조사는 시설을 이용한 주민이나 일반 성인을 대상으로 하고 있어서 그 내용이 성인을 위한 프로그램으로 국한되어 있고 청소년에 대한 접근은 전혀 이루어지고 있지 않은 것을 볼 수 있다. 성인을 대상으로 하는 연구들의 공통적인 결과에서 볼 수 있듯이 연령에 따라 교육의 요구는 다르며 연령에 따라 그 발달과업이 다르기 때문에 연령별로 필요한 교육내용도 다양해져야만 한다. 그래서 청소년 건강 가정교육 프로그램 개발 이전에 청소년을 대상으로 요구도를 조사하여 청소년이 원하는 프로그램의 내용을 알아보고 새로이 시도하는 건강가정 교육의 기초로 하고, 또한 가정이라는 울타리 안에서 청소년에 대한 부모의 교육요구도 중

요한 요소로 보고 요구도 분석에 포함시키는 것이 앞으로 가정을 대상으로 하는 건강가정교육을 실시하는데 더 도움이 될 것으로 보인다. 따라서 본 연구에서는 청소년과 청소년을 둔 학부모를 대상으로 가족의 문제를 예방할 수 있는 예방적 프로그램으로서 건강가정교육 내용에 대한 요구도를 분석하여 이후 교육프로그램 개발을 하는데 기초자료를 제공할 것이다.

### III. 연구방법

#### 1. 조사 대상 및 자료수집 방법

본 연구를 위하여 2005년 3월 22일에 중학교 2학년 2개 반의 남녀 학생과 학부모를 대상으로 예비조사를 실시하

표 1 조사대상자의 인구사회학적 특성

중학생 (N=674)				학부모 (N=597)			
항목	빈도	%	항목	빈도	%		
성별	남	344	51.0	관계	아버지	120	20.1
	여	330	49.0		어머니	465	77.9
학년	1학년	207	30.7		기타	12	2.0
	2학년	226	33.5	연령 (42.89/4.15)	40세 이하	174	29.1
	3학년	241	35.8		41~45세 이하	300	50.3
거주지	강북	307	45.5		46세 이상	123	20.6
	강남	367	54.5	교육수준	고졸 이하	279	46.7
용돈	2만원 미만	300	44.5		대졸	275	46.1
	2~4만원 미만	256	38.0		대학원 이상	43	7.2
	4만원 이상	118	17.5	총 자녀 수 (2.14/.70)	1명	64	10.7
총형제수 (2.15/.69)	1명	73	10.8		2명	415	69.5
	2명	461	68.4		3명 이상	118	19.8
	3명 이상	140	20.8	직업	단순노무직	26	4.4
순위 (1.55/.70)	첫째	360	53.4		고용된 판매기술직	22	3.7
	둘째	272	40.4		자영업자	115	19.3
	셋째 이상	42	6.2		사무직	39	6.5
생활수준 (3.38/.90)	하	21	3.1		전문기술직	51	8.5
	중하	60	8.9		경영관리직	33	6.4
	중	308	45.7		전업주부	251	42.0
	중상	210	31.2		무직 또는 기타	55	9.2
	상	75	11.1				
계	674	100	계	597	100		

여 문항을 수정하고 내용타당도의 검증을 거쳐 본조사를 위한 척도를 구성하였다. 본조사는 지역적 차이를 고려하여 서울지역 강동, 강서, 강남, 강북의 중학교를 2개 학교씩 총 8개 학교를 임의로 선정하여 중학생과 그 학부모를 대상으로 2005년 4월 8일부터 4월 12일 사이에 건강가정 교육에 관한 요구도 조사를 실시하였고 각 학교에 100부씩 총 800부를 배부하여 학생은 679부와 학부모는 647부를 회수하였다(학생회수율 84.9%, 학부모 회수율 80.9%). 이 중에 내용 기제가 부실한 응답자를 제외한 학생 총 674부와 학부모 총 597부를 최종 분석 자료로 사용하였고 학생과 학부모간의 차이에 대한 분석은 학부모의 수에 맞추어 597부를 사용하였다.

조사대상에 대한 일반적인 인구사회학적 특성은 <표 1>에 나타나 있다. 학생은 남학생이 344명(51%), 여학생이 330명(49%)이었고 학년별로는 1학년이 207명(30.7%), 2학년이 226명(33.5%), 3학년이 241명(35.8%)로 나타났다. 강남에 거주하는 학생은 367명(54.5%)으로 나타났으며 용돈은 2-3만원 미만을 받는 학생이 163명(24.2%), 그 다음으로 1-2만원 미만을 받는 학생이 162명(24%)으로 나타났다. 총 형제 수는 2명이 가장 많았고(68.4%) 출생순위는 360명(53.4%)의 학생이 첫째라고 대답하였다. 설문에 응한 학부모는 어머니가 가장 많았고(77.9%), 연령은 41-45세 이하가 가장 많았으며(50.3%) 교육수준은 고졸이(40.5%), 그 다음으로 대졸이(38.5%) 많은 것으로 나타났다. 직업은 전업주부가 가장 많았고(42.0%) 그 다음으로 자영업자 순으로(19.3%) 나타났다.

## 2. 조사도구

본 연구에서는 청소년을 위한 건강가정 교육에 관한 요구도와 현재 교육에 대한 만족도를 알아보기 위해 선행연구를 참고하여 연구자가 질문지를 작성하였는데 질문지는 총 4개 영역에 요구도 31문항과 만족도 8문항으로 구성되어 있다. 가족 영역 총 5문항과 대인관계영역 총 10문항은 민혜영(1990), 윤찬정(1995)의 연구와 정성봉 외. 중학교 기술-가정 교과서를 참고로 구성하였다. 소비경제 영역 총 8문항은 황현정·이연숙(2003), 장안나·이연숙(1999)의 연구를 참고로 구성하였고, 신체 건강영역 8문항은 홍은정

(1996), 임수정(2002), 윤영옥(1998)의 연구를 참고하여 구성하였다. 각 영역은 5점 Likert로 '전혀 필요없다', '필요없다', '보통이다', '필요하다', '매우 필요하다'이며 '매우 필요하다'일수록 점수를 높게 주었다. 만족도는 나 자신과 부모님, 형제·자매와 친구관계, 가정생활, 학교생활, 경제생활, 여가생활에 대한 것으로 총 8문항을 5점 Likert로 '매우 불만족', '불만족', '보통', '만족', '매우 만족'으로 측정하였다. 조사도구의 신뢰도는 요구도의 4개 영역에서  $\alpha=.87$ ,  $\alpha=.90$ ,  $\alpha=.87$ ,  $\alpha=.89$ , 만족도는  $\alpha=.84$ 로 나타났다.

## 3. 자료 분석 방법

본 연구의 자료 분석은 SPSS를 이용하여 조사 대상자의 일반적 사항은 빈도(N)와 백분율(%)을 산출하였고, 요구도와 만족도는 평균점수로 순위를 정하였으며 학생, 학부모의 인구사회학적 배경 변수들과 요구도와의 관계는 One way-ANOVA를 사용하였다. 또한 생활만족도와 요구도와의 관계는 Pearson의 적률 상관관계 분석을 사용하였다.

청소년과 학부모의 요구도는 31개 항목의 요구도 평균점수를 이용하여 전체 요구도 문항에 대한 순위를 정하였고 가족관계, 친구관계, 소비경제, 신체와 외모, 4개 영역별 요구도는 각 영역별 문항들의 요구도 점수를 합산하여 평균을 계산하여 청소년과 학부모의 영역별 요구도 순위를 부여하였다. 부모와 자녀간의 건강가정교육에 대한 요구도에 어떤 차이가 있는지를 알아보기 위하여 31개 문항에 대하여 학부모와 자녀의 요구도를 쌍으로 묶고 대응표본 t-test를 이용하여 분석하였다. 중학생의 생활 만족도는 나 자신, 부모님, 형제·자매와 친구관계, 가정생활, 학교생활, 경제생활, 여가생활, 8개 항목에 대하여 측정된 만족도 점수를 사용하여 합계를 내어 전체 생활만족도에 대한 평균점수를 계산하여 현재 생활에 대한 중학생의 만족 정도를 분석하는데 사용하였다.

## IV. 결과 및 해석

### 1. 중학생과 학부모의 요구도 점수 및 순위

중학생과 학부모의 건강가정교육에 대한 요구도의 일반

표 2 중학생과 학부모의 요구도 점수 및 순위

영역	문항	중학생(N=674)				학부모(N=597)			
		평균	표준 편차	영역 순위	전체 순위	평균	표준 편차	영역 순위	전체 순위
		3.19	.89		4	3.57	.85		2
가족관계	1. 나의 가족의 행복점수 알아보기	3.18	1.04	3	21	3.47	.95	5	23
	2. 나와 부모님과의 관계 살펴보기	3.17	1.13	4	22	3.50	1.03	3	18
	3. 나와 형제자매와의 관계 살펴보기	3.09	1.12	5	28	3.48	1.03	4	19
	4. 가족 내 나의 위치와 역할 찾기	3.19	1.06	2	20	3.59	1.00	2	10
	5. 가족과의 열린 대화법 배우기	3.30	1.14	1	14	3.78	.99	1	4
		3.29	.78		2	3.53	.72		3
친구관계	6. 친구에 대한 이해	3.42	1.12	4	8	3.52	.95	6	17
	7. 친구에게 비춰지는 나	3.68	1.01	1	1	3.47	.89	8	22
	8. 내가 원하는 친구	3.53	1.07	2	3	3.52	.87	5	16
	9. 부모님이 원하는 친구	3.10	1.05	9	27	3.55	.85	4	14
	10. 친구를 잘 사귀는 방법	3.48	1.11	3	6	3.71	.97	1	6
	11. 이성교제에 대한 이해	3.15	1.09	8	24	3.63	.91	3	8
	12. 이성친구에게 비춰지는 나	3.23	1.04	6	18	3.41	.90	9	27
	13. 내가 원하는 이성친구	3.24	1.15	10	17	3.38	.95	10	29
	14. 이성친구로 인한 부모와 갈등 해결방법	2.91	1.62	5	31	3.49	1.05	7	20
	15. 이성교제 시 발생하는 어려움 해결방법	3.15	.96	7	26	3.62	1.03	2	9
		3.38	.81		1	3.69	.72		1
소비경제	16. 우리가정의 경제상황 이해하기	3.30	1.11	6	13	3.58	.94	7	12
	17. 나의 용돈관리 방법	3.49	1.18	3	5	3.79	.97	3	3
	18. 원하는 물건 구매를 위한 저축방법	3.49	1.14	2	4	3.82	.94	1	1
	19. 물건 구매 시 필요한 정보 활용방법	3.45	1.10	4	7	3.77	.89	4	5
	20. 인터넷을 통한 구매정보 활용방법	3.20	1.14	7	19	3.42	.98	8	26
	21. 현금, 수표, 신용카드 지불에 대한 바른 사용방법	3.35	1.19	5	10	3.71	1.02	5	7
	22. 물건 구매 후 피해보상 받는 방법	3.68	1.11	1	2	3.82	.95	2	2
	23. 광고에 대한 이해와 활용방법	3.07	1.05	8	29	3.58	.92	6	11
		3.24	.82		3	3.41	.72		4
신체와 외모	24. 자신의 신체와 외모에 대한 바른 이해	3.29	1.02	4	15	3.53	.88	2	15
	25. 자신의 신체와 외모에 대한 자신감 찾기	3.38	1.09	1	9	3.58	.95	1	13
	26. 청소년기의 올바른 다이어트 방법	3.13	1.28	7	25	3.20	1.04	8	31
	27. 영양장애(영양결핍, 비만 등)에 대한 교육	3.02	1.15	8	30	3.48	1.03	3	21
	28. 청소년기 패션과 자기표현 방법	3.32	1.15	3	12	3.39	.87	6	28
	29. 신체와 외모에 대한 친구들의 인식	3.15	.96	6	23	3.26	.83	7	30
	30. 신체와 외모에 대한 스트레스 대처방법	3.32	1.10	2	11	3.45	.93	4	24
	31. 신체와 외모에 대한 자기조절 방법	3.28	1.05	5	16	3.42	.92	5	25
전체		3.27	.68			3.55	.65		

적인 경향을 보면<표 2>, 중학생의 요구도 전체 평균값은 3.27로 중간점을 약간 웃도는 정도이나 학부모의 평균값은 3.55로 그 요구정도가 높게 나타났다. 중학생의 교육요구도의 영역별 요구도 순위를 보면 소비경제생활영역에서 3.38로 가장 높은 요구도를 보이고 다음으로 친구와의 관계에서 (3.29) 요구가 높게 나타나고 있다. 세 번째로 높은 영역은 신체와 외모에 대한 영역으로 3.24의 점수를 보이고 가족과의 관계에 대한 요구는 가장 낮아서(3.19) 청소년들의 가족에 대한 관심과 개선에 대한 요구가 상대적으로 낮음을 알 수 있다. 전체 문항 중에서 가장 높게 나타난 문항은 친구와의 관계에서 '친구에게 비춰지는 나'로 3.68의 점수를 보이고 있어 청소년 시기의 관심이 친구에게 보다 집중함을 알 수 있게 해주고 있다. 같은 점수의 요구도를 보이는 '물건구매 후 피해보상 받는 법' 문항은 청소년들이 취약 소비자로서 피해를 받은 경험이 많은 것을 알 수 있게 해준다. '내가 원하는 친구'(3.53), '저축방법'(3.49), '용돈관리방법'(3.49) 순으로 청소년들이 요구하는 교육내용이 나타났는데, 친구관계와 자신의 구매력을 높이기 위한 용돈관리와 저축방법에 대한 관심이 높은 것으로 보아 건강가정교육에 대하여 청소년이 가지는 기대는 예방교육적인 측면보다는 지금 당장 생활에서 필요한 내용에 더 집중하는 것을 볼 수 있다.

각 영역별로 중학생의 요구도를 살펴보면, 가족영역에서는 '가족과의 열린 대화법' 문항이 3.30으로 가장 높았고 다음으로 '가족 내 나의 위치와 역할 찾기'가 3.19로 다음으로 나타나 가족과의 관계에서는 대화의 필요성을 느끼지만 현재의 대화방법으로는 부족함을 느끼고 있음을 알 수 있고 또한 역할 찾기의 요구도가 높은 것으로 보아 청소년시기의 발달현상으로 볼 수 있는 정체성 형성이 아직은 충분히 진행되지 않음을 엿볼 수 있다. 다음으로 친구관계영역에서의 요구도를 살펴보면, '친구에게 비춰지는 나'가 3.68로 가장 높아 친구들에게 자신이 어떻게 받아들여지는 지에 대한 관심이 높음을 볼 수 있고 다음으로 높은 요구도를 보인 문항은 '내가 원하는 친구'로 3.53의 점수를 보였다. 소비경제영역에서는 여러 문항이 높은 요구도 점수를 보이고 있어서 소비경제생활에서의 중학생의 관심과 부족함을 느끼고 있음을 알 수 있는데, '피해보상 받는 방법'(3.68)과 '원하는 물건 구매를 위한 저축방법'(3.49), '용돈관리방법'(3.49), '물건구매시 정보활용 방법'(3.45) 문항이 높은 요구도 점수를

보이면서 필요한 물건을 합리적으로 구매하기 위한 모든 의사결정단계에 관한 실제적인 교육이 중학생들에게 필요함을 알 수 있게 한다. 마지막으로 신체와 외모영역에서는 '자신의 신체와 외모에 대한 자신감 찾는 방법'이 3.38로 가장 높은 요구도를 보였고 '신체와 외모에 대한 스트레스 대처 방법'에서 3.32의 요구도를 보여 신체와 외모에 대한 교육 요구도는 자아 정체감을 찾아가는 과정의 청소년들에게 나타나는 외모에 대한 관심과 불안정한 심리상태를 반영하는 것으로 보인다.

한편, 부모들의 요구도 순위를 보면 청소년들의 소비경제 생활영역에서 3.69의 점수로 가장 높은 관심을 보이고 있는데 특히 전체 문항에서의 가장 높은 점수를 보인 세 문항, '피해보상 받는 방법'(3.82), '원하는 물건 구매를 위한 저축 방법'(3.82), '용돈관리방법'(3.79) 모두 소비생활에 관련된 것으로 부모들이 청소년의 소비행동에 대하여 염려하고 있으며 이에 대한 보다 적극적인 교육이 이루어지기를 기대함을 알 수 있다. 두 번째로 요구도가 높은 영역은 가족과의 관계영역(3.57)으로 특히 '가족과의 열린 대화법'(3.78)에 대한 필요성을 많이 느끼는 것을 볼 수 있다. 다음으로 요구가 높은 영역으로 친구와의 관계영역(3.53)이 차지했는데 '친구와 잘 사귀는 방법'(3.48)에 대한 교육이 청소년들에게 더 필요하다고 부모들이 느끼는 것으로 나타났다. 그러나 부모들이 생각하는 건강가정교육내용에서 신체와 외모에 대한 내용은 3.41로 가장 낮은 요구도를 보이고 있어서 보아 신체나 외모에 대하여 자녀들이 관심을 적게 가지기를 원하고 있는 것으로 보여진다.

영역별로 학부모의 요구도를 살펴보면, 가족관계영역에서는 학생과 같이 '가족과의 열린 대화법'이 3.73으로 가장 높게 나타나 부모역시도 자녀와 대화에 어려움을 겪고 있음을 느끼고 이에 대한 교육의 필요성을 인식하고 있음을 알 수 있다. 두 번째로 높은 요구를 보인 문항은 '가족내 자신의 위치와 역할 찾기'(3.59)로 부모들이 청소년에게 어느 정도의 역할인식을 기대하고 있음을 알게 해 준다. 친구관계영역에서는 '친구를 잘 사귀는 방법'이 가장 높은 3.71의 점수를 보이고 두 번째로는 '이성교제에 대한 이해' 문항인 3.63의 점수를 보이면서 청소년을 자녀로 둔 부모들의 친구관계에 대한 걱정과 이에 대한 현명한 대처법에 대한 교육기대가 있음을 보이고 있다. 가장 높은 요구를 보이고 있는 소

표 3 중학생과 학부모의 요구도 차이

영역	문항	평균 (표준편차)			t
		중학생	학부모	대용차	
가족관계	1. 나의 가족의 행복점수 알아보기	3.18(1.05)	3.47(0.95)	0.29(1.22)	5.81***
	2. 나와 부모님과의 관계 살펴보기	3.15(1.13)	3.50(1.03)	0.35(1.31)	6.46***
	3. 나와 형제자매와의 관계 살펴보기	3.10(1.12)	3.49(1.02)	0.39(1.30)	7.30***
	4. 가족 내 나의 위치와 역할 찾기	3.19(1.06)	3.59(1.00)	0.39(1.24)	7.74***
	5. 가족과의 열린 대화법 배우기	3.31(1.15)	3.78(0.99)	0.47(1.32)	8.75***
친구관계	6. 친구에 대한 이해	3.41(1.13)	3.52(0.95)	0.11(1.32)	2.10*
	7. 친구에게 비취지는 나	3.66(1.03)	3.47(0.89)	-0.19(1.21)	-3.91***
	8. 내가 원하는 친구	3.52(1.08)	3.52(0.87)	-0.00(1.26)	-0.03
	9. 부모님이 원하는 친구	3.10(1.04)	3.55(0.85)	0.45(1.23)	8.90***
	10. 친구를 잘 사귀는 방법	3.48(1.12)	3.71(0.97)	0.23(1.31)	4.36***
	11. 이성교제에 대한 이해	3.14(1.09)	3.63(0.91)	0.49(1.31)	9.23***
	12. 이성친구에게 비취지는 나	3.22(1.05)	3.41(0.90)	0.18(1.27)	3.56***
	13. 내가 원하는 이성친구	3.23(1.11)	3.38(0.95)	0.15(1.33)	2.80*
	14. 이성친구로 인한 부모와 갈등 해결방법	2.92(1.14)	3.49(1.05)	0.58(1.39)	10.17***
	15. 이성교제 시 발생하는 어려움 해결방법	3.14(1.14)	3.62(1.03)	0.48(1.40)	8.40***
소비경제	16. 우리가정의 경제상황 이해하기	3.31(1.13)	3.58(0.94)	0.27(1.33)	5.02***
	17. 나의 용돈관리 방법	3.51(1.17)	3.79(0.96)	0.58(1.41)	4.78***
	18. 원하는 물건 구매를 위한 저축방법	3.51(1.14)	3.82(0.94)	0.31(1.31)	5.69***
	19. 물건 구매 시 필요한 정보 활용방법	3.46(1.10)	3.77(0.89)	0.31(1.31)	5.79***
	20. 인터넷을 통한 구매정보 활용방법	3.20(1.16)	3.42(0.98)	0.22(1.41)	3.81***
	21. 현금, 수표, 신용카드 지불에 대한 바른 사용방법	3.35(1.20)	3.71(1.02)	0.37(1.44)	6.19***
	22. 물건 구매 후 피해보상 받는 방법	3.70(1.11)	3.82(0.95)	0.13(1.31)	2.35*
	23. 광고에 대한 이해와 활용방법	3.07(1.06)	3.58(0.92)	0.51(1.28)	9.78***
신체와 외모	24. 자신의 신체와 외모에 대한 바른 이해	3.31(1.02)	3.53(0.88)	0.22(1.23)	4.42***
	25. 자신의 신체와 외모에 대한 자신감 찾는 방법	3.39(1.10)	3.58(0.95)	0.19(1.30)	3.59***
	26. 청소년기의 올바른 다이어트 방법	3.15(1.28)	3.20(1.04)	0.05(1.42)	.89
	27. 영양장애(영양결핍, 비만 등)에 대한 교육	3.04(1.15)	3.48(1.03)	0.44(1.31)	8.20***
	28. 청소년기 패션과 자기표현 방법	3.32(1.15)	3.39(0.87)	0.06(1.37)	1.17
	29. 신체와 외모에 대한 친구들의 인식	3.15(0.96)	3.26(0.83)	0.10(1.16)	2.16*
	30. 신체와 외모에 대한 스트레스 대처방법	3.31(1.10)	3.45(0.93)	0.14(1.27)	2.78*
	31. 신체와 외모에 대한 자기조절 방법	3.29(1.06)	3.42(0.92)	0.14(1.23)	2.70
전체					

\* P<.05. \*\* P<.01. \*\*\* P<.001

비경제영역에서는 '인터넷을 통한 구매정보 활용방법' 문항만을 제외하고는 모두 높은 요구도를 보이고 있어서 부모들이 청소년들의 소비행동에 문제가 있다고 생각하고 있음을 알 수 있다. 이러한 높은 요구도로 보아 부모들이 저축방법과 용돈관리방법을 통한 절약과 피해가 발생하였을 때 대처방법에 대한 교육이 더 필요함을 인식하고 있음을 알 수 있다. 신체와 외모 영역에서는 전반적인 요구도가 낮지만 그 중 '자신의 신체와 외모에 대한 자신감 찾는 방법'(3.58)과 '자신의 신체와 외모에 대한 이해'(3.53)이 높은 점수를 보이고 있어서 부모들이 자녀들의 외모에 대한 관심이 건전한 방향으로 발전되기를 기대하는 것으로 볼 수 있다.

## 2. 중학생과 학부모간의 건강가정 교육 요구도 차이

중학생과 학부모간의 요구도 차이가 <표3>에 자세히 나타나 있는데, 4항목을 제외한 모든 항목에서 유의미한 차이를 보이고 있고 2항목을 제외한 모든 문항에서 양의 점수를 보여 학부모의 요구도가 높은 것을 알 수 있다. 가족관계에 대한 항목들은 모두 부모들의 요구도가 중학생에 비하여 유의미하게 높게 나타나 중학생들이 가족에 대하여 더 높은 관심을 가져주기를 학부모들이 기대하는 것을 알 수 있다. '가족과의 열린 대화법' 항목에서는 중학생과 학부모 모두 교육의 필요를 느끼지만 그 대응차가 가족관계에서 가장 높아(0.47) 부모의 경우에 청소년 자녀와 대화에 어려움을 더 느끼고 새로운 대화방법에 대한 교육요구를 더 많이 인식하고 있는 것으로 보여 진다.

친구관계영역에서는 다양한 차이를 보이고 있는데, '친구에게 비취지는 나' 문항에서 유의미한 음의 점수로 중학생의 요구가 부모들의 요구보다 높은 것은 청소년기에 자아정체감을 형성 과정에서 친구의 중요성을 보여주는 것으로 보인다. '내가 원하는 친구' 항목은 중학생과 학부모의 점수가 같아서 차이가 거의 없는 -0으로 나타나 학생이나 학부모 모두 어떤 친구를 사귀기를 바라는지에 대한 관심이 있음을 알 수 있다. 이성교제에 대한 문항들에서는 학부모의 요구도가 학생들에 비하여 유의미하게 높았는데 이는 학생들은 이성간에 친구관계가 특별히 동성간의 관계와 다르게 보고 있지 않은 반면에 부모들은 이성간의 교제가 심각한 문제로 될 것을 걱정하고 있고 이에 대한 대처법에 대한 교육이 학

교를 통하여 이루어지기를 기대하는 것으로 볼 수 있다.

소비경제 영역에서도 학부모의 요구도가 중학생의 요구도에 비하여 유의미하게 높게 나타나서 청소년 자녀들의 경제 태도나 행동에 대한 부모들의 관심과 우려가 많음을 알 수 있다. 청소년의 용돈관리 방법에 대한 교육이 필요함을 부모들이 유의미하게 높게 느끼고 있는 것으로 보아 자녀의 용돈관리에 대한 불만이 있는 것으로 보인다. 하지만 피해 보상방법에 대한 교육에 대한 요구는 중학생과 학부모 모두에서 높게 나타나 소비자 피해보상 방법에 대한 교육은 청소년뿐만 아니라 성인소비자에게도 필요한 내용이라고 볼 수 있다.

신체와 외모영역에서는 중학생과 학부모 요구가 높지 않아서 그 차이가 유의미하게 나타나지 않은 항목이 많았다. 그러나 영양장애 항목에서는 학부모의 관심이 높은 반면에 중학생은 교육 요구가 낮아서 유의미한 차이를 보였는데 이는 부모들이 자녀들의 다이어트나 영양결핍에 대한 염려가 많은 것으로 보인다. 다른 영역에 비교하여 볼 때 신체와 외모영역에서는 학부모들의 요구가 낮아서 중학생과의 차이가 크지 않은 것으로 나타났는데 신체와 외모의 변화를 겪는 청소년기의 관심이 반영된 것으로 보인다. 중학생과 학부모간의 요구도 차이에서 볼 수 있듯이 청소년들은 친구와의 관계를 잘 형성해 나가기 위한 내용이 건강가정교육에 더 필요하다고 생각하고 있는 반면에 부모들은 가족과의 관계를 잘 형성해 나가는 것과 절약하는 소비생활에 보다 많은 교육이 필요하다고 생각하고 있어서 청소년들에게는 가족관계에 대한 관심을 불러일으킬 수 있는 교육과 부모에게는 청소년들의 친구관계의 중요성을 인식시켜줄 수 있는 교육이 필요한 것을 볼 수 있다.

## 3. 관련 변수에 따른 건강가정 교육 요구도

건강가정교육의 요구도에 차이를 보이는 변수로는 중학생의 경우 성별, 거주지, 용돈수준, 총형제수가, 학부모의 경우에는 응답자의 직업과 생활수준이 나타났다. <표4>에서 각 변수별로 요구도의 차이를 분석한 일원분산분석 결과를 보여주고 있는데, 전체 영역의 경우에 중학생의 성별, 용돈수준, 학부모의 직업에 따라 유의미한 차이를 보였다. 여학생이(3.37) 남학생(3.18)보다 높은 교육요구를 느끼는 것으

로 나타났고 특히 친구관계영역(3.40)과 신체와 외모영역(3.45)에서 높은 점수를 보이고 있다. 거주지에 따른 건강가정교육의 요구도는 강북지역에 사는 중학생의 요구도가 전반적으로 모두 높았는데 이 중에서 가족관계영역, 친구관계영역, 신체와 외모영역에서는 유의미한 차이를 보이고 있어서 강남지역의 학생들이 소비경제영역에서의 관심은 높는데 다른 영역에서는 교육의 필요성을 크게 느끼고 있지 않음을 알 수 있다.

용돈수준별 요구도 차이에서는 용돈을 4만원이상 받고 있는 학생들이 전반적인 교육요구도가 낮았는데 특히 가족관계영역과 소비경제생활영역에서 3.00과 3.24로 유의미하게 낮은 점수를 나타냈다. 이러한 경향은 경제적으로 여유롭게 생활하는 학생이 부모와의 관계와 소비활동에 대하여

불만이 낮고 교육의 필요를 많이 느끼지 않는 것으로 보인다. 한편 총형제수에 의한 가족관계영역의 차이는 형제가 많아질수록 그 요구가 높아져형제가 많은 가족에서 갈등의 발생소지가 높음을 알 수 있다.

학부모의 경우에는 직업에 따른 건강가정교육 요구도에 차이를 보이고 있는데 전체영역에서 전문기술직이 3.71로 가장 높은 요구도를 보여서 전문기술직을 가진 학부모의 경우에 자녀들에게 건강한 생활을 위한 교육이 필요함을 더 인식하고 있는 것을 알 수 있다. 세부영역에서 살펴보면, 친구관계영역, 소비경제생활영역, 신체와 외모영역에서 모두 가장 높은 점수를 보여서 자녀의 생활 전반에 대한 교육요구가 높음을 알 수 있다. 생활수준에 따른 요구도 차이는 가장 높은 수준과 가장 낮은 수준으로 생활수준을 인식하고

표 4 인구사회학적 특성별 건강가정 교육 요구도 일원분산분석

구분	영역	1영역			2영역			3영역			4영역			전체						
		M	F값	Duncan	M	F값	Duncan	M	F값	Duncan	M	F값	Duncan	M	F값	Duncan				
중학생	성별	남	3.15	1.17	3.18	13.80***		3.35	.68	3.03	45.69***		3.18	13.27***						
		여	3.23		3.40			3.41				3.45			3.37					
	거주지	강북	3.29	6.84**	3.38	7.38**		3.44	3.53	3.31	4.36*		3.35	7.93						
		강남	3.11		3.21			3.33				3.18			3.21					
	용돈	2만원 미만	3.19	3.61*	b	3.25	2.58		3.37	ab	3.20	1.54		3.25	3.85*	ab				
		2-4만원미만	3.27		b	3.37			3.47	3.77*	b		3.31			3.35	b			
		4만원 이상	3.00		a	3.20			3.22		a		3.17			3.15	a			
	총 형제수	1명	2.92	4.91**	a	3.23	.19		3.27		3.28	.10		3.18	.89					
		2명	3.19		b	3.29			3.40	.79			3.23			3.28				
3명 이상		3.32	b		3.29			3.38			3.23			3.30						
학부모	직업	단순노무직	3.42	1.24	3.29	2.59*	a	3.66	2.38*	ab	3.33	2.38*	abc	3.43	2.28*	ab				
		고용된 판매기술직	3.59				3.42			ab	3.67			ab		3.45		abc	3.53	ab
		자영업자	3.47				3.58			ab	3.70			b		3.52		bc	3.57	ab
		사무직	3.57				3.31			a	3.65			ab		3.16		a	3.42	ab
		전문기술직	3.77				3.69			b	3.81			b		3.57		c	3.71	b
		경영관리직	3.57				3.54			ab	3.60			ab		3.34		abc	3.51	ab
		전업주부	3.62				3.59			ab	3.75			b		3.44		abc	3.60	ab
		무직, 기타	3.38				3.29			a	3.35			a		3.18		ab	3.30	a
	생활수준	하	3.46	1.26	3.24	2.97*	a	3.49	1.87		3.54	2.21		3.43	2.24					
		중하	3.63				3.59			b	3.81					3.49		3.63		
중		3.62			3.59			b		3.72				3.45			3.60			
중상		3.46			3.47			ab		3.63				3.28			3.47			
	상	3.47		3.28		a	3.51			3.15		3.35								

\* P<.05, \*\* P<.01, \*\*\* P<.001

1영역 : 가족관계      2영역 : 친구관계      3영역 : 소비경제      4영역 : 신체와 외모  
a,b,c : Duncan(Duncan's Multiple Range Test) 같은 문자로 표기된 집단간에는 유의한 차이가 없음

있는 학부모들이 친구관계에 대한 교육 요구도가 다른 집단에 비하여 유의미하게 낮게 나타났다. 이러한 경향은 생활 수준이 높은 경우는 친구관계에 불만정도가 낮기 때문으로 생각될 수 있고 생활수준이 낮은 경우는 미처 친구관계에 대한 관심을 가질 여유가 없기 때문일 것으로 보인다.

<표5>에서는 중학생과 학부모사이의 요구도 차이가 요인 변수별에 의하여 유의미한 차이를 보이는 분석결과를 보여주고 있는데, 전체영역에서는 거주지와 중학생의 용돈수준에 의해서만 유의미한 차이를 보이고 있다. 강북의 중학생과 학부모간의 차이가 강남보다 유의미하게 낮았는데 이는 강북 중학생의 교육 요구도가 전반적으로 높은 반면 강남 학생들의 요구도는 낮게 나타나 부모와의 차이를 크게 만들고 있는 것을 알 수 있다. 특히 친구관계영역에서 강남의 부모들의 교육 요구는 높는데 비하여 중학생들의 요구는 별로 높지 않아서 그 차이가 크게 나타났고 신체와 외모영역에서는 강남의 경우는 학생과 부모의 관심이 모두 낮아서 큰 차이를 보이지 않고 있다.

용돈수준에 의한 차이를 살펴보면, 4만원 이상의 용돈을 받는 중학생과 학부모 사이에 건강가정교육에 대한 요구가 높은 차이를 보이고 있는데 이는 중학생의 낮은 교육 요구 수준 때문이다. 가족관계영역에서 부모와 학생간의 차이가 크게 나타나고 있는데 이는 용돈을 많이 받는 학생이 가족 관계에 불만이 적은 반면에 부모는 가족관계 향상이 더 이

루어지기를 기대하는 현상 때문으로 볼 수 있다. 한편 소비 경제영역에서는 용돈이 많을수록 그 관리 요구가 높아지는 부모들의 생각과는 달리 학생들의 요구도가 낮음을 알 수 있다.

4. 생활 만족도

중학생의 생활 만족도에 대한 일반적 경향이 <표6>에 나타나 있다. 중학생들의 생활에 대한 전반적인 만족도는 5 점 척도에서 전체 평균 3.66으로 만족도가 높게 나타났다. 8개 문항 중 '친구관계'가 3.94로 가장 높았으며 두 번째로 '부모님과의 관계'가 3.92의 높은 점수를 보여주었다. 그에 반하여 '나의 여가생활'에서는 가장 낮은 점수인 3.41로 보여서 학교공부와 사교육으로 바쁜 중학생들이 여가생활이 충분하지 못함을 느끼거나 불만스러워 하는 것을 알 수 있다. '나의 경제생활'에 대한 만족도 또한 3.41로 낮은 점수를 보여서 중학생들이 용돈 또는 용돈 사용에 불만을 느끼고 있음을 알 수 있는데 이는 앞에서의 소비경제생활에 대한 교육요구도가 높은 것과 많은 연관이 있다고 보인다.

생활만족도와 건강가정교육에 대한 요구도간 상관관계가 <표 7>에 나타나 있다. 나 자신에 대한 만족도와 신체와 외모영역에서 유의미한 부적상관관계(-.146)를 보이고 있는데 이는 자신의 외모에 대한 만족이 낮을수록 이 영역에 대한

표 5 인구나사회학적 특성별 중학생과 학부모간의 건강가정 교육 요구도 차이 일원분산분석

영역 구분	1영역			2영역			3영역			4영역			전체			
	M	F값	Duncan	M	F값	Duncan	M	F값	Duncan	M	F값	Duncan	M	F값	Duncan	
중 학 생	성별	남	.39		.33		.31		.30		.33					
		여	.37	.03	.17	5.31*	.28	.15	.04	12.07**	.22			3.58		
	학년	1학년	.28		.32		b	.39		.25		.31				
		2학년	.43	1.30	.30	3.23*	b	.27	1.27	.17	1.65	.29		.90		
		3학년	.42		.12		a	.24		.09		.21				
	거주지	강북	.33		.14		.21		.63		.19			6.56*		
		강남	.42	1.17	.34	7.77**	.37	3.77	.26	6.55*	.35					
	용돈	2만원 미만	.40		a	.30		.32	ab	.25		.32		ab		
		2-4만원 미만	.25	4.94**	a	.16	1.71	.18	a	.08	1.99	.17		3.94*		a
		4만원 이상	.63		b	.32		.50	b	.16		.40		b		
부모 관계	아버지	.16		a	.20		.87	a	.19		.16					
	어머니	.43	3.82*	a	.26	.52	.34	4.81**	ab	.16	.59		.30	2.42		
	기타	.55		a	.44		.76		.44		.55					

\* P<.05, \*\* P<.01, \*\*\* P<.001

1영역 : 가족관계      2영역 : 친구관계      3영역 : 소비경제      4영역 : 신체와 외모  
a,b,c : Duncan(Duncan's Multiple Range Test) 같은 문자로 표기된 집단간에는 유의한 차이가 없음

표 6 중학생의 현재 생활만족도

N=674

	문항	평균	표준편차	순위
만족도	1. 나 자신	3.45	1.01	6
	2. 부모님과과의 관계	3.92	.93	2
	3. 형제 혹은 자매관계	3.61	1.04	5
	4. 친구관계	3.94	.82	1
	5. 나의 가정생활	3.79	.92	4
	6. 나의 학교생활	3.80	.87	3
	7. 나의 경제생활	3.41	1.02	7
	8. 나의 여가생활	3.40	1.14	8
전체		3.66	.67	

교육요구도가 높음을 알 수 있다. 형제 혹은 자매관계에 대한 만족도가 신체와 외모영역과 부적상관(-.078)를 보이고 있어서 신체적 또는 외모에 자신감이 없는 중학생들은 형제 자매관계에서 더 서로 상처를 줄 수 있기 때문에 그로 인한 불만이 커지는 것으로 볼 수 있다. 다음은 친구관계 만족도와 신체와 외모영역에서 부적인 상관을 보이고 있는데, 이러한 결과는 자신의 외모에 불만을 갖는 학생일수록 친구관계에서도 자신감을 갖지 못하여 친구관계를 보다 향상시키고자 하는 요구가 있는 것을 알 수 있다.

나의 가정생활에 대한 만족도와 소비경제영역과는 유의미한 정적상관관계(0.088)를 보이고 있어 중학생이 가정생활에 만족을 느낄수록 소비경제와 관련된 여러 교육에 대한 요구도가 높아짐은 만족스러운 가정생활을 통하여 청소년들의 소비경제활동에 관련된 관심을 갖게 되고 보다 더 나은 활동을 위한 교육요구가 높아지는 것으로 생각해 볼 수 있

겠다. 마지막으로 경제생활에 대한 만족도와 신체와 외모영역에서는 유의미한 부적상관관계(-.117)를 보이고 있다. 이렇게 생활의 각 세부항목별 만족상태와 건강가정교육 각 영역별간에 상호 관련성을 보여주므로 해서 생활에서 불만을 느끼고 부족하다고 생각되는 영역에 대한 요구도가 높아지는 것으로 해석된다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 청소년 건강가정교육에 대한 중학생과 학부모의 교육요구도와 관련변수를 분석하여 청소년 건강가정교육 프로그램 개발에 기초 자료를 제공하기 위하여 실시되었다. 서울시에 거주하는 중학생과 학부모를 대상으로 분석한 결과를 정리하면 다음과 같다.

첫째, 청소년들은 가족관계영역에서 가족과의 열린 대화

표 7 중학생의 현재 생활만족도와 영역별 요구도의 상관계수 N=674

	만족도1	만족도2	만족도3	만족도4	만족도5	만족도6	만족도7	만족도8
영역1	.108	.023	.026	.004	.044	.058	-.036	-.014
영역2	-.062	-.052	-.010	-.042	-.019	.041	-.066	-.031
영역3	-.034	.064	-.001	.012	.088*	.042	-.062	-.039
영역4	-.146**	-.072	-.078*	-.089*	-.045	-.026	-.117**	-.071

\* P<.05, \*\* P<.01

- 1영역 : 가족관계                      2영역 : 친구관계                      3영역 : 소비경제                      4영역 : 신체와 외모
- 만족도1 : 나 자신                      만족도2 : 부모님과과의 관계                      만족도3 : 형제 혹은 자매관계                      만족도4 : 친구관계
- 만족도5 : 가정생활                      만족도6 : 학교생활                      만족도7 : 경제생활                      만족도8 : 여가생활

법, 친구와의 관계에서 친구에게 비취지는 나, 소비생활영역에서 물건 구매 후 피해보상 받는 방법과 영양과 비만영역에서 자신의 신체와 외모에 대한 자신감 찾는 방법에 대한 요구가 높은 것으로 나타났다. 학부모들의 요구도는 가족과의 열린 대화법, 친구를 잘 사귀는 방법, 저축방법, 자신의 신체와 외모에 대한 자신감 찾는 방법에서 높았다.

둘째, 전반적으로 학부모의 요구정도가 학생들에 비하여 유의미하게 높았지만 친구들과 나와의 관계에 대한 요구도는 학생들에서 보다 높게 나타났다. 가족관계영역에서는 부모들의 요구도가 중학생에 비하여 유의미하게 높게 나타났으며 특히 가족간의 대화법에 대한 요구도가 유의미하게 높았다. 소비경제 영역에서도 학부모의 요구도가 중학생의 요구도에 비하여 유의미하게 높게 나타났으며 피해보상방법에 대한 교육요구는 중학생과 학부모 모두에서 높게 나타났다. 신체와 외모영역에서는 영양장애 항목을 제외하고서는 중학생과 학부모 요구가 높지 않아서 그 차이가 유의미하게 나타나지 않았다.

셋째, 중학생들의 요구도를 인구사회학적 변수별로 살펴보면, 친구관계영역과 영양과 비만 영역에 대한 요구는 여학생이 유의미하게 높았으며, 강북지역에 거주하는 학생들의 요구가 가족관계영역, 친구관계영역, 영양과 비만영역에서 높았다. 형제수가 많을수록 가족관계에 대한 교육요구가 높게 나타나 가족수가 많아질수록 가족관계가 복잡해져 가족관계향상을 위한 노력이 더 필요함을 인지하고 있는 것을 알 수 있다. 학부모의 경우, 직업별로 친구관계, 소비생활영역, 영양과 비만에 대한 교육요구에 차이를 보이고 있는데 전문직을 가진 부모의 경우가 높은 요구도를 보이고 있다. 생활수준에 따라서도 부모들의 친구관계에 대한 교육요구에 차이를 보이는데 중간정도 생활수준가정의 부모가 보다 높은 요구도를 보이고 있다. 특히 부모들의 경우는 인구통계학적인 변인에 관계없이 건강가정교육 프로그램에 대한 다양한 내용에 대하여 전반적으로 높은 요구도를 보이고 있는 것으로 보아 부모들의 건강가정교육에 대한 관심이 높은 것으로 보이며 가정에서 보여지는 학생들의 행동에 부족함을 느끼며 이에 대한 학교차원에서의 교육이 이루어지기를 기대하는 것을 알 수 있다.

중학생과 학부모간의 요구도 차이는 3학년의 경우에 부모들은 친구관계에 대한 교육 요구도가 낮은 반면 학생들의

요구도는 높아 중학교 3학년년부터 부모들은 학생들의 관심이 학업으로 집중되기를 바라는 것으로 해석할 수 있겠다. 한편 여학생의 경우 신체와 외모에 대한 관심이 높아 부모들의 요구도에 비하여 영양과 비만영역에서 더 높게 나타났다. 용돈을 4만원이상 받는 학생 부모들의 소비생활 교육요구가 학생들에 비하여 월등히 높게 나타나 용돈을 많이 쓰는 학생들에 대한 부모의 우려가 반영된 것으로 보인다

넷째, 중학생의 생활만족도는 전반적으로 높았는데 특히 친구관계에 대한 만족이 가장 높았고 부모와의 관계에서도 높은 만족도를 보이고 있어서 중학생들이 주변의 사람들과 만족스러운 인간관계를 유지하고 있음을 알 수 있다. 이러한 생활만족도는 중학생의 건강가정교육 요구도와 유의한 상관관계를 나타내고 있어서 학생들이 불만스러워하는 영역에 대한 교육 요구도가 높아짐을 볼 수 있다. 궁극적으로 건강가정교육을 통하여 청소년들의 생활만족도가 향상될 수 있을 것으로 기대된다.

이상의 분석결과에 근거하여 중학생을 대상으로 하는 건강가정교육에 대한 다음과 같은 제안을 할 수 있다.

건강가정교육은 가정과 교육을 통하여 이미 학교교육 과정에서 실시되고 있다. 하지만 생활과 관련된 실천적인 성격을 가진 건강가정교육은 보다 실천력을 높일 수 있는 활동 위주의 교육내용과 교육방법이 병행되어야 그 교육효과를 높일 수 있기 때문에 성적 위주의 이론적인 교육내용을 벗어난 새로운 건강가정교육 프로그램의 개발이 필요하다.

청소년을 위한 교육프로그램의 내용으로는 첫째 청소년과 학부모 사이의 요구도 차이에서 볼 수 있듯이 학생들의 관심과 부모의 관심 간에 큰 차이가 있어 이것이 부모-자녀 관계에 갈등 소지로 작용할 수 있기 때문에 이들의 이해 간격을 좁혀주기 위하여 청소년들에게는 보다 가족과의 관계에 관심과 노력을 기울일 수 있도록, 흥미로운 가족관계 향상 프로그램을 마련하여 자신도 가족원의 일원으로 인식하고 부모와의 대화통로를 만들 수 있게 해줄 필요가 있다.

둘째, 청소년의 요구도가 높게 나타난 친구관계에 대한 교육은 학교에서의 건전한 친구관계를 형성하고 발전시킬 수 있게 하는데 매우 중요하다. 또래집단의 영향이 높은 청소년기에 학교에서의 친구관계는 성적뿐만 아니라 이후 사회생활에 기반이 될 사회성 발달에도 중요하기 때문에 청소년들을 위한 건강가정교육프로그램에서 다루어져야 할 내용

이다. 친구를 이해하는 방법에서 특히 이성간의 이해를 높이는 것은 성인이 된 후에 양성평등의식을 갖게 하는데 도움이 될 것으로 보인다.

셋째, 청소년들과 학부모들의 소비경제생활에 대한 높은 관심을 반영하여 보다 적극적이고 구체적인 내용으로 접근할 필요가 있다. 소비생활교육은 평생교육내용으로 청소년기에 형성된 소비행동이 성인소비자의 행동으로 이어지기 때문에 단순한 용돈관리에서 한 단계 나아가 적극적인 저축 활동을 할 수 있는 재무지식과 기술을 습득시킬 수 있는 교육 내용이 포함되어, 청소년으로 하여금 경제자원을 단지 사용하는 역할뿐만 아니라 경제자원을 활용하여 자신도 한 경제인임을 일깨울 수 있는 기회로 활용되어야 할 것이다.

넷째, 청소년기는 신체변화에 민감한 시기이고 자아형성에 중요한 역할을 하기 때문에 자신의 신체와 외모에 대하여 자신감을 갖게 하는 교육내용이 프로그램에 포함될 필요가 있다. 비록 요구도에서는 낮게 나타났지만 비만이나 과도한 다이어트에 대한 폐해와 영양적으로 균형잡힌 식사방법에 대한 교육을 청소년들의 식사형태에 맞추어 내용이 구성된다면 이후 청소년이 성인이 되어서도 건강한 식사패턴을 형성해나기에는 큰 도움이 될 것으로 생각된다.

교육내용뿐만 아니라 교육실시방법에서도 실질적인 효과를 얻기 위한 새로운 시도가 필요한데 건강가정교육이라는 명칭에 맞게 가정의 건강성을 추구하기 때문에 청소년에 대한 교육뿐만 아니라 학부모에게 동시에 교육이 이루어져야 하므로 학교에서 교육프로그램 운영에 대한 새로운 시도가 필요하고 학교와 가정이 가까워질 수 있는 연계망을 형성하는 시도가 이루어져야 할 것이다. 자녀가 부모에게 대화의 문을 열을 수 있게 하기 위하여서는 청소년뿐만 아니라 학부모에게도 의사소통에 대한 교육이 이루어져야 하며 청소년기의 중요한 친구관계가 가정 내에서 이해되고 건전하게 발전되기 위하여 부모가 청소년의 친구관계에 함께 참가할 수 있는 부모교육 프로그램이 개발되어야 할 것이다.

참고문헌

김성천·안현미(2003). 참여정부 가족정책의 기본 구성요소의 분석과 발전방향 모색. 한국가족복지학, 12, 35-63.  
 김명자·계선자·박미석·장진경·김연화(2004). 건강가정지원센터

운영현황과 활성화 방안-2004년 용산구, 숙명여대 가정생활문화프로그램을 중심으로-. 한국가족자원경영학회 제 9차 추계학술대회, 7-34.  
 김명자·계선자·박미석·장진경·김연화·한은주·류진아(2005). 건강가정지원센터 가정생활교육 프로그램 운영 및 성과-용산구, 숙명여대대학교 시범사업을 중심으로-. 한국가족관계학회지, 10(1), 25-49.  
 민혜영(1990). Circumplex Model과 부모-자녀간의 의사소통-청소년 자녀를 중심으로-. 연세대학교 대학원 석사학위 논문.  
 송혜림(2003). 가정복지사와 가정복지 프로그램에 대한 요구도 분석-가정복지 관련 시설 이용자를 중심으로-. 한국가족자원경영학회지, 7(2), 145-164.  
 어은주·유영주(1995). '가족의 건강도' 측정을 위한 척도개발에 관한 연구. 한국가정관리학회지, 13(1), 145-156.  
 \_\_\_\_\_(1997). 한국 도시가족의 건강성 및 관련변인 연구-자녀 교육기 가족의 주부를 대상으로 한국가정관리학회지, 15(4), 269-285.  
 유영주(1991). 건전가정 육성을 위한 가정복지 프로그램 개발에 관한 연구-가족생활교육을 중심으로. 한국가정관리학회지, 9(1), 45-63.  
 \_\_\_\_\_(1994). 건강한 가정 건강한 아동 / 주제발표 : 건강가족의 특성과 가족원의 역할. 한국아동학회 94년 추계학술대회, 25-42.  
 \_\_\_\_\_(2001). 건강가족연구 교문서.  
 유영주·이정연·오윤재(1998). 건강한 가족생활을 위한 결혼준비 프로그램 가족생활교육 이론 및 프로그램. 서울 : 도서출판 하우.  
 윤영옥(1998). 시내 일부 중학교의 보건교육 요구도 조사. 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문.  
 윤찬정(1995). 가족의 기능성과 개인의 특성과의 관계. 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문.  
 이성희·이승미(1999). 가정복지 실천의 장으로서의 사회복지관 효용성 연구 : 전주시 사회복지관 프로그램 및 요구도 분석을 중심으로. 한국가정관리학회지, 17(2), 1-18.  
 이승신 외(2001). 고등학교 기술·가정교과서. 서울 : 천재교육.  
 이선형·김근홍(2005). 서울시 소재 종합 사회복지관 가족프로그램 분석을 통한 건강가정지원센터 프로그램의 방향. 사회복지정책, 21, 35-57.

- 이연숙(2002). *가정과 교육의 이론과 실제*. 서울 : 신광출판사.
- 임수정(2002). 남자 중학생의 가정교과 인식 및 가정교과 영역별 요구도. *이화여자대학교 교육대학원 석사학위 논문*.
- 임정빈 · 김양희 · 이기영 · 홍형욱 · 계선자 · 이정숙 · 김순미(1997). 가정복지서비스 프로그램개발을 위한 기초연구. *한국가정관리학회지*, 15(3), 163-180.
- 장안나, 이연숙(1999). 대구지역 초등학교 교사의 소비자 교육에 관한 요구도와 관련 변수. *고려대학교 교육대학원 석사학위 논문*.
- 정성봉 · 이상봉 · 이종성 · 이창중 · 이해자 · 나현주 · 모태화 · 천혜정 (2001). *중학교 기술-가정1*. 서울 : 교학사.
- 조희금 · 채정숙(2003). 지역주민의 삶의 질 향상을 위한 가정복지 서비스 프로그램개발-대구시 주민자치센터를 중심으로 -. *한국가정관리학회지*, 21(3), 133-146.
- 지영숙 · 이영호(1998). 한국가정의 건전도 측정을 위한 척도의 개발. *한국가정관리학회지*, 16(4), 233-250.
- 최희진 · 유영주(1999). '가족기능도 척도' 개발에 관한 연구-Tavitian, Lubiner, Green, Grebstein, Velicer의 가족기능척도 (FFS)에 기초하여-. *한국가정관리학회지*, 17(1), 57-71.
- 홍은정(1996). 중학교 가정과 교사와 학생들의 가정 과목과 식생활 단원에 대한 인식 및 요구도 분석. *서울대학교 대학원 석사학위 논문*.
- 황현정 · 이연숙(2003). 환경 친화적 소비자 교육에 대한 중학생의 요구도 및 관련 변수. *고려대학교 교육대학원 석사학위 논문*.
- Olson, D.H. & Defrain, J. (2003). *Marriage and Families- Intimacy, Diversity, and Strengths*. McGrawhill, Company.
- Otto, H.A. (1962). What is a strong family? *Marriage and Family Living*, 24, 77-81.
- Stinnett, N. & Sauer, K.H. (1977). Relationship characteristics of strong families. *Family Perspectives*, 11.
- Stinnett, N., & Defrain J. (1985). *Secrets of Strong Family*. Boston : Little Brown.
- Stinnett, N., Sanders, G., Defreain, J., & Prkhurst, A. (1982). A nationwide study of families who perceive themselves as strong. *Family Perspectives*, 16.

#### <국문요약>

본 연구는 청소년 건강가정교육에 대한 중학생과 학부모의 요구도와 관련변수를 분석하여 청소년 건강가정교육 프로그램 개발에 기초자료를 제공하기 위하여 실시되었다. 서울시에 거주하는 중학생 674명과 학부모 597명을 대상으로 설문지를 통하여 자료를 수집하고, 기술통계방법, one-way ANOVA, Duncan 검증, pearson 상관관계를 이용하여 분석한 결과는 다음과 같다.

첫째, 청소년들은 가족관계영역에서 가족과의 열린 대화법, 친구와의 관계에서 친구에게 비취지는 나, 소비생활영역에서 물건 구매 후 피해보상 받는 방법과 영양과 비만영역에서 자신의 신체와 외모에 대한 자신감 찾는 방법에 대한 요구가 높은 것으로 나타났다.

둘째, 학부모들의 요구는 가족과의 열린 대화법, 친구를 잘 사귀는 방법, 저축방법, 자신의 신체와 외모에 대한 자신감 찾는 방법에서 높았다. 부모들의 경우는 인구통계학적인 변인에 관계없이 건강가정교육 프로그램에 대한 다양한 내용에 대하여 전반적으로 높은 요구를 보이고 있다.

셋째, 중학생의 생활만족도는 전반적으로 높았는데 특히 친구관계에 대한 만족이 가장 높았고 부모와의 관계에서도 높은 만족도를 보이고 있다. 이러한 생활만족도는 중학생의 건강가정교육 요구도와 유의한 상관관계를 나타내고 있어서 학생들이 불만스러워하는 영역에 대한 교육 요구도가 높아짐을 볼 수 있다.