

스포츠 이벤트 개최로 인한 사회문화적 영향분석

-2005 제천 산악마라톤대회를 중심으로-

Residents' Perceptions of Social and Cultural Impacts of the Sport Event
-Focus on the Kumsu Mountains Marathon Race 2005 in Jecheon-

이관표*, 최상수**

세명대학교 호텔관광학부*, 동국대학교 관광경영학부**

Kwan-Pyo Lee(kplee8283@paran.com)*, Sang-Su Choi(sangsu@dongguk.ac.kr)**

요약

본 논문은 스포츠 이벤트(2005 제천 산악마라톤 대회) 개최로 인한 사회문화적 영향요인분석을 실증분석 하였다.

연구결과는 다음과 같다. 요인분석결과 긍정적 영향에 대한 19개의 질문 항목이 5개의 요인으로 나타났고, 부정적 영향에 대한 9개의 질문 항목이 2개의 요인으로 나타났다. 구체적으로 20~30대의 젊은 연령층과 서비스산업종사자들은 긍정적 영향을 많이 받은 것으로 나타났다. 이는 스포츠 이벤트의 긍정적 영향요인이 나이와 직업에서 의미 있는 차이가 있음을 보여준다. 그러므로 스포츠 이벤트에 대한 사회문화적 특징은 지역사회 구성원에게 서로 다른 영향을 미치고 있다.

■ 중심어 : | 스포츠 이벤트 | 산악마라톤대회 | 사회문화적 영향요인 |

Abstract

This study is based on the sport event(mountains marathon race 2005 in Jecheon) of social and cultural impact.

The results were as follows: Factor analysis of 19 positive impact items produced five dimensions and factor analysis of 9 negative impact items produced two dimensions. As an example of results, younger generations (those in 20s and 30s) and service employees tended to perceive the impacts of the sport event more positively than other age or occupation groups. Thus, the results indicated that attitudes toward the event are likely to differ across socio-demographic characteristics.

■ Key words : | Sport Event | Mountains Marathon Race | Social and Cultural Impacts |

I. 서 론

제9회 금수산 전국 산악마라톤대회(이하 산악마라톤대

회)가 2005년 10월 1일부터 2일까지 2일간 “산과 호수의 만남”라는 주제를 가지고 제천에서 열렸다. 산악마라톤 대회는 제천시·제천시산악연맹이 주최하는 스포츠 경

기로서 1년마다 개최되며 1997년 대회를 시작으로 9번 대회를 열었다. 우리나라에서는 서울·울산·광양 등에서 지역산악회 주관의 이벤트로 개최되고 있다. 이번 제천 산악마라톤대회는 3개의 정식종목(울트라코스, 풀코스, 단축코스)에서 메달을 놓고 청년부·장년부·노년부·여성부·단체부·가족부로 나누어 참가하여 경쟁하였다.

이와 같은 스포츠 이벤트는 개최도시측면에서 고려해보면 그 영향력이 매우 지대하다. 그 대표적인 예로서 대구광역시에서 개최된 2003년 하계 U대회를 들 수 있다. 특히 스포츠 이벤트가 한 국가의 수도가 아니라 지방에 있는 도시에서 열리는 경우, 개최도시에 경제적인 효과는 물론, 개최도시를 홍보하고 이미지를 향상시키는 역할을 하게 된다[1]. 또한 이벤트 개최준비를 위해 진행되는 각종 사업들은 그 개최도시지역 관광기반시설을 공고히 하며 관광산업을 성장시키는 계기를 제공해 주고 있다[2][3].

지금까지 스포츠 이벤트 연구들은 스포츠 이벤트 개최로 인해 생겨나는 지역 또는 국가적인 차원에서 경제적인 효과분석에 치중해 왔다[4-8]. 이와 같은 경제적인 효과분석에 관한 연구가 많은 이유는 스포츠 이벤트 조직위원회나 개최지가 실질적인 경제적인 효과를 홍보하여 개최의 정당성을 주장할 수 있기 때문이다. 또한 경제적인 효과분석이 I-O 모델이나 비용-편익분석방법 등으로 계산이 가능하기 때문이기도 하다.

그러나 스포츠 이벤트로 인한 사회문화적 효과는 경제적인 효과분석과 달리 많은 연구가 진행되지 않아 왔다[9]. 그 이유는 크게 세 가지로 나누어 볼 수 있다[9]. 첫째, 이벤트 개최 주최도시나 운영위원회에서 이벤트를 경제적인 측면에서 평가해야 이벤트의 효과를 지역 주민 또는 국가에 정치적으로 알릴 수 있는데 상대적으로 사회문화적 효과분석은 중요하지 않게 여기게 된다. 둘째, 사회문화적 효과분석은 그 효과가 가시적인(tangible, visible) 것이 아니므로 경제적인 효과분석처럼 수치로 나타내기 힘들고 이해와 측정이 매우 어렵다. 셋째, 사회문화적 효과는 교통체증유발, 지역의 고유성(authenticity) 상실, 상업화와 같은 부정적인 요소와 관련되어 있어 조직위원회나 개최주최측은 이와 같은 문제

점을 부각시키기 꺼려하기 때문이다[10].

그러나 만약 사회문화적 영향조사를 무시한다면 지역 주민들은 조직위원회나 개최주최자들에게 불신을 하게 되며 관광객에 대한 혐오감 등 지역주민의 문제점을 제대로 파악하지 못하게 된다[11][12]. 한편 Jeong et al.[3]이 지적하듯이 이벤트 준비 및 개최로 인해 다양한 문화 이벤트가 열리고 관광기반시설들이 개발되는 것은 지역 주민의 활동과 라이프스타일에 영향을 주는 등 많은 사회문화적 변화를 겪게 하므로 이와 관련한 연구는 스포츠 이벤트 개최로 인한 경제적인 효과분석과 마찬가지로 동등하게 중요시되어야 한다.

이와 같이 이벤트 개최로 인한 사회문화적 영향요인분석의 중요성에 대해 동의하면서 본 연구의 구체적인 목적은 다음과 같다. 첫째, 제천지역주민들에 의해 인식되는 산악마라톤대회의 긍정적 및 부정적인 효과에 대한 인식의 차이를 알아본다. 그 인식의 차이가 중요한 인구통계적인 변수(연령, 성별, 직업)에 따라 어떻게 차이가 나는지를 분석해 본다. 둘째, 제천지역주민에 의해 인식되는 산악마라톤대회로 인해 특히 개인차원에서 미친 영향을 알아보고 이것이 중요한 인구통계적인 변수(연령, 성별, 직업)에 따라 어떻게 차이가 있는지를 알아보고자 한다. 이로써 선행연구에 제시한 긍정적, 부정적 효과에 대한 개인 혹은 집단별 차이를 알아내어 향후 제천이나 그 외 지역에서 스포츠 이벤트를 개최할 때 경제적 효과에 감추어져 항상 부각되지 못한 사회문화적 영향의 가치를 제대로 평가할 수 있을 계기가 될 것이다.

II. 이론적 배경

우리는 2003년 하계 U대회를 통해 알 수 있듯이, 스포츠 이벤트 개최를 통한 개최지역 주민들의 의식변화는 매우 두드러진다고 볼 수 있다[13]. 그런데 국내외 관련 연구들에서 스포츠 이벤트 개최로 인한 지역주민인식에 관한 연구는 몇몇 연구에 불과하다[3][9][15-17].

이와 같은 스포츠 이벤트의 사회문화적인 효과에 대한 지역주민인식에 관한 연구의 예는 다음과 같다. 먼저 Ritchie & Aitken(1985) 연구는 1988년 동계올림픽을

개최함에 있어 1983년 3월과 1984년 3월 1년에 걸쳐 지역주민들이 동계 올림픽 개최지에 대해 얼마나 잘 알고 있는지를 조사하였다. 지역주민들은 1980년, 1984년, 그리고 1988년 동계올림픽 개최지를 알고 있는지를 묻는 질문에서 1984년 3월 조사결과 1983년 3월 조사 때보다 그 세 개의 동계올림픽 개최지에 대해 더 잘 알고 있다고 응답자들은 답하였다. 1988년 동계올림픽에 대한 지역주민의 지지에 관한 질문에는 두 시점의 설문조사의 결과가 크게 다르게 나타나지 않았다.

한편, Deccio & Baloglu[14]는 미국 Salt Lake City에서 열린 2002년 동계 올림픽에서 개최지가 아닌 지역에서는 지역주민들이 이 스포츠 이벤트 행사에 대해 어떻게 반응하는지를 조사하였다. 그들은 2002년 동계올림픽 지지도, 친환경적인 태도, 지역주민 애착심, 자원의 유용성, 경제적인 이익, 편익, 비용 사이에 관계를 알아보기 위하여 구조모형을 사용하여 분석하였다. 그들의 연구결과에 따르면, 2002년 동계올림픽 지지는 기대되는 편익, 경제적인 이익, 자원의 활용도에 의해서는 긍정적으로 영향을 미치는 것으로 나타난 반면 친환경적인 태도에 의해 부정적으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 이 연구결과 대부분 개최지에 직접적으로 살고 있지 않는 비(非)지역주민들은 올림픽을 직접적으로 지지하지 않음에도 불구하고 올림픽 개최 중에 그 개최지의 홍보에 대한 높은 동의와 개최지의 활동에 대해 높은 지지도를 보였다.

Kim & Petirck[9]은 2002년 월드컵 개최로 인해 서울시민들의 인구통계적인 특성에 따라 사회문화적 영향을 다르게 인식하고 있음을 알아내었다. 그들의 연구결과에 의해서 여성, 가정주부들이 남성 및 다른 직업을 가진 응답자 보다 월드컵으로 인한 긍정적인 사회문화적 영향요인에서 더욱 더 호의적으로 응답하였다. 그리고 50대 이상 연령층이 다른 연령층보다 월드컵이 긍정적인 사회문화 영향요인에 대해 더 높게 인식하고 있었으며 반면 부정적인 사회문화적 영향요인에 대해 더 낮게 인식하고 있는 것으로 분석되었다. 이는 월드컵 개최로 인해 긍정적 및 부정적인 사회문화적 영향요인에 대한 인식이 인구통계학적 변수에 따라 상이(相異)함을 보여주고 있다.

위의 선행연구들은 스포츠 이벤트로 인한 사회문화적

영향인식에 대한 연구들은 그 지역주민의 이해와 인구통계적인 특성에 따라 다를 수 있음을 보여주고 있다. 그러므로 본 연구에서도 산악마라톤대회 개최로 인해 제천 지역주민들이 어떻게 다르게 인식하는지를 알아보고자 한다.

III. 연구방법

1. 설문지 구성

설문지 구성에 있어 가장 중요한 측정도구는 산악마라톤대회 개최로 인한 긍정적인 사회문화적 요인과 부정적인 사회문화적 요인으로서 두 개의 요인으로 나누어 항목을 구성하였다. 이 측정도구의 구성을 위해 이벤트 개최로 인한 지역주민 태도나 인식과 관련된 선행연구를 참고하였다[3][9][14-17]. 그리고 산악마라톤대회 개최가 개인에게 미치는 영향에 관한 설문지 구성을 위해 선행연구[9]를 참고하여 산악마라톤대회 문맥에 맞추어 새롭게 구성하였다. 이와 같은 측정도구는 '강한 부정'(1)에서 '강한 긍정'(7)에 이르는 7점 리커트형태 척도(7-point Likert-type scale)를 이용하였다. 그리고 인구통계적인 항목들은 명목적으로 구성하였다.

2. 자료수집방법

본 연구에서 사용하는 데이터는 제9회 제천 산악마라톤대회 개최 후 제천 지역주민을 대상으로 2005년 10월 4일부터 동년 10월 16일까지 설문조사를 실시하였다. 먼저 표본설정을 위해 제천시에서 유동인구가 많은 3개 지역(제천동부고속터미널, 제천역, 롯데마트)을 제천시에서 추천 받은 다음 각 지역별로 100명씩 할당하여 설문조사를 하였다. 설문조사전 제천시 측의 사전협조를 요청한 후 실시하였으며, 설문조사는 산악마라톤대회를 참가하였거나 흥미를 느끼는 제천 지역주민을 대상으로 하여 자기기입식설문(Self-administered questionnaires)에 의해 이루어졌으며, 사전 교육을 받은 세명대학교 관광학부 재학생 18명이 설문조사에 참여하였다. 설문조사결과 총 278부의 설문지를 회수하여 이 중에서 응답의 불성실한 14부를 제외한 264부의 설문지를 본 연구를 위해 이용하였다.

3. 자료분석방법

먼저 주요 기술 통계량을 알아보았고 산악마라톤대회가 지역주민에 미치는 사회문화적 영향 측정도구의 구조성(dimensionality)과 내적 일관성(internal consistency)을 알아보기 위하여 요인분석과 신뢰성분석을 실시하였다. 그리고 응답자들의 인구통계적인 변수에 따라 산악마라톤대회 개최로 인한 사회문화적 영향과 개인차원에 미치는 영향에 있어 어떻게 다르게 인식되는지를 알아보기 위해 t-test 또는 one-way ANOVA를 실시할 것이다.

IV. 실증분석

1. 응답자의 인구 통계적 특성

응답자의 인구 통계적 특성을 알아보면, 성별분포에 있어 남성(48.2%)의 비율이 여성(51.8%)에 비해 다소 낮게 나타났다[표 1]. 연령별 분포를 살펴보면, 20대와 30대가 각각 44.7%와 28.9%로 가장 높은 것으로 나타났다. 교육 수준을 살펴보면, 대학교육(45.0%)이 가장 많이 차지했고 연평균 가계소득은 2,000~2,999만원대가 전체의 26.5%로 가장 높았다. 직업을 보면 서비스업(25.2%), 전문직(19.8%), 학생(15.6)과 회사원(14.8%)의 순으로 각각 나타났다.

표 1. 인구통계변수(N=264)

| 인구통계적 변수 | 퍼센트(%) | 인구통계적 변수 | 퍼센트(%) |
|----------|--------|---------------|--------|
| (성별) | | (연령) | |
| 남자 | 48.2 | 20~29세 | 44.7 |
| 여자 | 51.8 | 30~39세 | 28.9 |
| | | 40~49세 | 15.4 |
| | | 50세 이상 | 12.0 |
| (직업) | | (학력) | |
| 학생 | 15.6 | 고졸이하 | 24.5 |
| 회사원 | 14.8 | 전문대졸업 | 20.9 |
| 공무원 | 3.9 | 대학교 졸업 | 45.0 |
| 주부 | 10.7 | 대학원 이상 | 9.6 |
| 전문직 | 19.8 | (연간가계소득) | |
| 서비스업 | 25.2 | 1,000만원 미만 | 24.5 |
| 농업 및 수산업 | 2.0 | 1,000~1,999만원 | 27.5 |
| 기타 | 8.0 | 2,000~2,999만원 | 26.7 |
| | | 3,000~3,999만원 | 13.9 |
| | | 4,000만원 이상 | 7.3 |

2. 산악마라톤대회개최로 인한 긍정적 사회문화영향에 대한 요인분석결과

[표 2]은 산악마라톤대회 긍정적 사회문화 영향에 대한 요인분석결과를 나타내고 있다. 요인분석결과 1.0 이상의 고유치(eigenvalue)를 갖는 5개의 긍정적 요인이 추출되었으며, 이 요인들은 전체 분산의 62.5%를 설명하고 있다. 이 요인들은 '경제적 혜택', '관광시설증가', '도시사회기반시설확충', '환경개선', '이미지개선' 요인으로 각각 명명되었다. 19개 항목의 요인적 재치는 0.43~0.79로 나타났다. 각 항목의 설명력을 나타내는 공통치는 0.55 이상으로 나타났다. 또한 5개 요인의 신뢰도계수는 0.66이상으로 이는 Nunnally(1978)가 제시한 기준에 적합한 것으로 여겨진다.

표 2. 긍정적 사회문화영향에 대한 요인분석(N=264)

| 긍정적 효과 항목 | 요인적재치 | | | | | 공통치 | 평균 |
|--------------------------------------|-------|-------|------|------|------|------|------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 요인1: 경제적 혜택 | | | | | | | |
| 제천시의 도시성장 속도가 빨라짐 | 0.63 | | | | | 0.62 | 4.15 |
| 제천시 지역에 일자리가 증가함 | 0.77 | | | | | 0.67 | 3.54 |
| 산악마라톤대회 기간 중 관광객 증가로 인해 제천시 경기가 호전됨 | 0.67 | | | | | 0.59 | 4.02 |
| 제천시에 투자증가 | 0.70 | | | | | 0.66 | 3.98 |
| 요인2: 관광시설증가 | | | | | | | |
| 제천시의 공원 및 여가시설의 증가 | | 0.65 | | | | 0.68 | 4.65 |
| 제천시의 쇼핑물 및 쇼핑시설의 증가 | | 0.78 | | | | 0.67 | 4.35 |
| 제천시의 문화 및 예술을 비롯한 문화이벤트 증가 | | 0.62 | | | | 0.63 | 4.83 |
| 제천시의 숙박업소 객실수가 늘어남 | | 0.43 | | | | 0.57 | 4.18 |
| 제천시의 관광기반시설개발이 촉진됨 | | 0.52 | | | | 0.55 | 4.45 |
| 제천시의 관광정보 및 안내시설이 증가함 | | 0.45 | | | | 0.57 | 4.51 |
| 요인3: 도시사회기반시설확충 | | | | | | | |
| 제천시 지역의 교통문제가 개선됨 | | | 0.59 | | | 0.60 | 3.82 |
| 제천시 식당들의 위생상태가 개선됨 | | | 0.49 | | | 0.56 | 4.01 |
| 제천시 시내 및 지역도로가 개선됨 | | | 0.72 | | | 0.64 | 4.24 |
| 산악마라톤대회 개최로 인해 제천시 지역의 치안상태가 개선됨 | | | 0.45 | | | 0.66 | 4.07 |
| 요인4: 환경개선 | | | | | | | |
| 제천지역의 도시미관이 개선됨 | | | | 0.69 | | 0.69 | 4.83 |
| 제천시지역의 역사, 문화 자원을 잘 보존, 보호하려는 노력이 증가 | | | | 0.79 | | 0.71 | 4.44 |
| 요인5: 이미지개선 | | | | | | | |
| 제천시를 전국에 알릴 수 있는 기회 | | | | | 0.68 | 0.74 | 5.47 |
| 제천시에 대한 대내외 인식의 향상 | | | | | 0.69 | 0.73 | 5.04 |
| 제천시의 이미지 개선 | | | | | 0.65 | 0.60 | 4.89 |
| 아이겐값 | 8.02 | 2.23 | 1.75 | 1.21 | 1.07 | | |
| 분산설명력 | 35.43 | 10.28 | 7.28 | 5.03 | 4.44 | | |
| 신뢰도계수 | 0.87 | 0.73 | 0.79 | 0.66 | 0.68 | | |

주: '강한 부정' (1)에서 '강한 긍정' (7)으로 7점 리커트형태 척도법으로 측정하였음.

3. 산악마라톤대회개최로 인한 부정적 사회문화영향에 대한 요인분석결과

[표 3]은 산악마라톤대회 부정적 효과에 대한 요인분석결과이다. 요인분석결과 1.0 이상의 고유치(eigenvalue)를 갖는 2개의 부정적 요인이 추출되었으며, 이 요인들은 전체 분산의 58.3%를 설명하고 있다. 이 요인들은 '부정적 사회문화영향', '부정적 경제영향'으로 각각 명명되었다. 9개 항목의 요인적재치는 0.57~0.87로 나타났다. 각 항목의 설명력을 나타내는 공통치는 0.33 이상으로 나타났다. 또한 2개 요인의 신뢰도계수는 0.72 이상으로 이는 Nunnally(1978)가 제시한 기준보다 높은 것으로 나타나 신뢰도에 있어서는 만족하는 것으로 판단된다.

표 3. 부정적 사회문화영향에 대한 요인분석(N=264)

| 부정적 효과 항목 | 요인적재치 | | 공통치 | 평균 |
|--------------------------------------|-------|-------|------|------|
| | 1 | 2 | | |
| 요인1: 부정적 사회문화영향 | | | | |
| 제천시의 도시혼잡을 가져옴 | 0.57 | | 0.40 | 4.14 |
| 제천시에서 관광객과 시민간에 마찰이나 적개심발생 | 0.74 | | 0.58 | 3.14 |
| 제천시에서 관광객의 무질서 | 0.79 | | 0.65 | 3.27 |
| 제천시민들은 산악마라톤대회경기 참가 때문에 업무(일)에 소홀히 함 | 0.68 | | 0.48 | 2.98 |
| 요인2: 부정적 경제영향 | | | | |
| 제천시에서 산악마라톤대회 기간 중 물가상승 | 0.65 | 0.59 | 3.92 | |
| 제천시 부동산 투기의 심화 | 0.85 | 0.74 | 3.70 | |
| 제천시의 부동산가격이 올라감 | 0.87 | 0.76 | 4.03 | |
| 제천시 활약성 산업의 매출이 증가함 | 0.62 | 0.46 | 4.03 | |
| 제천시에 산악마라톤대회 준비를 위해 지자체의 과대지출 | 0.57 | 0.33 | 4.16 | |
| 아이겐값 | 3.60 | 1.38 | | |
| 분산설명력 | 40.98 | 17.36 | | |
| 신뢰도계수 | 0.72 | 0.78 | | |

주: '강한 부정' (1)에서 '강한 긍정' (7)으로 7점 리커트형태 척도법으로 측정하였음.

4. 긍정적 및 부정적 사회문화영향요인에 대한 연령간 차이검증

4개의 연령 집단이 긍정적 또는 부정적 영향요인에 대해 다르게 인식하는 지를 알아보기 위해 일원분산분석을 실시하였다. 분석을 한 결과를 보면 '도시사회기반시설확충', '환경개선' 요인과 '부정적 경제영향' 요인에서만 5%에서 유의함을 보여주고 있었다. 30대가 산악마라톤대회 개최로 인해 '경제적 혜택'에 대해 다른 연령층보다 높은 평균값으로 나타났다. 또한 산악마라톤대회 개최로 인해 생기는 영향 중 '도시사회기반시설확충'과 '환경개선' 영

향에 대해서 20대는 다른 연령 대에 있는 응답자들 보다 낮게 인식하고 있어 산악마라톤대회로 인해 도시사회기반시설확충에 미흡했다고 인식하고 있는 것으로 나타났다. 반면, '부정적 경제영향' 인식에 있어서는 20대가 부정적인 영향을 가장 높게 인식하고 있는 것으로 나타났다.

표 4. 긍정적 및 부정적 사회문화영향요인에 대한 연령간 차이검증

| 요인명 | 20~29세 (n=117) | 30~39세 (n=75) | 40~49세 (n=40) | 50세 이상 (n=32) | F값 | P값 |
|---------------|----------------|---------------|---------------|---------------|------|------|
| 긍정적 효과 | | | | | | |
| 경제적 혜택 | 3.91b | 4.06b | 3.85ab | 3.53a | 2.44 | .065 |
| 관광시설증가 | 4.34 | 4.63 | 4.63 | 4.51 | 2.58 | .054 |
| 도시사회기반시설확충 | 3.79a | 4.22b | 4.13b | 4.23b | 4.69 | .003 |
| 환경개선 | 4.42a | 4.76ab | 4.86b | 4.88ab | 2.88 | .036 |
| 이미지개선 | 5.07 | 5.18 | 5.51 | 5.31 | 1.57 | .198 |
| 부정적 효과 | | | | | | |
| 부정적 사회문화영향 | 3.95 | 3.97 | 3.80 | 3.74 | 0.58 | .627 |
| 부정적 경제영향 | 3.70b | 3.60ab | 3.30ab | 3.20a | 3.13 | .026 |

주: 상이한 문자 (a, b, c)로 표시된 평균값은 그룹들간에 유의한 차이가 있음. (c>b>a)

5. 긍정적 및 부정적 사회문화영향요인에 대한 성별간 차이검증

성별에 따라 긍정적 및 부정적 사회문화영향을 어떻게 다르게 인식하는지를 알아보기 위해 실시한 독립집단 t 검정 결과가 [표 5]에 제시되어 있다. 결과를 살펴보면, 긍정적 영향요인 1개와 부정적 영향요인 1개에서 5%에서 유의한 차이가 있음을 보여주고 있다. 여성이 '이미지개선'이란 긍정적 영향요인에서 남성보다 높은 평균값을 보였다. 한편 '부정적 경제영향'에서 여성이 남성보다 더 높게 인식한 것으로 나타나 산악마라톤대회에 부정적인 경제요인에 더욱 민감한 것으로 나타났다.

표 5. 긍정적 및 부정적 사회문화영향요인에 대한 성별간 차이검증

| 요인명 | 남성 (n=127) | 여성 (n=137) | T값 | P값 |
|---------------|------------|------------|-------|------|
| 긍정적 효과 | | | | |
| 경제적 혜택 | 3.93 | 3.84 | 0.86 | .390 |
| 관광시설증가 | 4.53 | 4.46 | 0.67 | .498 |
| 도시사회기반시설확충 | 4.07 | 3.97 | 0.95 | .339 |
| 환경개선 | 4.65 | 4.57 | 0.59 | .555 |
| 이미지개선 | 4.47 | 4.51 | 2.21 | .028 |
| 부정적 효과 | | | | |
| 부정적 사회문화영향 | 3.88 | 3.91 | -0.25 | .803 |
| 부정적 경제영향 | 3.36 | 3.67 | -2.43 | .015 |

6. 긍정적 및 부정적 사회문화영향요인에 대한 직업간 차이검증

설문지 구성에서는 직업종류에 관한 문항은 총 10개로 이루어져 있었으나 일원분산분석을 위해 직업종류별로 응답자수가 20개 이상인 직업집단으로 구분하여 실시하였다. 분석결과를 보면 '도시사회기반시설확충' 요인에서만 5% 수준에서 유의한 것으로 나타났다. 그래서 서비스업 종사자들이 산악마라톤대회 개최로 인해 생겨난 효과 중 '도시사회기반시설확충'에서 가장 높게 동의하고 있는 것으로 나타났다. 한편, 학생이나 회사원은 그 영향에 대해 상대적으로 다른 직업군보다 낮게 동의하고 있는 것으로 나타났다.

표 6. 긍정적 및 부정적 사회문화영향요인에 대한 직업간 차이검증

| 요인명 | 학생 (n=41) | 회사원 (n=39) | 주부 (n=28) | 전문직 (n=52) | 서비스업 (n=67) | F값 | P값 |
|------------|-----------|------------|-----------|------------|-------------|------|------|
| 긍정적 효과 | | | | | | | |
| 경제혜택 | 3.89b | 3.87b | 3.90b | 4.00b | 3.98b | 1.78 | .072 |
| 관광시설증가 | 4.18 | 4.47 | 4.52 | 4.66 | 4.67 | 1.58 | .119 |
| 도시사회기반시설확충 | 3.75ab | 3.83ab | 4.21b | 4.21b | 4.30b | 2.43 | .011 |
| 환경개선 | 4.13 | 4.68 | 4.57 | 4.78 | 4.81 | 1.69 | .091 |
| 이미지개선 | 4.60a | 5.30ab | 5.18ab | 5.55ab | 5.25ab | 1.76 | .075 |
| 부정적 효과 | | | | | | | |
| 부정적 사회문화영향 | 3.89b | 3.93b | 3.94b | 3.79b | 3.94b | 0.71 | .700 |
| 부정적 경제영향 | 3.75 | 3.64 | 3.45 | 3.64 | 3.47 | 0.87 | .547 |

주: 상이한 문자 (a, b, c)로 표시된 평균값은 그룹들간에 유의한 차이가 있음. (c)b)a)

7. 산악마라톤대회 개최결과가 개인에 미치는 영향에 대한 연령간 차이검증

4개의 연령 집단이 산악마라톤대회 개최결과가 개인에 미치는 영향을 다르게 인식하는 지를 살펴보기 위한 일원분산분석을 실시한 결과 두개의 항목에서만 5% 수준에서 유의한 것으로 나타났다(표 7). 20대와 30대는 '나는 산악마라톤대회 경기 때문에 업무에 소홀해져 왔다'에 높게 응답한 것으로 나타나 산악마라톤대회 기간 중 젊은 층이 산악마라톤대회 참가나 부대행사참가가 많아 상대적으로 다른 그룹보다는 산악마라톤대회가 그들의 일상생활에 직접적으로 영향을 준 것으로 판단된다. 그리고 20대와 30대가 '나는 산악마라톤대회를 통해 제천 사람들이 화합할 수 있는 계기가 되었다고 생각한다'라는 항목에 가장 높은 평균값을 보여 스포츠 이벤트에 대한 긍정적 태도로 나타났다.

표 7. 산악마라톤대회 개최결과가 개인에 미치는 영향에 대한 연령간 차이검증

| 항 목 | 20~29세 (n=117) | 30~39세 (n=75) | 40~49세 (n=40) | 50세 이상 (n=32) | F값 | P값 |
|--|----------------|---------------|---------------|---------------|------|------|
| 나는 산악마라톤대회로 인해 스포츠에 대한 관심이 많아졌다. | 4.23 | 4.43 | 4.31 | 4.41 | 0.34 | .795 |
| 나는 산악마라톤대회로 인해 스포츠 이벤트에 대한 관심이 많아졌다. | 4.19 ab | 4.60b | 4.49b | 3.94a | 2.35 | .072 |
| 나는 산악마라톤대회로 인해 다른 지역 이벤트에 많은 관심을 갖게 되었다. | 4.19 | 4.35 | 4.30 | 4.23 | 0.29 | .832 |
| 나는 산악마라톤대회 경기 때문에 업무(일, 학업 등)에 소홀해져 왔다. | 3.26b | 3.01b | 2.43a | 2.74ab | 4.61 | .004 |
| 나는 산악마라톤대회 개최자인 제천을 자랑스럽게 느낀다. | 4.61a | 4.97ab | 5.19b | 4.88ab | 2.42 | .066 |
| 나는 다음에 스포츠 이벤트가 열릴 때 자원봉사자로서 참여하고 싶다. | 4.55 | 4.54 | 4.20 | 3.90 | 1.85 | .138 |
| 나는 산악마라톤대회를 통해 제천 사람들이 화합할 수 있는 계기가 되었다고 생각한다. | 4.40b | 4.51b | 4.00ab | 3.61a | 3.05 | .029 |

주: 상이한 문자 (a, b, c)로 표시된 평균값은 그룹들간에 유의한 차이가 있음. (c)b)a)

8. 산악마라톤대회 개최결과가 개인에 미치는 영향에 대한 성별간 차이검증

성별에 따라 산악마라톤대회 개최 결과가 개인에 미치는 영향을 어떻게 다르게 인식하는지를 알아보기 위해 일원분산분석을 실시하였다. [표 8]에 나와 있는 분석결과에 따르면, 두 개의 항목에서 5%수준에서 유의한 것으로 나타났다. 남성이 '나는 산악마라톤대회로 인해 스포츠에 대한 관심이 많아졌다'와 '나는 산악마라톤대회로 인해 스포츠 이벤트에 대한 관심이 많아졌다' 항목에서 여성보다 더 높은 평균값을 보여 산악마라톤대회 개최가 남성들에게 더 많은 영향을 주었음을 짐작해 볼 수 있다.

표 8. 산악마라톤대회 개최결과가 개인에 미치는 영향에 대한 성별간 차이검증

| 항 목 | 남성 (n=127) | 여성 (n=137) | T값 | P값 |
|--|------------|------------|-------|------|
| 나는 산악마라톤대회로 인해 스포츠에 대한 관심이 많아졌다. | 4.54 | 4.14 | 2.41 | .016 |
| 나는 산악마라톤대회로 인해 스포츠 이벤트에 대한 관심이 많아졌다. | 4.58 | 4.24 | 2.03 | .043 |
| 나는 산악마라톤대회로 인해 다른 지역 이벤트에 많은 관심을 갖게 되었다. | 4.30 | 4.22 | 0.53 | .593 |
| 나는 산악마라톤대회 경기 때문에 업무(일, 학업 등)에 소홀해져 왔다. | 2.88 | 3.05 | -0.95 | .343 |
| 나는 산악마라톤대회 개최자인 제천을 자랑스럽게 느낀다. | 4.92 | 4.79 | 0.73 | .462 |
| 나는 다음에 스포츠 이벤트가 열릴 때 자원봉사자로서 참여하고 싶다. | 4.34 | 4.46 | -0.62 | .531 |
| 나는 산악마라톤대회를 통해 제천 사람들이 화합할 수 있는 계기가 되었다고 생각한다. | 4.57 | 4.62 | -0.32 | .747 |

9. 산악마라톤대회 개최결과가 개인에 미치는 영향에 대한 직업간 차이검증

5개의 직업군에 따라 산악마라톤대회 개최가 개인에게 어떠한 영향을 주었는지를 알아보기 위한 일원분산분석의 결과가 [표 9]에 제시되어 있다. 분석결과에 따르면, 6개의 항목에서 5% 수준에서 유의하게 나타났다. 예를 들면, '나는 산악마라톤대회로 인해 스포츠 이벤트에 대한 관심이 많아졌다' 항목에서는 서비스업, 전문직과 주부에 순으로 영향을 높게 인식하고 있었다. 또한 '나는 산악마라톤대회로 인해 다른 지역 이벤트에 많은 관심을 갖게 되었다' 항목에서는 서비스업, 전문직, 주부와 학생의 순으로 나타났다. '나는 산악마라톤대회경기 때문에 업무에 소홀해져 왔다' 항목에서는 학생과 회사원이 '그저 그렇다'라고 응답하여 비교적 높게 나타났다. '나는 산악마라톤대회 개최지인 제천을 자랑스럽게 느낀다'와 '나는 다음에 스포츠 이벤트가 열릴 때 자원봉사자로서 참여하고 싶다' 항목들에서는 모든 직업에서 공통적으로 중간 정도의 값을 나타냈다. '나는 산악마라톤대회를 통해 제천 사람들이 화합할 수 있는 계기가 되었다고 생각한다'에서는 서비스업 종사자가 가장 높은 값으로 동의하고 있었다.

표 9. 산악마라톤대회 개최결과가 개인에 미치는 영향에 대한 직업간 차이검증

| 항목 | 학생 (n=41) | 회사원 (n=39) | 주부 (n=28) | 전문직 (n=52) | 서비스업 (n=67) | F값 | P값 |
|--|--------------|---------------|--------------|---------------|----------------|------|------|
| 나는 산악마라톤대회로 인해 스포츠에 대한 관심이 많아졌다. | 4.11 | 4.15 | 4.28 | 4.37 | 4.71 | 1.14 | .329 |
| 나는 산악마라톤대회로 인해 스포츠 이벤트에 대한 관심이 많아졌다. | 4.13b | 4.13b | 4.56bc | 4.61bc | 4.67bc | 2.89 | .003 |
| 나는 산악마라톤대회로 인해 다른 지역 이벤트에 많은 관심을 갖게 되었다. | 4.42bc | 4.26bc | 4.44bc | 4.61bc | 4.78bc | 1.92 | .049 |
| 나는 산악마라톤대회 경기 때문에 업무(일, 학업 등)에 소홀해져 왔다. | 3.46ab | 3.17ab | 2.88ab | 2.92ab | 2.56ab | 1.94 | .046 |
| 나는 산악마라톤대회 개최지인 제천을 자랑스럽게 느낀다. | 4.39b | 4.72b | 5.19b | 4.71b | 5.27b | 2.84 | .003 |
| 나는 다음에 스포츠 이벤트가 열릴 때 자원봉사자로서 참여하고 싶다. | 4.61b | 4.20b | 4.63b | 4.42b | 4.53b | 2.15 | .026 |
| 나는 산악마라톤대회를 통해 제천 사람들이 화합할 수 있는 계기가 되었다고 생각한다. | 4.47ab | 4.48ab | 4.47ab | 4.50ab | 5.20b | 2.60 | .007 |

주: 상이한 문자 (a, b, c)로 표시된 평균값은 그룹들간에 유의한 차이가 있음. (c)b)a)

V. 결론 및 시사점

위의 연구 결과를 바탕으로 결론 및 시사점을 제시하

면 다음과 같다. 첫째, 금수산 전국 산악마라톤대회로 인한 제천의 사회문화적 영향을 확인하기 위해 요인분석을 실시한 결과, '경제적 혜택', '관광시설증가', '도시사회기반시설확충', '환경개선', '이미지개선'이란 5개의 긍정적 효과 요인과 '부정적 사회문화영향', '부정적 경제영향'이라는 2개의 부정적 효과 요인이 추출되었다. 이를 바탕으로 인구통계학적 변수에 따른 차이검증을 실시한 결과를 바탕으로 제시한 시사점은 다음과 같다.

첫째, 40대에서 '도시사회기반시설확충'과 '환경개선'에 긍정적 영향을 미쳤다고 응답하였고, '도시사회기반시설확충'이란 요인에서는 20대, 학생, 회사원이 부정적 인식을 한 반면 서비스업 종사자들은 대체로 높은 긍정적 응답을 했다. 특히 여성들은 '이미지개선'에는 긍정적인 반면 '부정적 경제영향'에서는 20대와 같이 부정적 인식이 높게 나타났다. 이는 산악마라톤대회가 폭 넓은 지지를 받지 못했다는 증거일 수 있다. 따라서 스포츠 이벤트를 통해 도시를 활성화시키기 위해 예를 들어, 다양한 연령층에서 만족할 수 있는 스포츠 이벤트와 연계된 문화적 콘텐츠가 필요하리라 사료된다.

둘째, 산악마라톤대회 개최가 개인에 미치는 영향을 보면 20대, 30대, 학생, 회사원은 '나는 산악마라톤대회경기 때문에 업무에 소홀해져 왔다'에 높게 동의하였다. 한편 성별에서는 남성이 '나는 산악마라톤대회로 인해 스포츠에 대한 관심이 많아졌다', '나는 산악마라톤대회로 인해 스포츠 이벤트에 대한 관심이 많아졌다'에 대해 여성보다 높은 평균값을 보여 남성이 여성보다 산악마라톤대회로 인한 영향을 긍정적으로 지각한 것 같다. 직업별로는 서비스업 종사자가 산악마라톤대회에 있어 가장 긍정적 평가('나는 산악마라톤대회로 인해 스포츠 이벤트에 대한 관심이 많아졌다', '나는 산악마라톤대회로 인해 다른 지역 이벤트에 많은 관심을 갖게 되었다', '나는 산악마라톤대회 개최지인 제천을 자랑스럽게 느낀다', '나는 다음에 스포츠 이벤트가 열릴 때 자원봉사자로서 참여하고 싶다', '나는 산악마라톤대회를 통해 제천 사람들이 화합할 수 있는 계기가 되었다고 생각한다')를 하였다. 이를 종합하면 특정직업(서비스업 종사자)과 20대, 30대와 남성들이 산악마라톤대회를 통해 긍정적인 편익을 얻은 것 같고 회사원은 상대적으로 긍정적인 편익을 적게 얻은

것으로 여겨진다. 이는 산악마라톤대회가 사회문화의 전반적 편익보다는 대회의 명칭에서 한계되어 지듯 남성과 젊은층 위주의 행사로 반복되는 점을 지적하고 있다. 그러므로 여성과 중장년을 위한 프로그램 개발이 진행되어야겠다. 특히 여성의 사회적 진출이 보편화된 현대사회에서 특정 성(性)에 대한 편중성은 사회문화적으로 부정적 효과라 볼 수 있다.

셋째, 산악마라톤대회를 단순한 볼거리로 생각하는 집단은 상대적으로 효과인식에 있어 낮게 평가하였지만 '서비스업 종사자'처럼 직접적인 경제적 이익을 얻는 사람은 다른 직업군보다 긍정적인 평가 태도를 보였다. 이는 지역사회의 전반적 지지를 받지 못했음을 반증하는 것이다. 단순히 판매서비스업만이 직접효과를 보았을 뿐, 간접효과로서의 연관 직업군에서는 영향을 찾기 어렵게 된 것이다. 그래서 다른 직업군에 대한 홍보를 강화하여 산악마라톤대회가 그들에게 무엇을 주는가를 알릴 필요가 있다고 생각한다.

연구결과를 종합해 볼 때 산악마라톤대회로 인한 사회문화적 효과에 대해 지역주민들의 인구통계적 특성에 따라 유사하게 인식하고 있는 항목도 있었지만 다르게 인식하고 있는 항목도 발견되어 연령, 성별, 직업을 통합하여 함께 공감할 수 있는 프로그램 개발과 문화적 콘텐츠 개발이 필요하다고 여겨진다. 본 연구의 결과는 스포츠 이벤트 개최 지역주민들의 인식이 다르다는 선행연구와 일치한다고 볼 수 있다[3][9][14-15]. 또한 지금까지 이벤트 개최로 인한 사회문화적 영향과 관련된 선행연구가 소수에 불과하였으므로 본 연구결과는 이 분야 향후 연구에 도움을 주리라 생각된다. 그러나 본 연구의 한계점으로는 스포츠 이벤트 개최에 대한 지역주민인식조사를 개최 후 1회에 실시하였다. 그래서 산악마라톤대회 효과가 얼마나 지속되는지 그리고 지역주민들의 인식이 어떻게 변화하였는지 알아보기 위해 종단적 연구(longitudinal study)가 요구된다.

참고 문헌

- [1] 김성섭, 오선영, 김기홍, "방한 외래관광객이 지각하는 월드컵 전과 후 그리고 현재 방문중에 한국에 대한 이미지", 관광학연구, 제26권, 제4호, pp.43-56, 2003.
- [2] D. Getz, *Event Management and Event Tourism*, New York : Cognizant Communication Corporation, 1997.
- [3] G. H. Jeong, J. Jafari, and W. Gartner, "Expectations of the 1988 Seoul Olympics: A Korean perspective," *Tourism Recreation Research*, Vol.15, No.1, pp.26-33, 1990.
- [4] 김성섭, "스포츠 경기의 경제적 효과분석: 미국 수영 대회 사례", 관광학연구, 제24권, 제3호, pp.327-335, 2001.
- [5] J. L. Crompton, S. Lee, and T. S. Shuster, "A guide for undertaking economic impact studies: The Springfest example," *Journal of Travel Research*, Vol.40, pp.79-87, Aug., 2001.
- [6] J. L. Crompton and S. McKay, "Measuring the economic impact of festivals and events: Some myths, misapplications and ethical dilemmas," *Festival Management and Event Tourism*, Vol.2, pp.33-43, 1994.
- [7] L. Delpy and M. Li, "The art and science of conducting economic impact studies," *Journal of Vacation Marketing*, Vol.4, No.3, pp.230-254, 1998.
- [8] A. Gamage and B. Higgs, "Economics of venue selection for special events: With special reference to the 1996 Melbourne Grand Prix," *Asia Pacific Journal of Tourism Research*, Vol.1, No.2, pp.15-26, 1997.
- [9] S. S. Kim and Petrick, "Residents Perceptions on Impacts of the FIFA 2002 World Cup: A Case of Seoul as a Host City," *Tourism Management*. Vol.26, No.1, pp.25-38, 2005.
- [10] T. Delamere, L. M. Wankel, and T. D. Hinch, "Development of a scale to measure resident attitudes toward the social impacts of

community festivals, part I: Item generation and purification of the measure," *Event Management*, Vol.7, pp.11-24, 2001.

- [11] D. M. Turco, "Host residents perceived social costs and benefits toward a staged tourist attraction," *Journal of Travel and Tourism Marketing*, Vol.7, No.1, pp.21-30, 1998.
- [12] G. Waite, "Social impacts of the Sydney Olympics," *Annals of Tourism Research*, Vol.30, No.1, pp.194-215, 2003.
- [13] 남중웅, 전용배, "대구 U대회의 마케팅 평가와 시설 활용 방안에 관한 연구", *한국 스포츠 리서치*, 제14권, 제6호, pp.157-166, 2003.
- [14] C. Deccio and S. Baloglu, "Nonhost community resident reactions to the 2002 Winter Olympics: The spillover impacts," *Journal of Travel Research*, Vol.41, No.1, pp.46-56, 2002.
- [15] B. S. Lee and C. K. Lee, "Relationship between residents' attitudes and the level of success: Case of the World Culture EXPO," *Korean Journal of Hospitality Administration*, Vol.11, No.3, pp.67-91, 2002.
- [16] J. R. Brent. Ritchie and C. E. Aitken, "Olympus II-Evolving resident attitudes towards its the 1988 Olympic Winter Games," *Journal of Travel Research*, Vol.23, Winter, pp.28-33, 1985.
- [17] J. R. Brent. Ritchie and M. M. Lyons, "Olympics III/Olympuse IV: A mid-term report on resident attitudes concerning the XV Olympic Winter Games," *Journal of Travel Research*, Vol.26, No.1, pp.18-26, 1987.

저 자 소 개

이 관 표(Kwan-Pyo Lee)

정회원



- 1999년 2월 : 한국방송통신대학교 영어영문학과(문학사)
 - 2001년 8월 : 세종대학교 호텔관광경영학과(경영학석사)
 - 2005년 2월 : 세종대학교 호텔관광경영학과(경영학박사)
 - 2006년 3월~현재 : 세명대학교 호텔관광학부 교수
- <관심분야> : 호텔경영, 컨벤션경영, 외식경영

최 상 수(Sang-Su Choi)

정회원



- 1998년 2월 : 동국대학교 관광경영학과(경영학사)
 - 2001년 2월 : 경기대학교 관광경영학과(관광학석사)
 - 2005년 8월 : 세종대학교 호텔관광경영학과(경영학박사)
 - 2006년 3월~현재 : 동국대학교 관광경영학부 겸임교수
- <관심분야> : 관광개발, 외식경영