

Tailored Collar 패턴 제도법에 따른 시각적 이미지 연구

이 보 나 · 서 미 아^{*}
한양대학교 의류학과

A Study on the Visual Image by Pattern Drafting of Tailored Collar

Bo-Na Lee and Mi-A Suh^{*}

Dept. Clothing & Textiles, Hanyang University

(2006. 5. 28. 접수: 2006. 8. 7. 채택)

Abstract

The purpose of this study is to give the guideline to the pattern designing by supplying various images of the transformed shape of tailored collar with the location and angle of gorge line and laying measurement of the tailored collar while designing the tailored collar.

The results of this study are as follows :

Images of the sample at the case of 1cm of laying measurement looks 'urban', 'tight', 'sharp', 'young', 'fashionable' and 'narrow' than that at the case of 7cm. When the laying measurement increases, the image of the sample looks more 'classical' and 'boorish'.

The image of the sample 'light', 'sensuous' and 'young' at the case of sample of which laying measurements of the collar was 3cm. Second, at the case of sample whose laying measurements of the collar was 5cm, it was shown that the low location of gorge line made the image of the sample 'soft' and 'short'. On the other hand the image of the sample looked 'hard', 'keen' and 'long' by the high location of gorge line. Third, at the case of sample of which laying measurements of the collar was 7cm, low location of gorge line made the image of the sample look short. However, normal location of gorge line made the image of the sample looked 'fashionable'.

The images of the samples of which laying measurements of the collar were 3cm, 5cm and 7cm, respectively, had changed with the angle of gorge line. First, the high angle of gorge line made the image of the sample 'rigid' and 'keen' at the case of sample of which laying measurements of the collar was 3cm. The high angle of gorge line made the image of the sample looked 'boorish' and 'singular'.

Key words: gorge line(고저 라인), tailored collar(테일러드 칼라), laying measurement of collar(칼라 놓힘 치수).

I. 서 론

의복이 상대방에게 주는 인상을 의복 이미지라고

하며 의복 이미지는 디자인 요소와 착용자의 상호작용에 의하여 형성되며 또한 디자인 요소들의 상호작용으로 전체적 이미지가 형성되어 착용자의 인상 형성에 중요한 영향을 미친다. 이러한 일반적인 이미지

^{*} 이 연구는 2단계 BK21 사업의 지원을 받았음.

[†] 교신저자 E-mail : miasuh@hanyang.ac.kr

개념이 의복에 적용되어 사용되는 의복 이미지는 시각적 디자인 요소 즉, 선, 색채, 재질, 디테일이 통합되어 전달되는 분위기 또는 감각을 뜻한다고 할 수 있다.

최근의 급변하는 패션의 변화와 함께 스포티한 것에서 드레시한 것, 딱딱한 것에서 부드러운 것, 셔츠 분위기에서 블라우스 분위기의 것까지 다양한 종류의 소재, 색상, 무늬를 가진 재킷(jacket)이 등장하고 있다. 또한 착용자가 자기 자신의 라이프스타일이나 이미지에 맞는 다양한 연출을 시도하는 시대가 됨에 따라 재킷은 코디네이트(coordinate)의 핵심 의복 품목으로 현대 여성이나 남성의 옷장에 필수 불가결한 중요한 존재가 되었다. 재킷 한 벌을 걸치는 것에 의해 착용자의 이미지가 다양하게 변화되고, 다양한 상황에 적당한 의복으로 나이를 초월해 착용되고 있다¹⁾.

재킷의 디자인 구성 요인으로는 칼라, 소매, 포켓, 그리고 단추 등의 기타 디테일이 있으며 이 중 칼라는 디자인으로서의 형태가 우선시 되는 경우가 많으며 유행과 더불어 개인의 취향에 따라 칼라 디자인은 매우 다양하게 전개될 수 있다²⁾. 또한 칼라는 얼굴과 가장 가까운 위치에서 착용자의 인상에 강한 영향을 미치는 것으로 재킷의 디자인 구성 요인에서 매우 중요한 역할을 차지하고 있다. 그러므로 디자인 의도에 적합한 칼라를 만들기 위해서 칼라의 기본 구조를 잘 이해해야 한다. 시각적으로 비중을 크게 차지하는 칼라는 칼라의 폭, 여유 분량, 색상, 소재 정도에 따라 이미지의 변화가 크게 나타난다.

그 동안의 재킷의 시각적 효과에 관한 선행 연구에서 여성 수트의 이미지 구성 요인에 따른 변화 동향에 관한 연구³⁾와 여성복 상의의 디자인에 따른 시각적 효과 연구⁴⁾, 테일러드 재킷의 칼라 길이, 단추 수의 변화에 따른 시각적 효과 연구⁵⁾들이 있었다. 그러나 테일러드 재킷 칼라의 늑힘 변화 및 고지 라인의 위치와 각도 변화에 대한 구체적인 연구는 부족한 실정에 있다.

따라서 본 연구는 재킷 중 가장 보편적으로 착용되는 테일러드 재킷(Tailored Jacket)의 시각적 이미지

를 형성하는 테일러드 칼라(Tailored Collar)의 제도법에 따라 변화되는 테일러드 칼라의 치수 변화와 이에 따른 시각적 이미지를 규명하는 데 목적이 있다.

구체적으로는 테일러드 재킷 제도사의 칼라 늑힘 치수 변화에 따른 테일러드 칼라 치수 변화를 계속하고 그에 따른 테일러드 칼라의 시각적 이미지 변화와 더불어 테일러드 칼라의 고지 라인 변화에 따른 시각적 이미지 변화를 의미 미분법(Semantic Differential Method)을 사용하여 분석을 하고자 한다.

이러한 연구를 통하여, 테일러드 칼라 제도시 칼라 늑힘 분량 치수의 설정과 고지 라인 설정 등에 도움을 주어, 완성된 칼라 형태와 시각적 이미지를 예측할 수 있게 함으로써, 소비자가 원하는 이미지에 맞는 테일러드 재킷을 제작하는 데 기여할 수 있을 것으로 생각된다. 또한 테일러드 칼라의 디자인에 따른 의복에 대한 감성을 파악하며 전체적으로 인체와 조화되는 의복의 제작이나 선택을 위한 디자인 방안을 제시하여 다양한 이미지에 부합된 패턴 설계에 참고 자료를 제공함으로써, 의류 제품 생산을 위한 패턴 설계에 일조를 할 수 있을 것으로 생각된다.

II. 연구 방법

본 연구는 테일러드 재킷 칼라 제도사의 칼라 늑힘 치수 변화에 따른 테일러드 칼라의 형태 및 치수 변화를 제시하고 그에 따른 시각적 이미지 변화를 분석하며, 더불어 고지 라인의 위치 및 각도 변화에 따른 테일러드 칼라의 시각적 이미지의 변화도 함께 규명하고자 한다.

1. 용어의 정의

본 연구에서 사용된 테일러드 칼라의 각 부위에 대한 용어를 정의하면 <그림 1>의 각 부위와 같다.

① 칼라의 외곽 길이 : 윗칼라의 바깥부분 둘레의 길이

② 칼라 너비 : 뒷목 중심선에서 윗칼라를 펼쳤을

1) 한정숙, "테일러드 자켓 디자인 변화에 따른 시각적 효과" (계명대학교 대학원 석사학위논문, 1996), p. 1.

2) 박혜숙, *피부구성학* (서울: 경춘사, 1987), pp. 228-249.

3) 정미경, "여성수트의 이미지 구성 요인 및 변화 동향에 관한 연구" (중앙대학교 대학원 박사학위논문, 1993).

4) 양지은, "여성복 상의의 디자인에 따른 시각적 효과에 관한 연구" (영남대학교 대학원 석사학위논문, 1998).

5) 한정숙, "테일러드 자켓 디자인 변화에 따른 시각적 효과" (계명대학교 대학원 석사학위논문, 1996).

때의 너비(스탠드량+칼라 뒤중심 너비)

- ③ 스탠드량 : 윗칼라를 꺾었을 때 뒷목 중심선에서 자연스럽게 꺾여서 형성되는 꺾임선까지의 높이

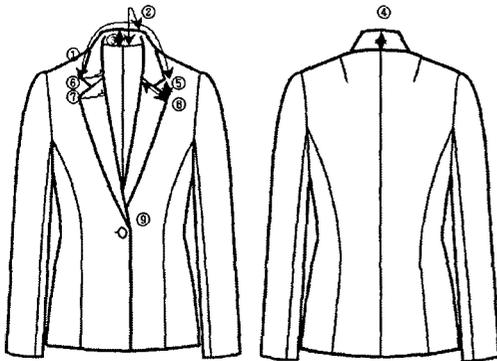
* 칼라 눌힘 치수: 재킷 패턴 제도시 칼라를 눌혀서 제도하는 분량(그림 3의 연구문제 1 패턴의 화살표 표시 분량)으로 스탠드량을 결정하는 치수이다.

- ④ 칼라 뒤중심 너비 : 윗칼라 뒤목 중심선에서 스탠드량을 빼 준 너비(칼라 너비-스탠드량)
 ⑤ 너치(notch) : 윗칼라와 라펠이 연결되면서 형성되는 벌어짐의 간격
 ⑥ 윗칼라 너비 : 윗칼라의 윗너치 끝점에서 칼라 꺾임선까지 직각으로 잴 길이
 ⑦ 라펠(lapel)의 너비 : 아랫 너치 끝점에서 칼라 꺾임선까지 직각으로 잴 길이
 ⑧ 고지 라인(gorge line) : 윗칼라와 라펠의 달림선으로 깃물림선-윗깃과 몸판깃이 이어진 선
 ⑨ 브레이크 포인트(break point) : 라펠이 꺾여지는 점

2. 연구 문제

테일러드 칼라 구성 요인 중 칼라 너비, 윗칼라 너비, 라펠 너비, 너치 각도, 브레이크 포인트가 동일한 조건일 때

첫째, 칼라 눌힘 치수 변화에 따른 테일러드 칼라



〈그림 1〉 테일러드 재킷의 용어 정의.

의 형태 및 치수 변화를 제시하고 그에 따른 칼라의 시각적 이미지 변화를 규명한다.

둘째, 고지 라인의 위치 변화에 따른 테일러드 칼라의 시각적 이미지 변화를 규명한다.

셋째, 고지 라인의 각도 변화에 따른 테일러드 칼라의 시각적 이미지 변화를 규명한다.

3. 연구 방법 및 절차

본 연구는 우선 기본이 되는 테일러드 칼라의 디자인을 선정하고 각 연구문제에 따라 각각의 칼라 패턴 제도법을 달리한 16종류의 실험 의복을 제작하였다. 완성된 실험 의복에서 테일러드 칼라 눌힘 치수 변화에 따라 나타나는 칼라 형태 변화는 완성된 칼라 치수 변화로 실측하였다. 또한 그 시각적 이미지 평가는 테일러드 칼라에 라인 태입을 부착하여 8호 인대에 착용시킨 후 평가 위원단에 의하여 각각의 테일러드 칼라의 시각적 이미지에 대한 관능 평가를 실시하였다.

1) 기본 테일러드 칼라 디자인 선정

기본 테일러드 칼라 디자인 선정을 위하여 임원자⁶⁾의 “의복구성학”과 강순희·서미아⁷⁾의 “의복의 입체구성”을 참고로 하였으며, 또한 시판되고 있는 20대 여성복 테일러드 재킷의 브레이크 포인트(break point) 위치, 너치(notch)의 위치 및 각도, 윗칼라 및 라펠의 넓이 등을 참고하여 기본이 되는 테일러드 칼라 디자인을 선정하였다. 선정된 테일러드 재킷의 칼라 디자인은 앞의 〈그림 1〉과 같다.

2) 실험 의복 제작

실험 의복은 20's 광목을 소재로 하였으며 실험 의복의 치수는 2004년 “의류 제품치수 KS 제·개정 공청회”⁸⁾ 자료에 나온 20대의 평균 신체치수 중 등길이, 가슴둘레, 허리둘레, 엉덩이 둘레에 가장 흡사한 8호 인대를 선택하여 그 8호 인대의 치수를 기준으로 제작하였다. 8호 인대 치수는 〈표 1〉과 같다.

8호 인대 치수를 가지고 강순희·서미아⁹⁾의 “의복

6) 임원자, 의복구성학 설계 및 봉제 (서울: 교문사, 2001).

7) 강순희, 서미아, 의복의 입체구성 이론 및 실기 (서울: 교문사, 2002).

8) 산업자문부 기술표준원, 의류 제품치수 KS 제·개정 공청회 (기술표준원, 2004).

〈표 1〉 8호 인대 치수

(단위: cm)

동갈이	가슴둘레	허리둘레	엉덩이 둘레	어깨 길이	팔 길이	재킷 길이
38.2	85.6	64.8	89.3	12.0	53.4	65

의 입체구성"에 나와 있는 테일러드 재킷의 패턴 제도를 기본으로 하여 기본이 되는 테일러드 칼라 패턴을 〈그림 2〉와 같이 제도하였다.

넥라인 파임(〈그림 2〉의 ㉠)은 옷감의 두께와 안에 입는 옷을 고려하여 원형 칼라 둘레에서 앞목과 뒷목 모두 0.5cm 파주었다.

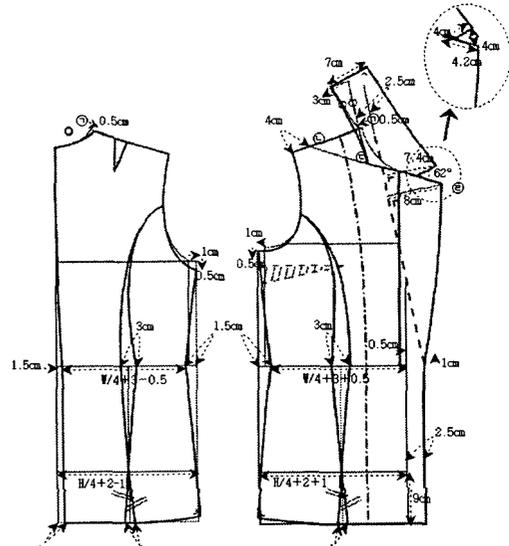
브레이크 포인트 위치는 허리선에서 1cm 올라온 점을 기점으로 하여, 0.5cm 파 준 목에서 기본 스탠드량 높이에 해당되는 2.5cm의 간격을 두고 꺾임선을 설정하였다.

기본 고지 라인의 위치는 어깨끝점에서 4cm 안쪽으로 들어온 점과 앞목점(F.N.P)을 사선으로 연결한 선을 기본 고지 라인 선으로 제도하였다.

기본 고지 라인의 각도는 고지 라인 선에서 형성된 고지 라인의 각도를 기본 칼라 고지 라인의 각도로 하여 제도하였다.

테일러드 칼라 패턴 제도법을 달리한 16종류의 테일러드 재킷은 모두 테일러드 칼라의 구성 요인(칼라 너비, 윗칼라 너비, 라펠 너비, 너치 각도, 브레이크 포인트)을 동일하게 고정시켰다. 즉 테일러드 칼라 제도시 동일한 요건으로 고정시킨 사항은 〈표 2〉와 같으며 그 구체적인 제도 방법은 〈그림 2〉에 제시하였다. 〈그림 2〉의 패턴으로 각 연구문제에 따라 칼라 너비 치수 변화, 고지 라인의 위치 및 각도 변화에 따른 패턴을 제도한 후, 이에 따른 실험복을 제작하였다.

실험복의 제작은 연구문제 1의 규명을 위하여 칼라 너비 치수를 1cm, 3cm, 5cm, 7cm로 변화시킨 4종류의 패턴과, 연구문제 2의 규명을 위해서는 일반적



〈그림 2〉 기본 테일러드 칼라 디자인 패턴.

으로 사용되지 않는 칼라 너비 치수 1cm의 경우를 제외시킨 후 각각 3cm, 5cm, 7cm 칼라 너비 치수일 때 고지 라인의 위치를 기본 고지 라인 위치에서 각각 2cm 평행으로 내리고 올린 6종류의 패턴, 연구문제 3의 규명을 위해 역시 3cm, 5cm, 7cm 칼라 너비 치수일 때 기본 고지 라인 각도에서 고지 라인의 각도를 각각 2cm(12°) 낮추고 높인 6종류 패턴을 합하여 총 16종류의 테일러드 칼라 패턴을 제작하였다. 그 패턴은 〈그림 3〉과 같다. 제작된 각각의 실험 의복 명칭과 실험복의 조건은 〈표 3〉과 같고 그 실험복은 〈그림 4〉~〈그림 6〉과 같다.

3) 관능 평가 실험

〈표 2〉 테일러드 칼라 제도시 동일하게 고정시킨 각 부위 치수

칼라 너비	윗칼라 너비	라펠 너비	너치 각도	브레이크 포인트 위치
7cm	7.4cm	8cm	62°	허리선에서 1cm 올린 점

9) 강순희, 서미아, 의복의 입체구성 이론 및 실기 (서울: 교문사, 2002).

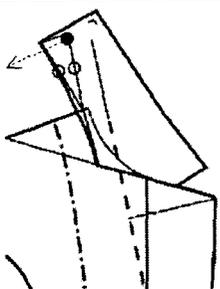
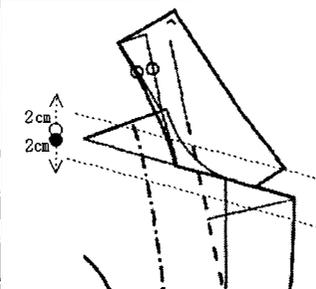
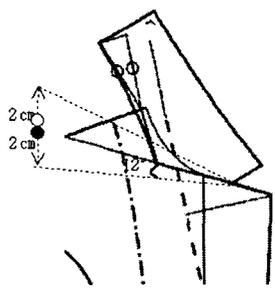
〈표 3〉 실험 의복의 명칭과 조건

(단위:cm)

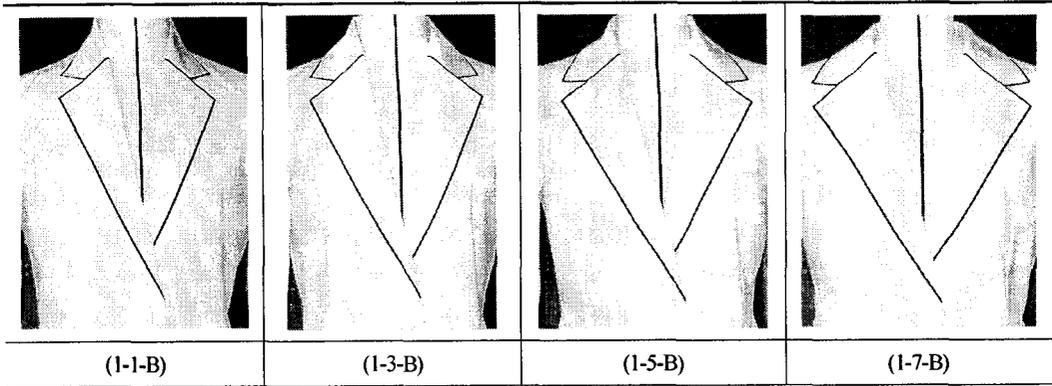
	실험의복 명칭	칼라의 높임 치수	고지 라인	
			위치	각도
연구문제 1	I-1-B	1cm	기본 칼라의 고지 라인 위치	기본 칼라의 고지 라인 각도
	I-3-B(?)	3cm		
	I-5-B	5cm		
	I-7-B	7cm		
연구문제 2	2-3-U	3cm	고지 라인 위치: 2cm 올림	기본 칼라의 고지 라인 각도
	2-3-D	3cm	고지 라인 위치: 2cm 내림	
	2-5-U	5cm	고지 라인 위치: 2cm 올림	
	2-5-D	5cm	고지 라인 위치: 2cm 내림	
	2-7-U	7cm	고지 라인 위치: 2cm 올림	
	2-7-D	7cm	고지 라인 위치: 2cm 내림	
연구문제 3	3-3-U	3cm	기본 칼라의 고지 라인 위치	고지 라인 각도: 2cm(12°) 올림
	3-3-D	3cm		고지 라인 각도: 2cm(12°) 내림
	3-5-U	5cm		고지 라인 각도: 2cm(12°) 올림
	3-5-D	5cm		고지 라인 각도: 2cm(12°) 내림
	3-7-U	7cm		고지 라인 각도: 2cm(12°) 올림
	3-7-D	7cm		고지 라인 각도: 2cm(12°) 내림

* I-3-B는 기본 테일러드 칼라 디자인 패턴

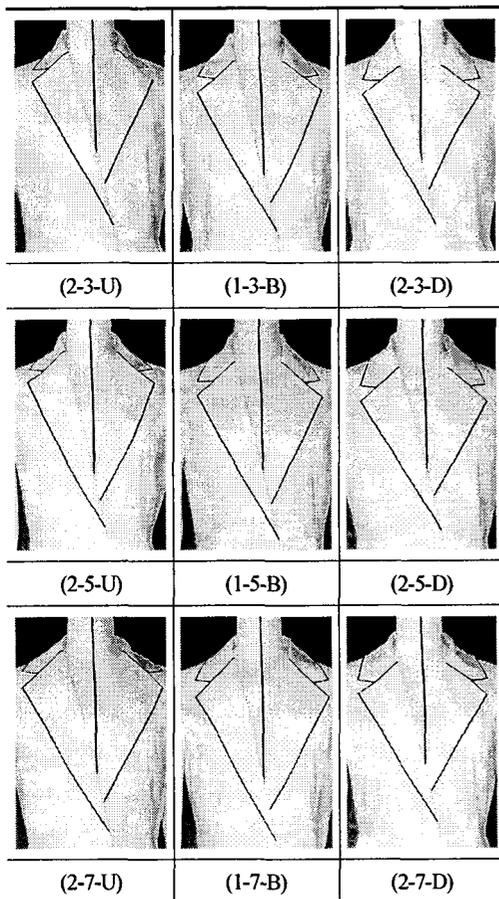
● B(basic-기본), U(up-높임/올림), D(down-낮춤/내림)

연구문제 1 패턴	연구문제 2 패턴	연구문제 3 패턴
		
(I-1-B)~(I-7-B)는 (I-3-B)기본 테일러드 칼라 디자인 패턴에서 각각 높임 치수를 1cm, 3cm, 5cm, 7cm 단계로 달리한 패턴임.	(2-3-D)~(2-7-U)는 기본 테일러드 칼라 디자인 패턴에서 고지 라인 위치를 각각 2cm 평행하게 내림/올림을 한 패턴임.	(3-3-D)~(3-7-U)는 기본 테일러드 칼라 디자인 패턴에서 고지 라인 각도를 각각 2cm(12°) 씩 낮춤/높임을 한 패턴임.

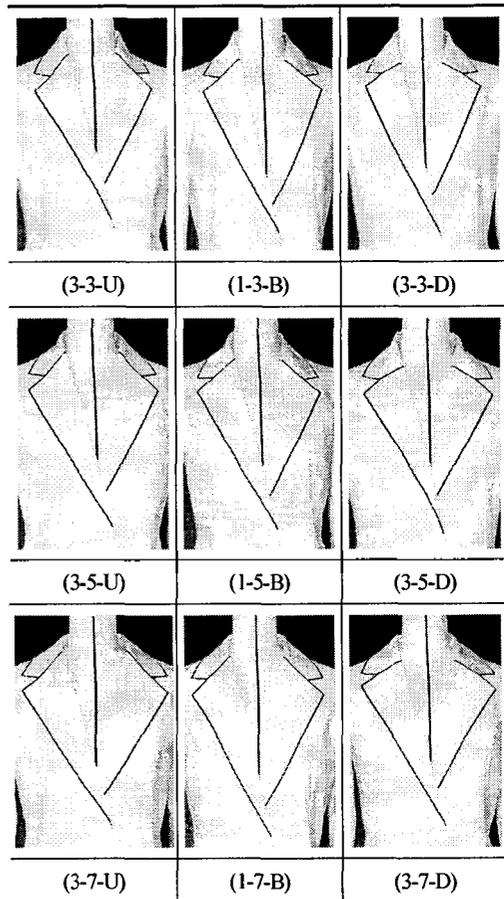
〈그림 3〉 연구문제 1, 2, 3의 패턴.



〈그림 4〉 연구문제 1의 칼라 너비 1cm, 3cm, 5cm, 7cm의 실험 의복.



〈그림 5〉 연구문제 2의 3cm, 5cm, 7cm 칼라 너비 시 고지 라인 위치를 평행 이동하여 변화를 준 실험 의복.



〈그림 6〉 연구문제3의 3cm, 5cm, 7cm 칼라 너비 시 고지 라인 각도에 변화를 준 실험 의복.

(1) 설문 문항의 제작

재킷의 형태에 따른 시각적 평가의 이미지 용어들을 추출하기 위하여 재킷 이미지에 관한 선행 연구들^{10,11)}에서 제시된 어휘들 중에서 평가 위원단을 대상으로 예비 설문은 통해 본 연구의 재킷의 칼라 이미지 평가에 적합한 어휘를 선별하여 총 21쌍의 용어를 선정하였다.

선정된 이미지 용어들은 <표 4>와 같다.

(2) 평가 위원(Panel) 선정

착의 평가에 관한 관능검사는 시각적 판단력이 비교적 정확해야 하므로 평가자는 판단의 오차가 적어야 한다. 이에 본 연구의 평가 위원은 관능검사에 대한 신뢰도를 증가시키기 위하여 관능검사의 경험이 있는 의류학 전공자 석·박사 과정 대학원생 10명을 선정하여 평가 위원(Panel)을 구성하였다.

(3) 관능검사 절차

<표 4> 재킷의 칼라 이미지 평가 척도

	1점	2점	3점	4점	5점	6점	7점	
세련된	----- ----- ----- ----- -----						촌스러운	
평범한	----- ----- ----- ----- -----						특이한	
도시적인	----- ----- ----- ----- -----						소박한	
가벼운	----- ----- ----- ----- -----						무거운	
멋있는	----- ----- ----- ----- -----						멋없는	
편안한	----- ----- ----- ----- -----						불편한	
부드러운	----- ----- ----- ----- -----						딱딱한	
날카로운	----- ----- ----- ----- -----						둔한	
현대적인	----- ----- ----- ----- -----						고전적인	
유행하는	----- ----- ----- ----- -----						유행하지 않는	
자유분방한	----- ----- ----- ----- -----						격식 차리는	
활동적인	----- ----- ----- ----- -----						비활동적인	
품위 있는	----- ----- ----- ----- -----						품위 없는	
감각 있는	----- ----- ----- ----- -----						감각 없는	
시원스러운	----- ----- ----- ----- -----						답답한	
매력 있는	----- ----- ----- ----- -----						매력 없는	
집값은	----- ----- ----- ----- -----						반말한	
개성 있는	----- ----- ----- ----- -----						개성 없는	
어려 보이는	----- ----- ----- ----- -----						나이 들어 보이는	
짧아 보이는	----- ----- ----- ----- -----						길어 보이는	
좁아 보이는	----- ----- ----- ----- -----						넓어 보이는	

관능검사 실험을 위해서 우선 환경조건에 따른 판단의 오차를 없애기 위해 실험장소 벽면의 색상을 실험 의복이 눈에 잘 띄일 수 있는 짙은 색상으로 하였다. 실험 의복은 테일러드 칼라의 넓이 및 고지 라인 위치 변화와 각도 변화에 따른 이미지 평가를 명확히 하기 위해 테일러드 칼라의 외곽선과 고지 라인에 2.5mm의 라인 테이프를 부착하여 테일러드 칼라가 눈에 띄이도록 하였다.

(4) 관능검사 실험순서

실험 의복 재킷의 제시는 각 연구문제에서 제시한 실험복을 동시에 비교하기 위하여 연구문제별로 재킷을 동시에 제시하여 평가하도록 하였다. 실험 의복의 착의 평가 시 피험자 각각의 체형의 차이로 인한 오차를 줄이기 위하여 피험자에 의한 착의 평가 대신 동일한 인대(8호 바디)에 착의 시켜 평가하였다.

(5) 관능 검사 평가방법

평가 자료를 수량화시키기 위하여 평가 척도는 각 이미지 용어상 중간을 기준으로 좌측의 형용사에 1점을 주고 우측 극단에 배치된 형용사에 7점을 주어 7점 척도로 구성하여 평가하였다. 평가 척도는 7점 척도에서 점수가 4점보다 작을수록 왼쪽에 제시된 용어의 이미지에 접근함을 의미하며 반대로 4점보다 클 때는 오른쪽에 제시된 용어의 이미지에 접근함을 의미한다.

평가자는 각 21문항의 평가 항목으로 구성되어 있으며, 그 평가의 예는 <표 4>와 같다.

(6) 자료의 분석

자료 분석은 SPSS 12.0을 사용하였다. 평가 항목별 실험 의복 간의 시각 이미지 차이를 파악하기 위하여 각 평가 항목에 대한 실험 의복별 평균과 표준편차를 산출하였다. 테일러드 칼라의 이미지 평가에 있어서 테일러드 칼라의 높임 변화, 테일러드 칼라의 고지 라인의 위치 변화, 테일러드 칼라의 고지 라인 각도 변화에 따른 각각의 이미지들을 비교하기 위하여 일원 변량 분석방법 및 Duncan 검증을 하였다.

10) 정미경, “여성수트의 이미지 구성 요인 및 변화동향에 관한 연구” (중앙대학교 대학원 박사학위논문, 1993).
 11) 한정숙, “테일러드 자켓 디자인 변화에 따른 시각적 효과” (계명대학교 대학원 석사학위논문, 1996).

III. 연구 결과 및 고찰

1. 칼라의 늑힘 치수 변화에 따른 테일러드 칼라 치수 형태 변화 및 시각적 이미지 변화

1) 칼라의 늑힘 치수 변화에 따른 테일러드 칼라 치수 및 형태 변화

테일러드 칼라 제도시 칼라 늑힘 치수를 각각 1cm, 3cm, 5cm, 7cm로 변화시켰을 때 완성된 테일러드 칼라 형태 변화 및 치수 변화는 <표 5>와 같다.

<표 5>에서 보는 바와 같이 칼라의 늑힘 치수가 커질수록 윗칼라의 외곽 길이가 길어져서 자연스럽게 칼라의 꺾임선의 위치가 바깥으로 노출되어 스탠드량이 적어졌으며 반면에 외곽으로 보이는 칼라 뒤중심 너비가 커지면서 윗칼라의 너비 및 라펠의 너비도 점차 커지는 현상을 나타내었다.

칼라 늑힘 치수를 1cm로 했을 경우는 일반적으로 거의 사용하지 않는 경우이나 본 연구에서는 3cm, 5cm, 7cm 늑힘 치수와의 비교를 위해 실험하였다. 그 결과 1cm 칼라 늑힘의 경우에는 칼라의 외곽 길이가 칼라 늑힘 치수 3cm 기본 of 36.1cm에서 31.6cm로 매우 짧아지고, 스탠드량이 4.0cm로 커지게 되어 시각적으로 보이는 칼라 뒤중심 너비가 3.0cm 밖에 되지 않아 네크라인 연결선이 노출되는 현상을 나타내었다. 또한 칼라 형태는 3cm 늑힘의 기본 칼라에 비해 칼라 외곽선이 줄어들고, 스탠드량이 커지면서 칼라 꺾임선이 몸체 안쪽으로 이동되어 윗칼라 너비, 라펠 너비가 좁아져 동일한 조건에서 패턴을 제도하였음에도 불구하고 테일러드 칼라의 형태가 작아진 결과를 나타내었다.

칼라 늑힘 치수 3cm의 경우는 가장 기본이 되는

패턴으로 선정된 경우로써, 스탠드량이 2.9cm로 되었고, 칼라 뒤중심 너비 4.1cm, 윗칼라 너비 7.6cm, 라펠 너비 8.1cm로 형성되어 앞의 <표 2>, <그림 2>에서 제시한 기본 테일러드 칼라 디자인 패턴의 각 치수와 거의 비슷한 실물 치수로 나타났다.

칼라 늑힘 치수 5cm의 경우는 칼라의 외곽 길이가 칼라 늑힘 치수 3cm 기본 of 35.1cm에서 39.4cm로 길어지고, 스탠드량이 2.5cm로 작아지게 되어 시각적으로 보이는 칼라 뒤중심 너비가 4.5cm로 넓어지는 현상이 나타났다. 이러한 현상은 <표 2>에서 보는 바와 같이 칼라 너비 7.0cm, 윗칼라 너비 7.4cm, 라펠의 너비 8.0cm로 동일한 치수 조건에서 패턴을 제도하였으나, 칼라 늑힘 치수가 5cm로 커짐에 따라 칼라 외곽선이 길어지면서 스탠드량이 적어지고 칼라 꺾임선이 몸체 바깥쪽으로 이동하여, 윗칼라 너비, 라펠의 너비가 넓어지는 현상을 나타내어 테일러드 칼라가 넓게 형성되었다.

칼라 늑힘 치수 7cm의 경우는 칼라 늑힘 치수 5cm의 경우와 비슷한 현상을 나타내었으나 그 정도는 더 강하게 나타나, 칼라 외곽 길이는 42.9cm로 매우 길어지고, 스탠드량은 2.0cm로 매우 작아져 시각적으로 보이는 칼라 뒤중심 너비는 매우 넓어 보이는 현상이 나타났다. 이러한 현상은 <표 2>에서 보는 바와 같이 칼라 너비 7.0cm, 윗칼라 너비 7.4cm, 라펠의 너비 8.0cm로 동일한 치수 조건에서 패턴을 제도하였음에도 불구하고 시각적으로 보이는 칼라 형태는 매우 크고 넓은 테일러드 칼라 형태로 변화되었음을 알 수 있다. 결과적으로 칼라 늑힘 치수의 변화는 칼라 외곽 길이의 변화를 초래하여 스탠드량에 영향을 미쳐 칼라의 형태 변화에 크게 영향을 미치고 있음을 확인할 수 있었다.

<표 5> 칼라의 늑힘 치수 변화에 따른 테일러드 칼라 치수 변화

(단위 : cm)

패턴 제도시 칼라 늑힘 치수	칼라의 외곽 길이	칼라 너비	스탠드량	칼라 뒤중심 너비	윗칼라의 너비	라펠의 너비
1cm 늑힘	31.6	7.0	4.0	3.0	6.8	7.6
3cm 늑힘	36.1	7.0	2.9	4.1	7.6	8.1
5cm 늑힘	39.4	7.0	2.5	4.5	8.2	8.9
7cm 늑힘	42.9	7.0	2.0	5.0	8.8	9.4

2) 칼라의 늑함 치수 변화에 따른 테일러드 칼라의 시각적 이미지 변화

칼라의 늑함 치수가 1cm에서 7cm로 커짐에 따라 칼라의 형태는 스탠드 높이는 낮아지고, 칼라 꺾임선이 바깥으로 노출되면서 칼라의 크기가 커지면서 <표 6>과 같이 그 이미지 평가도 매우 다르게 지각되었다.

<표 6>에서 보는 바와 같이 유의수준 $p < 0.001$ 이하로 큰 차이를 나타낸 이미지는 도시적인-소박한, 가벼운-무거운, 날카로운-둔한, 유행하는-유행하지 않는, 어려보이는-나이 들어 보이는, 좁아 보이는-넓어 보이는 6항목에서 나타났다.

즉 1cm 칼라 늑함(1-1-B)일 때 뒤중심의 스탠드량이 커지고, 테일러드 칼라의 크기가 전체적으로 작게 변화된 테일러드 칼라는 가장 도시적인(2.1), 가벼운(1.9), 날카로운(2.3), 어려보이는(2.0), 좁아 보이는(2.6) 이미지가 나타났고, 칼라의 늑함이 1cm에서 7cm로 커짐에 따라 스탠드량이 적어지고 칼라 형태가 점차 넓어지면서 몸체 바깥쪽으로 노출된 테일러드 칼라는 점차적으로 소박한(5.7), 무거운(6.4), 둔한(5.6), 나이 들어 보이는(6.2), 넓어 보이는(5.8) 이미지로 나타났다. 반면에 3cm 칼라 늑함(1-3-B)을 적용한 테일러드 칼라는 가장 유행하는(2.5) 이미지로 나타났고, 1cm 칼라 늑함(1-1-B), 5cm 칼라 늑함(1-5-B), 7cm 칼라 늑함(1-7-B) 순으로 7cm 칼라 늑함의 경우가 가장 유행하지 않는(5.7) 이미지로 나타났다.

이상의 결과를 볼 때 전체적으로 칼라의 늑함이 작은 1cm 늑함이 7cm 늑함에 비해 상대적으로 도시적이고 가볍고 날카롭고 유행하며 어려보이고 좁아 보이는 이미지로 평가되었다. 또한 칼라의 늑함이 클수록 고전적이고 촌스러운 이미지로 평가됨을 알 수 있었다.

2. 고지 라인의 위치 변화에 따른 테일러드 칼라의 시각적 이미지 변화

칼라 늑함 치수를 각각 3cm, 5cm, 7cm로 했을 때 고지 라인 위치 변화에 따른 칼라 형태의 시각적 이미지 평가 결과는 <표 7>과 같다.

1) 칼라 늑함 치수 3cm 칼라에서 고지 라인의 위치 변화에 따른 시각적 이미지 변화

칼라 늑함 치수 3cm 칼라에서 고지 라인의 위치를 2cm 평행으로 올려주고, 2cm 내려주어서 변화를 준 경우 너치의 모양과 각도는 동일하여도 전면에서 보이는 윗칼라와 라펠의 길이가 달라지고, 너치의 위치가 고지 라인의 상·하 이동에 따라 이동되면서, 그에 따라 지각되는 시각적 이미지 평가도 매우 다르게 나타났다.

<표 7>에서 보는 바와 같이 유의수준 $p < 0.001$ 이하로 큰 차이를 나타낸 이미지는 가벼운-무거운, 감각 있는-감각 없는, 어려 보이는-나이 들어 보이는, 짧아 보이는-길어 보이는 4항목에서 큰 차이를 나타냈다.

칼라 늑함 치수 3cm 칼라에서 고지 라인의 위치를 2cm 올린 칼라(2-3-U)는 가장 가벼운(2.5), 감각 있는(2.6), 어려 보이는(2.4) 이미지로 나타났고, 고지 라인 위치의 변화가 없는 기본 칼라(1-3-B), 고지 라인의 위치를 2cm 내린 칼라(2-3-D) 순으로 고지 라인의 위치를 2cm 내린 칼라(2-3-D)가 가장 무거운(5.5), 감각 없는(5.7), 나이 들어 보이는(6.1) 것으로 나타났다. 이러한 결과는 너치 부분이 고지 라인을 따라 이동되어 결론적으로 너치 부분이 목 아래쪽으로 내려올 경우 매우 무겁고 감각 없으며 나이 들어 보이는 이미지로 나타남을 알 수 있었다. 또한 길어 보이는 이미지는 고지 라인의 위치를 2cm 올린 칼라(2-3-U)가 가장 길어 보이는(6.0) 것으로 나타났으며 고지 라인의 위치를 내린 칼라(2-3-D)가 가장 짧아 보이는(2.8) 것으로 나타났다. 이는 윗칼라의 길이가 고지 라인의 이동으로 너치 부분과 함께 올라감으로써 라펠의 길이가 길어진 것이 칼라의 길이로 지각되어 나타난 결과로 해석되어진다.

즉 칼라 늑함 치수 3cm 칼라에서는 고지 라인이 높은 실험 의복이 고지 라인이 낮은 실험 의복에 비해해서 가볍고, 감각 있고, 어려보이는 이미지가 크게 나타났으며, 고지 라인이 기본 칼라인 것이 고지 라인이 높고 낮은 칼라에 비하여 새련되고, 편안하고, 부드럽고, 매력 있는 이미지로 강하게 지각되고 있음을 알 수 있었다. 즉 칼라 늑함 치수 3cm 칼라의 경우는 테일러드 칼라 제도시 가장 일반적으로 많이 쓰이는 칼라 늑함 치수이므로 이 경우에서 나타난 결과가 가장 일반적으로 현실적인 적용이 용이할 것으로 생각되어진다.

〈표 6〉 칼라의 높침치수 변화(1, 3, 5, 7cm)에 따른 테일러드 칼라 이미지 평가

항목 번호	실험복 이미지	Mean(S.D)				F-value
		1-1-B	1-3-B	1-5-B	1-7-B	
1	새련된 - 촌스러운	3.4(2.171) AB	2.5(1.841) A	4.3(1.338) BC	5.4(1.713) C	4.804**
2	평범한 - 특이한	5.1(1.449) B	2.7(1.252) A	2.8(2.044) A	4.2(1.476) AB	5.348**
3	도시적인 - 소박한	2.1(1.616) A	2.6(0.727) A	4.0(1.323) B	5.7(1.000) C	15.767***
4	가벼운 - 무거운	1.9(0.316) A	3.2(0.633) B	5.1(0.876) C	6.4(0.699) D	90.608***
5	멋있는 - 멋없는	3.6(2.171) A	2.6(1.430) A	3.9(1.197) A	5.7(1.636) B	6.147**
6	편안한 - 불편한	4.8(1.317) B	3.1(1.853) A	2.7(1.252) A	3.9(1.912) AB	3.321*
7	부드러운 - 딱딱한	5.7(1.160) B	3.8(1.476) A	3.6(1.350) A	3.0(1.414) A	7.421**
8	날카로운 - 둔한	2.3(1.889) A	3.6(0.699) AB	4.5(1.509) BC	5.6(1.713) C	8.432***
9	현대적인 - 고전적인	2.9(1.595) A	3.3(1.703) A	4.8(1.317) B	4.9(1.197) B	4.874**
10	유행하는 - 유행하지 않는	4.2(1.814) B	2.5(0.527) A	4.2(1.229) B	5.7(1.494) C	9.356***
11	자유분방한 - 격식 차리는	3.7(1.947) A	4.2(1.751) A	4.4(1.578) A	4.5(1.683) A	0.428
12	활동적인 - 비활동적인	4.4(2.366) A	3.7(1.889) A	3.7(0.675) A	4.4(1.506) A	0.550
13	폼위 있는 - 폼위 없는	4.3(2.359) A	2.9(1.853) A	3.3(0.823) A	4.4(2.066) A	1.575
14	감각 있는 - 감각 없는	3.4(1.838) AB	3.2(1.874) A	3.8(0.919) AB	4.8(1.687) B	1.916
15	시원스러운 - 답답한	4.3(2.163) A	3.2(0.919) A	4.3(1.252) A	3.9(2.514) A	0.803
16	매력 있는 - 매력 없는	3.7(1.829) AB	2.3(1.494) A	3.6(0.843) AB	4.9(2.025) B	4.348*
17	점잖은 - 발랄한	4.3(1.703) A	4.1(2.025) A	3.8(0.789) A	3.1(1.449) A	1.135
18	개성 있는 - 개성 없는	2.8(1.033) A	4.4(1.265) B	4.5(1.269) B	4.3(2.214) B	2.818*
19	어려보이는 - 나이 들어 보이는	2.0(0.667) A	2.6(0.843) A	5.5(0.527) B	6.2(1.229) B	58.992***
20	짧아 보이는 - 길어 보이는	5.3(1.947) A	4.2(1.135) A	4.5(1.354) A	3.8(2.440) A	1.254
21	좁아 보이는 - 넓어 보이는	2.6(1.897) A	3.1(0.994) A	4.8(0.919) B	5.8(1.814) B	10.131***

*** $p < 0.001$, ** $p < 0.01$, * $p < 0.05$.

〈표 7〉 고지 라인 위치 변화에 따른 칼라 이미지 평가(칼라 높임 치수 3cm, 5cm, 7cm일 때)

이미지	Mean(S.D)			F-value	Mean(S.D)			F-value	Mean(S.D)			F-value
	2-3-U	1-3-B	2-3-D		2-5-U	1-5-B	2-5-D		2-7-U	1-7-B	2-7-D	
세련된 - 촌스러운	4.1(1.595) AB	2.6(1.578) A	5.3(1.767) B	6.732**	4.2(1.033) A	3.7(1.160) A	4.1(1.792) A	0.374	5.3(0.949) B	3.5(1.509) A	6.0(1.247) B	10.542***
평범한 - 특이한	4.9(0.876) B	3.3(1.252) A	4.6(1.897) B	3.657*	5.3(1.767) B	3.3(1.338) A	3.8(1.033) A	5.437*	5.0(1.414) A	4.0(1.700) A	5.4(1.506) A	2.180
도시적인 - 소박한	2.9(1.729) A	3.2(1.229) A	5.1(1.287) B	6.947**	3.9(1.370) A	3.8(1.135) A	4.8(0.789) A	2.402	3.9(1.287) A	4.1(0.876) A	5.5(1.080) B	6.353**
가벼운 - 무거운	2.5(0.850) A	4.0(0.000) B	5.5(1.080) C	35.735***	3.5(1.509) A	3.8(0.789) A	4.4(2.171) A	0.828	5.5(1.179) A	4.3(1.494) A	4.9(1.912) A	1.484
멋있는 - 멋없는	3.5(1.716) A	3.1(1.370) A	4.7(2.111) A	2.242	5.2(1.398) A	3.8(1.033) A	4.6(1.955) A	2.162	5.4(1.075) AB	4.3(0.949) A	5.7(1.636) B	3.444*
편안한 - 불편한	4.7(1.636) B	2.4(1.430) A	4.3(1.160) B	7.467**	4.4(1.350) B	2.5(1.080) A	4.3(2.214) B	4.348*	5.2(1.874) B	3.2(1.033) A	3.3(1.767) A	4.948*
부드러운 - 딱딱한	4.9(1.287) B	2.8(1.549) A	3.3(1.418) A	5.951**	5.2(1.476) B	3.2(1.398) A	3.3(1.567) A	5.782**	5.5(1.179) B	4.0(1.155) A	3.5(1.179) A	7.905**
날카로운 - 둔한	2.7(1.338) A	4.1(0.578) B	5.2(1.874) B	8.377**	3.2(1.317) A	4.4(0.516) B	5.2(1.549) B	6.909**	4.6(1.838) A	4.5(0.850) A	5.3(1.567) A	0.869
현대적인 - 고전적인	2.6(1.430) A	3.9(0.994) B	4.6(1.647) B	5.379*	4.5(1.179) A	3.6(0.966) A	4.3(1.494) A	1.471	4.6(1.265) B	3.2(1.229) A	5.6(1.430) B	8.457**
유형하는 - 유형하지 않는	3.0(1.333) A	3.3(1.252) A	5.2(1.549) B	7.433**	5.2(0.966) A	3.6(1.506) A	4.4(2.366) A	2.262	5.7(1.703) B	4.1(1.595) A	5.7(1.494) B	3.334
자유분방한 - 경직 차리는	4.0(1.414) A	5.2(1.549) A	4.5(1.958) A	1.324	4.1(1.287) AB	5.2(1.230) B	3.6(1.430) A	3.857*	4.2(2.098) A	4.6(1.174) A	4.9(1.524) A	0.457
활동적인 - 비활동적인	3.3(1.636) A	2.9(1.197) A	4.7(1.494) B	4.224*	4.6(0.966) A	3.6(1.506) A	4.2(1.549) A	1.357	4.6(0.843) A	3.8(1.317) A	4.7(2.058) A	1.093
품위 있는 - 품위 없는	3.5(1.780) A	2.6(1.838) A	5.2(1.932) B	5.089*	5.1(1.287) B	3.4(1.174) A	4.5(2.014) AB	3.146*	5.6(1.265) B	4.0(0.817) A	4.9(1.792) AB	3.523*
감각 있는 - 감각 없는	2.6(1.647) A	3.0(1.247) A	5.7(1.494) B	13.125***	4.3(1.338) AB	3.3(0.675) A	5.1(2.025) B	3.846*	5.6(0.843) B	3.6(1.265) A	5.4(1.578) B	7.583**
시원스러운 - 답답한	4.8(0.919) B	3.3(1.494) A	3.9(1.729) AB	2.819*	4.9(1.370) A	3.8(0.422) A	4.2(1.932) A	1.607	5.2(1.549) A	3.7(1.494) A	5.0(1.633) A	2.726
매력 있는 - 매력 없는	3.5(1.656) A	2.2(0.919) A	5.3(1.889) B	10.192**	5.0(1.155) B	3.4(0.843) A	4.3(1.947) AB	3.309*	5.4(1.430) A	4.1(2.025) A	5.3(1.703) A	1.736
정갈한 - 발랄한	4.5(1.716) B	2.5(1.650) A	3.4(0.966) AB	4.561*	5.2(1.549) A	4.2(0.789) A	4.1(1.663) A	1.917	4.3(1.160) B	3.8(0.789) AB	3.3(0.949) A	2.616
개성 있는 - 개성 없는	2.7(1.636) A	4.6(1.265) B	5.0(1.944) B	5.623**	3.5(1.354) A	4.2(0.919) A	5.5(1.080) B	8.038**	3.3(1.160) A	4.4(0.699) A	4.0(1.564) A	2.174
아래보이는 - 나이 들어 보이는	2.4(0.516) A	3.9(1.101) B	6.1(0.994) C	42.122***	3.4(1.350) A	4.1(0.568) AB	5.2(2.044) B	3.907*	4.6(1.578) AB	3.7(1.338) A	5.3(1.418) B	3.069
짧아 보이는 - 길어 보이는	6.0(1.291) C	4.4(0.843) B	2.8(1.814) A	12.343***	5.5(1.509) C	4.2(0.422) B	2.9(1.729) A	9.312**	5.5(0.972) B	3.9(0.876) A	3.1(1.370) A	12.483***
좁아 보이는 - 넓어 보이는	3.2(1.874) A	4.0(0.817) A	4.5(2.068) A	1.526	3.5(1.900) A	3.9(0.316) A	4.4(2.066) A	0.765	4.9(1.101) A	4.3(0.675) A	4.2(2.098) A	0.709

*** $p < 0.01$, ** $p < 0.01$, * $p < 0.05$.

▶ 4점 평균 기준 : 평균이 4점보다 작으면 위쪽 이미지, 평균이 4점보다 크면 아래쪽 이미지를 나타낸다.

Duncan^a : A<B<C 순으로 $p < 0.05$ 수준 이상에서 테일러드 칼라 높임 치수 변화에 따른 이미지에서 유의한 차이가 나타남을 서로 다른 문자로 표시하였다.

2) 칼라 늑힘 치수 5cm 칼라에서 고지 라인의 위치 변화에 따른 테일러드 칼라의 시각적 이미지 변화

칼라 늑힘 치수 5cm 칼라에서 고지 라인의 위치를 변화시키기에 따라 너치의 모양과 각도는 동일하여도 전면에서 보이는 윗칼라와 라펠의 길이가 달라지며, 너치의 위치가 고지 라인의 상·하 이동에 따라 이동되고, 더불어 <표 5>에 나와 있듯이 칼라 늑힘 치수 3cm 칼라와 동일한 조건이라도 전면으로 보이는 윗칼라의 너비, 라펠의 너비 등의 치수 변화에 따라 칼라 형태가 넓어지면서 그에 따라 지각되는 시각적 이미지 평가도 매우 다르게 나타났다.

<표 7>에서 보는 바와 같이 유의수준 $p < 0.01$ 이하로 차이를 나타낸 이미지는 부드러운-딱딱한, 날카로운-둔한, 개성 있는-개성 없는, 짧아 보이는-길어 보이는 4항목에서 차이를 나타냈다.

고지 라인의 위치 변화가 없는 5cm 늑힘의 기본 칼라(1-5-B)는 부드러운(3.2) 이미지로 나타났고, 고지 라인의 위치를 2cm 올린 칼라(2-5-U)가 딱딱한(5.2) 이미지를 나타냈다. 더불어 날카로운(3.2), 개성 있는(3.5), 길어 보이는(5.5) 이미지를 나타내었고, 그 이미지 변화는 고지 라인의 위치 변화가 없는 기본 칼라(1-5-B), 고지 라인의 위치를 2cm 내린 칼라(2-5-D) 순으로 나타났다. 이러한 결과는 너치 부분이 고지 라인을 따라 이동하여 결론적으로 너치 부분이 목 위쪽으로 올라갈 경우 딱딱하고 날카로우며 개성 있어 보이는 이미지로 나타남을 알 수 있었다. 고지 라인의 위치를 2cm 내린 칼라(2-5-D)가 둔한(5.2), 개성 없는(5.5), 짧아 보이는(2.9) 것으로 나타났다. 이는 윗칼라의 길이가 고지 라인의 이동으로 너치 부분과 함께 내려감으로써 라펠의 길이가 짧아진 것이 칼라의 길이로 인식되어 짧아 보이는 것으로 지각된 것을 알 수 있었다.

즉 고지 라인의 위치가 높을수록 딱딱하고 날카로운 이미지가 나타났고, 고지 라인의 위치가 낮을수록 둔하고 개성 없는 것으로 나타남을 알 수 있었다.

3) 칼라 늑힘 치수 7cm 칼라에서 고지 라인의 위치 변화에 따른 테일러드 칼라의 시각적 이미지 변화

칼라 늑힘 치수 7cm 칼라에서 고지 라인의 위치를 2cm 평행하게 올려주고, 2cm 내려주어 변화를 준 경우, 칼라 늑힘 치수 3cm, 늑힘 치수 5cm에 비하여 전

면에서 보여지는 윗칼라 너비, 라펠의 너비는 동일한 너치의 모양과 각도라 하여도 앞서 <표 5>에서의 결과에서 보여지듯이 칼라의 넓이가 가장 크게 보여지면서 매우 다르게 나타났음을 알 수 있었다. 또한 이와 더불어 고지 라인의 위치가 변화함에 따라 너치의 위치가 고지 라인의 상·하 이동에 따라 이동되면서 그에 따라 지각되는 시각적 이미지 평가도 매우 다르게 나타남을 알 수 있었다.

<표 7>에서 보는 바와 같이 유의수준 $p < 0.001$ 이하로 큰 차이를 나타낸 이미지는 세련된-촌스러운, 짧아 보이는-길어 보이는 2항목에서 크게 차이를 나타냈다.

고지 라인의 위치 변화가 없는 기본 칼라(1-7-B)가 고지 라인의 위치를 변화시킨 칼라에 비해 가장 세련된(3.5) 것으로 나타났고, 고지 라인의 위치를 내린 칼라(2-7-D)가 가장 촌스러운(6.0) 것으로 나타났다. 이러한 결과는 칼라 늑힘 치수가 커져 윗칼라의 너비, 라펠의 너비가 넓어지는 동시에 너치 부분이 고지 라인을 따라 이동되어 결론적으로 너치 부분이 아래로 이동될 경우 촌스러운 이미지로 나타남을 알 수 있었다. 고지 라인의 위치를 올린 칼라(2-7-U)가 가장 길어 보이는(5.5) 것으로 나타났고, 고지 라인의 위치를 내린 칼라(2-7-D)는 가장 짧아 보이는(3.1) 것으로 나타났다. 이는 윗칼라의 길이가 고지 라인의 이동으로 너치 부분과 함께 올라감으로써 라펠의 길이가 길어진 것이 칼라의 길이로 지각되어 나타난 결과로 해석되어진다.

3. 고지 라인의 각도 변화에 따른 테일러드 칼라의 시각적 이미지 변화

칼라 늑힘 치수를 각각 3cm, 5cm, 7cm로 했을 때 고지 라인 각도 변화에 따른 칼라 형태의 시각적 이미지 평가 결과는 <표 8>과 같다.

1) 칼라 늑힘 치수 3cm 칼라에서 고지 라인의 각도 변화에 따른 시각적 이미지 변화

칼라 늑힘 치수 3cm 칼라에서 고지 라인의 각도에 변화를 줌으로써 윗칼라의 외곽 길이와 너치의 위치에는 변화가 없지만 시각적으로 보이는 고지 라인에 각도의 변화가 생김으로 인해 <표 8>에서 보는 바와 같이 그 이미지 변화는 매우 다르게 지각되었다.

〈표 8〉 고지 라인 각도 변화에 따른 칼라 이미지 평가(칼라 노출 치수 3cm, 5cm, 7cm일 때)

이미지	Mean(S.D)			F-value	Mean(S.D)			F-value	Mean(S.D)			F-value
	3-3-U	1-3-B	3-3-D		3-5-U	1-5-B	3-5-D		3-7-U	1-7-B	3-7-D	
새련된 - 존스러움	4.2(1.476) B	2.9(0.994) A	4.5(1.269) B	4.542*	5.0(1.247) B	3.0(1.333) A	4.3(1.338) B	6.033**	6.0(0.471) B	4.1(1.101) A	6.2(0.919) B	17.693***
평범한 - 특이한	5.3(0.675) B	2.1(0.568) A	5.4(0.966) B	61.773***	5.8(1.033) B	2.6(0.966) A	5.1(1.197) B	24.728***	6.4(0.699) C	3.7(0.949) A	5.3(0.675) B	29.982***
도시적인 - 소박한	3.0(1.247) A	3.7(1.059) AB	4.5(1.354) B	3.746*	3.5(1.434) A	4.0(1.333) A	4.6(1.506) A	1.492	4.5(1.269) AB	3.2(1.093) B	5.1(1.833) B	4.115*
가벼운 - 무거운	4.4(1.713) A	4.2(0.422) A	3.9(1.595) A	0.336	4.2(2.150) A	3.7(0.823) A	5.0(1.333) A	1.823	5.2(1.619) A	4.0(0.667) A	4.3(1.338) A	2.410
멋있는 - 멋없는	4.5(1.780) AB	3.2(0.633) A	4.7(1.567) B	3.304	5.0(1.564) B	2.9(0.738) A	4.9(1.287) B	9.065**	4.9(1.663) AB	3.8(0.919) A	5.9(0.876) B	7.561**
편안한 - 불편한	5.1(0.876) B	2.7(0.823) A	4.3(1.889) B	8.940**	5.9(0.738) B	3.3(1.160) A	3.3(1.059) A	22.450***	4.8(1.229) B	3.4(0.966) A	4.4(1.174) AB	4.081*
부드러운 - 딱딱한	5.7(0.949) C	2.8(0.789) A	4.3(1.160) B	22.012***	5.6(0.516) B	3.3(0.949) A	3.0(0.817) A	33.109***	5.3(1.059) B	3.9(0.994) A	2.9(1.663) A	8.938**
날카로운 - 둔한	2.2(1.229) A	4.1(0.994) B	5.6(1.350) C	20.152***	2.6(1.350) A	3.9(0.568) B	5.4(0.843) C	20.626***	3.6(1.776) A	4.2(1.229) A	6.0(0.943) B	8.424**
현대적인 - 고전적인	4.1(1.101) A	3.3(1.418) A	4.4(1.506) A	1.767	3.9(1.524) A	3.7(0.823) A	4.5(2.014) A	0.737	4.1(1.287) A	4.1(1.101) A	5.9(0.994) B	8.403**
유형하는 - 유형하지 않는	5.3(1.418) B	2.8(0.919) A	4.8(1.814) B	8.544**	5.2(1.317) B	2.9(1.197) A	5.1(1.595) B	8.877**	6.0(1.054) B	3.8(1.317) A	5.9(0.738) B	13.662***
자유분방한 - 격식 차리는	4.0(2.000) A	6.0(0.667) B	4.3(1.338) A	5.599**	3.7(1.338) A	5.3(1.160) B	4.2(1.317) AB	4.130*	3.9(1.969) A	4.2(1.229) A	3.3(1.829) A	0.721
활동적인 - 비활동적인	5.5(1.434) B	3.5(1.080) A	5.0(1.155) B	7.134**	4.7(1.889) A	4.1(1.370) A	4.5(1.269) A	0.397	4.7(1.947) A	4.2(0.919) A	5.1(1.287) A	0.970
품위 있는 - 품위 없는	4.3(1.252) B	2.1(0.738) A	4.8(1.549) B	13.722***	4.8(1.476) B	2.4(0.843) A	4.8(1.687) B	10.047**	5.7(1.059) B	3.9(1.287) A	5.0(1.564) AB	4.730*
감각 있는 - 감각 없는	3.8(1.932) AB	2.9(0.994) A	4.9(1.729) B	3.903*	4.9(0.738) B	2.6(0.966) A	4.9(1.729) B	11.843***	4.9(1.969) B	3.3(0.675) A	5.2(1.398) B	4.977*
시원스러운 - 답답한	3.8(1.398) AB	3.1(0.876) A	4.8(1.874) B	3.513*	5.1(1.595) B	3.5(1.080) A	4.5(1.269) AB	3.683*	5.1(1.370) A	4.1(0.876) A	5.2(2.044) A	1.627
매력 있는 - 매력 없는	4.7(0.823) B	3.0(1.054) A	4.8(1.687) B	6.626**	5.1(1.287) B	3.2(1.033) A	4.6(1.955) B	4.447*	5.3(0.823) B	3.2(1.135) A	5.3(1.703) B	9.062**
깊은 - 발달한	4.9(1.524) B	2.6(1.430) A	3.9(1.287) AB	6.625**	4.4(1.303) A	3.1(1.054) A	4.0(1.732) A	1.869	5.1(1.287) B	3.6(1.075) A	4.4(1.506) AB	3.328
개성 있는 - 개성 없는	3.0(1.764) A	4.7(1.494) B	3.3(1.338) AB	3.463*	3.2(1.398) A	5.0(0.943) B	3.4(1.506) A	5.713**	3.5(1.958) A	4.9(0.738) B	4.8(1.317) AB	2.995
어려보이는 - 나이 들어 보이는	4.1(1.287) AB	3.4(1.075) A	5.1(1.853) B	3.507*	4.5(1.650) A	4.0(0.817) A	4.7(1.829) A	0.579	4.1(1.524) A	4.3(1.059) A	5.1(1.912) A	1.183
짧아 보이는 - 길어 보이는	5.2(1.814) A	3.7(1.636) A	5.0(1.491) A	2.430	5.7(0.949) C	4.2(0.422) B	2.7(1.252) A	25.525***	5.5(1.841) B	4.1(0.876) AB	3.3(1.889) A	4.817*
좁아 보이는 - 넓어 보이는	3.0(1.944) A	3.8(0.633) AB	5.1(1.729) B	4.702*	3.6(1.647) B	3.8(1.033) AB	2.6(1.506) A	4.169	5.0(1.700) B	3.5(0.972) A	2.7(1.636) A	6.282**

*** $p < 0.01$, ** $p < 0.01$, * $p < 0.05$.

▶ 4점 평균 기준 : 평균이 4점보다 작으면 위쪽 이미지, 평균이 4점보다 크면 아래쪽 이미지를 나타낸다.

Duncan[†] : A<B<C 순으로 $p < 0.05$ 수준 이상에서 테일러드 칼라 노출 치수 변화에 따른 이미지에서 유의한 차이가 나타남을 서로 다른 문자로 표시하였다.

〈표 8〉과 같이 유의수준 $p < 0.001$ 이하로 큰 차이를 나타낸 이미지는 평범한-특이한, 부드러운-딱딱한, 날카로운-둔한, 품위 있는-품위 없는 4항목에서 큰 차이를 나타냈다.

고지 라인의 각도를 변화시킨 두 칼라(3-3-U, 3-3-D)에서 특이한, 품위 없는 이미지가 크게 나타났고, 고지 라인의 각도를 변화시키지 않은 기본 칼라(1-3-B)는 평범한(2.1), 부드러운(2.8), 품위 있는(2.1) 이미지가 크게 나타났다.

유의수준 $p < 0.01$ 이하로 차이를 나타낸 이미지는 편안한-불편한, 유행하는-유행하지 않는, 자유분방한-격식 차리는, 활동적인-비활동적인, 매력 있는-매력 없는, 점잖은-발랄한 6항목에서 차이를 나타냈다.

고지 라인의 각도를 변화시키지 않은 기본 칼라(1-3-B)가 편안한(2.7), 유행하는(2.8), 격식 차리는(6.0), 활동적인(3.5), 품위 있는(2.1), 매력 있는(3.0), 점잖은(2.6) 것으로 나타났고, 고지 라인의 각도를 변화시킨 두 칼라(3-3-U, 3-3-D)는 불편한, 유행하지 않는, 자유분방한, 비활동적인, 품위 없는, 매력 없는 것으로 나타났고, 고지 라인의 각도를 높인 칼라(3-3-U)에서 발랄한(4.9) 이미지가 나타났다.

이러한 결과는 일반적으로 테일러드 칼라의 고지 라인이 너치의 아래쪽선과 직선으로 연결되어 있는 것이 일반적인 경향인데 비해, 고지 라인의 각도를 너치와 고지 라인의 끝점에서 각도를 올리거나 내림으로써 고지 라인선의 각도가 꺾여 형성됨으로 인해, 보기에 낯설고 부자연스러운 느낌을 지각하여 나타난 이미지 평가의 결과라고 생각된다. 단 고지 라인의 각도를 높인 칼라(3-3-U)에서 발랄한 이미지가 나타난 것은 고지 라인 선의 각도가 높아져 예리해짐으로 인해 나타난 결과로 생각되어진다.

2) 칼라 높임 치수 5cm 칼라에서 고지 라인의 각도 변화에 따른 시각적 이미지 변화

칼라 높임 치수 5cm 칼라인 경우도 고지 라인의 각도를 변화 줌으로서 윗칼라의 외곽 길이에는 변화가 없지만 시각적으로 보이는 고지 라인에 변화가 생김으로 그 이미지 변화는 〈표 8〉에서 보는 바와 같이 매우 다르게 지각되었다.

〈표 8〉에서와 같이 유의수준 $p < 0.001$ 이하로 큰 차이를 나타낸 이미지는 평범한-특이한, 편안한-불편

한, 부드러운-딱딱한, 날카로운-둔한, 감각 있는-감각 없는, 좁아 보이는-넓어 보이는 6항목에서 큰 차이가 나타났다.

고지 라인의 각도 변화가 없는 기본 칼라(1-5-B)는 평범한(2.6), 감각 있는(2.6) 이미지가 높게 나타났고, 고지 라인의 각도를 변화시킨 두 칼라(3-5-U, 3-5-D)는 특이한, 감각 없는 이미지가 높게 나타났다. 고지 라인의 각도 변화가 없는 기본 칼라(1-5-B)와 고지 라인의 각도를 낮춘 칼라(3-5-D)가 편안한, 부드러운 이미지가 높은 것으로 나타났다. 고지 라인의 각도를 높인 칼라(3-5-U)는 날카로운(2.6) 이미지가 높게 나타났다. 고지 라인의 각도를 낮춘 칼라(3-5-D)가 가장 칼라가 좁아 보이는(2.7) 이미지, 고지 라인의 각도를 높인 칼라(3-5-U)가 가장 칼라가 길어 보이는(5.7) 이미지로 나타났다. 이러한 결과는 고지 라인의 각도가 높아짐으로 인해 라벨 쪽의 길이가 다소 길게 보임으로 인하여 전체적으로 칼라의 길이가 길어 보이는 것으로 지각한 결과로 생각되어진다.

이상의 칼라 높임 치수 5cm 칼라도 칼라 높임 치수 3cm 칼라와 동일하게 고지 라인의 각도를 너치와 고지 라인의 끝점에서 각도를 올리거나 내려서 선의 각도가 꺾여 형성됨으로 인해, 보기에 여색함을 지각함으로 인해 나타난 이미지 평가의 결과라고 생각된다. 그러나 고지 라인의 각도를 낮춘 칼라(3-5-D)에서 편안하고 부드러운 이미지가 나타난 것은 고지 라인의 각도가 둔각으로 낮아짐으로 인해 부드럽고 편안하게 느껴 나타난 결과라고 생각되어진다.

3) 칼라 높임 치수 7cm 칼라에서 고지 라인의 각도 변화에 따른 시각적 이미지 변화

칼라 높임 치수 7cm 칼라에서도 고지 라인의 각도를 변화 줌으로서 윗칼라의 외곽 길이에는 변화가 없지만 시각적으로 보이는 고지 라인의 각도 변화가 생김으로 그 이미지 변화는 〈표 8〉에서와 같이 매우 다르게 지각되었다.

유의수준 $p < 0.001$ 이하로 큰 차이를 나타낸 이미지는 세련된-촌스러운, 평범한-특이한, 유행하는-유행하지 않는 3항목에서 큰 차이를 나타냈다.

고지 라인의 각도를 변화시키지 않은 기본 칼라(1-7-B)가 가장 세련된(4.1), 평범한(3.7), 유행하는(3.8) 것으로 나타났고, 고지 라인의 각도를 변화시킨 두

칼라(3-7-U, 3-7-D) 모두 촌스러운, 특이한, 유행하지 않는 이미지가 높게 나타났다.

IV. 결론 및 제언

본 연구의 분석 결과로부터 얻은 결론은 다음과 같다.

1. 테일러드 칼라 재도시, 칼라 너비, 윗칼라 너비, 라펠 너비, 너치 각도, 브레이크 포인트가 동일한 조건에서 칼라의 늑함 치수 변화는 칼라의 늑함 치수가 커질수록 윗칼라의 외곽 길이는 길어지고, 칼라의 너비는 칼라의 꺾임선이 노출되면서 스탠드량은 적어지면서 더불어 외관으로 보이는 칼라의 뒤중심 너비가 넓어지는 형태로 변화되었다. 또한 칼라의 늑함치수가 커지게 되면 칼라 꺾임선의 위치도 자연스럽게 노출되면서 윗칼라의 너비와 라펠의 너비도 넓어지는 것으로 나타났다. 칼라의 늑함 치수에 따라 테일러드 칼라의 형태가 달라져서 그 형태에 따른 이미지 평가도 다르게 나타났는데, 칼라의 늑함 치수가 작은 1cm 늑함에 비해 상대적으로 도시적이고, 가볍고, 날카롭고, 유행하는, 어려보이고, 좁아 보이는 이미지로 평가되었다. 또한 일반적으로 가장 많이 쓰이는 칼라 늑함 치수 3cm의 경우는 세련된, 멋있는, 유행하는, 품위 있는, 매력 있는 이미지로 평가되었다. 반면에 칼라의 늑함 치수가 클수록 고전적이고, 촌스러운 이미지가 강한 것을 알 수 있었다.
2. 칼라 늑함 치수 3cm, 5cm, 7cm 칼라에서 고지 라인의 위치 변화에 따라 이미지가 달라졌는데 3cm 칼라 늑함에서는 고지 라인의 위치가 높을수록 고지 라인이 낮은 칼라보다 가벼운, 감각 있는, 어려보이는, 길어 보이는 이미지로 나타났고, 5cm 칼라 늑함에서는 고지 라인이 낮은 칼라가 둔하고, 개성 없으며 짧아 보이는 이미지가 뚜렷하게 나타났으며, 반면에 고지 라인이 높은 칼라는 딱딱하고 날카롭고, 길어 보이는 이미지로 나타났다. 7cm 칼라 늑함에서는 고지 라인의 위치 변화가 없는 기본 칼라가 세련된 것으로 나타났고, 고지 라인의 위치가 높은 칼라

와 낮은 칼라 모두 촌스러운 이미지로 나타났으며 고지 라인의 위치가 낮은 칼라는 짧아 보이는 이미지로 나타났고.

종합적으로 볼 때 고지 라인의 위치를 올린 칼라는 다른 두 칼라에 비해 가볍고, 감각 있으며, 딱딱하고, 날카롭고, 개성 있고, 어려 보이는 이미지가 나타남을 알 수 있었으며 기본 고지 라인 위치의 칼라는 다른 두 칼라에 비해 세련되고, 편안하고, 현대적이고, 유행하며, 활동적이고, 품위 있고, 감각 있고, 시원스럽고, 매력 있으며, 점잖은 이미지가 나타남을 알 수 있었다. 반면에 고지 라인의 위치를 내린 칼라는 다른 두 칼라에 비해 소박하고, 무겁고, 멋없고, 둔하며, 유행하지 않고, 감각 없고, 나이 들어 보이며, 짧아 보이는 이미지가 나타남을 알 수 있었다.

3. 칼라 늑함 치수 3cm, 5cm, 7cm 칼라에서 고지 라인의 각도 변화에 따라라도 이미지가 달라졌는데 3cm 칼라 늑함에서는 고지 라인의 각도를 변화시키지 않은 기본 칼라가 평범하고, 부드럽고, 품위 있는 이미지가 크게 나타났으며 고지 라인의 각도를 높이거나 낮추어서 변화를 준 두 칼라에서 모두 특이하고, 품위 없는 이미지로 지각되었다. 5cm 칼라 늑함에서는 고지 라인의 각도 변화에 따라, 고지 라인의 각도가 낮은 칼라가 부드럽고, 둔하고, 짧아 보이는 것으로 나타났고, 고지 라인의 각도 변화가 없는 기본칼라가 평범하고 감각 있는 것으로 지각되었다. 7cm 칼라 늑함에서는 고지 라인의 각도에 변화가 없는 기본칼라가 세련되고, 평범하고, 유행하는 이미지가 나타났고, 고지 라인의 각도를 높은 칼라와 낮은 칼라 두 칼라 모두 촌스럽고, 특이하고, 유행하지 않는 이미지로 평가되었다.

즉 고지 라인의 각도 변화에 따라서는, 각도 변화를 주지 않은 기본 고지 라인 각도의 칼라가 다른 두 칼라에 비해 평범하고, 유행하며, 격식 있고, 품위 있으며, 매력 있고, 세련된 이미지가 나타남을 알 수 있었다. 반면에 고지 라인 각도를 올리거나 낮춘 칼라는 특이하고, 품위 없으며, 감각 없고, 촌스러우며, 유행하지 않는 이미

지로 평가됨을 알 수 있었다.

본 연구는 테일러드 재킷 제도시 각 제도법에 따른 칼라의 형태 변화를 알아보고, 그 형태 변화에 따른 시각적 이미지를 규명하여 테일러드 칼라의 형태 변화와 그 이미지 차이를 밝힘으로써 테일러드 칼라 제도에 있어서 디자이너가 원하는 느낌과 이미지를 패턴 제도에서 미리 예측할 수 있게 함으로써 현실적으로 유용한 정보로 활용될 수 있으리라 기대된다.

본 연구는 유행에 민감한 재킷의 칼라 형태 변화 요인과 그 이미지를 규명하였으나 유행이 바뀔 때마다 재킷의 이미지가 달라지므로 그 이미지 또한 달라지게 되어 이미지에 차이가 있을 수 있는 한계점이 있다.

또한 본 연구는 테일러드 재킷 칼라만을 중심으로 연구 되었는데 재킷의 이미지는 칼라만이 아니라 소재나, 다른 디테일에 따라 그 이미지 또한 달라질 수 있을 것이며 시각적 평가 시에도 의류학 전문가 집단에게 평가를 하도록 하였으나 그 의류학 전문가 집단에도 나이별, 개인별로 느껴지는 시각적 이미지도 다를 것으로 보이므로 본 연구의 결과를 확대 해석하는 데는 신중을 기해야 할 것이다.

참고문헌

- 강순희, 서미아 (2002). *의복의 입체구성 이론 및 실기* 서울: 교문사.
- 김재범 (1989). "한국광고대행사의 이미지에 대한 인지론적 연구: 다차원적 접근." *광고연구*.
- 동아출판사 (2004). *생국어사전*. 서울: 동아출판사.
- 문삼련 (1993). "의복형태와 물방울무늬 공간변화에 따른 이미지의 시각적 평가." 부산대학교 대학원 석사학위논문.
- 박혜숙 (1987). *피복구성학*. 서울: 경춘사.
- 산업자원부 기술표준원 (2004). *의류 제품치수 KS 제·개정 공청회* (기술표준원).
- 양지은 (1998). "여성복 상의의 디자인에 따른 시각적 효과에 관한 연구." 영남대학교 대학원 석사학위논문.
- 이경희 (1994). "의복형태와 디테일에 의한 표면 이미지의 시각적 평가." 부산대학교 대학원 석사학위논문.
- 이은령 (1995). "실루엣 이미지의 시각적 평가에 관한 연구." 부산대학교 대학원 석사학위논문.
- 이주현 (1990). "의복단서가 인상 형성에 미치는 영향." 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 임원자 (2001). *의복구성학 설계 및 봉제*. 서울: 교문사.
- 정미경 (1993). "여성수트의 이미지 구성 요인 및 변화 동향에 관한 연구." 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 정인희 (1992). "의복이미지 구성 요인, 계층구조 및 평가차원에 대한 연구." 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 차승미 (1992). "의복형태와 색채이미지의 시각적 평가와 분석." 부산대학교 대학원 석사학위논문.
- 한정숙 (1996). "테일러드 자켓 디자인 변화에 따른 시각적 효과." 계명대학교 대학원 석사학위논문.
- 홍병숙 (1988). "의미미분적도법에 의한 양장과 한복 이미지 비교평가." *한국의류학회지* 12권 3호.
- Delong, M. R. (1977). "Clothing and Aesthetics." *Perception of Form, Home Economics Research Journal* Vol. 5 No. 4.
- Delong, M. R., *The Way We Look*. Ames, Iowa State University Press.
- Delong, M. R. and K. Larntz (1980). "Measuring visual response to clothing." *Home Economics Research Journal* Vol. 5 No. 1.
- Delong, M. R. and B. C. Minshall (1988). "Categorization of forms of Dress." *Clothing and Textile Research Journal* Vol. 6 No. 4.
- Osgood, C. E. and G. J. Suci (1955). "Factor Analysis of Meaning." *Journal of Experimental Psychology* Vol. 50 No. 5.
- Osgood, C. E. and D. H. Tannenbaum (1957). *The Measurement of Meaning*(4th ed). Urbana: University of Illinois Press.
- 加藤雪枝 (1984). "被服の形態と色彩効果に関する一連の研究." *製品消費科學誌* 25卷 9號, pp. 15-17.
- 加藤雪枝 (1982). "プラスの衿のイメージに及ぼす形状及び色の効果." *纖維製品消費科學誌* 23卷 4號.