

WBI 수준별 수업을 통한 영어 의사소통능력 향상 방안

전 영 주*
(대덕고등학교)
강 용 구**
(공주대학교)
송 해 성***
(공주대학교)

Jeon, Young-joo, Kahng, Yong-koo & Sohng, Hae Sung. (2003).
Improving English communicative competence through
individualized WBI. *English Language & Literature Teaching*,
12(4), 117-138.

The purpose of this study is to increase students' interest in the subject of English, which has been led by some mannerism, and to improve the students' basic scholastic ability and self-controlled problem solving, through adopting an individualized Web Based Instruction(WBI) as a concrete and practical learning method. In order to achieve this, an individualized Web Based Instruction(WBI) homepage has been developed to be applied experimentally to the field of middle school education for 8 months, and a research has been made on its effects on the students' interest in English along with the improvement of English. Two groups which showed almost the same interest were selected as a controlled group and an experimental one. Individualized Web Based Instruction was applied to the experimental group, while the controlled group was not instructed according to student ability. The controlled group was taught using CD added with the textbook. As a result of T-test, the students in the experimental group showed more improvement in communicative competence than those in the controlled group.

[WBI/communicative competence, 웹기반 교육/의사소통능력]

* 제1저자 ** 제2저자 *** 제3저자

I. 서론

1. 연구의 목적

영어교육 열풍이 전국을 강타하고 있는 지금, 우리의 교육현장을 돌아 볼 때, 중학교 1학년을 담당하고 있는 교사들은 한 교실에서 수업 받고 있는 학생들의 수준차에 대해 많은 고민을 하고 있다. 몇 년 전 6차 교육과정을 수행하고 있을 때만 해도 이렇지는 않았다는 것이 일선 중학교 영어교사들의 이야기이다.¹⁾

이는 초등학교 3학년부턴 배우기 시작한 영어학습의 수준이 천차만별이기 때문이다. 즉, 각종 사교육을 통하여 영어 공부를 해 온 학생과 그렇지 못한 학생, 심지어 해외에 다녀온 학생과 그런 경험이 없는 학생, 그야말로 한 학급의 학습자간의 수준차를 말하자면 35명의 학생을 가르친다면 35개의 수준차가 있다고 해도 과언이 아니다. 물론 다른 교과도 수준차가 있기는 하지만 선수학습이 되어있지 못하면 다음 학습에 지장을 주는 단계형 수준별 교육과정인 영어과목에서의 수준차는 모든 교사, 학생, 그리고 전 국민이 공감하는 사항이다(교육부, 1999).

본 논문은 이러한 수준차를 고려한 인터넷 활용 학습의 일환으로 원격수업을 활용한 자료를 개발하였으며, 그 효과를 실험을 통하여 과학적으로 검증해 WBI 수준별 수업을 통한 영어학습이 영어 의사소통능력 향상에 진정 도움이 되는지를 살펴 보았으며 그 세부적인 목적은 다음과 같다.

첫째, 학습자간의 극심한 수준차를 고려하면서도, 기존의 수준별 이동수업에서의 단점을 보완할 수 있는 수준별 교수-학습 방안을 제안해 보고자 하였다. 반드시 필요한 하나, 부작용 또한 적지 않은 수준별 이동수업에 대한 대안으로 본 연구자는 WBI를 활용한 수준별 수업을 제안하였다. 이는 학생 스스로 정서적 상처 없이 자유롭게 인터넷 상으로 수준별 수업을 선택해서 학습할 수 있게 하였는데 이것이 기존 수준별 이동 수업의 단점을 극복하고 영어 의사소통능력향상을 가져오는지 연구해 보고자 하였다.

둘째, 제 7차 교육과정 중학교 영어 수업에서의 큰 애로점은 1, 2학년의 주당 수업시수가 기존 4시간에서 3시간으로 줄었다는 점이다. 이에 반해 교과 내용은 6차 교육과정에 비해 상당히 심화되었다. 이는 일선 중학교에서의 효율적인 의사소통능력 신장 위주의 영어수업 진행에 상당한 부담으로 작용하였다. 이러한 영어과 주당 수업시수의 감소를 보완하기 위하여 시간과 공간을 초월하여 언제, 어디서든 필

1) 이남숙, "Small Tips for Reducing the Gaps of Students' Levels", 2003, 한국영어어문교육학회 여름학술대회.

요한 내용을 다운 받아 활용할 수 있는 홈페이지상의 원격수업을 활용한 수준별 수업이 되게 하였다.

셋째, 본 홈페이지 내의 영어 채팅 공간(EZW: English Zone in Web)을 활용하여 학생들 간에 영어로 채팅을 하게 한다. 특히 영국, 싱가포르, 핀란드 등의 학생들과 영어 채팅을 하거나, Key-pal을 통해 영어 의사소통 능력을 향상하고자 노력하였다. 또한 원격수업을 통해 배운 영어를 사용해 볼 수 있는 기회를 제공하고자 다른 나라 청소년과의 채팅을 주선하였다. 이는 외국의 중학교 교사 홈페이지와 자매결연을 맺어 시행하였는데, 이렇게 함으로써 일방적이 아닌 상호작용이 가능한 홈페이지가 되게 하였다.

넷째, ‘웹 에디터’ 중의 하나인 ‘나모(Namo)’라는 프로그램을 활용하여 생동감 넘치는 화면을 구성하였다. 수준별 원격수업 도구로는 ‘GVA’라는 프로그램을 활용하였는데, 이는 ‘나모’를 이용한 멀티미디어적인 화면 위에 마치 교사가 학생과 일대일 수업을 하는 듯이, 본 화면 내용을 자세히 설명하며 판서를 해나가는 방식을 취하였다. 또한 원격수업 내의 Listen & Say 부분에 삽입 할 동영상자료에 본교 학생과 원어민을 직접 출연하게 함으로써 학생들의 흥미를 유발하고자 하였다.

다섯째, 이러한 WBI 수준별 수업을 통하여 영어의사소통능력이 향상되는지를 검증하기 위해 일선 중학교의 두 개 반을 선정하여 각각 실험반, 통제반으로 지정하여 본 자료를 일정시간 투여한 후 그 결과를 비교해 보았다.

2. 연구의 제한점

본 연구를 추진함에 있어 다음과 같은 제한점이 있을 수 있다.

첫째, 본 연구자가 근무하는 중학교는 광역시 소재의 중학교로서 경제생활 정도와 학생들의 교육에 대한 관심의 차이로 인해 지역적 불균형이 발생하는 타 학교에서 지도하는 성과와 다를 수 있다.

둘째, 본 연구의 제목이 ‘WBI 수준별 수업을 통한 영어 의사소통능력 향상 방안’인데, 본 연구자는 피실험자들의 의사소통 능력 향상을 측정하는 수단으로, 나름대로 객관적이며 의사소통 능력의 네 가지 기능을 모두 고려하고자 노력하여 대전광역시 교육청 주관 학업성취도 고사와 전국 15개 시도 교육청 공동 주관 영어듣기평가를 활용하여 사전, 사후 검사를 실시하였다. 그러나 말하기 영역의 좀 더 근본적인 의사소통 능력 신장 측정을 위한 인터뷰 등을 실시하지 못하는 등, 본 연구의 의사소통 능력 측정 수단의 내용적 타당도에 문제가 있을 수 있다(임병빈, 1992, 2005; 김덕기, 2004).

II. 이론적 배경

1. 웹기반 교육 (WBI)

WBI란 Web Based Instruction의 약자로 특정한 그리고 미리 계획된 방법으로써 학습 지식이나 능력을 육성하기 위한 의도적인 상호 작용에 대하여 Web을 통해 전달하는 활동이라고 말할 수 있으며, 학습자 모델링에 의한 개별화된 학습 전략, 교사, 학생, 시스템 등 다자간의 상호 작용, 웹 검색, 멀티미디어 형태의 자료, 전자우편, 게시판, 실시간 피드백 등의 웹 기능이 교수학습과 연계된 형태라 할 수 있다(이광규, 2001).

인터넷에 접속하는 사람들은 필요한 정보를, 그 정보를 이해하면서 적용할 방법을 찾고자 한다. 그들은 필요한 정보를 인터넷상의 각종 데이터베이스에서 구할 수 있으며, 다른 사람들과 상호 작용하면서 새로운 지식을 만들어 갈 수 있다. 인터넷은 매우 비형식적인 상태로 이용될 수도 있고, 수업에서의 주요 매체 등 형식적이고 조직화된 형태로도 이용될 수 있다. 이러한 컴퓨터 네트워크의 발달은 학습의 형태를 보다 자유롭게 하였으며, 가르치는 사람의 직접적인 도움 없이도 학습자 스스로 공부할 수 있는 교육환경이 마련되고 있다. 웹을 기반으로 한 교육(WBI)은 학습자 중심, 시공간을 초월한 교육, 개별화 교육, 평생 교육의 특성을 지닌 교수-학습 도구로서 정보사회에 알맞은 가장 효과적인 교육 도구로 자리잡고 있다.

Relan과 Gillani(1997)는 전통적인 교육과 웹기반 교육의 차이점에 대해서 다음과 같이 설명하고 있다. 첫째, 기존의 교육이 시간과 공간의 제약을 받는 교실이라는 일정한 공간에서 이루어지고 있는 반면에, 웹기반 교육은 시간과 공간의 제약 없이 어느 곳에서나 가능하다. 둘째, 웹이 가지고 있는 여러 장점, 가령 멀티미디어 기능과 상호 통신 등을 이용하여 보다 사실적이고 생생한 학습이 가능하다. 셋째, 자유로운 정보 교환을 통하여 협동학습이 가능하며 그 결과 혼자 하는 학습에 비하여 보다 효과적인 학습 결과를 가져다 줄 수 있다. 다음으로, 웹에 널려있는 많은 자료를 이용하여 학습자들은 다양한 분야를 보다 심도 있게 연구할 수 있고, 이 연구의 결과물은 강의 교재로 활용할 수 있다. 웹기반 교육의 또 다른 특징은 웹에 어떤 주제에 대한 내용이 하이퍼텍스트 형태로 주어질 수 있고, 이용자들은 자기의 뜻에 따라 보고 싶은 내용에 선택적으로 접근할 수 있다는 점이다. 위에 열거한 여러 가지 특징을 가진 웹기반 교육은 기존의 교육과는 다른 새로운 차원의 교육매체로 자리 잡고 있다(박은영, 2004).

1990년대 이후 Web을 이용한 새로운 교수-학습모형을 개발하여 응용하려는 시도가 지속적으로 증가되고 있다. Shotsberger(1997)는 웹기반 교육에서 교사와 학생

의 역할을 정립하여 제공하고 있으며 Khan(1997)은 웹기반 교육이 원거리 교육에서 효과적인 교육수단임을 입증해 주었다.

2. 수준별 교육과정

한국교육개발원(1996) 수준별 교육과정 연구 보고서에 의하면 ‘수준’이란 ‘교육 내용의 난이도 수준과 학생의 학습 능력 수준’을 의미한다고 한다. 교육내용이나 학습능력을 수준으로 나타낸다고 하였을 경우 수준의 의미는 차별화를 뜻한다.

이 때 수준의 개념은 상, 하의 2수준화(교육부, 1997)이나 상, 중, 하의 3수준화(한국교육개발원, 1996a)로 구분하고 있다. 따라서 ‘수준별’이란 교육과정의 개별화를 의미하는 것이다. 즉 2수준, 3수준으로 나누고 나서 이를 학생 개인별로 학습할 수 있도록 세분하여 개별화 학습 내용으로 한다는 것이다(최영권, 1998).

그러므로 수준별 교육과정이란 학생들의 수준에 따라 교육의 내용과 방법을 달리하는 교육과정으로 학습자의 적성, 흥미와 관심, 능력 등을 반영할 수 있는 학습자 중심의 교육과정을 말한다. 즉 학습자의 능력을 반영하는 수준의 다양화 뿐 만 아니라 흥미와 적성을 반영한 내용의 다양화, 학습 경험의 다양화, 학습 방법의 다양화를 포함하는 포괄적인 개념이다.

이러한 학습자의 수준차 문제가 제기된 이래 여러 가지 방식으로 이를 해결하기 위한 노력들이 있어 왔다. 학습 내용이나 학습 방법을 학습자의 능력에 맞게 제공하기 위해 학급 간 능력별 집단 편성(between class ability grouping), 학급 내 능력별 집단 편성(within class ability grouping), 계열화를 따른 집단(tracking), 프로그램 수업(programmed instruction), 컴퓨터 보조 수업(computer-assisted instruction), 완전학습(mastery learning) 등이 시도 되었다. 허경철(1996)을 비롯한 그 외 한국교육개발원(1998) 주최 ‘제 7차 수준별 교육과정 현장 적용 모형 개발을 위한 워크숍’에서도 이러한 수준별 수업의 필요성은 항상 제기되어 왔으며 그 효과에 대해서도 많은 논쟁이 있었다.(최영권, 1998에서 재인용)

학교 현장에서는 ‘학급 간 능력별 집단 편성’ 즉, 수준별 이동수업을 일부 실시하고 있는데 이에 대한 찬, 반론을 살펴보면 다음과 같다(이재신, 1986).

1) 능력별 집단 편성을 찬성하는 이유

첫째, 학생들은 능력, 학습 속도, 동기 등에서 다양한 수준차를 지니고 있다. 이러한 수준차를 고려하여 교육이 실시되어야 하는 것은 자명한 교육적 원리이다.

둘째, 이질 집단의 학급에서 공부하는 것은 우수한 학생들이 도전할 기회를 박탈

하는 것이며, 이 경우 그들은 좌절한다.

2) 능력별 집단 편성을 반대하는 이유

첫째, 능력별 집단 편성 방법은 학업 성취 향상에 도움이 되지 않는다. 향상된다 하더라도 상위집단에서 뿐이다.

둘째, 하위집단의 학생들에게 정서적으로 부정적인 영향을 미치며, 오히려 질 나쁜 교육을 받게 된다.

셋째, 학생의 능력 판별과 배치가 공정하지도 않고 정확하지도 않으며, 이에 의해 부정적으로 지각된 능력이 실제 동원할 수 있는 노력보다 더 많은 부정적인 영향을 미친다.

넷째, 교사들과 학생 모두에게 ‘자성예언’²⁾효과를 주어 자기 충족적이고 파괴적인 영향을 준다.

미국에서는 1970년대까지는 주로 이질 학급에서 교육이 이루어졌으나, 1980년대에 들어서 능력별 집단 편성을 통한 교육이 보편화되었다. 1990년대에 들어서 다시 이질 학급 안에서 교육을 실시하자는 주장이 늘어, 이질적인 학생들이 주제 중심의 통합 교육 형태를 통해 함께 공부하는 추세이다(George & Others, 1992).

미국과 한국의 교육 환경에는 차이가 많으므로 위에 열거한 찬반론이 모두 한국 교육현장에 적용이 되는지에 대해서는 더 많은 연구가 필요하다.

한국에서의 6차 교육과정 후반부터 실시한 수준별 이동수업에 대한 연구학교의 결과보고를 살펴보면 역시 찬반론이 엇갈리고 있으며, 주로 학습 면에서는 상위반에서만 도움이 되며, 정서적인 면에서는 하위반에 부정적인 영향이 있음이 역시 발견되고 있다(공주고등학교, 1996; 양재고등학교, 1997; 한국교육개발원, 1996b).

본고에서는 수준별 수업이 반드시 필요하나, 이러한 수준별 수업이 수요자인 학생의 의지와 관계없이 성적에 의해 강제적으로 실시되고 있는 있어 부작용이 파생되는 점을 감안하여, 교육의 수요자인 학생이 인터넷을 통하여 WBI 수준별 수업을 선택하여 참여한 후 과제를 제출하는 방식을 도입하여 실시하였다.

3. 의사소통능력

2) 자성-예언(self-fulfilling prophecy) 이론: 스스로 갖는 잠재적인 예언이 성취에 영향을 미친다는 이론. 동일한 능력의 두 집단을 구성하고, 그 중 한 집단에는 교사와 학생에게 우수한 성취를 보여 선발된 집단이라고 말하면, 그 집단의 성취가 다른 집단에 비해 좋아진다는 이론.

1) 의사소통능력과 의사소통 중심 교수법

오늘날 영어를 포함한 외국어 교육의 목표는 의사소통 능력의 신장, 즉 목표 언어로 의사소통을 할 수 있는 능력을 기르는 것으로 여겨지고 있는데(Paulston & Bruder, 1976), Widdowson(1971)은 Chomsky에 의해 소홀히 취급되었던 언어 수행을 언어 능력의 일부분으로 간주하고 언어 능력이란 문장을 사회 환경에서 어떻게 이해하고 사용해야 하는지 아는 지식이라고 생각하여 이를 의사소통 능력이라고 규정함으로써 문법 규칙에 관한 지식과 구별하고 있다(송해성, 2002에서 재인용).

언어의 습득이나 외국어 학습은 이러한 여러 가지 기능을 수행할 수 있는 언어적 수단의 습득을 의미하는 것(배두분, 1991)이라고 할 수 있다. 언어의 기능에 대한 이러한 관점 위에 상호작용을 중심 개념으로 한 의사소통 중심 교수법은 1970년대 이후 외국어 교수법의 주류를 형성하였는데, 지금까지의 영어교육이 문법적 능력이나 구조적 측면에만 치우쳐 왔음을 반성하고 언어의 기능적인 면에 체계적인 관심을 기울임으로써(Littlewood, 1981) 외국어 학습 교실에서 의사소통 활동을 적극적으로 도입하여 활용할 수 있는 이론적 근거와 지침을 마련해 주었다고 할 수 있다.

이에 본 연구자는 자료를 제작함에 있어 학생들의 실제적인 의사소통 활동을 돕기 위해, 인터넷을 통한 싱가포르 학생과의 채팅이나 이메일 교환 등의 과제 수행을 1주에 1시간씩 꾸준히 실시하는 의사소통 기회를 제공하였다. 또한 수업시간에 배운 내용과 외국 영화에서의 의사소통 상황을 연계하여 보여줌으로써 의사소통 욕구를 높이도록 하였다.

2) 의사소통적 언어 교수 학습방법에서의 사실주의

강용구(1999)에 의하면, 의사소통적 언어 교수 학습방법을 실현하기 위해서 교사는 사실주의에 입각하여 교재를 재구성할 필요가 있다고 했는데, 이러한 사실주의는 세 가지 영역으로 나누어 생각해 볼 수 있으며, 첫째가 상황적 사실주의(situational realism)이고, 둘째는 언어적 사실주의(linguistic realism), 셋째가 사실적 구두 표현(realistic oral interpretation)이다.

각 항목을 자세히 살펴보면 다음과 같다.

상황적 사실주의란 현실성이 있는 사건이 이에 상응하는 현실적 상황에서 선정되고 제시되어야 함을 의미하는데, 등장하는 장소, 의사소통 참가자, 그리고 행동 모두가 그 자료들을 사용하게 될 학습자들의 경험에 비추어 현실감을 가져야만 함을 의미한다.

상황의 적절성을 규명하는 판단 기준은 교재를 통하여 학습한 자료를 이용할 학생집단과 밀접한 관련이 있느냐의 여부이다. 대상 학생집단이 확실히 규명되면 될수록 더욱 밀접하게 연관된 교재의 선택이나 제작이 가능할 것이다. 즉 사실적 상황이란 학습하는 학생들이 그들의 생활 속에서 쉽게 접할 확률이 높아야만 학습자들이 이를 자연스럽게고도 적절한 것으로 받아들이게 됨을 적시하는 것이다.

언어적 사실주의란 등장인물과 단원의 배경 그리고 간접적으로 학습자들에게 적절한 언어 학습 자료를 선정하는 것과 관계가 있는 일로써 단원에 등장할 문장들은 등장인물들이 그들의 실제 생활에서 사용하는 것과 본질적으로 같은 성격을 지니고 있어야만 한다는 것을 지적한다.

사실적 구두 표현은 단원을 실제로 제시하는 것과 관계가 있는 일로써 학습자들이 문장을 발화할 때 그들이 일상생활에서 하듯 최대한 자연스럽게 발화하도록 함을 뜻한다. 연령, 세대, 또는 성의 차이에 따라 어른은 어른답게 아이들은 아이들답게 발화토록 해야만 하는 것이다.

강용구(1999)가 지적한 대로 사실주의(realism)로의 지향 방향은 교사의 창의력에 의한 사실주의에 접근한 교재의 재편집이다.

따라서 본 자료를 제작함에 있어 사실주의에 접근하고자 원격수업에 사용되는 대부분의 자료를 본 교사와 본교 학생, 본교 건물 등을 이용하여 디지털 캠코더로 직접 촬영, 제작하였다.

즉 원격수업과 실제 정규 교과 수업시간에 보여줄 (보통, Listen & Say 부분이 되겠지만) 동영상 자료를 본 교사가 직접 촬영하여 동영상자료에 본교 학생과 원어민이 직접 출연함으로써 학생들의 흥미를 유발하였다. 특히 본교 건물 곳곳을 촬영지로 정하고 본교 학생들과 원어민이 학생들의 일상생활과 관련된 즉, 사실적이고 실제적인 대화를 하고 있는 모습을 동영상으로 촬영함으로써 학습교재에 있어서의 사실주의를 실현하고자 하였다.

III. 연구의 실행

1. 개발된 자료의 내용

1) WBI 주 자료: 홈페이지의 메인 화면

자료명	홈페이지 표지 및 메인화면	내용 및 활용의 실제
		①www.engme.org 첫화면 ②www.x-y.net이라는 유료 홈페이지출판사이트에 접속-가입비 50,000원을 내고 홈페이지 출판 ③Photoshop 7.0과 Namo 5.1 로 작업
		①홈페이지의 메인화면 ②왼쪽 8개의 메뉴 중 원하는 버튼을 Click ③왼쪽 하단: 방문객 카운터<접속 수: 17,252회> ④오른쪽 상단: 공지사항 학교 행사, 홈페이지 뉴스 ⑤오른쪽 하단: 클릭하면 영어 채팅 화면으로 이동

2) 수준별 원격수업 자료

원격 수업의 구성은, 먼저 중학교 1학년 김인정 교과서 13종을 분석한 후 총 12개 단원으로 종합하고, 다시 각 단원을 보충(12개), 기본(12개), 심화(12개)의 3단계 수준별 과정(총 36개)으로 멀티미디어 컴퓨터를 기반으로 한 수준별 원격수업을 제작하여 홈페이지 Lesson 메뉴에 탑재하였다.

순 번	수준별 자료명	자료내용	탑재 건수	조회 건수	수업 형태
1	Lesson <GVA> <수준별 원격수업> 총 36강으로 구성 직접 제작한 동영상, 만화, 영화 제공	GVA 원격수업 프로그램 (무료)	1	739	
		보충 우리말로 상세히 강의	12편	370	개별학습
		기본 교과서 수준의 강의	12편	721	개별학습
		심화 영어로 강의	12편	350	개별학습

3) WBI 문제해결 자료 (홈페이지의 질문 & 대답, 평가 코너 해당)

순 번	수준별 자료명	자료내용	탑재 건수	조회 건수	수업 형태	
1	Q & A <질문 &대답>	학생들이 질문을 올리면 교사가 24시간 내에 친절히 대답해 줌	739	4,500	개별학습	
2	Quiz & Test <평가>	수준별				
		보충 하위권 학생용	12편	150	일제학습	
		기본 중위권 학생용	12편	212	소집단	
		심화 상위권 학생용	12편	140	개별학습	
		학생들의 수행평가 과제물 탑재	712	4,700	개별학습	

4) 영미문화 학습자료 (팝송, 영화, 자유게시판, 문화정보)

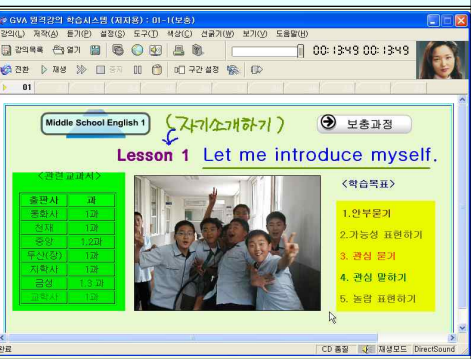
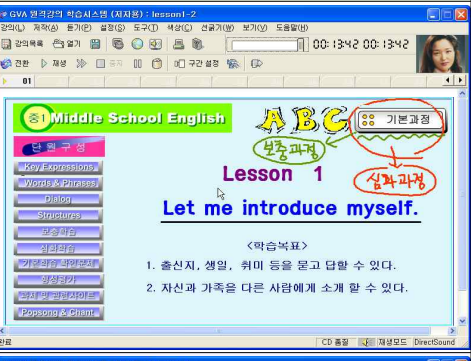

순 번	수준별 자료명	자료내용	탑재 건수	조회 건수	수업 형태
1	Pop Songs	팝송 음악, 가사, 번역, 가수 사진 탑재	184	6,000	개별학습
2	Movie	교과서와 관련된 부분 편집하여 탑재	250	9,800	개별학습
3	Free Board	학생들과의 인격적 만남을 가능하게 함	980	12,000	개별학습
4	Culture Tip	수업 시 필요한 영미문화 자료 제시	60	700	개별학습

5) 의사소통 자료 (영어채팅)

순 번	수준별 자료명	자료내용	탑재 건수	조회 건수	수업 형태
1	EZW English Zone in Web <영어 채팅>	홈페이지 메인 화면 오른 쪽의 채팅을 클릭하면 영어로 채팅 가능 • 싱가포르, 영국, 핀란드 학생들과 채팅 • 영어로 이메일 교환		국내·외 학생들과 활발히 운영	소집단 학습

2. 개발된 자료의 예시

1) 수준별 원격수업 자료: 본 자료는 1단원을 예로 든 것임

단계	Lesson 1의 표지 (page 1)	제작내용 및 활용방법
보충		<p>① 보충과정-하위권 학생용</p> <p>② 학교 수업을 잘 따라오지 못하는 학생들을 대상으로 기초적인 문법과 교과서 내용을 쉽고 자세하게 강의</p> <p>③ 영어로 진행되는 학교수업에 대한 이해도가 낮은 학생들이므로 우리말로 강의</p> <p>④ 교사의 생생한 육성과 수업과 같이 진행되는 판서로 생생한 수업의 느낌 제공</p>
기본		<p>① 기본과정-중위권 학생용</p> <p>② 공통 수업에서도 사용할 수 있도록 교과서 내용 수준으로 강의</p> <p>③ 강의 언어는 영어 위주로 사용되 우리말도 함께 사용</p> <p>④ 교사의 생생한 육성과 강의와 동시에 진행되는 판서로 생생한 일대일 수업의 느낌 제공</p>
심화		<p>① 심화과정-상위권 학생용</p> <p>② 다른 교과서 내용까지 아우를 수 있는 실력이 되므로 13종 교과서를 분석 후 다른 교과서 내용도 소개</p> <p>③ 영어로 진행되는 학교수업에 대한 이해도가 높은 학생들이므로 영어로 강의</p> <p>④ 만화 캐릭터를 이용하여 학생들에게 상황적 사실주의를 제공함</p>

2) WBI 문제해결 자료: 홈페이지의 Q&A, Quiz&Test 메뉴에 탑재

자료명 1	Lesson 게시관	자료명 2	Q&A 게시관
	<p>①마우스의 움직임에 따라 소리가 나는 플래시 게시관 ②수준별 원격수업 탑재 (총36회)</p>		<p>①마우스의 움직임에 따라 소리가 나는 플래시 게시관 ②학생들의 질문을 즉시 해결해 주는 Q&A</p>
자료명 3	Q&A 내용	자료명 4	Quiz & Test 게시관
	<p>① 학생의 질문에 대해 답변: Listening to music 과 Listening to the music 의 차이점 설명</p>		<p>① Quiz&Test 게시관: 각종 수행평가와 형성·종합 학습지 제공됨 (원격수업 hand out 포함)</p>

3) GVA 원격수업 학습지 (학생들이 제출한 자료)

자료명	보충과정 원격수업 학습지	자료명	기본과정 원격수업 학습지

IV. 연구의 방법

1. 연구의 대상 및 기간

본 연구의 시험 적용 및 평가를 위해서 대전광역시 M중학교 1학년 학생들을 대상으로 1개 학급을 실험반으로, 다른 1개 학급을 통제반으로 각각 선정하여 주 1회 멀티미디어실에서 수업을 하면서 실험반은 본 WBI 수준별 수업을 적용하고 통제반은 교과서 CD로 일제수업을 실시하였다.

원격수업 제작은 2000년 11월부터 2003년 2월까지 실시하였고, 시험 적용 및 평가를 위한 연구 기간은 2003년 3월부터 10월까지 약 8개월에 걸쳐 실시하였다.

2. 연구의 가설

가설1: WBI 수준별 수업을 실시한 실험집단은 통제집단보다 영어 의사소통능력에 있어 더 높은 향상을 보일 것이다.

가설2: WBI 수준별 수업을 실시한 실험집단은 통제집단보다 전반적인 영어학습에 대한 흥미가 높아질 것이다.

3. 검증 도구

본 연구의 가설을 검증하는데 있어서 “가설 1”의 검증은 대전광역시 교육청에서 제작한 중학교 1학년 학업성취도 고사와 전국 15개 시도교육청이 주관하는 영어듣기평가를 사용하여 WBI 수준별 수업을 실시하기 전과 후의 결과를 SPSS-PC + Ver10.0으로 T검증을 실시하였다.

“가설 2”의 검증은 WBI 수준별 수업을 실시하기 전과 후에 각각 학생들에 게 영어에 대한 흥미에 관해 설문조사를 실시하였다. 설문조사 내용은 긍정적인 질문 문항 (1, 2, 3, 4, 5, 6)과 부정적인 질문 문항 (7, 8, 9, 10)으로 나누어 5단계 평가 척도에 의하여 학생 개개인이 얻은 점수를 40점 만점으로 채점하고 SPSS-PC + Ver 10.0을 이용하여 통계 분석하였다.

4. 실태 조사 및 분석

1) 사전 학업 성취도 진단평가를 통한 동질성 검사

대전광역시 교육청이 2003년 3월에 실시한 ‘2003학년도 중학교 1학년 학업성취도 진단평가’ 결과를 통하여 검증을 하였다.

표 1
두 연구 집단의 학업성취도 진단평가 검증 결과

영역	Group	N	M	SD	t	df	p
사전	실험반	36명	90.58	7.75	0.000	70	0.053
진단평가	통제반	36명	90.58	6.26			

$P(=0.053) > 0.05$ 이므로 5%의 유의 수준에서 두 집단의 학력 수준에 의미 있는 차이가 없다고 할 수 있으며 따라서 본 연구에 선정된 두 집단은 동질적으로 구성되었다고 볼 수 있다.

2) 사전 듣기평가를 통한 동질성 검사

전국 15개 시·도교육청이 공동으로 주관하여 2003년 4월에 실시한 제 1회 영어 듣기능력 평가 결과를 통하여 검증을 하였다.

표 2
두 연구 집단의 제 1회 듣기 평가 검증 결과

영역	Group	N	M	SD	t	df	p
사전	실험반	36명	18.81	1.39	-0.463	70	0.195
듣기평가	통제반	36명	18.94	1.15			

$P(=0.195) > 0.05$ 이므로 5%의 유의 수준에서 두 집단의 영어 듣기능력에 의미 있는 차이가 없다고 할 수 있으며 따라서 본 연구에 선정된 두 집단은 동질적으로 구성되었다고 볼 수 있다.

3) 두 연구 집단의 사전 흥미 설문조사를 통한 동질성 검사

표 3
두 연구 집단의 사전 흥미도 설문조사 검증 결과

영역	Group	N	M	SD	t	df	p
사전	실험반	36명	23.64	4.13	-0.053	70	0.211
흥미도 설문조사	통제반	36명	23.70	4.80			

$P(=0.211) > 0.05$ 이므로 5%의 유의 수준에서 두 집단의 영어교과에 대한 흥미도에 있어 의미 있는 차이가 없다고 할 수 있으며 따라서 본 연구에 선정된 두 집단은 동질적으로 구성되었다고 볼 수 있다.

V. 결과 및 논의

1. 가설 1의 검증

가설1: WBI 수준별 수업을 실시한 실험집단은 통제집단보다 영어 의사소통능력에 있어 더 높은 향상을 보일 것이다.

본 연구의 목표는 영어 의사소통능력 신장이다. 그러나 영어의사소통 능력을 정확한 수치로 측정하기가 어려우므로 대신 대전광역시 주관 학업성취도 평가점수와 전국적으로 실시하는 듣기평가 능력을 측정하는 것으로 한다. 최대한 정확한 검증을 위해 두 가지의 검증도구를 이용하였다.

1) 학업 성취도 평가를 통한 사후 검사

표 4
두 연구 집단의 사후 학업성취도 평가 검증 결과

영역	Group	N	M	SD	t	df	p
사후 성취도평가	실험반	36명	92.36	7.97	4.448	70	0.008
	통제반	36명	79.72	15.07			

연구 후 학업성취도고사를 실시하여 T검증을 실시한 결과 유의수준 5%에서 $P(=0.008) < 0.05$ 이므로 학생들의 성취도에 의미 있는 변화가 있는 것으로 나타났다.

2) 듣기평가를 통한 사후 검사

2003년 10월 18일에 실시한 당해 마지막 듣기 평가인 제 4회 영어듣기평가의 검증결과이다.

표 5
두 연구 집단의 사후 듣기 평가 검증 결과

영역	Group	N	M	SD	t	df	p
사후 듣기평가	실험반	36명	19.42	0.69	5.824	70	0.000
	통제반	36명	17.28	2.09			

연구 후 듣기평가를 실시하여 T검증을 실시한 결과 유의수준 5%에서 $P(=0.000) < 0.05$ 이므로 학생들의 성취도에 의미 있는 변화가 있는 것으로 나타났다.

2. 가설 2의 검증

가설2: WBI 수준별 수업을 실시한 실험집단은 통제집단보다 전반적인 영어학습에 대한 흥미가 높아질 것이다.

가설2의 검증을 위해, 실험반, 통제반 모두 동일한 검사지로 사전검사(3월)와 사후검사(10월)를 실시하였다.

표 6
두 연구 집단의 사후 흥미도 설문조사 검증 결과

영역	Group	N	M	SD	t	df	p
사후 흥미도	실험반	36명	27.64	5.72	3.485	70	0.041
설문조사	통제반	36명	23.36	4.64			

연구 후 영어학습에 관한 흥미도 설문조사 결과에 대한 검증이다. 표에서 보는 바와 같이 실험반의 평균(M)이 통제반의 평균보다 4.28점 높고 T검증을 실시한 결과 유의수준 5%에서 $P(=0.041) < 0.05$ 이므로 학생들의 영어학습에 대한 흥미도에 의미 있는 변화가 있는 것으로 나타났다.

VI. 결론 및 제언

1. 결론

본 WBI 수준별 수업은 기본·보충·심화학습으로 개발되어, 기본학습을 공부하고 보다 심도 있는 학습을 하고 싶은 학생은 심화 학습에서 학습을 하고, 이해가 낮은 학생은 보충학습에서 학습을 할 수 있도록 구성된, 즉 학습자가 스스로 학습을 구성해 나가는 수준별 학습이라고 할 수 있다.

이를 위해 본 연구자는 웹 기반 교수·학습 홈페이지 및 WBI 수준별 수업을 개발하여 중학교 영어교육 현장에 8개월 동안 실험적으로 적용하여 학습자의 영어 학업성취도 향상 및 듣기 능력 향상, 그리고 영어 학습에 대한 흥미도의 변화 등을 연구해 보았다.

본 연구를 통해 얻어진 결과는 다음과 같다.

영어 학업성취도와 영어 듣기능력, 영어에 대한 흥미도 면에서 차이가 없는 두 집단을 각각 실험반과 통제반으로 선정하여 실험반에는 본 웹 기반 교수·학습 홈

페이지 활용수업 즉 WBI 수준별 수업을 적용하고 통제반은 교과서 부록으로 제공되는 CD를 활용한 일제 수업을 실시 한 후, T검증을 실시한 결과 각각 유의 수준 5%에서 $P < 0.05$ 로 나타났는데, 이는 WBI 수준별 수업이 영어 학업성취도 및 영어 듣기 능력, 영어 학습에 대한 흥미도에 의미 있는 변화를 일으킨 것으로 판단할 수 있다. 그런데 앞서 살펴 본 바와 같이 이러한 영어 학업성취도고사와 영어 듣기 평가, 영어에 대한 흥미도가 영어 의사소통 능력을 대변한다고 볼 때, 본 WBI 수준별 수업은 학생들의 영어 의사소통능력의 향상에 기여하였다고 볼 수 있다.

본 연구의 통계적 검증에 의한 결과를 바탕으로 앞서 이론적 배경에서 살펴본 몇 가지 이론들을 함께 고찰해 보고자 한다.

첫째, Relan과 Gillani(1997)가 주장한 웹기반 교육의 장점 중, 3가지 요소를 WBI 수업을 구상할 때 활용하였다. 구체적 요소로는 웹기반 교육이 시간과 공간의 제약 없이 어느 곳에서나 가능하다는 점, 웹이 가지고 있는 멀티미디어 기능과 상호 통신 등을 이용하여 보다 사실적이고 생생한 학습이 가능하다는 점, 마지막으로 웹 이용자들은 자신의 뜻에 따라 보고 싶은 내용에 선택적으로 접근할 수 있다는 점 등을 활용하여 WBI수업을 고안하였고, 이러한 요소가 결국 기존 학습에서 해결하지 못한 한계를 극복하였음을 알 수 있었다.

둘째, 수준별 이동수업에 대한 찬반론(Reis, 1995; George, 1995; 이재신역, 1986)을 살펴볼 때, 능력별 집단 편성을 반대하는 근거로 제시된 점들, 즉 하위집단의 학생들에게 정서적으로 부정적인 영향을 미친다는 점과 이로 인해 생길 수 있는 자성 예언이나 질 나쁜 교육에 대한 우려, 그리고 학습을 능력별로 공급자가 획일적으로 나누는 것에 대한 학습 수요자 측의 불신 등의 전반적인 부작용을 WBI 수준별 수업을 이용하여 해결했다고 볼 수 있다. 본 연구자 또한 수준별 수업이 반드시 필요하다고 생각하지만, 기존의 획일적인 능력별 집단 편성, 즉 수준별 이동수업에 대한 폐해를 교육현장에서 많이 절감한 터이다. 그러나 인터넷을 통하여 학습자가 원하는 수준의 교육과정을 선택한다는 점 때문에 WBI 수준별 수업은 교육현장에서 수준별 교수학습을 정착시킬 수 있는 현실적인 해결책이 될 수 있으리라 생각한다.

셋째, 의사소통능력에 대해 살펴보면, 먼저 영어 의사소통능력의 정확한 측정을 위해 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기의 4가지 영역, 모두를 측정하여야 함이 마땅하지만, 말하기에 대한 객관화된 평가도구를 활용하기가 현실적으로 용이하지 않아, 영어 학업성취도 고사가 4skills를 모두 반영한다는 점을 감안하여 우선 평가하였고, 이를 보완하기 위해 듣기능력평가와 영어 학습에 대한 흥미도를 설문조사하였다. 비록 말하기 평가를 직접 실시하지 못한 제한점이 있기는 하지만 중등영어 교육의 궁극적 목표를 영어 의사소통능력 향상으로 두고, 이를 수학능력시험에서 평가 할 때도 4가지 영역을 간접적으로 평가하여 중등 영어교육 전체의 목표인 의사소통 능력

을 평가함과 다르지 않다고 생각하며, 듣기 능력평가 중 16번에서 20번이 말하기를 간접적으로 평가하는 항목이므로 크게 문제는 없을 듯하다.

또한, 강용구(1999)의 의사소통적 언어 교수 학습방법에서의 사실주의를 실현하기 위해 본 연구에서는 모든 동영상자료와 강의자료, Listen & Say 대본 등을 본 교의 상황에 맞게 사실주의적으로 재구성하였다. 즉, 인근의 원어민과 함께 학습자가 잘 아는 교사, 동료친구, 건물 등을 활용하여 동영상 자료를 촬영한 점은 학생들의 흥미유발에 큰 도움이 되어 본 WBI 수준별 수업을 학습자들이 적극적으로 활용하는 계기가 되어 결국 영어 의사소통 능력향상에 크게 기여한 것이라 판단된다. 따라서 교사들이 주어진 교과서를 그대로 가르치는 것이 아니라, 그 학교, 그 학습자들의 상황에 맞게 의사소통적 사실주의에 입각하여 재구성하여 투입할 때 교육적으로 더 큰 효과가 있다 하겠다.

2. 제언

본 연구 결과를 토대로 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구자는 WBI란 용어가 Web Based Instruction의 약자인 것에 대해 의사소통 중심의 영어교육이라는 측면에서 약간의 이의를 제기하고 싶다. 현재 대부분의 교육이론이 교수나 지도(instruction) 중심에서 학습자, 수요자 중심으로 그 무게가 더해지고 있는 지금, 특히 더군다나 영어교육의 목표가 의사소통기능 향상인 것을 고려한다면 'WBI가 Web Based Interaction 이어야 하지 않을까'라고 조심스럽게 주장한다. 이는 인터넷을 활용한 교육이 Instruction 즉 일방적인 교수보다는 상호작용적인 교수·학습이 되어야 함을 강조하고 싶기 때문이다. 그래서 개발자료도 최대한 일방적(one-way)이지 않은 쌍방향적인(two-way) WBI 자료가 되도록 노력했다.

둘째, 현재 교육당국에서 일선학교에 실시를 권장하고 있는 '수준별 이동수업'은 학교의 현실과 학생의 의사를 무시한 채, 성적에 의해서만 학생들을 상, 중, 하로 나누어 수준별 이동 수업을 하는 단점이 있다. 이러한 문제점³⁾에 대한 대책으로 학생들이 인터넷 상으로 스스로 자신이 원하는 수준의 수업을 들을 수 있는 본 WBI 수준별 수업을 제안해 보는 바이다.

셋째, 본 WBI 수준별 수업이 영어 의사소통능력 향상에 긍정적 효과가 있다고 본 연구에서 밝혀졌지만, 수업에 어떠한 영어 관련 멀티미디어 자료를 사용할 때는

3) 김홍원(1998)은 '제7차 수준별 교육과정 현장 적용 모형 개발을 위한 워킹'에서 '중등학교에서의 학업 성취 수준별 반편성 및 이동 수업의 가능성과 한계' 발표에서 수준별 이동수업의 문제점(p. 62)을 자세히 열거하고 있다.

그것이 가장 효율적인 수업방안인가 깊이 심사숙고할 필요가 있다. 이는 현재 시판되고 있는 대부분의 영어학습 관련 멀티미디어 자료가 그 유용성에도 불구하고 우리나라의 교육현실과 잘 맞지 않고 교과과정과의 연계성 또한 적다는 점이 문제로 지적되고 있다(김인석, 1999; 이충현과 한종임, 2000; 최수영, 1993, 1996; 한종임, 1999). 따라서 멀티미디어 컴퓨터가 가진 잠재력을 올바르게 인식하고 한국과 같은 외국어로 영어를 학습하는 상황에 올바르게 적용시키는 일은 무엇보다도 중요하며 적절한 방법론 못지않게 실질적인 WBI자료를 개발하는 일 또한 매우 중요하다고 하겠다(Lee & Chang, 2001). 앞으로 교육현장에서 이에 관한 많은 연구가 진행되고 자료가 제작되어 학생들의 영어 능력을 신장시키는 방안이 꾸준히 마련되어야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 강용구. (1999). *의사소통적 영어수업*. 대전: 보성출판사.
- 공주고등학교. (1996). *일반계 고등학교 교육과정 편성과 운영에 관한 연구: 교과목 선택제를 중심으로*.
- 교육부. (1997). *초·중등학교 교육과정*. 서울: 대한교과서 주식회사.
- 교육부. (1999). *중학교 교육과정 해설(V)*. 서울: 대한교과서 주식회사.
- 김덕기. (2004). *영어교육론*. 서울: 고려대학교 출판부.
- 김인석. (1999). 21세기 멀티미디어 영어교육의 새로운 패러다임. *Multimedia-Assisted Language Learning*, 2(1), 55-73.
- 김홍원. (1998). *중등학교에서의 학업 성취 수준별 반편성 및 이동수업의 가능성과 한계*. 제7차 수준별 교육과정 현장 적용 모형 개발을 위한 워크숍자료 39-73. 한국교육개발원.
- 박은영. (2004). 웹기반 영작문교육에서의 동료수정 양상 연구. *영어어문교육*, 10(1), 107-126.
- 배두분. (1991). *영어교육학*. 서울: 한신문화사.
- 송해성. (2002). 중학생의 의사소통 능력 신장을 위한 멀티미디어 코스웨어 개발. *영어어문교육*, 8(1), 199-221.
- 양재고등학교. (1997). *일반계 고등학교 수준별 교육과정 운영에 관한 연구*.
- 이광규. (2001). *중학교 영어 학습 부진아를 위한 WBI 학습자료 설계 및 구현*. 공주대학교 교육정보대학원 석사학위논문.
- 이남숙. (2003). *Small tips for reducing the gaps of students' levels*. 한국영어어

문교육학회 여름학술대회.

- 이재신. (역). (1986). *실패 없는 학교*. 교육과학사.
- 이충현, 한중임. (2000). 효율적인 멀티미디어 영어교육을 위한 교사 연수 프로그램 모형에 관한 연구. *Foreign Language Education*, 7(1), 165-189.
- 임병빈. (1992). *외국어 교육*. 서울: 한신문화사.
- 임병빈. (2005). *영어교육평가방법*. 경문사.
- 최수영. (1993). 효과적인 영어교육을 위한 컴퓨터의 활용 I: 어휘-독해-청취 학습을 중심으로. *영어교육*, 46, 31-65.
- 최수영. (1996). 효과적인 영어교육을 위한 컴퓨터 보조학습 프로그램의 현장적용 연구. *영어교육*, 57(4), 177-202.
- 최영권. (1998). *수준별 교육과정과 열린교육의 만남*. 서울, 성원사.
- 한국교육개발원. (1996a). *교육과정 2000총론안(I): 유치원, 초등학교, 중학교, 고등학교 교육과정 총론안(7차 교육과정 심의 자료)*.
- 한국교육개발원. (1996b). *교육과정 2000 연구 개발: 수준별 교육과정안*. 연구보고 CR96-31.
- 한중임. (1999). 효과적인 영어학습을 위한 CD-ROM의 활용 방안. 김인석 (편저), *멀티미디어 언어교육의 이론과 실제* (pp236-251). 박문각.
- George, P. S., & Others. (1992). *The middle school and beyond*. Alexandria, VA:ASCD.
- Harmer, J. (2005). *The practice of English language teaching* (3rd ed.). Longman.
- Khan, B. H. (1997). Web-based instruction (WBI): What is it and why is it? In B. H. Khan (Ed.), *Web-based instruction* (pp. 417-423). Englewood Cliffs, NJ: Educational Technology Publications.
- Lee, Y. J., & Chang, J. T. (2001). CMC-based material design to improve learner's communicative interaction skills. *Multimedia-Assisted Language Learning*, 4(1), 20-53.
- Littlewood, W. (1981). *Communicative Language Teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Pauston, C. B., & Bruder, M. N. (1976). *Teaching English as a second language: Techniques and procedures*. Cambridge: Winthrop Publisher.
- Shortsbergber, P. G. (1997). Emerging roles for instructors and learners in the web-based instruction classroom. In B. H. Khan (Ed.), *Web-Based Instruction* (pp. 101-106). Englewood Cliffs, NJ: Educational Technology

Publications.

예시언어(Examples in): English

적용가능 언어(Applicable Language): English

적용가능 수준(Applicable Levels): Elementary/Secondary

전영주
대덕고등학교
305-340 대전광역시 유성구 우성이길 84
Tel: (042) 863-6231
E-mail: ipeuni2@hanmail.net

강용구
공주대학교 영어교육과
314-701 충남 공주시 신관동 182
Tel: (041) 850-8188
E-mail: ykahng@knu.kongju.ac.kr

송해성
공주대학교
314-701 충남 공주시 신관동 182
Tel: (041) 850-8191
E-mail: seastargo@paran.com

Received in Oct. 2006

Reviewed by Nov. 2006

Revised version received in Dec. 2006