

산업체 현장 실습의 활성화 방안에 관한 연구
- 현장 실습 관련 선행연구를 중심으로 -

김 근 종[¶]

건양대학교 서비스산업계열 관광학과

The Study of "How to Activate Industrial
Field Training Internships"
- Focused on Former Researches Related to
Field Training-

Keun-Jong Kim[¶]

Dept. of Tourism, Konyang University

Abstract

The purpose of this study is to understand how to activate field training internships through former researches related to training internships. The concept of field training is the same as education of work experience. Students have experienced the skills of practical jobs in the tourism industry and could enhance acquisition of professional theories. According to domestic former researches, students who participated in hotel field practice hardly satisfied with internships due to unreasonable duties, burdens and circumstances regardless of efficiency of school curriculum. Also, they showed dissatisfaction with compensation. However, foreign studies have only focused on communication between hotels and schools. Finally, in order to activate industrial field training internships, schools and hotels have more delicate harmonization to address training internship problems. In addition, promoting field training internships must include proper incentives and must be supported by school. And also the hotel management must offer incentives to the students who are under field training internships in the hotel. From internship programs, students could get much more benefits in hotel job application.

Key words : internships, former researches, training, curriculum, application, incentives, communication.

I. 서 론

1. 문제의 제기

관광 산업은 여타 산업과 마찬가지로 양적, 질적 성장을 거듭하여 날로 발전하여

¶ : 교신저자, 016-402-8235, kimkjdh@hanmail.net, 충청남도 논산시 내동 산 30

왔다. 특히 관광 산업 중에서도 호텔, 외식, 조리 분야의 산업은 서비스 업종에서 가장 부각이 될 정도로 발전을 거듭하고 있다(김충호 1999). 뿐만 아니라 주 5일제 근무의 확산, 여가 시간의 증대, 개인 가처분 소득의 증대, 초·중등 교육의 주 5일제 수업의 확산, 외식 창업 분야의 급성장, 프랜차이즈 사업의 확대 등으로 외식업 분야의 비약적 발전 및 관련 분야로의 고용 창출의 증대가 확실시되고 있다. 그러나 관련 산업의 증대와 청년 실업 시대의 고용 창출이라고 하는 중요성에도 불구하고 관광 산업체의 향후 핵심 인력이 될 현장 실습생에 대한 처우 및 부당한 대우로 인해 미래 관광 산업의 전망이 밝은 것만은 아니다. 특히 관광 산업체 현장에서의 현장 실습과 산학협동의 교육이 강조되고 있는 시점에서 실제 현장 실습에 대한 추진 효과에 대해 만족스럽지 못한 결과를 초래한다는 국내·외 현장 실습 관련 연구자들의 문헌 조사와 실증 조사는 매우 안타까운 일이다. 특히 산학협동을 통한 현장 실습 관련 공동 연구, 공동 프로그램 개발, 현장 실습 운영 방안, 인적·물적 자원 및 정보의 교류 등이 유기적으로 이루어져야 하나 실제로는 법령에서 정한 틀을 유지하기 위한 형식으로 끝나는 경우도 상당수에 달한다는 연구 결과도 제시되고 있다. 노동 집약적 산업의 대표라고도 할 수 있는 호텔, 외식, 조리 관련 산업은 자동화의 한계, 인적 서비스의 전문성, 취업 문제 등으로 인해 계속해서 이 분야를 전공하려는 희망자가 계속해서 늘어날 것이 확실시되고 있다. 청년 실업이 날로 급증하여 이들의 취업, 창업 등에 많은 고민거리가 되고 있다는 점 역시 이 분야의 진출 희망자를 늘여나게 만드는 원인 중 하나라고 할 수 있다. 이런 이유로 인해 최근 대학마다 관련 분야 전공을 늘려나가는 추세이다. 한편 호텔, 외식, 조리 분야로의 진출 희망자는 근무하기에 앞서 현장에서의 실습은 필수적이라고 할 만큼 중요하다. 왜냐하면 학생들의 입장에서는 현장과 연계된 실용적 현장 교육을 통해 전문 직업인으로서의 경쟁력을 갖추어 졸업 후 취업의 기회를 높이고 현장 실습을 통해 얻은 경험을 바탕으로 취업 후에도 실무에 반영시킬 수 있는 교육 환경을 제공받고자 하기 때문이다. 산업체측의 입장에서 볼 때는 현장 실습 교육의 활성화를 통해 신입사원의 재교육에 투자되는 인적·물적 자원의 낭비를 최소화 하고 궁극적으로는 우수 인력의 확보를 통해 산업체의 경쟁력을 제고시킬 수 있기 때문이다. 특히 산업체의 경우 우수한 신입사원을 실습을 통해 선발할 수 있어 신입사원 선발에 따른 비용을 절감할 수 있을 뿐만 아니라 현장에 바로 투입될 수 있어 인력을 효율적으로 운영하는 차원에서도 큰 이익을 얻을 수 있다. 그러나 이런 현장 실습 제도에 대한 효율성에도 불구하고 현행 실시되고 있는 현장 실습 제도는 산업체와 학계의 실습과 관련된 공동 연구, 실용적인 실습 프로그램의 부재, 실습생에 대한 과도한 업무, 단순 업무의 반복에 따른 지루함, 실습 기간, 실습비에 대한 실습생들의 불만, 산업체와 학계간의 원활한 커뮤니케이션 부재 등으로 인해 향후 실습생 운영 제도 전반에 대해 심각한 논의가 이루어져야 할 것으로 사료된다.

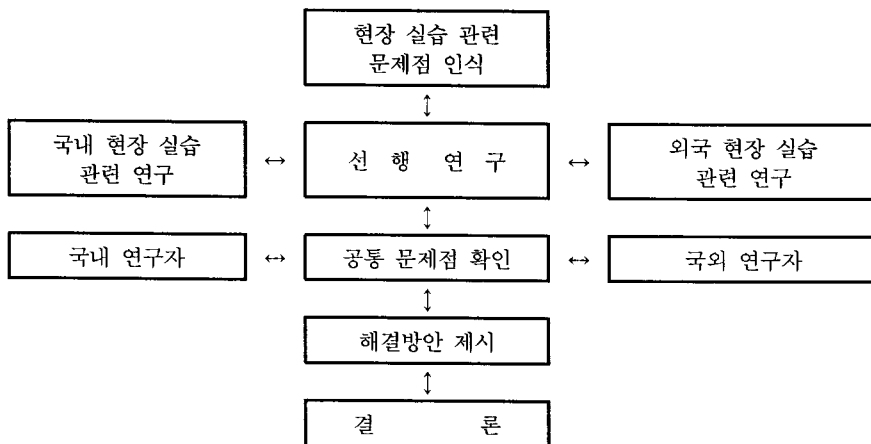
2. 연구의 방법

이에 본 연구에서는 1995년도 이후 현장 실습과 관련된 연구자들의 실증분석 자료와 외국의 현장 실습 제도와 관련된 문헌 연구 및 실증분석 자료 등을 토대로 실습 전반에 나타난 문제점을 재인식하고 외국과 국내의 산업체 실습 전반에 대한 연구의 비교를 통해 향후 호텔, 외식, 조리 분야의 전문가와 해당 실습생들에게 효과적인 실습 제도를 정착시키는 데 그 목적이 있다. 특히 선행연구에서 나타난 문제점을 근거로 산·학·연이 공동으로 공동 실습 프로그램의 운영과 실습 전반을 다룰 수 있는 중앙통제기관과 기구를 설립할 필요가 있다고 본다. 현재 타 산업의 경우, 마케팅, 서비스, 인사 관리 등의 분야에서는 활발하게 문헌적 연구와 실증 연구가 이루어져 관련 선행 연구에 대한 문제점을 산업체 및 학계가 공동으로 인식을 하고 있다는 점을 고려할 때 가장 핵심적이고 중요한 조리, 외식, 호텔 분야에서의 현장 실습에 관한 연구가 활발하게 이루어지고 있지 않은 점은 매우 심각하게 생각해야 할 것으로 본다. 본 연구의 전체 구성은 <그림 1>과 같이 이루어졌다.

II. 이론적 배경

1. 현장 실습의 기원

현장 실습이 처음시작된 것은 1906년 신시내티 대학(University of Cincinnati)의 허먼 슈나이더(Herman Schneider) 박사에 의해서 실행되었는데 당시의 산학협동교육이란 경험적 학습의 폭넓은 개념에 종속되는 프로그램 모델로서 일반적으로 학생들의 졸업 후 진로와 연관된 즉, 전공 분야의 경력 개발에 초점을 맞추었다. 이어 1922년 리버사이드 주니어 컬리지에서 도서관학, 간호학, 건축 공업 분야에 현장



<그림 1> 연구의 구성

실습 교육을 실시한 것을 기초로 하여 현재 고등학교 및 대학에서의 직업 기술 교육이나 현장 실습 교육이 상당히 보편화되어 있다고 할 수 있다. 특히 특정 분야의 현장 실습에서 전 분야로의 현장 실습이 강조되고 있다는 점이 특이하다. 우리나라의 현장 실습 교육은 해방 이전에 공업 교육이나 농업 교육에서 공장이나 유관 기관을 대상으로 현장 실습을 실시한 데에서 그 유래를 찾아볼 수 있다. 해방 이후에는 소규모적이고 비형식적인 교육으로 이루어지다가 1963년 산학교육진흥법이 제정되고, 1968년 대통령이 연두교서에 산학협동의 필요성이 강조되면서 1973년 산업진흥교육법 개정 공포에 의해 산업 교육을 실시하는 학교의 학생은 재학 중 일정 기간 산업체에서 현장 실습을 의무화하고 있다.

2. 현장 실습 교육의 법적 근거

우리나라 현장 실습은 1949년에 제정 공포된 교육법에 언급되어 있다. 교육법 제 11조에 ‘공장, 사업장 기타 교육에 이용할 수 있는 모든 시설은 그 본래의 용도에 지장을 주지 아니하는 한 교육에 이용할 수 있다.’라는 내용이 명기되어 있다. 이는 현장 실습을 위한 기본 규정이라고 본다. 관광 계열 산학 협동 체제는 교육부, 교통부, 한국관광협회, 관광교육 관련 대학으로 되어 있다. 관광 분야 현장 실습 체제를 제도적으로 도입한 것은 1977년 3월 2일 산학협동 시행령을 제정한 때부터이며 이에 따라 1978년부터 매년 재학생들은 1~2개월 동안 하계, 동계 방학을 이용하여 관광업체 및 관광기관에 배치하여 관광 실무 교육을 실시하도록 함으로써 장차 관광 산업체 역군으로서의 자질을 갖추도록 하고 있다. 현장 실습과 관련된 산업교육진흥법의 법적 근거를 살펴보면 다음과 같다(김상순 1990).

1) 산업교육진흥법 제정 공포(법률 제1403호 : 1963. 9. 19)

이 법은 산업 교육을 통하여 근로정신을 함양하고 산업 기술을 습득시켜 국가 발전에 기여할 수 있는 유능한 산업 인력을 양성하기 위하여 산업교육의 진흥을 도모하고자 하는데 그 목적이 있다. 이 법의 제3조에서 국가는 지방자치 단체로 하여금 산업계와 긴밀한 협조에 의한 현장 학습 등의 산업 교육을 진흥하도록 권장하고 있다.

2) 산업교육진흥법 개정 공포(법률 제2397호 : 1973. 2. 22)

이법 제3조의 2를 개정하여 “산업 교육을 실시하는 학교의 학생은 재학 중 일정한 기간 산업체에서 현장 실습을 이수해야 한다.”고 의무화하고 있다.

3) 산업교육진흥법 시행령 개정 공포(대통령령 제6732호 : 1973. 6. 14)

본령 제8조의 3에 공업에 관한 학과의 현장 실습 기간에 일정 기간(2~6개월) 규

정되었고, 현장 실습 산업체의 협조 사항, 현장 실습에 필요한 시설의 제공, 현장 실습 학생의 지도, 현장 실습산업체의 지정 공고 등이 규정되었다.

4) 산업교육진흥법 시행령 개정 공포(대통령령 제8527호 : 1977. 1. 28)

이 시행령 제78조 3을 개정하여 공업에 관한 학과의 현장 실습 기간을 종래의 2월 내지 6월에서 1월 내지 3월로 개정하였다.

5) 산업진흥교육법 개정 공포(법률 제4880호 : 1995. 1. 5)

산업체 현장 실습을 효율적으로 실시하기 위하여 상공회의소에 민간협의체인 산업교육협의회를 설치하여 산업교육기관과 산업체와의 유기적인 산학협동이 활성화 되도록 하는 등 산업교육에 관한 각종 제도를 전반적으로 개편하였다.

6) 산업교육진흥 및 산학협력 촉진에 관한 법률(법률 제06878호 : 2003. 5. 27)

“산업교육진흥법”에서 “산업교육진흥 및 산학협력촉진에 관한 법률”로 변경하였으며, 또한 산업교육기관을 학과 또는 교육 과정과 연계하여 물품의 제조, 가공, 수선, 판매, 용역이 제공 등을 행하는 부서를 둘 수 있도록 제36조에서 학교 기업 설립 근거를 마련하였다.

3. 외국의 현장 실습 교육의 실태와 현황

일찍이 선진 외국에서는 산학간의 연계를 통한 인력 양성의 효율성을 인식하고 산학 협동 교육에 많은 중요도를 부여하였다. 예를 들어 영국의 샌드위치 시스템(Sandwich System), 독일의 이원화 교육 제도(Dual System), 프랑스의 순환교육제도, 미국의 기술 준비 프로그램 등이 산학이 협동하여 산업 인력을 양성하는 대표적인 경우이다. 산학협동으로 이루어지는 경험적 학습의 시작은 진보적 교육자인 존드웨이의 철학에서 비롯되었다고 할 수 있다. 학생들이 강의실에서 받은 학업의 목표와 가치는 외부 사회의 질서와 연관시켜 상호작용을 통해 지속적인 발전을 이뤄야 하며 또한 경험 학습을 통해 유발된 동기와 긍정적인 사고를 발산하는 강한 에너지는 학생들에게 우선적으로 현실적이고 직접적인 지식의 습득과 경험 기회를 제공한다고 주장했다. 또한 Dittman은 변화에 따라 다양하고 새로운 기술과 이론을 갖춘 능력이 일반화 되어지고 있는 현실에서 현실에 맞춘 교육 환경의 변화를 요구하는 실질적인 학문이 요구된다고 하였다. 이를 위해서는 학계의 체계적이고 이론적인 교육과 산업체의 다양한 기술이 조합된 산학협동 현장 실습 활동의 효과적인 운영으로 유능한 전문 경영진을 배출해야 한다는 과제를 안고 있다는 이론을 펼쳤다. 외국의 현장 실습의 경우 미국을 대표적으로 들 수 있는데 일반적으로 미

국의 산학 협동 유형은 크게 산학협동 프로그램(Cooperative Education Program)과 워크스터디 프로그램(Work-Study Program)으로 나누어지는데 전자는 학습자가 학교와 고용주와의 상호 협정, 계획, 지도, 감독 하에 학교에서 수업과 작업 현장에서의 직무에 관한 학습을 일정 주기로 해서 번갈아 학습하는 과정이다. 후자의 경우는 하루 중 절반을 학교 수업, 나머지 절반은 산업체에서 근무하는 정시제(part time) 대학 교육 프로그램을 의미한다. 미국에서 특이할 만한 것은 국내 대학의 경우 통상적으로 1~2개월 정도의 산학실습이 이루어지는 반면 미국에서는 현장 실습 기간이 길다는 것이다. 현장 실습 대 대학 내의 수학 기간은 4년제 대학의 경우 27 : 73, 3년제의 경우 36 : 64로 볼 때 상당 부분의 시간을 현장 실습으로 하고 있다. 영국의 경우 수업 년한이 일정하지 않으며 다양하다는 특성을 가지고 있는데, 예를 들면 학위 과정, 비학위 과정, 자격증 취득 과정 등 다양하다는 것이다. 영국의 샌드위치 코스(Sandwich Course) 제도는 학생들이 산업 현장에서 근무하는 시간 배정을 학교 수업 - 현장 실습 - 학교 수업으로 현장 실습을 강화하고 있다. 참고적으로 영국의 샌드위치 제도의 운영 내용을 살펴보면 <표 1>과 같다.

역시 영국의 경우도 산업체에서의 실습 기간이 길다는 것을 알 수 있다. 스위스의 경우에는 스위스 호텔협회의 관리 하에 운영되는 3년제 호텔학교 “Les Roches”의 교육 시스템의 경우 1년에 1월과 7월 두 번 학기가 시작되는데 학생들의 경우 학교에서 22주간의 수업을 이수하고 호텔에 5개월~6개월간의 실습을 나가게 되는데 호텔 실습은 다음 학년으로 진학하기 위해 필수로 이수해야 한다. 캐나다의 경우, 1년을 3학기로 운영하는 3학기 제도로 3년 6학기 동안 현장 실습이 3번 이루어지는데 한 번의 경우 5~6개월 장기간 호텔 실습이 이루어진다. 일본의 경우, 정규 관광교육은 2년제 전문학교 위주로 이루어지고 있으며 대표적인 관광전문학교로는

<표 1> 영국의 샌드위치 제도(Sandwich System) 운영 내용

학년 (학기)	1학년			2학년			3학년			4학년			
	1학기	2학기	3학기	1학기	2학기	3학기	1학기	2학기	3학기	1학기	2학기	3학기	
2년제	Thick	학교	학교	산업	산업	학교	학교						
	Thin	학교	산업	학교	산업	학교	학교						
3년제	Thick	학교	학교	학교	산업	산업	산업	학교	학교	학교			
	Thin	학교	학/산	산업	학교	학/산	산업	학교	학교	학교			
4년제	Thick	학교	학교	학교	학교	학교	학교	산업	산업	산업	학교	학교	학교
	Thin	학교	학교	학교	산업	산/학	학교	산업	산/학	학교	산업	산/학	학교

자료 : 교육부, 「전문대학의 산업중심화대학 발전 연구」, 1996. 3, p. 68.

Travel Journal 여행전문학교, 일본호텔스쿨, 국제 관광 전문학교 등을 들 수 있는데 Travel Journal 미국현지학교로 유학을 떠나는 제도가 있다. 대부분의 전문학교에서는 해외에서 현장 실습을 하는 경우가 많다. 독일의 경우, 고등 교육은 3년제 전문대학교 4년제 대학으로 나누어지는데 전문대학에 입학한 학생은 학기의 반은 직업 전문교육을 받고 입학하는 산업체 경력자가 대부분이라고 한다. 교육 과정에서도 3개년에 걸쳐 6개월 이상 현장 실습을 하게 되어 있다. 중요한 것은 졸업 조건에는 산업 현장과 관련 있는 심도 있는 실무와 관련된 졸업 논문을 요구하고 있다. 독일의 경우, 이원적 직업 교육 제도가 주류를 이루고 있는데 이는 산업체와 학교에서 교육이 이루어지며 특히 산업체에서 이루어지고 있는 교육의 비중이 훨씬 더 크다. 예를 들면 학생은 1주일 중 기업에서 3~4일을 학교에서 1~2일 정도 출석을 한다.

Ⅲ. 국내·외 선행 연구자의 현황 및 분석

1. 선행 연구의 현황

현장 실습과 관련하여 선행 연구를 살펴보면 학교 기업을 모태로 한 산학 실습 관련 연구, 산학 실습의 필요성과 활성화 방안 관련 연구, 고등학교 현장 실습의 중요성 관련 연구, 외국의 현장 실습 사례 등을 인용한 연구 등이 전체의 내용을 차지하고 있으며 대부분 산학 실습은 공업계 고등학교에서 산업체 기업 현장 실습과 관련된 학위 논문이 대다수를 차지하고 있다. 따라서 본 연구를 수행함에 있어 문제점은 조리 및 외식 관련 분야의 현장 실습을 다룬 연구가 매우 저조해 관련 연구에 대한 자료를 찾는데 어려움이 따랐다는 것이다. 특히 일부 전공에 집중적으로 편재되어 산학 실습 관련 연구가 이루어지고 있다는 사실이다. 따라서 본 연구에서는 1995년도 이후 관광, 외식, 조리 분야에서 현장 실습과 관련된 학위 논문과 학회에 게재된 논문을 중심으로 조사를 하였으며 외국의 경우에는 문헌 조사, 각종 논문 자료, 하버드 비즈니스 관련 책자를 참고적으로 조사를 하였다. 외국의 경우에도 국내의 경우와 마찬가지로 일부 전공에 집중적으로 현장 실습과 관련된 연구가 이루어지고 있다는 사실을 발견하였으며 특히 현장 실습과 관련된 분석에서는 국내와 국외가 다소 차이를 나타내고 있다는 사실도 발견하였다.

2. 선행 연구의 분석

1) 국내 분석

선행 연구 자료를 근거로 논자 임의대로 작성한 것이 아니라 각 선행 연구자의 연구 방법, 연구 목적, 설문지 내용, 연구의 결과를 근거로 하여 현행 실시되고 있는 현장 실습 전반에 대해 나타난 문제점을 선별하여 이를 실습 관련 문제점 항목으로

〈표 2〉 국내 연구자의 선행연구 현황

발표자	논문 제목	발표년도 / 발표자	주요 내용
이종순	관광 인력 양성을 위한 산학협동 교육제도 개선 방안에 관한 연구	1999 / 경기대 대학원 (박사)	현행 관광인력양성에 대한 현황 분석을 근거로 산학협동 교육의 문제점 지적, 이를 정책적으로 반영하기 위한 연구
나정기	산학실습 제도의 개선 방안에 관한 소고	1999 / 경기관광연구 제3호	산학협동의 개념, 산학협동 현장 실습과 관련 법적 근거, 산학실습 교육전반에 대한 문제점 지적, 개선 방안 제시
최귀덕	전문대학 관광현장 실습 교육의 활성화에 관한 연구	1998 / 한양대 대학원 (박사)	직업교육관련 전문대학의 관광 관련교육 과정 분석, 전문대학관광 관련과 교수, 산업체 실무자, 현장 실습 유경험 졸업자 대상으로 현장 실습의 활성화를 위한 심층면접 조사 실시, 현장 실습에 따른 개선 방향 제시
한화정	호텔 관광 경영 산학협동 실습에 대한 만족도 및 실험실습 교육 효과에 관한 연구	2000 / 세종대학교 대학원 (석사)	서울 및 근교 4개 일반 대학, 1개 전문 대학 호텔관광경영 관련학과 대상으로 학생들의 현장 실습 기대치와 현장 실습 만족도 조사
이혜영	관광호텔의 종사원 교육 훈련에 관한 실증적 연구	2000 / 경기대 서비스 경영 대학원 (석사)	현행 호텔에서 실시하고 있는 서비스 관련 종사원 교육에 대해 실증적 연구를 통한 표준화된 서비스 메뉴얼 필요성 연구
윤주리	컨벤션 전문 인력 양성을 위한 산학협동방안에 관한 연구	2002 / 한림대학교 국제대학원	서울 / 근교 3개 4년제 대학, 1개 전문대학 컨벤션 관련학과 선정 후 학생들이 가지는 현장 실습의 기대치와 만족도 연구
석윤희	호텔산학협동 현장 실습생의 기대와 성과에 관한 연구	2003 / 한양대 대학원 (석사)	산학협동을 통한 대학과 호텔 기업간의 상호관계와 호텔실습생의 기대와 성과 만족도 조사 연구
오경흠	현장 실습 교육 활성화를 위한 학교 기업도입과 운영 방안에 관한 연구	2004 / 경상대학교 교육대학원(석사)	학교 기업과 관련된 법률 연구 및 외부기업 보다 학교 자체에서 설립한 기업을 모태로 학생들의 현장 실습 활성화 방안 관련 연구
조영림	산학실습 교육 프로그램 개발의 필요성에 관한 연구	2002 / 경기대학교 관광전문대학원 (석사)	관광 분야 산학실습의 법률적 배경, 조리 관련 학과의 산학실습 실태 파악 후 산학실습에 대한 중요도 분석
최원균	대학관광교육의 산학협동실습활성화에 관한 연구	2004 / 경희대학교 관광대학원(석사)	영동권 지역의 관광 관련 학과를 중심으로 현장 실습과 관련된 직무 만족도 조사
김문락	산학협동현장 실습생들의 실습 만족도에 관한 연구	2005 / 경성대 경영대학원(석사)	산학협동관련 법률 제정 배경, 실습 환경, 실습 학점 등과 관련하여 실습생들의 만족도 조사
김덕환	호텔양식당의 조리 관련학과 학생대상 산학실습 중요도에 관한 연구	2004 / 경기대대학원 (석사)	호텔양식당의 개념, 호텔양식당의 실습 환경, 산학 실습 관련 중요성에 관한 연구

〈표 3〉 국외 연구자의 선행연구 현황

발표자	논문 제목 / 발표 일자	주요 내용
Downey & Deveau	Coordinating the hospitality internship / Cornell H.R.A. Quartely, 1987	관광 관련 학과 교수 대상(68명)으로 교과 과정 및 실습 전반에 대한 만족도 조사, 호텔 레스토랑 인사담당자 중심 가장 현실적인 현장 실습방안 연구
Loftus. M. B.	Internships in Embassy Suites Hotels / Toronto Semina Canada, 1988	바람직한 인턴십에 대한 산업계측의 견해 및 대인관계 관련 연구
Barrett, T. C. & Tinsely, H. E.	Vocational self-concept crystallization & Vocational indecision / Journal of Counselling Psychology, 1990	학생들의 자긍심과 직업적 자아의 상호관계 조사 전공이 서로 다른 학생들의 현장 실습 관련 만족도 조사
Taylor, M. S.	Effects of college internships on individual participants. / Journal of Applied Psychology, 1988	현장 실습의 목적, 직업적 자아, 현장 실습, 고용 기회 등 세 가지 측면에서 연구
Wagner. R. K. & Sternberg. R. J.	Practical intelligence in real-world pursuits: The role of tacit knowledge / Journal of Personality & Social Psychology, 1985	현장 실습 관련 평가
Department of Labor	Traing America, 1998	고용주들 대상으로 한 현장 실습생들의 기준과 관련된 연구
Bandura, A.	Social Learning Theory / Englewood Cliffs, N.J : Prentice-Hall, 1977	사회적 학습 이론과 멘토링의 기본 개념과 관련된 연구

선정하여 요약하였다. 본 연구는 조리, 관광, 컨벤션, 기업 환경 등과 관련하여 산업체 현장에 실습생을 파견하는 학생 등에 대해 현장 실습과 관련된 실증 조사를 근거로 선별하여 연구하였으며 결과로 나타난 문제점은 총 21개로 나타났다. 현장 실습과 관련하여 연구자들이 가장 많은 문제점을 지적한 항목은 첫째, 실습비 항목에 대한 문제를 지적하였으며 이는 현행 산업체에서 실습생에 지급되는 실습비에 대해 학생들은 상당히 만족을 하지 못한 것으로 지적되었으며 둘째, 실습 기간에 대해 현행 실시되고 있는 하계, 동계 방학 기간의 1~2개월에 대해서 만족을 하지 않는 것으로 나타났다. 국내 현장 실습의 경우 산업체에서의 1~2개월로 관련 업종에 대한 기초도 제대로 익히지 못한다는 것을 지적했다. 셋째, 과도한 잡무로 인하여 실습생의 본연의 업무와 무관한 부서에서 근무를 하는 경우가 상당수에 달한다는 것이다. 이는 호텔의 경우 직접적으로 고객과 접촉을 하는 관계로 호텔 기업의 특성상 실습생의 영업 부서 배치에 대해 꺼린다는 의미로 받아들일 수 있다. 그러나 현

장 실습의 의미가 이론을 현장에서 접목시킨다고 볼 때 이를 심도 있게 해결할 필요가 있다고 본다. 넷째, 실습 관련 프로그램이 부재하다는 것이다. 이는 실습만 전담으로 처리할 수 있는 시스템을 갖춘 프로그램이 절실히 요구된다는 의미로 받아들일 수 있으며 외국의 연구에서 보는 바와 같이 별도의 현장 실습 코디네이터나 산업체 실습만을 전담하는 별도의 기구의 도입과 산업체와 학계가 공동으로 프로그램을 연구 및 개발할 수 있는 현장 실습 전담 부장을 직선으로 임명할 필요가 있다고 본다. 다섯째, 학교와 산업체간의 원활한 의사 소통이 이루어지지 않는다는 것을 문제점으로 지적을 하였다. 이는 현장 실습생들의 지도와 감독이 제대로 이루어지지 않는다는 것이다. 여섯째, 수요와 공급의 불균형에 대한 문제점을 지적하였다. 이는 현재 관광 관련 학과, 외식학과, 조리학과, 통역학과, 레저학과 등 상당수의 대학에서 관광과 관련된 학과를 무분별하게 관리, 증원, 증과하는 데서 오는 수요와 공급의 불균형에서 오는 것이라 지적을 하였다. 산업체에서 실습을 희망하는 상당수 지방의 실습생들은 특정 지역의 호텔에 현장 실습은 고집하고, 대부분 하계나 동계 방학 기간에 집중적으로 현장 실습이 이루어지다 보니 문제가 발생하고 있다. 이외에도 연구에서 나타난 문제점은 실습을 총체적으로 관리하는 중앙통제기관의 부재, 단순 업무의 반복, 작업 환경, 사전 오리엔테이션 부재 등 다양한 연구 결과가 도출되었다. 국내 현장 실습 관련 선행연구를 하면서 가장 어려운 점은 무엇보다도 관련 논문이 부재하다는 사실을 다시 한 번 지적을 하고 싶다. 그러나 현장 실습과는 전혀 동떨어진 분야에서의 연구는 활발하게 진행이 되고 있다는 사실은 실로 심각하게 받아들여질 필요가 있다. 특히 관광 산업 전반을 다룬 현장 실습에 대한 박사학위 논문은 단지 1편으로 이 분야의 연구가 절실히 요구된다. 특히 조리, 호텔, 외식업 분야는 현장 실습이 매우 중요한 관계로 산·학이 공동으로 관련 프로그램개발과 실습생들의 만족도를 제고시킬 수 있는 산학 협동 연구가 필요하다. 현재 실습생과 이를 수용할 수 있는 산업체의 불균형, 특정 지역으로의 현장 실습 선택, 실습비에 대한 불만족, 산업체 내의 실습생에 대한 처우 등으로 관련 학과는 매우 심각한 실정이다. 수요자인 학생의 요구와 이를 교육시키는 대학으로서 선행 연구 자료에 나타난 결과를 토대로 집중적으로 문제점을 해소하는데 노력을 기울여야 할 필요가 있다고 본다. 이는 관광 분야의 향후 진로와 취업에도 상당한 영향을 미칠 수 있기 때문이다.

2) 국외 분석

국내와 마찬가지로 국외의 경우에 있어서도 현장 실습과 관련된 논문은 상당히 저조한 실정이다. 또한 국내의 현장 실습과 관련된 논문을 비교해 볼 때 국외의 경우는 연구 대상이 다양한 것을 알 수 있다. 국내의 경우 대부분 실습 학생을 대상으로 만족도, 프로그램, 실습 제도, 실습 교육 등과 관련된 논문이 대부분이지만, 국외

〈표 4〉 국내 선행연구자에 대한 분석

문제점	연구자	이 종 순	나 정 기	최 구 택	한 화 정	이 혜 연	윤 주 희	석 윤 희	오 경 흡	조 명 일	최 원 균	김 문 락	김 덕 환	유 재 국	기 타
실습비			•		•		•	•		•					
실습 기간			•					•		•		•	•	•	
학교 기업 부재									•						
실습 프로그램 부재			•			•	•				•		•		
산학 협력 부재															
제도적 정책 부재		•										•			
통제적 관리 기관 부재		•	•												
수요와 공급의 불균형			•										•	•	
실습 시기			•												
정부로부터의 지원												•			
산업체가 요구하는 교과목 개설				•											
단순 업무의 반복				•			•								
개인 적성 고려				•											
이론과 실습 시간의 비율				•											
잡무(파중한 업무)					•		•					•	•		
학교와 산업체간의 원활한 의사소통					•		•						•		
실습생교육훈련 부재						•									
작업 환경							•						•		
실습 학생들에 대한 의견 제시												•			
업무능력 고려												•			
업무 배치												•			
사전 오리엔테이션 부재												•			

의 경우는 고용주, 현장 실습과 직무능력, 실습생, 산업체 인사, 실습생과 자궁심, 현장 실습과 고용기회 등으로 보다 세분화되어 연구가 이루어졌다는 것을 알 수 있

다. 그러나 국외 연구에서 나타난 현상은 국내의 경우 실습비, 실습 기간, 실습 시기, 작업 환경, 업무부담 등과 관련된 연구 결과는 도출되지 않았다는 것이다. 따라서 국내의 현장 실습과 관련된 연구는 보다 세분화 시켜 실습생 중심으로 연구가 이루어지는 것도 중요하지만 실습 제도와 관련된 정책적 차원에 대한 연구, 실습생을 받아들이는 산업체측의 실습 담당 인사를 중심으로 한 연구, 현장 실습과 직무만족에 관한 연구, 실습생과 현장의 직원과의 인간 관계 연구 등 다양한 주제를 선

〈표 5〉 국외 선행 연구자의 분석

문제점	연구자 Downey J. F. & Deveau (학생 대상)	Loftus. M. B. (산업체측 대상)	Barrett, T. C. & Tinsely, H. E. (실습생의 자존심)	Taylor, M. S. (현장 실습)	Department of Labor (고용주 대상)	Wagner. R. K. & Sternberg. R. J. (현장 실습과 직무능력)
실습 시간의 다양성	•			•		
학점의 다양성	•					
현장 실습으로 인한 고용주의 불만족	•					
산업체와 교육계의 의견 불일치	•					
원만한 대인 관계		•		•		
봉사 정신		•	•			
책임감		•				
자긍심과 자아 정체성의 상관 관계			•			
고용 기회				•		
능력 (읽기, 쓰기, 계산)					•	
의사소통			•	•	•	
적응성					•	
자부심					•	
대인관계			•	•	•	
영향력					•	
현장 실습과 직무 능력 상관 관계						•

정해서 연구할 필요가 있다고 본다. 또한 외국의 경우 선행 문헌 조사에 따르면 국내가 아닌 타 국가의 현장 실습을 적극 권장하고 있다고 볼 때 국내의 경우도 외국의 현장 실습을 적극적으로 검토할 필요가 있다고 본다.

특히 현장 실습과 관련된 일본의 선행 연구의 자료를 근거로 살펴보면 외국에서 적극적으로 현장 실습을 행한다는 사실은 주목할 필요가 있다고 본다. 또한 외국의 선행 연구 자료에서 나타난 바와 같이 다양한 집단을 대상으로 연구가 이루어져 산·학·연이 공동으로 개발한 연구 자료를 근거로 정책적으로 입안하여 정부 산하의 관련 기관에 적극적으로 알릴 필요성이 있다고 본다. 현장 실습 관련 국외의 연구에서 실습과 관련되어 불만족이 제기된 것이 없는 것은 아니나 국내와 비교해 볼 때 상당한 차이가 있는 것은 분명하다. 이런 차이는 근본적으로 여러 가지 문제를 제기할 수 있지만 무엇보다도 산업체의 수와 실습생의 수가 상호 불균형을 이루는데 있어 문제가 발생한다고 볼 때 향후에는 보다 실습 대상 산업체의 폭을 확대할 필요가 있다. 해외 관련 업체, 국외 외식업체, 호텔, 연구소, 프랜차이즈 관련 기업 등 다양한 기업을 상대로 현장 실습을 시행하여 학생들에게 호텔만이 유일한 현장 실습업체라는 인식을 전환시킬 필요가 있다고 본다. 이는 현장 실습을 다양한 업체를 선정함으로써 현재 호텔 위주의 현장 실습에서 탈피하는 것은 물론 실습에 따른 경쟁력도 확보할 수 있다고 본다.

V. 결론 및 제언

본 연구의 목적은 국·내외 현장 실습 관련 문헌 연구와 설문조사를 통해 입증된 자료를 근거로 현장 실습과 관련된 학자들이 제시하는 문제점을 제기함으로써 현장 실습에 대한 필요성과 가치를 정당화시키는 데 있다고 할 수 있다. 관광 산업 중에서도 호텔, 외식, 조리 분야는 인적 자원의 비중이 크게 작용하고 있으며 더욱이 관련 분야의 학생들은 산업체 내에서 현장 실습은 취업하는 데 있어서도 유리할 뿐만 아니라 산업체의 실무 경험을 토대로 학문적인 연구가 동시에 이루어져야 한다는 점에서 현장 실습이 차지하는 비중은 매우 높다. 그러나 현장 실습 본래의 취지와는 달리 산업체의 무관심, 과중한 업무, 실습 기간 동안의 적정한 보상 등 총체적인 문제점을 안고 있다는 사실이 국내 선행 연구자들에 의해 입증되었다. 또한 국외 연구자들의 경우 국내와는 달리 현장 실습 기간, 적절한 보상, 과중한 업무와 같은 국내 연구자들이 제시한 것과는 달리 프로그램, 의사 소통, 산업체와 교육계의 산학협동 등 보다 실질적인 것에 문제점을 제시하였다. 국내의 선행연구자들의 연구 결과를 토대로 살펴볼 때 향후 호텔, 외식, 조리 분야의 현장 실습을 원활하게 수행하기 위해서는 다음과 같은 방안을 연구해야 필요성이 있다.

첫째, 학교 차원에서의 실습생에 대한 지원

현재 업계에서는 실습 기간 동안 학생에게 지불되는 인건비 차원의 보수가 상당히 낮아 생활하기가 어려운 실정이다. 현행 업계의 현장 실습생에 대한 대우가 획기적으로 변화되지 않는 한 현장 실습생의 불만은 계속해서 누적될 것으로 본다. 따라서 현장 실습의 중요성과 향후 취업을 위해서라도 학교 차원에서 실습생들에게 일정한 비용을 지불해서 학생들의 현장 실습에 대한 참여도를 높임과 동시에 학교에 대한 이미지를 높일 수 있다고 본다.

둘째, 산·학·연 공동 세미나를 정기적으로 개최한다.

현장 실습과 관련된 주제로 정기적으로 산·학·연이 공동적으로 세미나를 개최하여 현행 실시되고 있는 현장 실습의 문제점을 인식시킬 필요가 있다. 산업체에서는 우수한 실습생 확보와 자체 내의 서비스 질과 종사원 관리에 있어서 매우 좋은 효과를 나타낼 수 있다는 내용은 계속해서 인식되도록 한다.

셋째, 실습 시기, 실습 기간을 늘릴 필요가 있다

선행연구에서 나타난 바와 같이 외국의 경우 5~6개월이 기본으로 현장에서 실습으로 이루어진다고 볼 때 학교 차원에서 산학과 연계하여 조절할 필요가 있다고 본다. 현행 관광 관련 학교에서는 대부분 하계, 동계 방학에 현장 실습이 집중적으로 이루어지고 있다. 이를 조절하여 학기 중에 현장 실습을 학점으로 인정해 주는 방안도 강구해야 한다. 외국의 선행 연구 자료에 의하여 이와 같은 방법에 대해 일부 교수들은 부정적인 시각을 갖고 있어 실천하는데 어려움이 따르고 있다.

넷째, 중앙통제기관이 필요하다.

실습과 관련하여 실습 시기, 실습 기간, 실습비, 실습 내용 등 종합적인 관리를 지도, 감독할 수 있는 중앙통제기관이 필요하다. 이는 현행 각 대학에서 교수의 인맥, 지인 등을 통해 이루어지는 실습 제도와 산업계의 성수기, 비수기 등 일부 산업체 위주의 현장 실습 시기 조절은 현장 실습생들을 더욱 어렵게 만들고 있다. 이로 인해 과중한 업무, 입장 순환 제도의 미실시, 멘토식의 현장 실습 부재 등 상당한 어려움이 따른다. 이러한 모든 점을 하나의 시스템으로 관리할 중앙통제 전담기구를 운영할 필요가 있다고 본다.

다섯째, 현장 실습제의 다양화

지방의 경우 수도권 중심의 특급호텔로 실습을 선정하는 경우가 대부분이어서 이를 적절하게 통제할 수 있는 방법은 산업체를 다양화 하여 선택의 폭을 넓혀야 한다. 외식업체, 조리, 외식 관련 연구소, 외식업 프랜차이즈 본부, 외식업 컨설팅업체, 해외 인턴쉽 등 다양하게 실습 업체를 선정해서 학생들의 선택의 폭을 넓혀야 한다고 본다. 결론적으로 산업체 현장 실습의 활성화를 도모하기 위해서는 학교 차원의 실습생에 대한 지원과 인센티브를 주어져야 한다. 뿐만 아니라 호텔 경영지는 현장 실습을 이수하는 학생들에게 현장 실습에 따른 인센티브를 제공해야 하며 현장 실습을 통해 학생들은 취업을 하는 데 있어 보다 많은 기회를 주어야 한다고 생

각한다.

상기와 같은 방식으로 현장 실습을 할 때 비로소 현장 실습생들의 만족도 제고는 물론 향후 호텔, 외식, 조리 분야의 실습생들이 자부심과 긍지를 가지고 현장 실습에 임할 수 있다고 본다. 현장 실습과 관련하여 선행 연구를 중심으로 연구가 이루어지다보니 다소 실증적인 연구에 대해서는 한계성을 내포하고 있다. 따라서 본 연구의 실증성을 높이기 위해서는 현장 실습 학생들과 관련 인사과에 대해 실증적인 설문조사가 이루어져야 한다고 본다.

참고문헌

1. 교육부 (1996. 3) : 「전문대학의 산업중심화대학 발전 연구」, 68.
2. 김덕환 (2004) : 호텔양식당의 조리관련학과 학생대상 산학 실습 중요도에 관한 연구. 경기대학교 대학원 석사학위논문, 65-75.
3. 김문락 (2005) : 산학협동현장 실습생들의 실습 만족도에 관한 연구. 경성대학교 대학원 석사학위논문, 48-55.
4. 김상순 (1990) : 관광 계열 전문대학 현장 실습 지침. 한국전문대학교육협의회. 전문대학현장 실습지침서, 7.
5. 김충호 (1999) : 호텔경영학. 형설출판사, 29.
6. 나정기 (1999) : 산학 실습 제도의 개선 방안에 관한 소고. 경기관광연구, 45-47.
7. 윤주리 (2002) : 컨벤션 전문 인력 양성을 위한 산학협동 방안에 관한 연구. 한림대학교 국제학대학원 석사학위논문, 2.
8. 이종순 (1999) : 관광인력양성을 위한 산학협동교육제도 개선 방안에 관한 연구. 경기대학교 대학원 박사학위논문, 68-78.
9. 이혜영 (2000) : 관광호텔의 종사원교육훈련에 관한 실증적 연구. 경기대서비스경영대학원 석사학위논문, 55-65.
10. 오경흠 (2000) : 현장 실습 교육활성화를 위한 학교 기업 도입과 운영 방안에 관한 연구. 경상대학교 교육대학원 석사학위논문.
11. 석윤희 (2000) : 호텔산학협동현장 실습생의 기대와 성과에 관한 연구. 한양대학교 대학원 석사학위논문, 45-55.
12. 산업교육진흥법 제정공포(법률 제1403호 : 1963. 9. 19).
13. 산업교육진흥법 개정 공포(법률 제 2397호 : 1973. 2. 22).
14. 산업교육진흥법 시행령 개정 공포(대통령령 제 6732호 : 1973. 6. 14).
15. 산업교육진흥법 시행령 개정 공포(대통령령 제 8527호 : 1977. 1. 28).
16. 산업진흥교육법 개정 공포(법률 제4880호 : 1995. 1. 5).
17. 산업교육진흥 및 산학협력촉진에 관한 법률(법률 제06878호 : 2003 5. 2711).

18. 조영림 (2002) : 산학실습 교육프로그램 개발의 필요성에 대한 연구. 경기대학교 관광전문대학원 석사학위논문, 15-19.
19. 최원균 (2004) : 대학관광교육의 산학협동실습 활성화에 관한 연구. 경희대학교 관광대학원 석사학위논문, 30-35.
20. 최귀덕 (1998) : 전문대학 관광현장 실습 교육의 활성화에 관한 연구. 한양대학교원 박사학위논문, 270-275.
21. 한화정 (2000) : 호텔관광경영 산학협동에 대한 만족도 및 실험실습 교육 효과에 관한 연구. 세종대학교 대학원 석사학위논문, 43-47.
22. 홍기훈 (1996) : 산업발전과 전문대학. 서울: 삼민사, 201.
23. Bandura A (1997) : *Social Learning Theory*, Englewood Cliffs, N.J : Prentice-Hall. 45-48.
24. Barrett TC · Tinsely HE (1990) : Vocational self-concept crystallization & Vocational indecision. *Journal of Counselling Psychology* 124.
25. Department of Labor (1998) : *Traing America*, 29-32.
26. Downey · Deveau (1987) : Coordinating the hospitality internship, *Cornell H. R. A. Quartely* 26.
27. Loftus MB (1988) : Internships in Embassy Suites Hotels. Toronto Semina Canada, 48-51.
28. Taylor MS (1988) : Effects of college internships on individual participants, *Journal of Applied Psychology* 234.
29. Wagner RK · Sternberg RJ (1985) : Practical intelligence in real-world pursuits: The role of tacit knowledge. *Journal of Personality & Social Psychology* 79.

2006년 7월 8일 접수

2006년 9월 15일 게재확정