

## 소방안전에 대한 유아교사의 인식에 관한 연구 A Study on the Fire Safety Awareness Level of Early Childhood Teachers

방창훈<sup>†</sup> · 정계영\* · 이용주\*

Chang-Hoon Bang<sup>†</sup> · Kye-Young Chung\* · Yong-Joo Lee\*

경북전문대학 소방안전관리과, 경북전문대학 유아교육과  
(2005. 11. 10. 접수/2006. 2. 28. 채택)

### 요 약

본 연구는 유아교육기관 교사의 소방안전에 관한 의식을 조사하여 소방안전의식을 향상시키기 위하여 수행되었으며, 연구 결과는 다음과 같다. 유아교사들은 우리사회의 소방안전의식이 전반적으로 낮다고 평가하였으며, 교사 개인의 소방안전의식에 대해서는 평균이상으로 생각하는 것으로 나타났다. 유아교육기관에는 대부분 소방안전교육계획이 수립되어 있으며, 소방안전교육을 위해서는 관찰·견학 수업을 가장 많이 선호하는 것으로 조사되었다. 유아교사들은 현장체험 및 실기실습상의 어려움과 소방안전에 관한 교육 자료의 부족에 대하여 가장 어려워하는 것으로 조사되었으며, 이에 유아를 위한 소방안전 교육자료의 개발보급을 요구하고 있었다.

### ABSTRACT

This study intends to raise the fire safety awareness level which the teachers have in infant schools. The results of the study are as follows. The early childhood teachers consider the fire safety awareness level of our society low, though their fire safety awareness level be above the average. The education program for the fire safety is mapped out and the teachers prefer an observation class and a field trip for the program in almost infant schools. The early childhood teachers have difficulty acquiring the knowledge for the field experience and work and getting teaching aids for the fire safety. Therefore the early childhood teachers extremely much desire teaching aids for infants to be developed and dif-fused.

**Keywords :** Fire safety, Early childhood teachers

## 1. 서 론

우리나라는 과학 기술의 발전 및 경제적 성장으로 인하여 과거 유아에 치명적인 질병의 위험<sup>1)</sup>은 감소하였으나, 산업화와 함께 늘어난 각종 문명의 이기들은 유아들에게 이제까지 없었던 새로운 유형의 사고와 위협성을 유발시켰다.<sup>2)</sup>

국제아동보호단체인 유엔아동기금이 2001년 발표한 보고에 의하면 우리나라는 OECD(경제협력개발기구) 26개 회원국 가운데 상해 및 사고로 인한 아동사망률 1위를 기록하고 있는 것으로 조사되었으며, 1세에서 14

세 사이의 우리나라 아동 사망률은 인구 10만명 당 25.6명으로 스웨덴 5.2명, 영국 6.1명, 일본 8.4명 등의 4~5배를 넘어서고 있다.

과거에는 유아들을 사고의 위협에서 보호하는 것이 주로 부모의 책임이고 의무였다. 그러나 6세 이하 유아의 취원율과 종일제 프로그램에 대한 요구가 증가함에 따라 더 많은 유아들이 유아교육기관에서 생활하는 시간이 증가하였고, 이에 따라 교사가 유아들을 안전하게 보호하고 책임을 맡는 비중과 중요성이 강조되고 있다.<sup>3)</sup> 왜냐하면 안전을 위협받은 상황에서는 유아들의 정상적인 성장과 발달을 기대할 수 없으므로 유아들이 안전하게 생활할 수 있도록 해주는 것은 유아교육기관에서의 교육이전에 기본적으로 이루어져야 하는

<sup>†</sup>E-mail: bangch@hanmir.com

일이기 때문이다.<sup>4)</sup>

유아들을 위하여 안전한 환경을 갖추었다 하더라도 유아가 안전하게 행동하지 않는다면 사고의 가능성은 늘 있게 마련이다. 그러므로 유아들이 스스로 안전지식과 대처능력을 형성 할 수 있도록 적절한 방법으로 교육해야 한다. 이에 따라 제6차 유치원 교육과정<sup>5)</sup>에서는 건강생활 영역 속에 화재 및 재해에 대비한 안전교육을 실시하도록 하고 있으며, 개정된 아동복지법<sup>6)</sup>에서도 화재 및 재해에 대한 안전교육실시를 강조하고 있다.

유아기에는 시행착오 혹은 관찰만을 통해서 혼자 안전에 대해 학습하는 것이 아니라, 끊임없이 안전에 대해 가르쳐 주고, 사고 예방에 개입하고 그들에게 직접적으로 영향을 주는 부모, 교사, 다른 사람에 의해 안전에 대해 배우게 됨으로 부모와 교사는 유아의 안전을 증대하고 유아의 신체적 안전을 최대한 유지하는 것이 바로 자신들의 중요한 역할이라는 것을 인식하여야 하며 생활태도 또한 변화되지 않으면 안된다.<sup>7)</sup>

Spodek 등<sup>8)</sup>은 유아교사의 역할이 교육에서 교육과 보호로 확대되는 오늘날의 상황에서 유아교사들은 이처럼 확대된 역할을 전문적으로 수행하기 위해서 유아들의 기본적인 건강과 안전을 평가할 수 있는 지식, 어린이들과 적절한 교육활동을 수행하는데 필요한 지식, 학급을 경영하는데 필요한 지식, 유아교육과정의 내용에 대한 지식 등을 반드시 알고 있어야 한다고 하였다.

유아의 안전을 위한 교사의 역할을 살펴보면, 미국 적십자의 교사 교육자료<sup>9)</sup>에서 유아안전에 관한 교사의 역할을 세가지인 역할 모델자, 보호자, 교사로 제시하고 있다. 역할 모델자로서 교사는 어린이에게 안전에 대한 시범을 보여주고 좋은 본보기가 되어야 한다. 보호자로서 교사는 안전사고를 유발할 수 있는 위해요소를 제거하고 매일 환경을 점검해야 한다. 교사로서의 역할은 어린이와 부모에게 안전지식과 기술, 태도를 갖도록 가르쳐야 한다.

이상의 자료에서 알 수 있듯이 현재의 유아교사들은 유아들을 교육하는데 있어 유아교육의 지식뿐만 아니라 유아들의 안전을 유지하고 유아들에게 안전교육을 수행하는데 필요한 지식까지도 습득하여야 한다. 따라서 유아 안전을 책임지고 지도하는 교사의 역할은 매우 중요하며 이들에 대한 연구가 매우 중요하다.

본 연구에서는 유아교육기관에서 근무한 유아교사들을 대상으로 하여 안전분야 중 소방안전의식을 통계적 방법으로 조사 분석하여 유아 소방안전교육 정책 수립의 기초 자료를 제공하고자 한다.

## 2. 연구대상 및 방법

### 2.1 연구대상 및 자료수집방법

본 연구는 유아교육기관에서 근무하는 유아교사를 대상으로 하였으며, 연구대상인원은 총 391명이다. 지역별 차이를 조사하기 위하여 서울, 대구, 영주로 나누었다. 연구대상자의 일반적 특성은 다음의 Table 1과 같다.

2005년 4월 1일부터 4월 30일까지 3차례의 예비조사를 실시하여 설문지의 내용과 형식을 수정·보완하였으며, 5월 2일부터 5월 30일까지 본 조사를 실시하였다.

자료수집 방법은 연구자가 직접 회수하였다. 각 지역에서 교사들에게 연구의 목적을 설명한 후 설문지를 배부, 조사한 뒤 회수하였다.

### 2.2 연구방법 및 절차

본 연구에서 사용된 설문지는 문헌고찰과 관련 교수의 자문을 통하여 연구자에 의해 개발되었으며, 소방안전의식조사의 주요 개념 및 구성 항목은 3차례의 예비조사를 거쳐 수정·보완하였다.

조사된 연구 자료는 모두 전산 부호화하여 SPSS 통계프로그램을 이용하여 처리 하였다.

통계처리방법은 각 응답의 빈도와 백분율 및 평균점수를 계산하였고, 응답자의 지역적 배경과 소방안전의식의 관계의 관계를 알아보기 위하여 일원변량분석(ANOVA)

Table 1. 응답자의 일반적인 배경

구분	유형	응답자(N)	백분율(%)
지역	서울	84	21.5
	대구	235	60.1
	영주	72	18.4
연령	20대	267	68.3
	30대	100	25.6
	40대	21	5.4
	50대	2	0.5
	60대 이상	1	0.3
유아교육기관	국공립유치원	99	25.3
	사립유치원	160	40.9
	국공립어린이집	72	18.4
	민간어린이집	37	9.5
	기타	23	5.9
교사경력	5년 이하	246	62.9
	6년~10년	101	25.8
	11년~15년	21	5.4
	16년~20년	7	1.8
	20년 이상	5	1.3
	무응답	11	2.8

을 실시하였다.

### 3. 결과분석

#### 3.1 유아교사의 소방안전의식

유아교사의 소방안전의식에 관한 통계결과는 다음의 Table 2에 나타난 바와 같이 우리사회의 소방안전의식에 대해 조사한 결과 5점 만점 중 평균 2.45로 나타났다.

지역별로는 서울이 2.58로 가장 높게 나타났으며, 영주 2.54, 대구 2.37의 순으로 나타났다. 대구지역이 다소 낮게 나타난 것은 이 지역에서 대구지하철 화재사

고 등 대형사고가 빈번하게 일어난 영향으로 사료되며, 통계적으로 지역에 따른 유의한 차이는 없었다.

교사 개인의 소방안전의식에 대해 조사한 결과 평균 3.02이고, 지역별로는 서울 3.18, 영주 3.06, 대구 2.96의 순으로 조사되었다. 즉 서울 지역의 교사가 가장 높은 소방안전의식을 가지고 있는 것으로 조사되었으며, 대구 지역이 가장 낮게 나타났는데, 이는 통계적으로  $p=1$ 의 수준에서 유의하였다.

사회적으로 큰 문제가 되는 사건이 발생할 때 그것이 미치는 영향을 조사하기 위하여 강원도 양양 산불재난이 교사의 소방안전의식에 미친 영향을 조사한 결

Table 2. 유아교사의 소방안전의식

문항	지역	응답자(N)	평균(%)	F <sup>1)</sup>
우리사회의 소방안전의식	서울	83	2.58	2.258
	대구	233	2.37	
	영주	72	2.54	
	합계	388	2.45	
교사 개인의 소방안전의식	서울	84	3.18	2.478 <sup>†</sup>
	대구	234	2.96	
	영주	72	3.06	
	합계	390	3.02	
강원도 양양 산불재난이 교사의 소방안전의식에 미친 영향	서울	83	3.92	1.445
	대구	234	3.90	
	영주	71	4.08	
	합계	388	3.94	
교사의 소방안전지식과 기능	서울	83	2.72	1.476
	대구	231	2.60	
	영주	70	2.60	
	합계	384	2.63	
유아교육기관의 소방시설에 대한 교사신뢰	서울	79	3.76	2.483 <sup>†</sup>
	대구	231	3.53	
	영주	69	3.51	
	합계	379	3.58	
유아교육기관에서 실시하는 소방안전교육에 대한 교사의 인식	서울	78	3.33	18.323 <sup>***</sup>
	대구	233	2.75	
	영주	66	2.76	
	합계	377	2.87	

\*무응답으로 인해 사례 수에 차이가 있음  
<sup>†</sup> $p<1$ ,  $p<0.05$ ,  $**p<0.01$ ,  $***p<0.001$ <sup>2)</sup>

<sup>1)</sup>F값은 세 집단 이상의 차이를 검증할 때 사용하는 분포값으로 집단간 분산을 집단내 분산으로 나눈 값으로, 이 값의 차이가 의미있는가를 알아보기 위해 유의수준을 확인하게 된다.

<sup>2)</sup>p는 유의수준으로서 판단의 오류를 범할 수준을 의미한다. 따라서  $p<0.001$ 이라 함은 판단의 오류를 범할 확률이 0.001이므로 지역별 차이가 있는 F값의 유의수준이 99.9%라고 볼 수 있다. 이처럼 <sup>†</sup> $p<1$ 은 90%,  $p<0.05$ 는 95%,  $p<0.01$ 은 99%의 수준에서 지역별 차이가 유의한 것으로 해석할 수 있다.

과 평균 3.94이고, 지역별로는 영주 4.08로 가장 높게 나타났으며, 서울 3.92, 대구 3.90의 순으로 나타났다. 영주의 경우 주위에 산이 많고 강원도 지역과 인접하여 그 영향을 크게 느끼는 것으로 사료되나, 통계적으로 유의하지는 않는다.

교사의 소방안전지식과 기능에 대해 조사한 결과 평균 2.63이고, 지역별로는 서울 2.72, 대구 2.6, 영주 2.6으로 나타났으나, 이 역시 통계적으로 유의하지는 않았다. 교사들은 소방안전의식(3.02)에 비하여 실제적인 소방안전지식과 기능의 정도(2.63)는 다소 낮게 나타났는데, 이는 소방안전에 대한 의식은 있으나 이를 실천할 지식과 기능이 부족하다는 것을 의미한다고 볼 수 있다. 따라서 교사들에게 소방안전지식과 기능을 교육시킬 연수 등의 방안을 강구하여야 할 것으로 사료된다.

유아교육기관의 소방시설에 대하여 교사들이 어느 정도 신뢰하는지에 대한 질문에 대해 전체평균은 3.58이고, 서울 3.76, 대구 3.53, 영주 3.51의 순으로 조사되었는데, 통계적으로 지역에 따라 유의한 차이( $p < .1$ )가 나타났다.

유아교육기관에서 실시하는 소방안전교육에 대한 교사의 인식에 대한 질문에는 서울이 3.33로 전체평균 2.87보다 높게 나타났으며, 대구 2.75, 영주 2.76의 순으로 조사되었으며, 통계적으로 지역에 따라 유의한 차이( $p < .001$ )가 있었다.

유아교사의 소방안전지식에 관한 조사결과는 다음의 Table 3과 같다.

소방안전교육에 참가한 경험이 있는가에 대한 질문에 대하여 전체적으로 절반이 넘는 교사가 그렇다(53.2%)고 응답했다. 지역별로는 대구 56.6%, 영주 52.8%, 서울 44.0%의 순이며, 통계적으로 지역에 따라 유의한 차이( $p < .05$ )가 나타났는데, 이러한 결과는 장영희 등<sup>10)</sup>의 연구결과(57.8%)와도 거의 일치하였다.

소화기를 사용한 경험이 있는가에 대한 질문에 대하여 전체적으로 유아교사의 과반이상(55.8%)이 없는 것으로 조사되었다. 지역별로는 영주가 63.9%로 가장 높게 나타났으나, 통계적으로 지역에 따른 유의한 차이가 없었다. 소화기 사용경험은 화재 시 초기 진화를 위하여 반드시 필요하며, 이에 대한 교육이 시급히 이루어져야 한다. 또한 화재로부터의 안전한 환경과 함께 화재안전사고를 예방하는 방법과 사고 발생시의 적절한 대처법을 알고 실천하며, 유아들에게 적절한 안전교육을 실시하는데 필요한 지식을 충분히 갖추어야 할 것으로 사료된다.

일정규모이상의 건축물 내에 옥내소화전이 설치되어 있는지 알고 있는가에 대한 질문에 대하여 상당히 많은 유아교사들이 알고 있다(77%)로 답하였다. 지역별로는 서울 83.3%로 가장 높게 나타났으며, 통계적으로 지역에 따른 유의한 차이( $p < .1$ )가 있었다.

Table 3. 유아교사의 소방안전지식

문항	지역	서울	대구	영주	합계 N(%)	$\chi^2$ 3)
	내용					
소방안전교육에 참가여부	있다.	37 (44.0)	133 (56.6)	38 (52.8)	208 (53.2)	11.307* (df=4)
	없다.	41 (48.8)	99 (42.1)	33 (45.8)	173 (44.2)	
소화기 사용경험	없다.	48 (57.1)	124 (52.8)	46 (63.9)	218 (55.8)	3.389 (df=4)
	있다.	36 (42.9)	110 (46.8)	26 (36.1)	172 (44.0)	
옥내소화전 인지여부	알고 있다.	70 (83.3)	180 (76.6)	51 (70.8)	301 (77.0)	8.558† (df=4)
	모른다.	12 (14.3)	54 (23.0)	21 (29.2)	87 (22.3)	

† $p < .1$ , \* $p < .05$

<sup>3)</sup> $\chi^2$ 는 질적 변수를 지닌 두 집단간의 차이를 검증할 때 사용하는 분포값이며, 역시 유의수준인 p에 의해 차이의 의미를 판단하게 된다. 그리고 df는 자유도로서 일반적으로는 (사레수-1)의 값이나  $\chi^2$  검증에서는 (집단-1)(응답범주-1)의 값이다. 따라서 여기에서의 자유도는 (3-1)(3-1)이므로 4이다.

**Table 4.** 유아교육기관 소방시설

문항	지역	서울	대구	영주	합계 N(%)	$\chi^2$
	내용					
유아교육기관 내 소방시설의 설치위치	알고 있다.	79 (94.0)	222 (94.5)	67 (93.1)	368 (94.1)	2.844 (df=4)
	모른다.	3 (3.6)	10 (4.3)	5 (6.9)	18 (4.6)	
유아교육기관의 소방시설 점검주기	1개월에 1회	44 (52.4)	69 (29.4)	10 (13.9)	123 (31.5)	54.861*** (df=10)
	3개월에 1회	7 (8.3)	51 (21.7)	10 (13.9)	68 (17.4)	
	6개월에 1회	8 (9.5)	55 (23.4)	17 (23.6)	80 (20.5)	
	1년에 1회	6 (7.1)	32 (13.6)	18 (25.0)	56 (14.3)	
	실시하지 않음	1 (1.2)	10 (4.3)	4 (5.6)	15 (3.8)	

\*\*\*p<.001

**3.2 유아교육기관에서의 소방안전**

유아교사들이 생각하는 유아교육기관의 소방시설에 대한 조사결과는 다음의 Table 4에 나타난 바와 같이 대다수의 교사(94.%)들이 교육기관 내 소방시설(소화기, 유도등, 감지기 등)의 설치위치를 인지하고 있었다. 지역별로는 대구 94.5%로 가장 높게 나타났으며, 통계적으로 지역에 따른 유의한 차이가 없었다.

교사들이 근무하는 유아교육기관의 소방시설 점검주기에 대한 질문에서는 전체적으로 1개월에 1회(31.5%), 6개월에 1회(20.5%), 3개월에 1회(17.4%), 1년에 1회(14.3%)로 조사되었으며, 소방시설점검을 하지 않는 경우도 3.8%가 있었다. 이는 통계적으로 지역에 따라 유의한 차이(p<.001)를 나타냈는데, 서울지역의 경우 소방시설 점검 주기가 1개월인 경우가 과반(52.4%) 이상인 반면 대구지역은 1, 3, 6개월의 경우가 비슷하며, 소도시인 영주는 1년에 1회(25%)가 가장 많았다.

유아교육기관 유아를 대상으로 실시하는 소방안전교육에 관하여 조사한 결과는 다음의 Table 5와 같다.

유아교육기관에 소방안전교육계획이 수립되어 있는지에 대한 질문에 대부분 있다(70.6%)로 응답하였으며, 통계적으로 지역에 따라 유의한 차이(p<.001)를 나타냈다. 즉 서울지역의 경우 거의 대부분(90.5%)이 소방안전교육계획이 수립되어 있었으나, 대구(68.1%) 및 영주(55.6%) 지역과는 차이가 있는 것으로 조사되었다.

유아교육기관에서 교사들이 유아들을 대상으로 한 소방안전교육 빈도를 조사한 결과 전체적으로 1개월에

1회(28.9%), 1년에 1회(24.8%), 6개월에 1회(20.2%)의 순으로 조사되었으며, 통계적으로 지역에 따라 유의한 차이(p<.001)를 나타냈다. 즉 서울의 경우 1개월에 1회(79.8%) 실시가 가장 많으나, 대구, 영주의 경우는 1년에 1회가 30.2%, 31.9%로 나타났다.

소방안전교육을 어떻게 실시하는가에 대한 질문에 대하여 유아교육기관에서 수립된 교육계획에 따라 실시(39.9%), 교사가 직접 계획하여 실시(23%), 소방서에 의뢰하여 실시(16.4%)의 순으로 조사되었다. 이는 통계적으로 지역에 따라 유의한 차이(p<.01)를 나타냈는데, 서울은 과반이상(54.8%)이 유아교육기관에서 수립된 교육계획에 따라 소방안전교육을 실시하고 있었으며, 영주(37.5%), 대구(35.3%)의 순으로 나타났다.

유아들의 소방안전교육은 어떠한 교수 방법으로 실시되어야 하는가에 대한 질문에 교사들은 전체적으로 관찰·견학 수업(44.8%)을 가장 많이 선호하는 것으로 조사되었다.

화재로부터 유아들을 보호하기 위해 가장 중요한 것은 어릴 때부터 불에 대한 이로운과 더불어 불에 대한 경각심을 심어주어 부주의로 인한 화재사고를 예방하고 적절하게 대처할 수 있는 능력을 키워주는 것이라고 할 수 있다. 하지만 현재의 교육은 지식위주의 교육이 주로 이루어졌으며 실제체험위주의 교육은 거의 이루어지고 있지 않다. Jones & Haney<sup>12)</sup>는 화재와 관련된 안전지식에는 화재상황의 인과관계를 알기, 화재시의 대처행동을 인식하기 등이 포함되는데 유아들이

Table 5. 유아 대상 소방안전교육

문항	지역		서울	대구	영주	합계 N(%)	$\chi^2$
	내용						
유아들을 위한 소방안전교육계획	있다.		76 (90.5)	160 (68.1)	40 (55.6)	236 (70.6)	51.527*** (df=4)
	없다.		2 (2.4)	74 (31.5)	23 (31.9)	76 (25.3)	
유아들을 위한 소방안전교육주기	1개월에 1회		67 (79.8)	36 (15.3)	10 (13.9)	104 (28.9)	166.598*** (df=10)
	1년에 1회		3 (3.6)	71 (30.2)	23 (31.9)	75 (24.8)	
	6개월에 1회		7 (8.3)	58 (24.7)	14 (19.4)	71 (20.2)	
	3개월에 1회			37 (15.7)	5 (6.9)	40 (10.7)	
	실시하지 않음			26 (11.1)	7 (9.7)	26 (8.4)	
유아들을 위한 소방안전교육방법	유아교육기관에서 수립된 교육 계획에 따라 실시		46 (54.8)	83 (35.3)	27 (37.5)	129 (39.9)	23.99** (df=10)
	교사가 직접 계획하여 실시		14 (16.7)	56 (23.8)	20 (27.8)	70 (23.0)	
	소방서에 의뢰하여 실시		6 (7.1)	47 (20.0)	11 (15.3)	53 (16.4)	
	안전전문가에게 의뢰하여 실시			13 (5.5)	1 (1.4)	13 (3.6)	
유아들을 위한 소방안전교육 교수방법	관찰·견학 수업		34 (40.5)	112 (47.7)	29 (40.3)	146 (44.8)	12.818 (df=10)
	이야기나누기 수업		10 (11.9)	28 (11.9)	8 (11.1)	38 (11.8)	
	극놀이		6 (7.1)	28 (11.9)	10 (13.9)	34 (11.3)	
	시청각 수업		10 (11.9)	17 (7.2)	9 (12.5)	27 (9.2)	

\*\*p&lt;.01, \*\*\*p&lt;.001

우발적인 놀이를 통하여 일으킬 수 있는 재해 상황을 평소에도 명확히 인식하고 있어야 함을 강조하였다. 따라서 소방안전교육의 특성상 효율적인 대피훈련이나 현장지도가 잘 이루어질 수 있는 교수 방법을 시급히 연구개발 하여 보급하여야 할 것으로 사료된다.

유아교사들이 소방안전교육을 실시하면서 느끼는 어려움과 가장 우선 보완되어야 할 사항에 관하여 조사한 결과는 다음의 Table 6과 같다.

교사들은 소방안전교육을 실시할 때 현장체험 및 실기실습상의 어려움(49.9%)과 소방안전에 관한 교육 자

료의 부족(22.3%)에 대하여 가장 어려워하는 것으로 나타났으며, 유아들에게 보다 체계적인 소방안전교육을 실시하기 위해서 유아용 소방안전 교육자료 개발보급(40.9%), 소방서 등 관련기관의 지원(20.5%), 소방안전교육 교사연수(9%)등을 원하고 있었다.

위의 연구 결과 유아교육기관에서 교사들이 소방안전교육을 효율적으로 실시하기 위해서는 다양한 방안이 강구되어야 할 필요성이 제기된다. 이를 위해서는 정부에서는 소방안전에 관한 교육 자료를 개발 보급하고, 소방서 등에서 유아교육기관에 소방교육을 지원하

Table 6. 소방안전교육의 어려움과 보완사항

문항	지역 내용	서울	대구	영주	합계 N(%)	$\chi^2$
		소방안전교육을 실시할 때 느끼는 어려움	현장체험 및 실기실습상의 어려움	47 (56.0)	119 (50.6)	
소방안전에 관한 교육자료의 부족	16 (19.0)	52 (22.1)	19 (26.4)	68 (22.3)		
선생님의 소방안전지식 부족	3 (3.6)	15 (6.4)	7 (9.7)	18 (6.4)		
안전교육시간의 부족	2 (2.4)	11 (4.7)	4 (5.6)	13 (4.3)		
유아교육기관의 행·재정적 지원의 부족	6 (7.1)	6 (2.6)	2 (2.8)	12 (3.6)		
소방안전교육을 위하여 보완되어야 할 사항	유이용 소방안전 교육자료 개발보급	29 (34.5)	103 (43.8)	28 (38.9)	132 (40.9)	10.019 (df=14)
	소방 관련기관의 지원(예: 소방서 등)	23 (27.4)	42 (17.9)	15 (20.8)	65 (20.5)	
	소방안전교육 교사연수	8 (9.5)	21 (8.9)	6 (8.3)	29 (9.0)	
	유아교육기관의 행·재정적 지원	5 (6.0)	10 (4.3)	4 (5.6)	15 (4.9)	
	교사용 소방안전교육 지도서 및 교재	3 (3.6)	13 (5.5)	3 (4.2)	16 (4.9)	
	부모님의 관심	2 (2.4)	5 (2.1)		7 (1.8)	

여야 한다. 또한 교육당국에서는 소방교사들에 대한 연수기회를 제공하여 교사들의 소방안전교육능력 향상에 노력하여야 할 것으로 사료된다.

#### 4. 결 론

본 연구는 유아교육기관 교사의 소방안전에 관한 의식을 조사하여 소방안전의식을 향상시키기 위하여 시도되었다. 연구를 통하여 나타난 결론은 다음과 같다.

1) 유아교사들은 우리사회의 소방안전의식을 낮게 평가하고 있으며, 교사 개인의 소방안전의식에 대해서는 평균이상으로 생각하는 것으로 나타났다.

2) 유아교사들은 유아교육기관의 소방시설에 평균이상으로 신뢰하고 설치위치는 대부분 인지하고 있었다. 또한 소방시설 점검주기는 1개월에 1회가 가장 많은 것으로 조사되었다.

3) 유아교육기관에는 대부분 소방안전교육계획이 수립되어 있는 것으로 조사되었으며, 유아들을 대상으로 한 소방안전교육 빈도는 1개월에 1회가 가장 많았다.

또한 유아들을 위한 소방안전 교수방법으로는 관찰·견학 수업을 가장 많이 선호하는 것으로 조사되었다.

4) 소방안전교육을 실시할 때 느끼는 가장 큰 어려움에 대하여 교사들은 현장체험 및 실기실습상의 어려움과 소방안전에 관한 교육 자료의 부족에 대하여 가장 어려워하는 것으로 조사되었다. 또한 유아들에게 보다 체계적인 소방안전교육을 실시하기 위해서 가장 우선 보완되어야 할 사항으로 유아용 소방안전 교육자료 개발보급을 요구하였다.

#### 참고문헌

1. 김대현, “소아사고의 실태에 관한 고찰”, 전남대학교 대학원 석사학위 논문(1991).
2. 한국소비자보호원, “영유아의 가정 내 안전실태 조사 결과”(1999).
3. 배소연, “보육교사의 자질향상”, 생활과학연구지, 경원대학교 생활과학연구소, Vol. 2, pp.123-146(1996).
4. Spodek, Saracho & Davis, “Foundation of Early Childhood Education”, Englewood Cliffs: Prentice-

- Hall Inc.(1988).
5. 교육부, “유치원 교육과정 해설”(1999).
  6. 법제처(2001).
  7. 곽은복, “유아안전교육 프로그램 구성 및 효과에 관한 연구”, 중앙대학교 박사학위논문(2000).
  8. Spodek, B. and Saracho, O. N., “Right form the start”. Boston: Allyn & Bacon(1994).
  9. American Red Cross, “American Red Cross Child Care Course Health and Safety Units Workbook”. AAP(1990).
  10. 장영희, 정미라, 배소연, “유아교육기관의 안전교육실태”, 유아교육연구, Vol. 17, No. 1, pp.23-44(1997).
  11. 통계청, 2003년도 사망원인 통계(2004).
  12. Jones, R. T. and Haney, J. L, “Social Validation and Training of Emergency Fire Safety Skills for Potential Injury Prevention and Life Saving”, Journal of Applied Behavior Analysis, Vol. 14, pp.249-260(1981).