

# 1급 응급구조사의 임파워먼트와 비판적 사고성향에 관한 연구

박대성\* · 김은주\*\*

## I. 서 론

### 1. 연구의 필요성

현대 임파워먼트가 조직에 중요하고 변화에 요구되는 개념으로 대두되는 이유는 임파워먼트가 구성원으로 하여금 자신의 일이 조직의 성패를 좌우한다는 강한 사명 의식을 갖도록 하고 우수한 인력을 확보하는 것에 초점을 두며 특히, 업무를 수행하는 개인의 기량을 향상시키는데 초점을 두고 또한, 자신이 담당하고 있는 일에 스스로 의사결정권을 갖게 하며 통제감을 높임으로서 무력감과 스트레스를 해소하고 더 나아가 강한 업무의식을 갖게끔 성취감을 주며 마지막으로 조직에 대해 서비스를 향상시키고 환경변화에 신속하게 대응하도록 하기 때문이다<sup>1)</sup>.

임파워먼트는 개인의 능력을 최대한 활용하기 위해 능동성, 자율성, 창조성을 강화하여 개인의 지속적인 성장을 추구하는 것을 말한다. 임파워먼트는 적극적인 자세에 따른 노력이 가져오는 성과와 효과성의 향상이라는 도구적인 이유와 그 자체가 개개인과 조직의 권리와 주체성을 보장한다는 규범적인 이유에서 매우 중요한 주체가 아닐 수 없다. 또한, 임파워먼트는 조직 내 만연되어 있는 무

력감을 제거하는 과정이며 그럼으로써 조직의 성과를 증대시킬 수 있다고 한다. 조직의 성과는 경영활동의 성과와 구성원들의 행동성과 밀접한 관련이 있는데 그 동안 병원이나 일반조직은 단기적인 경영성과에 치중했을 뿐 구성원들의 창의성이나 자발적인 노력에 대한 성과에는 소홀했다. 조직운영의 유연성이나 효과성을 높이기 위해서는 임파워먼트가 형성되어야 한다<sup>2)</sup>.

Howenstein 등<sup>3)</sup>은 간호과정을 성공적으로 수행하기 위하여 문제해결 능력이 필요하다고 하였다. 즉, 문제해결 과정인 간호과정에서, 간호사가 귀납적이고 연역적인 추론을 통하여 자료를 수집하고, 간호진단을 내리고, 간호를 계획하고 수행하고 평가하기 위하여 비판적 사고를 필요로 한다고 하면서 비판적 사고를 간호과정과 유사한 것으로 보았다. 이러한 비판적인 사고는 간호업무에서 일상적인 부분으로, 간호사가 실무에서 의사결정을 하는데 있어 필수적인 것이며<sup>4)</sup>, 간호사의 자율성을 유지함에 있어서도 필수적인 것이다<sup>5)</sup>. 시대변화에 따른 간호전문직의 요구에 따라 질 높은 교육에 의한 우수한 간호 인력의 양성이 중요하게 인식되고 있다<sup>6)</sup>.

이러한 배경에서 본 연구자는 응급구조 현장에서 근무하는 1급 응급구조사의 임파워먼트와 비판적 사고성향을 측정하고, 임파워먼트와 비판적 사고성향 사이에 통계적으로 유의한 차이가 있는지를 확인하기 위해 본 연구를 시도하게 되었다.

\* 전남 보성소방서 119구급대원

\*\* 전주기전대학 응급구조과

## 2. 연구의 목적

본 연구는 1급 응급구조사들이 지각한 임파워먼트의 정도와 비판적 사고성향을 알아보고, 임파워먼트와 비판적 사고성향과의 상관관계를 분석하여 통계적으로 유의한 차이가 있는지 규명함으로써, 앞으로 임파워먼트와 비판적 사고성향 연구에 필요한 기초 자료를 제공하는데 있다.

본 연구의 구체적인 연구목적은 다음과 같다.

- 1) 대상자의 일반적 특성을 파악한다.
- 2) 대상자의 임파워먼트와 일반적 특성에 따른 차이를 파악한다.
- 3) 대상자의 비판적 사고성향과 일반적 특성에 따른 차이를 파악한다.
- 4) 대상자의 임파워먼트와 비판적 사고성향의 상관관계를 파악한다.

## 3. 용어의 정의

### 1) 임파워먼트

본 연구에서는 Thomas & Velthouse(1990)의 동기부여와 심리적인 요인인 의미성, 역량, 자기결정성, 효과성을 Spreitzer(1995)가 개발하고 정<sup>7)</sup>번역한 12문항의 임파워먼트 측정도구를 사용하여 측정된 점수를 의미하며, 점수가 높을수록 임파워먼트가 높음을 의미한다.

### 2) 비판적 사고성향

본 연구에서는 Facione & Facione(1994)이 개발하고 황<sup>8)</sup>이 번역한 비판적 사고성향 측정도구(California Critical Thinking Disposition Inventory)를 황<sup>8)</sup>과 이<sup>9)</sup>의 측정도구에 본 연구자가 수정·보완하여 측정된 점수를 의미하며, 점수가 높을수록 비판적 사고성향이 높음을 의미한다.

## 4. 연구의 제한점

본 연구는 G광역시, J도 지역에 소재한 소방과 출소, 종합병원, 병·의원, 응급의료정보센터에서

근무하는 1급 응급구조사를 대상으로 한 연구이므로 연구결과를 전국적으로 일반화하는데 제한이 있다.

## II. 문헌 고찰

### 1. 임파워먼트

Thomas & Velthouse<sup>10)</sup>는 임파워먼트란 과업을 성취하는 과정에서 자신의 노력이 결과에 미치는 영향, 주어진 직무를 능숙하게 처리할 수 있는 능력과 자신의 목표에 따라 직무의 의미와 직무행동을 스스로 결정하고 선택하는 등 ‘내적인 동기를 조직구성원에게 부여해 주는 과정’으로 정의하였으며, 임파워먼트를 구성원의 동기를 결정짓는 변화로 파악하고 임파워먼트 과정에 주관적인 요소를 도입하였다. 또한, 개인 자신의 기준이나 이상과 비교해 판단되는 작업 목표의 가치를 말하는 의미성, 작업을 수행하는데 필요한 능력에 대한 믿음으로 노력성과의 기대와 유사한 개념인 역량, 자신의 행위를 제어하고 스스로 선택했다는 느낌으로 자율성을 반영하는 자기 결정성, 개인의 성과가 작업에 영향을 미치는 정도인 효과의 집합이라고 하였다.

### 2. 비판적 사고

Facione & Facione<sup>11)</sup>은 간호에서 비판적 사고를 임상판단으로 정의하였는데, 이들은 의료전문직에 있어서 임상의 문제를 다룰 때 목적 있는 자기 조절적인 판단을 하기 위하여 전문분야에 관한 경험과 지식 뿐 아니라 비판적 사고에도 의존한다고 하면서, 성공적으로 전문직을 준비하기 위해서는 실무경험과 전문지식 및 비판적 사고의 세 가지 요소에 모두 주의를 기울여야 한다고 했다.

Facione, Facione & Giancarlo<sup>12)</sup>는 비판적 사고를 목적성을 띄는 자기 조절적인 판단으로 특색 지우고, 비판적 사고는 문제해결과 의사결정을 이끌어내는 인지적인 엔진이라고 정의하면서, 개인은 비판적 사고의 순환과정을 거치면서, 주어진 상황

속에서 무엇을 믿고 무엇을 할 것인가에 대한 판단을 내린다고 했다.

### 3. 임파워먼트와 비판적 사고성향

이<sup>9)</sup>의 간호사의 임파워먼트와 비판적 사고성향 간의 상관관계를 분석한 결과를 보면, 임파워먼트와 비판적 사고성향간의 상관관계는 피어슨 상관관계수  $r = .41$ 로 나타나 임파워먼트가 높을수록 비판적 사고성향이 비교적 높은 것으로 나타났으며, 임상간호사들이 비판적 사고성향을 가지고 스스로를 임파워시켜 점차 세분화되고 전문화되는 간호업무를 수행하고 있으며, 간호전문직 발전을 위해 임파워먼트와 비판적 사고성향을 증진시키는 방안이 필요함을 알 수 있다고 하였다.

## III. 연구방법

### 1. 연구 설계

본 연구는 1급 응급구조사들의 임파워먼트와 비판적 사고성향과의 관계를 규명하는 상관관계 조사 연구이다.

### 2. 연구 대상

본 연구는 G광역시, J도에 소재한 소방파출소, 종합병원, 병·의원, 응급의료정보센터에서 근무하는 1급 응급구조사들로 하였다.

### 3. 연구 도구

본 연구의 측정도구는 일반적 특성 10문항, 임파워먼트 12문항, 비판적 사고성향 44문항으로 구성되어 있다.

#### 1) 임파워먼트 측정도구

임파워먼트를 측정하기 위한 도구는 정<sup>7)</sup>이 사용한 설문지로 4영역으로 구성된 7점 Likert척도로

총 12문항으로 구성되어 있다.

본 연구에서의 신뢰도 Cronbach's  $\alpha = .9277$ 이었다.

#### 2) 비판적 사고성향 측정도구

임파워먼트를 측정하기 위한 도구는 황<sup>8)</sup>과 이<sup>9)</sup>가 사용한 설문지를 본 연구자가 수정·보완한 도구를 사용하였다. 이 도구는 진실추구, 분석, 체계성, 비판적 사고 자신감, 호기심 많음, 성숙, 편견 없음의 7영역으로 구성된 6점 Likert척도로 총 44문항으로 구성되어 있다.

본 연구에서의 신뢰도 Cronbach's  $\alpha = .8077$ 이었다.

## 4. 자료의 조사 및 분석

본 연구에서는 구조화된 자가 보고서식 설문지를 사용하여 2006년 4월 29일부터 5월 28일까지 총 120명을 대상으로 연구의 취지와 목적을 설명한 후 참여하기를 동의한 105명에게 설문지를 배부한 다음 직접 회수하는 방법을 이용하였다.

수집된 자료는 SPSS 10.0 program을 사용하여 다음과 같이 분석하였다.

본 연구에서 활용된 통계기법은 다음과 같다.

- 1) 대상자의 일반적 특성은 실수와 백분율을 구하였다.
- 2) 대상자의 임파워먼트와 비판적 사고성향은 평균과 표준편차를 구하였다.
- 3) 대상자의 일반적 특성에 따른 임파워먼트, 비판적 사고성향의 차이는 t-test와 F-test (ANOVA)로 분석하였다.
- 4) 대상자의 임파워먼트와 비판적 사고성향의 관계는 Pearson's Correlation Coefficient로 분석하였다.

## IV. 연구결과

### 1. 연구대상자의 일반적 특성

연구 대상자의 일반적 특성으로 성별, 연령, 결혼여부, 최종학력, 1급 응급구조사로서 총 경력, 현 부서에서 총 경력, 현 근무기관, 급여수준, 현 직장에 대한 전체적인 만족도, 현 직장에서 이직할 의향에 대하여 조사하였으며 그 내용은 <표 1>과 같다.

성별은 남자 50명(47.6%), 여자는 55명(52.4%)으로 나타났다.

연령분포는 25세 이상~30세 미만 43명(41.0%)으로 가장 많았으며, 30세 이상이 44명(41.9%), 20세 이상~25세 미만 18명(17.1%) 순이었다.

결혼여부는 미혼 61명(58.1%), 기혼 42명(40.0%), 기타 2명(1.9%) 순이었다.

최종학력은 2년제대학 졸업 52명(49.5%), 3년제대학 졸업 32명(30.5%), 4년제대학 졸업 14명(13.3%), 대학원재학 이상 7명(6.7%) 순이었다.

응급구조사로서의 총 경력은 5년 이상~10년 미만 38명(36.2%), 3년 이상~5년 미만 30명(28.6%), 1년 이상~2년 미만 14명(13.3%), 2년 이상~3년 미만 11명(10.5%), 1년 미만 8명(7.6%), 10년 이상 4명(3.8%) 순이었다.

현 부서에서의 총 경력은 3년 이상~5년 미만 32명(30.5%), 5년 이상~10년 미만 24명(22.9%), 1년 미만 21명(20.0%), 1년 이상~2년 미만 15명(14.3%), 2년 이상~3년 미만 13명(12.4%) 순이었다.

현 근무기관은 소방파출소 59명(56.2%), 종합병원 33명(31.4%), 병·의원 7명(6.7%), 응급의료정보센터 6명(5.7%) 순이었다.

급여수준은 150만원 미만 35명(33.3%), 200만원 이상~250만원 미만 33명(31.4%), 250만원 이상~300만원 미만 27명(25.7%), 150만원 이상~200만원 미만 8명(7.6%), 300만원 이상 2명(1.9%) 순이었다.

현 직장에 대한 전체적인 만족도는 '만족한다'

39명(37.1%), '보통이다' 36명(34.3%), '불만족하다' 17명(16.2%), '매우 불만족하다' 7명(6.7%), '매우 만족한다' 6명(5.7%) 순이었다.

현 직장에서 이직할 의향은 '있다' 45명(42.9%), '없다' 60명(57.1%)으로 나타났다.

### 2. 1급 응급구조사의 임파워먼트

#### 1) 임파워먼트 측정 결과

연구 대상자의 임파워먼트를 측정하는 12개의 문항은 의미성, 역량, 자기결정성, 효과성의 4개 영역으로 분류하였으며, 최대평균 7점 만점을 기준으로 하여 문항별 점수를 산출한 결과는 <표 2>와 같다.

임파워먼트 평균점수는 4.68로 나타났으며 영역별 점수를 보면, 역량 평균이 5.98, 의미성이 평균 5.41, 자기 결정성 평균 4.44, 효과성 평균 3.79 순으로 나타났다.

임파워먼트 문항별 점수를 비교해보면, 가장 높은 점수를 나타낸 것은 의미성 영역에서 '내가 하는 직주는 의미가 있다' 5.53, 반면에 가장 낮은 점수를 나타낸 '나는 나의 부서에서 일어나는 일에 대해 많이 통제할 수 있다' 3.61이었다.

#### 2) 일반적 특성별 임파워먼트 차이검증

연구 대상자의 일반적 특성에 따른 임파워먼트의 정도는 <표 3>과 같다.

최종학력으로는 대학원재학 이상이 평균 4.90으로 임파워먼트가 가장 높았고, 2년제대학 졸업이 평균 4.89, 4년제대학 졸업이 평균 4.70, 3년제대학 졸업이 평균 4.27 순으로 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다( $F = 2.714, p = .049$ ).

급여수준은 150만원 이상~200만원 미만이 평균 5.64로 임파워먼트가 가장 높았고, 250만원 이상~300만원 미만이 평균 4.90, 200만원 이상~250만원 미만이 평균 4.64, 300만원 이상이 평균 4.41, 150만원 미만 평균 4.34 순으로 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다( $F = 3.298, p = .014$ ).

&lt;표 1&gt; 연구대상자의 일반적 특성

N = 105

특 성	구 분	n	%
성 별	남	50	47.6
	여	55	52.4
연 령	20세 이상~25세 미만	18	17.1
	25세 이상~30세 미만	43	41.0
	30세 이상	44	41.9
결혼여부	미혼	61	58.1
	기혼	42	40.0
	기타	2	1.9
최종학력	2년제대학 졸업	52	49.5
	3년제대학 졸업	32	30.5
	4년제대학 졸업	14	13.3
	대학원재학 이상	7	6.7
1급 응급구조사로서 총 경력	1년 미만	8	7.6
	1년 이상~2년 미만	14	13.3
	2년 이상~3년 미만	11	10.5
	3년 이상~5년 미만	30	28.6
	5년 이상~10년 미만	38	36.2
	10년 이상	4	3.8
현 부서에서의 총 경력	1년 미만	21	20.0
	1년 이상~2년 미만	15	14.3
	2년 이상~3년 미만	13	12.4
	3년 이상~5년 미만	32	30.5
	5년 이상~10년 미만	24	22.9
현 근무기관	종합병원	33	31.4
	병·의원	7	6.7
	소방파출소	59	56.2
	응급의료정보센터	6	5.7
급여수준	150만원 미만	35	33.3
	150만원 이상~200만원 미만	8	7.6
	200만원 이상~250만원 미만	33	31.4
	250만원 이상~300만원 미만	27	25.7
	300만원 이상	2	1.9
현 직장에 대한 전체적인 만족도	매우 만족한다.	6	5.7
	만족한다.	39	37.1
	보통이다.	36	34.3
	불만족하다.	17	16.2
	매우 불만족하다.	7	6.7
현 직장에서 이직할 의향	있다.	45	42.9
	없다.	60	57.1

<표 2> 임파워먼트 문항별 점수

N = 105

영역	문항내용	평균	±SD
의미성	내가 하는 직무는 의미가 있다.	5.53	1.48
	내가 하는 직무는 나에게 매우 중요하다.	5.34	1.28
	나의 직무수행은 개인적으로 나에게 의미가 있는 일이다.	5.36	1.30
	소 계	5.41	1.23
역량	나는 나의 직무에 대한 능력을 자신한다.	5.19	1.21
	나는 내가 수행하는 직무능력에 대해서는 스스로 확신한다.	5.10	1.23
	나는 나의 직무에 필요한 기술을 습득하고 있다.	4.95	1.21
	소 계	5.98	1.13
자기 결정성	나는 나의 직무를 수행하는 방법을 결정하는데 중요한 자율성을 갖고 있다.	4.52	1.53
	나는 나의 직업을 수행하는 방법을 스스로 결정한다.	4.59	1.38
	나는 나의 직무를 수행하는데 있어서 독립성이 있다.	4.21	1.55
	소 계	4.44	1.35
효과성	부서에서 일어나는 일에 대한 나의 영향력은 크다.	4.06	1.41
	나는 나의 부서에서 일어나는 일에 대해 많이 통제할 수 있다.	3.61	1.20
	나는 부서에서 일어나는 일에 대해 중요한 영향력을 갖고 있다.	3.68	1.40
	소 계	3.79	1.21
총 계		4.68	1.02

<표 3> 일반적 특성별 임파워먼트 차이검증

N = 105

특성	구분	평균	±SD	t or F	p
성별	남	4.71	.99	.052	.748
	여	4.65	1.06		
연령	20세 이상~25세 미만	4.38	1.25	.929	.398
	25세 이상~30세 미만	4.70	.91		
	30세 이상	4.77	1.03		
결혼여부	미혼	4.60	1.00	.679	.510
	기혼	4.81	1.08		
	기타	4.25	.00		
최종학력	2년제대학 졸업	4.89	.98	2.714	.049*
	3년제대학 졸업	4.27	1.21		
	4년제대학 졸업	4.70	.72		
	대학원재학 이상	4.90	.24		
1급 응급구조사로서 총 경력	1년 미만	4.85	1.02	1.207	.311
	1년 이상~2년 미만	4.16	1.21		
	2년 이상~3년 미만	4.62	.84		
	3년 이상~5년 미만	4.59	1.18		
	5년 이상~10년 미만	4.87	.88		
	10년 이상	5.10	.20		

<표 3> (계속)

특 성	구 분	평 균	±SD	t or F	p
현 부서에서의 총 경력	1년 미만	4.69	1.04	.990	.417
	1년 이상~2년 미만	4.26	.92		
	2년 이상~3년 미만	4.66	1.06		
	3년 이상~5년 미만	4.69	1.19		
	5년 이상~10년 미만	4.93	.79		
현 근무기관	종합병원	4.53	1.13	1.147	.334
	병·의원	4.17	.92		
	소방파출소	4.80	.99		
	응급의료정보센터	4.90	.83		
급여수준	150만원 미만	4.34	1.06	3.298	.014*
	150만원 이상~200만원 미만	5.64	.55		
	200만원 이상~250만원 미만	4.64	1.19		
	250만원 이상~300만원 미만	4.90	.48		
	300만원 이상	4.41	2.23		
현 직장에 대한 전체적인 만족도	매우 만족한다.	5.16	1.37	5.399	.001*
	만족한다.	5.13	.68		
	보통이다.	4.15	1.04		
	불만족하다.	4.62	.979		
	매우 불만족하다.	4.63	1.26		
현 직장에서 이직할 의향	있다.	4.51	1.14	2.114	.149
	없다.	4.80	.92		

\*p < .05

현 직장에 대한 전체적인 만족도는 ‘매우 만족한다’ 평균 5.16으로 임파워먼트가 가장 높게 나타났으며, ‘만족한다’ 5.13, ‘불만족하다’ 평균 4.62, ‘매우 불만족하다’ 평균 4.60, ‘보통이다’ 평균 4.15 순으로 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다(F = 5.399, p = .001).

### 3. 1급 응급구조사의 비판적 사고성향

#### 1) 비판적 사고성향의 문항별 점수

연구 대상자의 비판적 사고성향을 측정하는 44 문항은 진실추구, 분석, 체계성, 비판적 사고 자신감, 호기심 많음, 성숙, 편견 없음 7개영역으로 분류하였으며, 최대평균점 6점 만점을 기준으로 하여 평균점수를 산출한 결과는 <표 4>와 같다.

비판적 사고성향의 평균점수는 3.28로 나타났으며 영역별로 살펴보면, 편견 없음이 평균 3.95로 비판적 사고성향이 가장 높게 나타났으며, 성숙 평균 3.68, 체계성 평균 3.35, 호기심 많음 평균 3.11, 진실추구 평균 3.07, 비판적 사고 자신감 평균 3.00, 분석 평균 2.98 순으로 나타났다.

비판적 사고성향의 문항별 점수를 비교해보면, 비판적 사고성향에서 가장 높은 점수를 나타낸 것은 호기심 많음 영역의 ‘대부분의 대학 과정은 재미가 없고 택할 만한 가치가 없다’ 문항이 평균 4.98로 나타났으며, 가장 낮은 점수를 나타낸 호기심 많음 영역의 ‘내 평생 동안 어떤 새로운 것에 관해 공부하는 것은 좋은 일이다’ 문항이 평균 1.92로 나타났다.

<표 4> 비판적 사고성향의 문항별 점수

N = 105

영역	문항내용	평균	±SD
진실추구	* 서로 경쟁이 되는 견해 중에서 하나를 결정하는 것은 항상 어렵다.	2.94	1.00
	나는 참으로 복잡한 어떤 일을 다루어야 할 때는 당황하여 어쩔 줄 모르게 된다.	2.89	1.03
	* 나 자신의 의견을 논할 때 공정함을 유지하는 것은 불가능하다.	4.03	1.19
	나는 내가 믿고자 하는 것을 믿는다.	2.80	1.20
	* 질문을 많이 하기가 두렵다.	3.79	1.14
	내가 생각하는 것이 무엇인지 알고 있다면 선택을 해야 할 때 주저하지 말아야 한다.	2.36	.82
	사람들이 내 의견에 동의하게 하기 위해서 나는 그들을 설득시킬 수 있는 어떤 근거든 제시할 것이다.	2.66	.86
소 계		3.07	.50
분석	나는 나의 모든 신념에 대한 근거를 가지고 있어야 한다.	2.72	.95
	사람들은 나를 논리적이라고 통한다.	3.14	1.26
	당면한 문제에 대해 분명하게 이해하는 것이 급선무이다.	2.35	.79
	나는 복잡한 문제를 질서 정연한 방식으로 접근하는 것으로 알려져 있다.	3.47	.95
	사람들은 내가 그 문제를 해결해서 결정해주시기를 기대한다.	3.20	.87
소 계		2.98	.62
체계성	* 나의 문제는 쉽게 주의를 산만해지는 것이다.	3.51	1.14
	나는 질문을 받으면 대답하기 전에 한 번 더 생각한다.	2.57	.85
	나는 나와 관련된 문제에 관해 어떤 결론이 나오지 않더라도 오랫동안 토론할 수 있다.	2.89	1.03
	나의 생각을 정리하는 것이 쉽다.	3.26	.92
	* 사람들은 내가 너무 성급하게 결론을 내린다고 말한다.	3.88	1.08
	* 사람들은 내가 결정을 쉽게 내리지 못한다고 생각한다.	3.93	1.05
	나는 복잡한 문제를 체계적으로 다루는데 능숙하다.	3.41	1.01
소 계		3.35	.52
비판적 사고 자신감	나는 매우 정확하게 생각할 수 있다는 것이 자랑스럽다.	3.09	.88
	나는 단지 암기보다는 사고를 요하는 시험이 훨씬 더 좋다.	2.73	1.13
	사람들은 나의 지적 궁금증과 호기심에 대해 경탄한다.	3.52	1.00
	내가 일을 공정하게 처리하기 때문에 나의 동료들은 내가 판단을 내리도록 요구한다.	3.09	.87
	나는 창조적 대안을 제시할 수 있다고 스스로 자부한다.	3.16	.90
	사람들은 내가 합리적인 기준을 가지고 결정을 내리기를 기대한다.	3.00	1.00
	나는 다른 사람들의 의견을 이해하는 능력을 갖고 있다고 자부한다.	2.76	.92
사람들은 어려운 상황에서 내가 그 문제를 해결할 것으로 기대한다.	2.75	.94	
소 계		3.00	.52
호기심 많음	내 평생 동안 어떤 새로운 것에 관해 공부하는 것은 좋은 일이다.	1.92	1.01
	* 대부분의 대학 과정은 재미가 없고 택할 만한 가치가 없다.	4.98	4.36
	중대한 결정을 내려야 할 때 나는 먼저 내가 구할 수 있는 모든 정보를 구한다.	2.93	1.25
	* 대학에서의 필수 과목들은 시간 낭비이다.	4.27	1.16
	* 어려운 문제들을 풀려고 계속 애쓰는 것이 꼭 그렇게 중요하지 않다.	3.84	1.23
	나는 도전적인 일을 배우기를 원한다.	2.73	1.14
	나는 일들이 어떻게 이루어지는지 이해하려고 진정으로 애쓴다.	2.54	.89
	주제가 무엇이든 나는 그것에 관해 더 많이 알기를 원한다.	2.64	.79
가능한 한 많은 것을 배우는 것은 유용하다.	2.14	.88	
소 계		3.11	.56



<표 4> (계속)

영역	문항내용	평균	±SD
성숙	* 마음을 열고 있다는 것(being open-minded)은 무엇이 진실인지 아닌지 모르는 것을 의미한다.	3.36	1.21
	* 나는 독서하는 것을 좋아하지 않는다.	4.06	1.39
	* 문제를 해결하는 최선의 길은 다른 사람에게 답을 물어보는 것이다.	3.63	.99
	소 계	3.68	.78
편견 없음	* 모든 대안을 고려한다는 것은 사치스러운 것이다.	4.40	1.07
	* 옳고 그름을 판단해야 하는 상황에서는 열린 마음자세(open-mindedness)를 유지하기가 어렵다.	3.73	1.07
	* 우리가 외국인의 문화를 이해하는 것보다 외국인이 우리의 문화를 이해해야 한다.	3.73	.94
	* 서로 다른 견해에 대해 열린 마음을 유지하는 것(being open-mindedness)은 사고하는 능력보다 덜 중요하다.	4.31	1.01
	* 사람들은 자신의 의견을 가질 권리가 있지만 그렇다고 내가 그 의견을 들어야 하는 것은 아니다.	3.60	1.19
	소 계	3.95	.75
총 계		3.28	.39

\* 역산처리

2) 일반적 특성별 비판적 사고성향 차이검증 연구 대상자의 일반적 특성별 비판적 사고성향 정도는 <표 5>와 같다.

연령에 따른 비판적 사고성향 정도 비교에서는 30세 이상이 평균 3.36으로 가장 높았으며, 25세 이상~30세 미만은 평균 3.28, 20세 이상~25세 미만이 평균 3.11 순으로 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다(F = 2.577, p = .041).

최종학력에 따른 비판적 사고성향 정도 비교에서는 대학원재학 이상이 평균 3.45로 가장 높았으며, 2년제대학 졸업이 평균 3.41, 4년제대학 졸업이 평균 3.31, 3년제대학 졸업이 평균 3.03 순으로 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다(F = 7.877, p = .000).

현 근무기관에 따른 비판적 사고성향 정도 비교에서는 응급의료정보센터 군이 평균 3.53으로 가장 높았으며, 소방파출소 군이 평균 3.35, 병·의원 군이 평균 3.24, 종합병원 군이 평균 3.12 순으로 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다(F = 3.513, p = .018).

급여수준에 따른 비판적 사고성향 정도 비교에서는 250만원 이상~300만원 미만 군이 평균 3.53으로 가장 높았으며, 150만원 이상~200만원 미만 군이 평균 3.26, 200만원 이상~250만원 미만 군이 평균 3.24, 150만원 미만 3.15, 300만원 이상 군이 평균 2.93 순으로 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다(F = 4.628, p = .002).

현 직장에 대한 전체적인 만족도에 따른 비판적 사고성향 정도 비교에서는 '만족한다' 군이 평균 3.50으로 가장 높았으며, '매우 만족한다' 군이 평균 3.29, '불만족하다' 군이 평균 3.24, '보통이다' 군이 평균 3.14, '매우 불만족하다' 군이 평균 2.90 순으로 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다(F = 6.879, p = .000).

현 직장에서 이직할 의향에 따른 비판적 사고성향 정도 비교에서는 '없다' 군이 평균 3.41, '있다' 군이 평균 3.12 순으로 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다(t = 15.21, p = .000).

&lt;표 5&gt; 일반적 특성별 비판적 사고성향 차이검증

N = 105

특 성	구 분	평 균	±SD	t or F	p																																																																																																																																				
성 별	남	3.33	.39	1.110	.270																																																																																																																																				
	여	3.24	.39			연 령	20세 이상~25세 미만	3.11	.37	2.577	.041*	25세 이상~30세 미만	3.28	.27	30세 이상	3.36	.48	결혼여부	미혼	3.30	.32	.725	.487	기혼	3.24	.48	기타	3.55	.00	최종학력	2년제대학 졸업	3.41	.30	7.877	.000**	3년제대학 졸업	3.03	.49	4년제대학 졸업	3.31	.18	대학원재학 이상	3.45	.31	응급구조사로서 총 경력	1년 미만	3.27	.28	1.254	.290	1년 이상~2년 미만	3.26	.25	2년 이상~3년 미만	3.10	.17	3년 이상~5년 미만	3.26	.33	5년 이상~10년 미만 10년 이상	3.39 3.07	.53 .15	현 부서에서의 총 경력	1년 미만	3.29	.32	.402	.807	1년 이상~2년 미만	3.26	.22	2년 이상~3년 미만	3.23	.23	3년 이상~5년 미만	3.24	.48	5년 이상~10년 미만	3.37	.48	현 근무기관	종합병원	3.12	.41	3.513	.018*	병·의원	3.24	.38	소방과출소	3.35	.36	응급의료정보센터	3.53	.44	급여수준	150만원 미만	3.15	.42	4.628	.002*	150만원 이상~200만원 미만	3.26	.28	200만원 이상~250만원 미만	3.24	.35	250만원 이상~300만원 미만	3.53	.35	300만원 이상	2.93	.09	현 직장에 대한 전체적인 만족도	매우 만족한다.	3.29	.21	6.879	.000**	만족한다.	3.50	.31	보통이다.	3.14	.46	불만족하다.	3.24	.24	매우 불만족하다.	2.90	.16	현 직장에서 이직할 의향	있다.	3.12	.38	15.21	.000**
연 령	20세 이상~25세 미만	3.11	.37	2.577	.041*																																																																																																																																				
	25세 이상~30세 미만	3.28	.27																																																																																																																																						
	30세 이상	3.36	.48																																																																																																																																						
결혼여부	미혼	3.30	.32	.725	.487																																																																																																																																				
	기혼	3.24	.48																																																																																																																																						
	기타	3.55	.00																																																																																																																																						
최종학력	2년제대학 졸업	3.41	.30	7.877	.000**																																																																																																																																				
	3년제대학 졸업	3.03	.49																																																																																																																																						
	4년제대학 졸업	3.31	.18																																																																																																																																						
	대학원재학 이상	3.45	.31																																																																																																																																						
응급구조사로서 총 경력	1년 미만	3.27	.28	1.254	.290																																																																																																																																				
	1년 이상~2년 미만	3.26	.25																																																																																																																																						
	2년 이상~3년 미만	3.10	.17																																																																																																																																						
	3년 이상~5년 미만	3.26	.33																																																																																																																																						
	5년 이상~10년 미만 10년 이상	3.39 3.07	.53 .15																																																																																																																																						
현 부서에서의 총 경력	1년 미만	3.29	.32	.402	.807																																																																																																																																				
	1년 이상~2년 미만	3.26	.22																																																																																																																																						
	2년 이상~3년 미만	3.23	.23																																																																																																																																						
	3년 이상~5년 미만	3.24	.48																																																																																																																																						
	5년 이상~10년 미만	3.37	.48																																																																																																																																						
현 근무기관	종합병원	3.12	.41	3.513	.018*																																																																																																																																				
	병·의원	3.24	.38																																																																																																																																						
	소방과출소	3.35	.36																																																																																																																																						
	응급의료정보센터	3.53	.44																																																																																																																																						
급여수준	150만원 미만	3.15	.42	4.628	.002*																																																																																																																																				
	150만원 이상~200만원 미만	3.26	.28																																																																																																																																						
	200만원 이상~250만원 미만	3.24	.35																																																																																																																																						
	250만원 이상~300만원 미만	3.53	.35																																																																																																																																						
	300만원 이상	2.93	.09																																																																																																																																						
현 직장에 대한 전체적인 만족도	매우 만족한다.	3.29	.21	6.879	.000**																																																																																																																																				
	만족한다.	3.50	.31																																																																																																																																						
	보통이다.	3.14	.46																																																																																																																																						
	불만족하다.	3.24	.24																																																																																																																																						
	매우 불만족하다.	2.90	.16																																																																																																																																						
현 직장에서 이직할 의향	있다.	3.12	.38	15.21	.000**																																																																																																																																				
	없다.	3.41	.36																																																																																																																																						

\*p &lt; .05, \*\*p &lt; .001

#### 4. 1급 응급구조사의 임파워먼트와 비판적 사고성향간의 상관관계

연구 대상자의 임파워먼트와 비판적 사고성향간의 상관관계를 분석한 결과는 <표 6>과 같다.

임파워먼트 전체와 비판적 사고성향 전체의 상관관계는  $r = .241, p = .013$ 으로 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

임파워먼트의 전체와 비판적 사고성향 영역의 편견 없음( $r = .488, p = .000$ ), 체계성( $r = .309, p = .001$ ), 성숙( $r = .307, p = .001$ ), 진실추구( $r = .259, p = .008$ ) 순으로 상관관계 있는 것으로 나타났다.

임파워먼트의 의미성 영역과 비판적 사고성향 분석( $r = .471, p = .017$ ), 편견 없음( $r = .327, p = .001$ ), 성숙( $r = .285, p = .003$ ), 비판적 사고성향 전체( $r = .121, p = .021$ ), 비판적 사고 자신감( $r = .106, p = .028$ ) 순으로 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

임파워먼트 역량 영역과 비판적 사고성향 편견 없음( $r = .523, p = .000$ ), 성숙( $r = .424, p = .000$ ), 체계성( $r = .289, p = .003$ ), 진실추구( $r = .249, p = .010$ ), 분석( $r = .241, p = .013$ ), 비판적 사고성향 전체( $r = .226, p = .020$ ) 순으로 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

임파워먼트의 자기 결정성 영역과 비판적 사고성향 전체( $r = .396, p = .010$ ), 편견 없음( $r = .257, p = .008$ ), 체계성( $r = .225, p = .021$ ), 진실추구( $r = .180, p = .006$ ), 비판적 사고 자신감( $r = .174, p = .007$ ) 순으로 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

임파워먼트의 효과성 영역과 비판적 사고성향 분석( $r = .471, p = .017$ ), 편견 없음( $r = .327, p = .001$ ), 성숙( $r = .285, p = .003$ ), 체계성( $r = .284, p = .017$ ), 비판적 사고성향 전체( $r = .121, p = .002$ ) 순으로 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

<표 6> 1급 응급구조사의 임파워먼트와 비판적 사고성향간의 상관관계

N = 105

	임파워먼트 전체	의미성	역량	자기 결정성	효과성
비판적 사고성향 전체	.241* p = .013	.121* p = .021	.226* p = .020	.396* p = .010	.121* p = .002
진실 추구	.259* p = .008	.055 p = .581	.249* p = .010	.180* p = .006	.055 p = .581
분석	.096 p = .328	.471* p = .017	.241* p = .013	.091 p = .358	.471* p = .017
체계성	.309* p = .001	.106 p = .284	.289* p = .003	.225* p = .021	.284* p = .017
비판적 사고 자신감	.105 p = .288	.106* p = .028	.102 p = .303	.174* p = .007	.106 p = .282
호기심 많음	.017 p = .864	.005 p = .958	.080 p = .416	.018 p = .852	.005 p = .958
성숙	.307* p = .001	.285* p = .003	.424** p = .000	.043 p = .666	.285* p = .003
편견 없음	.488** p = .000	.327* p = .001	.523** p = .000	.257* p = .008	.327* p = .001

\*p < .05, \*\*p < .001

## V. 고 찰

### 1. 1급 응급구조사의 임파워먼트

연구 대상자의 임파워먼트 평균점수는 4.68로 나타났으며 영역별 평균점수를 보면, 역량 평균이 5.98, 의미성이 평균 5.41, 자기 결정성 평균 4.44, 효과성 평균 3.79 순으로 나타났다. 이는 간호사를 대상으로 한 이<sup>9)</sup>의 연구에서 연구의 평균 점수 4.60과 남<sup>13)</sup>의 연구에서 평균점수 4.66 보다는 높게 나타났다. 그리고 간호사를 대상으로 한 이<sup>9)</sup>, 남<sup>13)</sup>, 김<sup>14)</sup>의 연구에서 임파워먼트 영역 중 의미성의 점수가 가장 높았고, 역량, 자기결정성, 효과성의 순으로 나타나 다른 연구결과를 나타냈고, 1급 응급구조사들은 자신의 업무에 큰 역량을 갖고 있음을 알 수 있다.

연구 대상자의 일반적 특성에 따른 임파워먼트는 최종학력( $F = 2.714, p = .049$ ), 급여수준( $F = 3.298, p = .014$ ), 현 직장에 대하여 전체적으로 보아 만족정도( $F = 5.399, p = .001$ )에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다.

최종학력에 따른 임파워먼트는 대학원재학 이상이 평균 4.90으로 가장 높았고, 2년제대학 졸업이 평균 4.89, 4년제대학 졸업이 평균 4.70, 3년제대학 졸업이 평균 4.27 순으로 나타났다. 이는 이<sup>9)</sup>, 박<sup>15)</sup> 연구에서 대학원재학 중 이상 군이 가장 비판적 사고성향이 높은 것과 같은 연구결과를 나타냈으며, 반면에 남<sup>13)</sup>의 연구에서 학력이 높을수록 임파워먼트가 높다고 김<sup>14)</sup>의 연구에서 학력이 임파워먼트에 관계가 없다와는 다른 연구결과를 나타냈다.

급여수준은 150만원 이상~200만원 미만 평균 5.64로 임파워먼트가 가장 높았고, 250만원 이상~300만원 미만 평균 4.90, 200만원 이상~250만원 미만 평균 4.64, 300만원 이상 평균 4.41, 150만원 미만 평균 4.34 순으로 나타났다. 이는 150만원 미만 군, 300만원 이상의 군에서 임파워먼트를 증진시킬 수 있는 연구의 필요성을 제시한다.

현 직장에 대한 전체적인 만족도에서는 '매우 만족한다' 평균 5.16으로 임파워먼트가 가장 높게 나타났으며, '만족한다' 평균 5.13, '불만족하다' 평균 4.62, '매우 불만족하다' 평균 4.60, '보통이다' 평균 4.15 순으로 나타났다. 이는 보통이다 군의 능동적으로 자신의 역할 수준을 재정립하고 임파워먼트를 증진시킬 수 있는 연구의 필요성을 제시한다.

### 2. 1급 응급구조사의 비판적 사고성향

연구 대상자의 비판적 사고성향의 평균점수는 6점 만점에 평균점수 이상의 3.28로 이<sup>9)</sup>의 간호사를 대상으로 한 비판적 사고성향 평균점수 4.11보다는 낮았으나, 새로운 응급구조 지식을 받아들이며 응급구조 과정에 따라 평가하고 중재하는 등 비판적 사고 기술을 사용해야 하는 특성 때문인 것으로 사료된다. 하지만 연구 대상자의 임파워먼트 평균점수는 4.68로 간호사를 대상으로 한 이<sup>9)</sup>의 연구에서 연구의 평균점수 4.60과 남<sup>13)</sup>의 연구에서 평균점수 4.66 보다는 높게 나타났음에도 불구하고 비판적 사고성향 점수가 낮은 것은 임상간호사들 보다 비판적 사고와 기술을 습득할 수 있는 교육과 훈련의 기회가 부족한 것으로 사료된다. 본 연구에서 영역별로 살펴보면, 편견 없음이 평균 3.95로 비판적 사고성향이 가장 높게 나타났으며, 성숙 평균 3.68, 체계성 평균 3.35, 호기심 많음 평균 3.11, 진실추구 평균 3.07, 비판적 사고 자신감 평균 3.00, 분석 평균 2.98 순으로 나타나 분석만 제외하고 중간 점수 이상이였다. 특히, 비판적 사고성향의 영역 중 분석 영역의 점수가 가장 낮았는데 특정문제에 접근함에 있어 합리적으로 해결하도록 노력해야 할 것이다. 이는 이<sup>9)</sup>의 간호사를 대상으로 한 영역별 결과는 호기심 많음이 가장 높았고, 분석, 성숙, 비판적 사고 자신감, 진실, 체계성 순으로 나타난 것과는 본 연구에서는 다른 결과를 보였다.

연구 대상자의 일반적 특성별 비판적 사고성향 정도는 연령( $F = 2.577, p = .041$ ), 최종학력( $F =$

7.877,  $p = .000$ ), 현 근무기관( $F = 3.513$ ,  $p = .018$ ), 급여수준( $F = 4.628$ ,  $p = .002$ ), 현 직장에 대한 전체적인 만족도( $F = 6.879$ ,  $p = .000$ ), 현 직장에서 이직할 의향( $t = 15.21$ ,  $p = .000$ )에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다.

연령에 따른 비판적 사고성향 정도 비교에서는 30세 이상이 평균 3.36으로 가장 높았으며, 25세 이상~30세 미만 평균 3.28, 20세 이상~25세 미만 이 평균 3.11 순으로 나타났는데, 이는 연령에 따른 경험과 지식, 업무에 대한 영향력이 커지므로 비판적 사고성향이 높은 것으로 생각된다. 그러나 20세 이상~25세 미만 군의 비판적 사고성향을 높일 수 있도록 제도적 방안이 연구되어야 할 것이다.

최종학력에 따른 비판적 사고성향 정도 비교에서는 대학원재학 이상이 평균 3.45로 가장 높았으며, 2년제대학 졸업이 평균 3.41, 4년제대학 졸업이 평균 3.31, 3년제대학 졸업이 평균 3.03 순으로 나타났는데, 이는 이<sup>9)</sup>의 대학원재학 이상 군, 전문대학졸업 후 편입한 군, 전문대 졸업 군, 4년제대학 졸업 군 순으로 결과의 차이는 있었지만 대학원재학 이상 군이 가장 비판적 사고성향이 높은 것은 같은 연구결과이다. 그리고 황<sup>8)</sup>의 학력이 높을수록 비판적 성향이 높다는 연구결과와는 다르게 나타났으나, 대학원 이상 군이 가장 비판적 사고성향이 높은 것은 같은 연구결과이다.

현 근무기관에 따른 비판적 사고성향 정도 비교에서는 응급의료정보센터 군이 평균 3.53으로 가장 높았는데 이는 응급환자의 안내, 상담 및 지도업무, 응급환자를 이송중인 자에 대한 응급처치의 지도 및 이송병원의 안내업무 등 응급구조 과정이 성공적으로 수행되기 위해서 가장 신속하게 대응해야 하기 때문이라고 생각된다. 소방파출소 군이 평균 3.35, 병·의원 군이 평균 3.24, 종합병원 군이 3.12 순으로 나타났는데, 종합병원 응급구조사의 비판적 사고성향을 증진시킬 수 있는 방안 연구의 필요성을 제시한다. 반면에 이<sup>9)</sup>의 간호사를 대상으로 한 근무부서에 따른 비판적 사고성향에서는 회복실군의 비판적 성향이 평균 4.29로 가장 높고,

병동 군과 수술실 군 평균이 각각 4.08, 중환자실 군이 평균 4.07 순으로 나타나 통계적으로 유의한 차이가 있었으며 또한, Duncan's 사후검증 결과 회복실 군과 나머지 군 집단간의 차이인 것으로 나타났다.

급여수준에 따른 비판적 사고성향 정도 비교에서는 250만원 이상~300만원 미만 군이 평균 3.53으로 가장 높았으며, 150만원 이상~200만원 미만 군이 평균 3.26, 200만원 이상~250만원 미만 군이 평균 3.24, 150만원 미만 군이 3.15, 300만원 이상 군이 평균 2.93 순으로 나타났다. 이는 150만원 미만 군과 300만원 이상 군이 비판적 사고성향을 증진할 수 있는 교육 및 훈련프로그램 개발이 필요하다고 사료된다.

현 직장에 대한 전체적인 만족도에 따른 비판적 사고성향 정도 비교에서는 '만족한다' 군이 평균 3.50으로 가장 높았으며, '매우 만족한다' 군이 평균 3.29, '불만족하다' 군이 평균 3.24, '보통이다' 군이 평균 3.14, '매우 불만족하다' 군이 평균 2.90 순으로 나타났다.

현 직장에서 이직할 의향에 따른 비판적 사고성향 정도 비교에서는 '없다' 군이 평균 3.41, '있다' 군이 평균 3.12 순으로 나타났다.

현 직장에 대한 전체적인 만족도와 현 직장에서 이직할 의향과 관련하여 응급구조사를 임파워시켜 직무만족을 증진시키는 전략이 필요할 것으로 보인다.

### 3. 1급 응급구조사의 임파워먼트와 비판적 사고성향

연구 연구대상자의 임파워먼트와 비판적 사고성향간의 상관관계는 임파워먼트 전체와 비판적 사고성향 전체의 피어슨 상관계수  $r = .21$ ,  $p = .013$ 으로 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 이는 이<sup>9)</sup>의 간호사의 임파워먼트와 비판적 사고성향간의 상관관계를 분석한 피어슨 상관계수  $r = .401$ 보다는 낮았지만 상관관계가 있다는 연구결과와 일치하였다.

1급 응급구조사를 대상으로 한 선행 연구가 없어 타 연구와 비교하기는 어렵다.

## VI. 결 론

본 연구는 1급 응급구조사들이 지각한 임파워먼트의 정도와 비판적 사고성향을 알아보고, 임파워먼트와 비판적 사고성향과의 상관관계를 분석하여 통계적으로 유의한 차이가 있는지 규명함으로써, 앞으로 임파워먼트와 비판적 사고성향 연구에 필요한 기초 자료를 제공하는데 있다.

본 연구의 결과는 다음과 같다.

첫째, 대상자의 임파워먼트 평균점수는 6점 만점에 평균 4.68로 나타났으며 영역별 점수를 보면, 역량 평균이 5.98, 의미성이 평균 5.41, 자기 결정성 평균 4.44, 효과성 평균 3.79 순으로 나타났다.

둘째, 대상자의 일반적 특성에 따른 임파워먼트의 정도는 최종학력( $F = 2.714, p = .049$ ), 급여수준( $F = 3.298, p = .014$ ), 현 직장에 대한 전체적인 만족도( $F = 5.399, p = .001$ )에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다.

셋째, 대상자의 비판적 사고성향의 평균점수는 7점 만점에 평균 3.28로 나타났으며 영역별로 살펴보면, 편견 없음이 평균 3.95로 비판적 사고성향이 가장 높게 나타났으며, 성숙 평균 3.68, 체계성 평균 3.35, 호기심 많음 평균 3.11, 진실추구 평균 3.07, 비판적 사고 자신감 평균 3.00, 분석 평균 2.98 순이었다.

넷째, 대상자의 일반적 특성별 비판적 사고성향 정도는 연령( $F = 2.577, p = .041$ ), 최종학력( $F = 7.877, p = .000$ ), 현 근무기관( $F = 3.513, p = .018$ ), 급여수준( $F = 4.628, p = .002$ ), 현 직장에 대한 전체적인 만족도( $F = 6.879, p = .000$ ), 현 직장에서 이직할 의향( $t = 15.21, p = .000$ )에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다.

다섯째, 대상자의 임파워먼트와 비판적 사고성

향간의 상관관계를 분석한 결과, 임파워먼트 전체와 비판적 사고성향 전체의 피어슨 상관계수  $r = .21, p = .013$ 으로 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

이상의 결과를 놓고 볼 때, 1급 응급구조사의 임파워먼트는 평균점수 이상으로 비교적 높게 나타났으며, 비판적 사고성향은 평균점수보다 조금 높게 나타났다. 또한, 임파워먼트 전체와 비판적 사고성향 전체는 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 따라서 1급 응급구조사 관리자 등은 임파워먼트를 유지, 관리하는 방안을 모색해야 할 것이며, 비판적 사고성향을 증진시킬 수 있는 교육과 훈련프로그램의 개발이 필요하다고 사료된다. 이는 결과적으로 응급구조 업무의 효율성을 증진시키고 환자에게 질 높은 서비스를 제공함으로써 좋은 기관으로의 이미지를 제고시키는데 크게 기여할 수 있음을 시사한다.

아울러 임파워먼트에 대한 개념은 오랜 교육과 훈련으로 이루어지는 것이므로 응급구조 교육자들은 교육과정에서 임파워먼트에 대한 이해를 증진시키고, 바람직한 조직문화에 대한 인식을 조기에 확립하기 위해서는 임파워먼트를 개념으로 한 교육프로그램의 개발이 필요하리라고 사료된다.

본 연구를 기반으로 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구에 사용된 측정도구는 외국에서 개발한 것으로 국내 1급 응급구조사의 조직에서 일반화하여 사용하기에는 무리가 있으므로 조직문화 및 정서에 맞는 새로운 척도개발이 필요하다.

둘째, 차후 새로운 척도도구에 1급 응급구조사의 임파워먼트와 비판적 사고성향에 관한 연구가 필요하다.

## 참 고 문 헌

1. 인간중심의 경영. 서울: 다산출판사; 1997.
2. 박준희. 조직분위 유형과 임파워먼트가 조직 내

- 혁신행동 및 직무만족에 미치는 영향. 서강대학교 대학원 석사학위논문. 1997.
3. Howenstein, M. A., Bilodeau, K., & Brogna, M. J. Factors associated with critical thinking among nurses. *The Journal of Continuing Education in Nursing* 1996; 27(3):100-102.
  4. Miller, M. A. Outcomes evaluation: measuring critical thinking. *Journal of Advanced Nursing* 1992;10:417-424.
  5. Jones S. A. & Brown, L. N. Critical thinking: impact of nursing education. *Journal of Advanced nursing* 1991;16: 529-533.
  6. 신경림. 간호학생의 비판적 사고능력에 관한 연구. *대한간호학회지* 1995;26(1):45-52.
  7. 정해주. 임파워먼트가 직무만족 및 직무몰입에 미치는 영향에 관한 연구. 서울대학교 대학원 석사학위논문. 1998.
  8. 황지원. 간호사의 비판적 사고성향과 간호수행 능력에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문. 1998.
  9. 이현주. 종합병원 간호사의 임파워먼트와 비판적 사고성향에 관한 연구. 경희대학교 행정대학원 석사학위논문. 2002.
  10. Thomas, K. W. & Velthouse, B. A. Cognitive elements of empowerment: An "Interpretive" model of intrinsic task motivation. *Academy of Management Review* 1990; 15(4):666-681.
  11. Facione, P. A. & Facione, N. C. *The California Critical Thinking Skill Test Manual*, 3<sup>rd</sup> ed. Rev. California: California Academic Press; 1994.
  12. Facione, N. C. Facione, P. A., & Giancarlo, C. F. *The California Critical Thinking Disposition Inventory Test Manual*, 1st ed. Rev. California: California Academic Press ; 1996.
  13. 남경희. 간호사의 임파워먼트와 직무만족, 조직몰입과의 관계. 서울대학교 대학원 석사학위논문. 2001.
  14. 김은실. 임상간호사의 임파워먼트 관련요인에 관한 연구, 전북대학교 대학원 석사학위논문. 2000.
  15. 박현희. 임상간호사의 파워와 임파워먼트가 직무만족 및 조직몰입에 미치는 영향. 중앙대학교 대학원 석사학위논문. 2004.

=Abstract=

## A Study on Empowerment and Critical Thinking of the 1st Emergency Medical Technician

Dae-Sung Park\* · Eun-Ju Kim\*\*

**Purpose:** This study examines the degree of empowerment recognized by the 1st paramedics and the trend of their critical thinking, analyzes correlations between empowerment and critical thinking to reveal whether there is statistically significant difference between them and then is to provide basic materials necessary for research on empowerment and critical thinking.

**Method:** This study distributes 105 structured self-report questionnaires to the 1st emergency medical technicians working at fire fighting police boxes, general hospitals, clinics and emergency medical information centers in G Metropolitan City and J province from April 29 to May 28, 2006, collects their responses directly and analyzes results with t-test, F-test(ANOVA) and Pearson's Correlation Coefficient.

**Result:**

1. First, average score of empowerment of subjects was 4.68 out of 6 and according to scores by area, capacity 5.98 was highest, followed by significance 5.41, self-determination 4.44 and effectiveness 3.79.
2. degree of empowerment according to general characteristics of subjects showed statistically significant differences in final education( $F = 2.714$ ,  $p = .049$ ), level of salary ( $F = 3.298$ ,  $p = .014$ ) and satisfaction of current job ( $F = 5.399$ ,  $p = .001$ ).
3. average score of critical thinking of subjects was 3.28 out of 7 and according to areas, no bias 3.95 was highest, followed by maturity 3.68, structure 3.35, inquisitiveness 3.11, pursuit of truth 3.07, critical thinking and self-confidence 3.00, analyticity 2.98.
4. degree of critical thinking by general characteristics of subjects showed statistically significant differences in age( $F = 2.577$ ,  $p = .041$ ), final education ( $F = 7.877$ ,  $p = .000$ ), current workplace ( $F = 3.513$ ,  $p = .018$ ), level of salary( $F = 4.628$ ,  $p = .002$ ), satisfaction with current job( $F = 6.879$ ,  $p = .000$ ) and intention to transfer current job( $t = 15.21$ ,  $p = .000$ ).
5. as a result of correlations between empowerment and critical thinking of subjects, Pearson correlation coefficients between whole empowerment and critical thinking were  $r = .21$ ,  $p = .013$ .

**Conclusion:** It is considered that the 1st paramedic managers must seek how to keep and manage empowerment and development of education and training program which can enhance critical thinking is needed.

Further, emergency educators must develop educational program based on the concept of empowerment to establish early awareness of a desirable organization culture and increase understanding of empowerment in the process of education.

**Key Words:** Empowerment, Critical Thinking

---

\* 119 Emergency Medical Technician, Boseong Fire Station, Jeonnam, Korea

\*\* Dept. of Emergency Medical Technology, Jeonju Kijeon College