

# 대학도서관의 온라인 튜터리얼 분석과 개선방향

## The Analysis and Direction for Improvement of University Library Online Tutorial

윤 희 윤(Hee-Yoon Yoon)\*

김 신 영(Sin-Young Kim)\*\*

### < 목 차 >

- |                             |                             |
|-----------------------------|-----------------------------|
| I. 서론                       | 2. 일본                       |
| II. Y세대와 정보활용능력 교육          | 3. 한국                       |
| 1. Y세대의 개념과 특징              | IV. 국내 대학도서관의 온라인 튜터리얼 개선방향 |
| 2. Y세대를 위한 정보활용능력 제고 동향     | 1. 온라인 튜터리얼의 항목구성           |
| III. 국내외 대학도서관의 온라인 튜터리얼 분석 | 2. 온라인 튜터리얼의 학습내용           |
| 1. 미국                       | V. 결론 및 제언                  |

### 초 록

본 연구는 Y세대 대학생의 정보활용능력 교육을 위하여 이들의 세대적 특성을 이해하고, 관련기준과 교육모형의 비교분석을 통하여 국내 대학도서관의 온라인 튜터리얼 개발과 교육에 있어 개선해야 할 사항을 제시하는데 목적이 있다. 구체적으로 정착단계에 있는 미국의 온라인 튜터리얼과 일본의 교육내용을 국내의 그것과 비교분석하고 재구성하여 국내 대학도서관의 Y세대를 위한 온라인 튜터리얼 교수-학습에 필수적인 콘텐츠를 제안하고 개선방안을 제시하였다.

주제어: 정보활용능력, 정보리터러시, 온라인 튜터리얼, 대학도서관, 도서관 이용교육

### ABSTRACT

This study is aimed to suggest the core elements of instruction and development program through understanding the generation Y's characteristics and examining the standards and education models for information literacy. Concretely, this paper is comparatively analyze and customize the successful online information literacy tutorial models adopted by university libraries in U.S.A, Japan, and Korea. As a result of research, the outline of the needed procedure and required contents for the improvement of the online tutorial in the university of our country are suggested.

Key Words: Information Literacy, Online Tutorial, Academic Library, Library User Education

\* 대구대학교 문헌정보학과 교수(yhy@daegu.ac.kr) (제1저자)

\*\* 대림대학 문헌정보과 강사(sinyoung@yonsei.ac.kr) (공동저자)

• 접수일: 2006년 2월 24일 • 최초심사일: 2006년 3월 8일 • 최종심사일: 2006년 3월 10일

## 1. 서론

지식폭발과 정보과잉으로 대변되는 지식기반사회가 도래함에 따라 대학도서관의 이용자 교육에도 많은 변화가 일어나고 있다. 전통적인 신입생 오리엔테이션, 도서관 견학, 안내책자, 팸플릿, 교과목(교양필수, 선택) 등의 방식이 최근에는 도서관 웹사이트를 통하여 시공간에 구애받지 않고 각자의 수준별로 교육받을 수 있는 온라인 방식으로 전환되고 있다. 교육내용 또한 도서관 안내 및 이용법, OPAC 활용법, 각종 데이터베이스 사용법 등 일회성 강좌보다 각자에게 필요한 정보의 인지와 효과적 접근, 이용 및 평가과정을 거쳐 가공하고 다른 형태로 표현할 수 있는 능력을 강조하고 있다.

이러한 방향의 정보활용능력 교육은 특히 신입생이 본격적인 학업에 임하기 전에 정보를 다루고 표현하는 기본적인 소양을 습득하는데 중요하다. 다만 소위 Y세대로 불리는 이들의 학습방법, 의식구조, 생활문화, 의사소통 방식은 기성세대의 그것과 매우 다르므로 차별화된 교수전략이 필요하다. 교육 대상자의 습성과 요구를 분석하여 명확한 학습목표를 설정하여 교육 콘텐츠를 구성하고, 그들의 문화코드에 맞는 교육환경을 설계해야 교육적 성과를 극대화할 수 있다. 많은 대학이 교수 중심의 주입식 교육에서 학생중심의 구성주의 교육이론을 도입하고, 그들의 특성을 반영한 프로그램을 개발하는데 몰두하는 것은 이러한 노력의 일환으로 볼 수 있다.

최근에 대학마다 e-러닝, 혹은 u-러닝 교육을 도입하여 학습자 중심의 교육을 모색하는 것은 특히 Y세대 대학생의 특성을 감안한 새로운 이용자 교육패러다임이라 할 수 있다. 그 가운데 온라인 튜터리얼은 시공간의 제약을 넘어 접속의 용이성, 내용의 최신성, 교육단계의 이용자 맞춤 가능성, 다양한 매체와의 연계성 등이 장점이므로 그들의 문화코드에 부합하는 교육방식이다. 그러나 국내의 온라인 튜터리얼은 구체적인 국가표준이나 교육모형이 없는 상태에서 콘텐츠나 환경도 미비한 채 형식과 기술만 차용하여 외주형태로 구축되고 있다.

따라서 본 연구는 고등교육에 입문한 Y세대 대학생의 특성을 분석하고, 관련기준과 교육모형을 비교분석하여 대학도서관의 정보활용능력 교육을 위한 프로그램 개발과 교육상 숙지해야 할 사항을 제시하고자 한다. 구체적으로 정착단계에 있는 미국의 온라인 튜터리얼과 일본의 교육내용을 국내의 그것과 비교분석하고 재구성하여 국내 대학도서관의 Y세대 정보활용능력을 위한 온라인 튜터리얼의 교수-학습에 필수적인 콘텐츠를 제안하고 개선방안을 제시하는데 목적이 있다.

## II. Y세대와 정보활용능력 교육

### 1. Y세대의 개념과 특징

현재의 대학에는 1945~1959년의 베이비 붐 세대(Baby-boom generation, Baby Boomer)와 1960~70년대의 X세대(Generation X) 그리고 1980년대 이후 출생하여 대학생이 된 이른바 Y세대(Generation Y)가 교수·학생·연구자 등의 신분으로 공존하고 있다. 이 가운데 Y세대는 매킨토시 컴퓨터와 같은 시기에 태어나 그래픽 유저 인터페이스, 마우스, 랜과 함께 성장해서 'Echo Boomers', 'Plug-and-Play Generation', 'Net Generation', 'Millennials', 'Game Boy Generation' 등으로 불리며 과거 세대보다 기술적으로 민감하다.<sup>1)</sup> 또한 타고 난 멀티태스킹(multitasking) 세대로서, 휴대전화로 통화하면서 동시에 메신저를 보내고 과제물을 작성한다.<sup>2)</sup> 그들은 멀티 태스킹을 하나의 규범으로 받아들인다. 이러한 Y세대 대학생을 위한 교육은 비선형적인 접근방식을 고려해야 하며, 스스로 선택할 수 있는 다단계 교육프로그램을 계획하는 것이 좋다. 또한 개별화된 교육환경에서 온라인 상호작용이 가능한 형식으로 교육받을 준비가 되어 있을 뿐만 아니라 새로운 교육방식을 기대하고 요구한다.

최근에 많은 대학이 도입하는 e-러닝 기술은 Y세대의 성향에 부합하지만 신기술을 도입하기 전에 그들의 특성을 이해하고 유연성과 선택권을 넓히는, 소위 학습자 중심의 프로그램을 설계할 때 더 나은 교육성과를 기대할 수 있다. 이것은 '세대적 특성을 이해하는 것이 가장 설득력 있는 교수-학습 전략을 결정하는데 도움을 준다'는 Hanna<sup>3)</sup>의 지적과 같은 맥락이다. X세대의 교수가 Y세대 학생을 교육하기 위해서는 그간의 변화와 학습자의 특성을 파악하고 양자의 괴리(gap)를 최소화하는 과정이 필요하다. 그래서 Oblinger는 대학에게 Y세대의 'New Student'를 위하여 다음의 사항을 준비하고 있는지 묻고 있다.<sup>4)</sup>

- 학생들과 대학은 어떤 방법으로 교류하는가?
- 학습자의 요구와 선호도에 적합한 학습자료(교과서, 참고자료)를 제공하는가? 시뮬레이션, 게임,

1) E. Chester, *Employing Generation Why?*(Lakewood, CO : Tucker House Books, 2002), ; L.C. Lancaster & D. Stillman, *When Generation Collide*(New York : Harper Business, 2002).

2) P. Sullivan, "Development Freshmen-Level Tutorials to Promote Information Literacy," In: I.F. Rockman and associates (Eds), *Integrating Information Literacy into the Higher Education Curriculum: Practical Models for Transformation*(San Francisco : Jossey-Bass, 2004), pp.71-72.

3) D.E. Hanna, "Building a Readership Vision: Eleven Strategic Challenges for Higher Education," *EDUCAUSE Review*, July/August(2003), <<http://www.educause.edu/ir/library/pdf/erm0341.pdf>> [cited 2006.1.2].

4) Diana Oblinger, "Boomers, Gen-Xers, and Millennials: Understanding the New Students," *EDUCAUSE Review*, July/August(2003), <<http://www.educause.edu/ir/library/pdf/erm0342.pdf>> [cited 2006.1.2].

#### 4 한국도서관·정보학회지(제37권 제1호)

협동학습의 방법으로 제공하는가?

- 시간, 장소, 장비(노트북, PDA, 휴대전화)에 구애받지 않고 인터넷에 접근할 수 있는 이른바 “anytime, anywhere”의 정의를 만족시키는가?
- 강의실, 도서관, 학생회, 기숙사 등에서도 학생들이 그룹학습과 기타 활동을 지원하는가?

## 2. Y세대를 위한 정보활용능력 제고의 동향

정보활용능력(Information Literacy)은 19세기 초반의 도서관교육에서 유래하였다는 주장<sup>5)</sup>이 있는가 하면, 20세기에 개념화된 것으로 추정하기도 한다.<sup>6)</sup> 그러나 이 용어는 1974년 Zurkowsk<sup>7)</sup>이 국가도서관정보위원회(NCLIS)에 제출한 보고서에서 정보지식인(Information Literate)의 개념을 설명하면서 처음으로 사용되었으며, 그 이후에는 도서관교육과 생애교육의 일부로 자리 잡아가고 있다.

1989년에 미국도서관협회(ALA)는 정보활용능력을 ‘정보가 필요한 상황을 인식할 수 있는 능력과 필요한 정보를 찾아내고, 평가하고, 효과적으로 사용할 수 있을 뿐 아니라, 다양한 자원에서 획득한 정보로 문제를 해결하고 의사결정할 수 있는 능력’으로 정의하고, 정보의 홍수 속에서의 생존전략으로 규정하고 있다. 2001년에는 ALA/ACRL이 ‘고등교육을 위한 정보활용능력 기준(ILCSHE : Information Literacy Competency Standards for Higher Education)’을 제시하였고 많은 대학 도서관 및 교육기관이 교육프로그램을 개발할 때 많이 활용하고 있다. 그 외에도 영국의 ‘SCONUL Information Skill’, 호주와 뉴질랜드의 ‘Australian and New Zealand Institute for Information Literacy(ANZIIL) Information Literacy Standards’(2004), 일본도서관협회의 ‘도서관종별 정보활용능력 가이드라인 실천지침’ 등의 기준과 그것에 기반한 Big 6나 7개 지주모델(seven pillars model)과 같은 교육모형이 개발되었다.<sup>8)</sup>

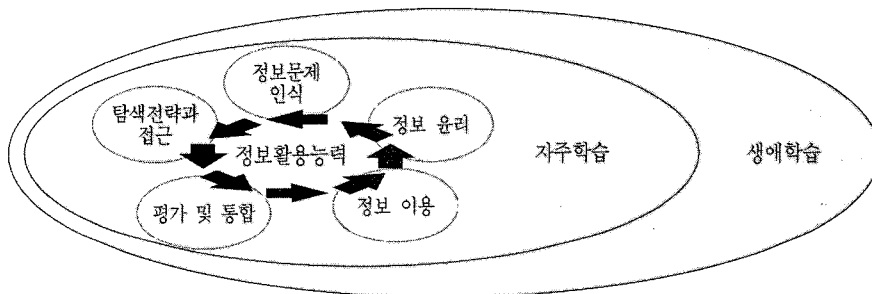
5) E.S. Grassian, & J.R. Kaplowitz, *Information Literacy Instruction: Theory and Practice*(New York: Neal-Schuman, 2001).

6) H.R. Evans, *Library Instruction in Universities, Colleges and Normal Schools*(Washington D.C.: Government Printing Office, 1914).

7) P. Zurkowski, *The Information Service Environment Relationships and Priorities*(Washington D.C. : National Commission on Libraries and Information Science).

8) Association of College and Research Libraries, *Information Literacy Competency Standards for Higher Education*(Chicago : ACRL, 2000) ; SCONUL, *Information skills in higher education: a SCONUL Position Paper*(London: SCONUL, 1999) ; Australian and New Zealand Institute for Information Literacy, *Australian and New Zealand Information Literacy Framework : principles, standards, practice* (Adelaide : ANZIIL, 2004), <<http://www.anziil.org/resources/Info%20lit%202nd%20edition.pdf>> ; 日本図書館協會 図書館利用教育委員, 図書館利用教育 ガイドライン合冊版 : 図書館における情報リテラシ ; 支援サービスのために(東京 : 日本図書館協會, 2001) ; M.B. Eisenberg and R.R. Berkowitz, Big 6 Skill Overview[Online], 3rd ed, <<http://big6.com>> ; <http://www.ala.org/acrl/ilcomstan.html> ; [http://www.sconul.ac.uk/activities/inf\\_lit/papers/Seven\\_pillars.html](http://www.sconul.ac.uk/activities/inf_lit/papers/Seven_pillars.html)

요컨대 정보활용능력은 사회문화·환경적인 변화에 따라 Media Literacy, Computer Literacy, Visual Literacy, Bibliographic Instruction과 혼용되고 Information Competency, Information Fluency, Information Empowerment 등으로도 사용되고 있어 혼란스럽지만, 정보의 필요성을 인식·접근·평가·이용하는 것을 기본요소로 한다. 다만 그것을 정의할 때 기술(skill), 능력(ability), 방법(method) 등으로도 설명되고 있으며, 국내 문헌에서는 정보이용능력, 정보소양능력, 정보문해, 정보리터러시 등으로 사용되고 있다.<sup>9)</sup> 그러나 정보활용능력 교육은 <그림 1>처럼 도서관 교육과 서지교육을 포함하며, ICT(Information and Communication Technology) 교육으로 확대시킨 자주학습이고 지속적인 생애학습 과정이다.



<그림 1> 정보활용능력 교육의 개념적 스펙트럼

이러한 과정은 신세대의 특성과 생활방식, 학습 선호도, 관심사 등을 파악·분석하여 학습자 중심으로 설계된 온라인 튜터리얼 프로그램으로 구체화되고 있다. 교육적 요구의 증가와 이를 지원할 인력의 증원이 쉽지 않은 대학도서관의 현실을 감안하면 온라인 튜터리얼은 학생 스스로 편리한 시간에 관심있는 분야의 교육을 자신의 페이스로 반복 학습할 수 있는 교육도구이며, 기존의 비디오나 슬라이드 교재에 비하여 상호커뮤니케이션이 가능하므로 Y세대의 특성을 반영하는 교육수단이다. Smith는 웹이 Y세대의 정보활용능력 교육을 위한 완벽한 플랫폼(platform)이라고 단언한 바 있다.<sup>10)</sup> 이를 배양하기 위한 온라인 튜터리얼은 정보를 수집하고, 생각하여 문제를 해결하는 과정에 능동적 참여를 강조하는 자기 주도형 내지 자가 학습형 교육매체이다.

[cited 2005.12.6].

9) 이창수·김신영, "정보이용능력 교육 프로그램 개발을 위한 대학 구성원간 협력방안 연구," 한국정보관리학회지, 제20권, 제1호(2003), pp.232-233.

10) S.S. Smith, *Web-based Instruction: A Guide for Libraries*(Chicago: American Library Association, 2001).

### Ⅲ. 국내외 대학도서관의 온라인 튜토리얼 분석

#### 1. 미국

2001년에 ACRL의 ILCSHE 발표로 체계화되기 시작한 미국의 정보활용능력 교육은 First-Year Experience(FYE) 코스와 함께 신입생의 기본 교과과정으로 자리 잡고 있다. FYE는 대학 신입생에게 시간관리, 학업정보, 건강관리, 성교육 등을 비롯하여 사회적 책임감, 윤리 및 비판적 사고력을 길러주는 내용으로 구성되어 있으며, 도서관과 연계한 정보활용능력 교육도 포함되어 있다. 캘리포니아 주립대학(San Marcos)의 FYE 코스는 교과과정의 25% 정도를 웹기반 정보활용능력 교육에 할애할 정도로 중시하고 있다.<sup>11)</sup> 주요 대학도서관에서 제공하는 정보활용능력 온라인 튜토리얼의 사례는 다음과 같다.

#### 가. 텍사스대학도서관의 TILT(Texas Information Literacy Tutorial)

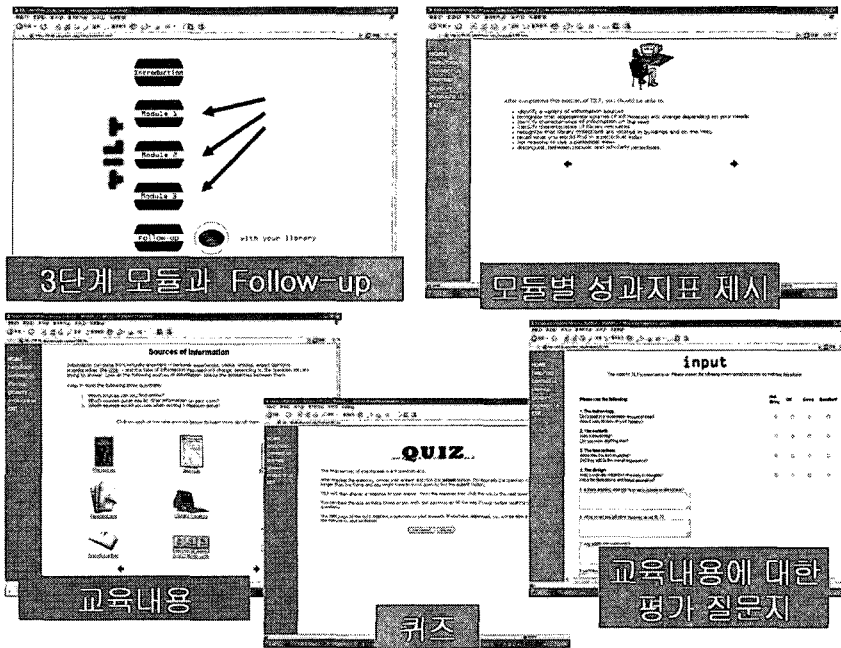
TILT<sup>12)</sup>는 University of Texas System이 1998년에 개발한 것으로서 많은 대학도서관이 자관에 맞게 재구성하여 사용하는 가장 영향력 있는 온라인 튜토리얼이다. TILT의 장점은 Bloom의 교육목표 분류체계(Taxonomy of Education Objective)를 반영한 견실한 학습이론, 특정 도서관 혹은 자원에 제한하지 않고 적용 가능한 점, 연구와 비판적 사고의 전환가능성, 상호작용과 개별화된 학습환경, 그래픽과 적절한 유머의 사용, 즉시적 피드백 등이다. 이러한 이유로 2000년에는 창의적, 혁신적, 독특한 접근을 시도하는 정보활용능력 교육이나 프로그램에 수여하는 교육 혁신상을 수상한 바 있다.<sup>13)</sup>

TILT는 <그림 2>처럼 전체가 3단계 모듈(searching, selecting, evaluating information resources)로 구성되어 있으며, 단계별로 성과지표와 퀴즈가 제공되고 테스트 결과는 본인과 담당 교수에게 전자메일로 통보된다. 모듈별 상세한 내용은 <표 1>과 같으며, 특이한 점은 도입부에서 관심주제 영역을 정하면, 그 범위 내에서 퀴즈나 과제가 제시됨으로써 학생의 관심을 유도하고 있는 점이다. 또한 마지막 Follow Up에서는 개별도서관의 OPAC이나 이용법 등을 결합하여 특정 대학에 한정하지 않고 정보활용능력 교육프로그램으로 활용할 수 있어 프로그램을 개발할 여유가 없는 도서관에서도 도입할 수 있다.

11) G. Sonntag, "Using Technology in a First Year Experience Course," *College & Undergraduate Libraries*, Vol.6, No.1(1999), pp.1-16.

12) 「TILT」 Home page, <<http://tilt.lib.utsystem.edu/>> [cited 2005.10.12].

13) <<http://www.ala.org/ala/acrlbucket/is/isawards/innovationinstruction.htm>> [cited 2005.12.10].



〈그림 2〉 TILT의 모듈구성(3단계)과 교육내용

〈표 1〉 TILT의 모듈별 교육내용

| 단계           | 주제                | 교육내용  |
|--------------|-------------------|---|
| Introduction | To the Internet   | ▶ 정보활용능력이란? / ▶ 인터넷에 대한 잘못된 이해 / ▶ 관심주제 선택(튜터리얼 내의 퀴즈나 과제에 적용)                                    |
| Module 1     | Selecting         | ▶ 필요한 정보의 인지 / ▶ 도서관과 웹 / ▶ 연속간행물 색인 / ▶ 대중잡지와 학술잡지 / ▶ 조사준비(Let's get ready to research!) / ▶ 리뷰 |
| Module 2     | Searching         | ▶ 브레인스토밍(Brainstorming) / ▶ DB(선택, 주제검색, 키워드 검색) / ▶ 웹탐색기법(탐색엔진, 탐색전략, 탐색의 미래) / ▶ 리뷰             |
| Module 3     | Evaluating        | ▶ 인쇄자료 찾기 / ▶ 웹자료 찾기 / ▶ 정보원 평가 / ▶ 표절(Plagiarism) / ▶ 인용 / ▶ 리뷰                                  |
| Follow up    | with your library | ▶ 단위도서관의 OPAC, 도서관 이용법 등의 개별 교육   |

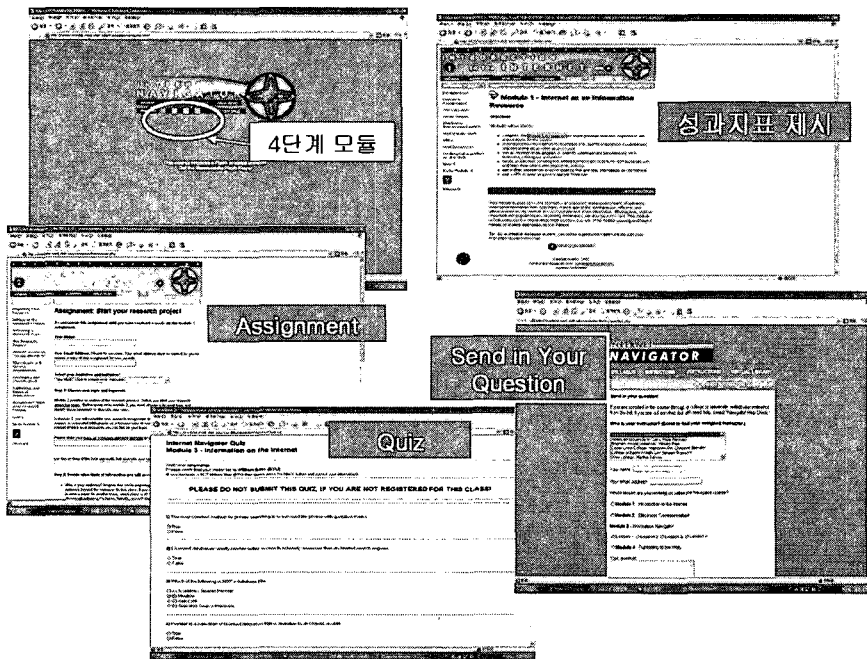
#### 나. UALC의 IN(INTERNET NAVIGATOR)

'IN'<sup>14)</sup>는 Utah주의 대학도서관 사서들이 주축이 된 Utah Academic Library Consortium (UALC)이 개발한 온라인 정보활용능력 교육프로그램으로서 1996년에 교육현장에 처음 도입되었다. 이 프로그램은 대학 신입생을 주 교육대상으로 하며, 대학교육에 잘 적응하고 학습기법을 습득하게 하기 위한 목적으로 개발되었다.

이 프로그램은 〈그림 3〉처럼 4단계 모듈로 구성되며, 모듈별로 퀴즈와 과제가 부여되고 그 결과

14) 'INTERNET NAVIGATOR', Home page, <<http://www-navigator.utah.edu/>> [cited 2005.12.10].

가 사서나 담당교수에게 보고된다. 자세한 교육내용은 <표 2>와 같다. 특히 4단계(Web Tools & Techniques)에서 최신 웹기술과 도구들에 관한 교육과 이들을 연구과제에 적용할 방법을 교육항목에 포함시킴으로써 신세대 성향을 반영한 점이 주목할 만하다. 대개의 도서관교육이 주입식 내지 강의식인 반면에 IN은 교수-학생의 상호작용과 피드백을 강조하고 있다.



<그림 3> IN의 모듈구성(4단계)과 실습화면

<표 2> IN의 모듈별 교육내용

| 단계       | 주제                                  | 교육내용  |
|----------|-------------------------------------|---|
| Module 1 | Internet as an Information Resource | ▶인터넷이란? / ▶전자메일을 통한 커뮤니케이션 / ▶웹정보원 / ▶웹에서 정보찾기 / ▶퀴즈  |
| Module 2 | Beginning Your Research             | ▶연구주제의 선정 / ▶도서관 이용법 / ▶분류와 목록 / ▶정보원(1차 및 2차) / ▶정보원의 평가 / ▶과제와 퀴즈                                 |
| Module 3 | Information Navigator               | ▶참고도구 이용 / ▶탐색엔진 이용 / ▶논문 DB 이용 / ▶탐색문 작성 / ▶불리언 논리 / ▶참고문헌작성법 / ▶정보윤리 / ▶과제·퀴즈                     |
| Module 4 | Web tools and Technologies          | ▶웹툴과 기술 / ▶통합출판(Blog, RSS, Wikis) / ▶Instant Communication / ▶Google Innovations / ▶퀴즈 / ▶튜터리얼 종합평가 |

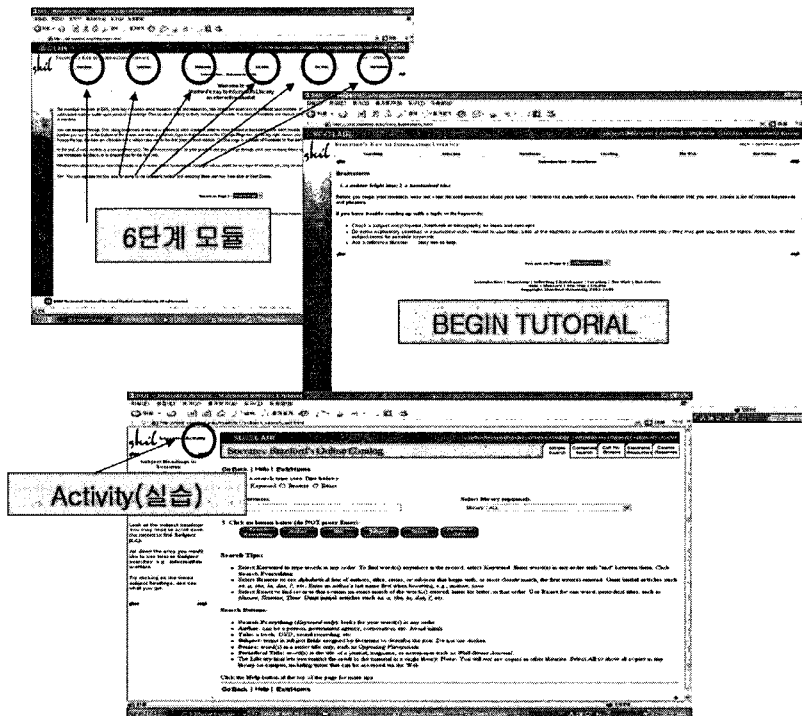
다. 스탠포드대학도서관의 SKIL(Stanford's Key to Information Literacy)

「SKIL」<sup>15)</sup>은 TILT와 Western Michigan University Libraries에서 개발한 SearchPath를 스

15) 「SKIL」 Home page, <<http://skil.stanford.edu/module6/index.html>> [cited 2005.10.12].



토포드대학에 맞게 재구성한 온라인 튜터리얼이다. 모듈은 <그림 4>처럼 6단계로 구성되어 있으며, 각 모듈에는 성과지표와 실습, 퀴즈가 포함되어 있다. 특히 실습은 실제 OPAC이나 인터넷과 연결되어 있기 때문에 교육과정 중에도 활용할 수 있어 지속적인 효과를 기대할 수 있다. 구체적인 교육내용은 <표 3>과 같다.



<그림 4> SKIL의 모듈 구성(6단계) 및 실습 화면

<표 3> SKIL의 6단계 모듈별 교육내용

| 단계       | 주제                  | 교육내용   |
|----------|---------------------|--|
| 도입       | Introduction        | ▶SKIL 소개 / ▶정보활용능력이란? / ▶정보원 / ▶브레인스토밍<br>▶The Thought process(activity) |
| Module 1 | Searching Expertise | ▶탐색(키워드, 주제) 기법  |
| Module 2 | Searching Sources   | ▶정보원의 유형 및 선정  |
| Module 3 | Databases           | ▶DB 소개 및 탐색법   |
| Module 4 | Locating            | ▶분류기호의 이해 / ▶단행본 및 학술지 검색법 / ▶정보원 검색법 /<br>▶상호대차 / ▶예약도서 / ▶도서관 온라인 투어   |
| Module 5 | The Web             | ▶웹이란? / ▶탐색엔진 및 툴 안내   |
| Module 6 | Use Criteria        | ▶정보원의 평가 및 평가기준 / ▶표절 및 정보윤리 / ▶참고문헌 작성법 /<br>▶서지도구                      |

## 2. 일본

일본은 2000년에 국립대학의 39%가 정규 교과목의 일부로 정보활용능력 교육을 실시하였으며, 2001년에는 도서관협회가 「도서관종별 정보활용능력 가이드라인 실천지침 : 대학도서관판」에서 5개 영역(도서관 안내, 도서관 서비스 안내, 정보탐색법, 정보정리법, 정보표현법)으로 나누어 실천 지침을 제시하고 생애학습의 기본이 되는 소양교육으로 강조하고 있다.<sup>16)</sup> 또한 2003년에는 고등학생을 위한 정보활용능력 교과목으로 '情報'를 개설하였으며, 이를 이수한 학생이 대학 입학시기에 맞추어 정보활용교육의 형태적 전문화와 다양화를 모색하고 있다.<sup>17)</sup> 지난해에는 세계 최고 IT국가로 도약하기 위한 'e-Japan 戰略'을 구체화할 의도로 「IT정책 패키지 2005」를 발표하는 등 범국가적으로 정보활용능력을 갖춘 인재양성에 주력하고 있다.<sup>18)</sup> 그 가운데 주요 대학도서관의 온라인 튜터리얼을 통한 교육을 간추리면 다음과 같다.

### 가. 동경대학도서관의 GACoS(Gateway to Academic Contents System)

동경대학도서관은 정보기반센터의 '도서관전자화분과'와 '학술정보리터러시분과'에서 GACoS<sup>19)</sup>을 운영하고 있다. 「GACoS」는 동경대학도서관의 DB와 자료에 쉽고 신속하게 접근할 수 있는 일종의 주제게이트웨이인 동시에 이용자 교육의 공지, 각종 DB 이용편람과 정보활용능력 교육을 위한 온라인 튜터리얼을 탑재하는 등 교육용 창구이기도 하다.

온라인 튜터리얼은 2개 부문으로 대별되어 있는데, 하나는 학술정보리터러시분과에서 운영하는 「네트워 아카데미」(그림 5)이고 다른 하나는 도서관전자화분과에서 운영하는 「Online Tutorial」(그림 6)이다.<sup>20)</sup> 전자는 정보처리교육용 교재의 전자판이다. 네트워크나 DB를 이용한 문헌탐색법을 효과적으로 교육하는데 목적이 있으며 일어, 한국어, 중국어, 영어, 프랑스어, 스페인어 등 6개국 언어로 제작되어 외국 학생에 대한 교육도 지원한다. 후자는 플래시를 이용한 애니메이션과 음성 내레이션에 따라 기본적 학술정보 수집기술을 즐기면서 습득할 수 있는 e-러닝 교재이며, 일어와 영어 텍스트로 지원된다. 두 강좌의 교육 내용은 일부 중복되지만 후자가 좀 더 상세하고 단계별로 독립된 플랫폼을 가지고 있어 학생들의 접근이 용이하며 체계적이다. 구체적인 교육내용은 <표 4>와 같다.

16) 日本図書館協會 図書館利用教育委員, 2001.

17) 長谷川豊祐, "情報リテラシー と大學図書館," 現代の図書館, 제41권, 제3호(2003.9), p.163, 168.

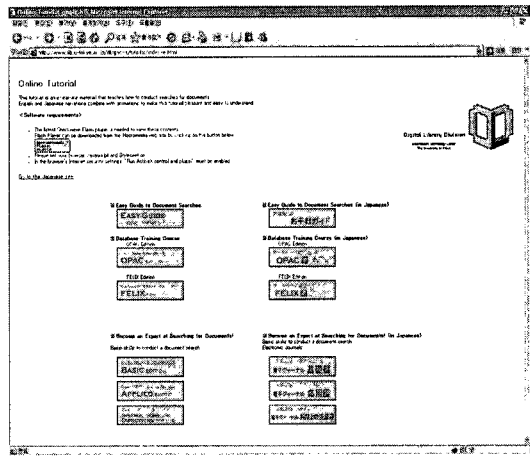
18) <<http://www.kantei.go.jp/jp/singi/it2/kettei/050224/pac.pdf>> [cited 2006.1.3].

19) 「GACoS」Home page, <<http://www.lib.u-tokyo.ac.jp/dl/gacos/index-e.html>> [cited 2005.10.12].

20) 「ネットアカデミック on Web」 Home page, <<http://literacy.dl.itc.u-tokyo.ac.jp/wack/>> ; 「Online Tutorial」 Home page, <<http://www.lib.u-tokyo.ac.jp/dl/gacos/tutorial/index-e.html>> [cited 2005.10.12].



〈그림 5〉 동경대학교도서관 「네트워크 아카데미」 화면



〈그림 6〉 동경대학교도서관 「Online Tutorial」 메인 화면

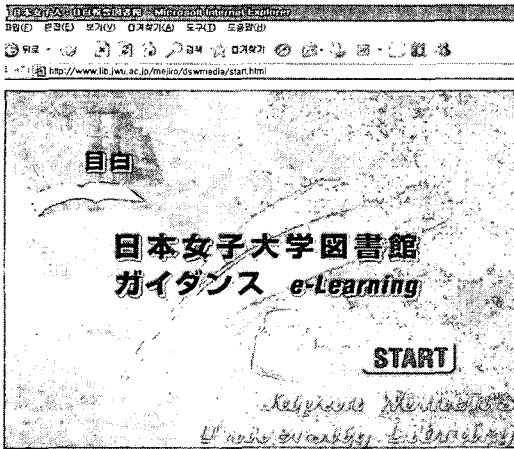
〈표 4〉 GACoS의 강좌별 교육내용

| 강좌명                 |                  | 교육내용   |
|---------------------|------------------|--|
| 네트워크 아카데미           |                  | ▶ 문헌조사법(GACoS 이용법) / ▶ 인터넷 길잡이 / ▶ 도서검색법(OPAC / WebCat, Book Contents Database) / ▶ 학술잡지논문 검색법(OPAC, Zasshi-Kiji-Sakuin / ▶ Swetscan, Web of Science 사용법) / ▶ 기타 문헌검색법(학위논문, 통계DB) / ▶ Self-Study(퀴즈 및 점검) |
| Online Tutorial     | 문헌조사 기초          | ▶ 도서관 소개 / ▶ 도서관 네트워크와 컴퓨터 정보 ▶ 문헌탐색 / ▶ 문헌탐색 절차 / ▶ GACoS 안내  |
|                     | DB 강습, OPAC편     | ▶ GACoS 검색법 / ▶ 검색 예시(단행본) / ▶ 검색 예시(NACSIS Webcat) / ▶ 검색 예시(학술잡지)  |
|                     | DB 강습, FELIX편    | ▶ 학술잡지 기사색인 DB(FELIX) 안내 / ▶ FELIX 검색(저자) / ▶ FELIX 검색(목차) / ▶ PCI(Periodicals Contents Index) DB 검색   |
|                     | 문헌조사, 전자잡지 기초편   | ▶ 전자잡지 개요 / ▶ 전자잡지 이용법 / ▶ 이용상 주의사항(이용윤리)  |
|                     | 문헌조사, 전자잡지 응용편   | ▶ 전자잡지 출판사 및 대행사 서비스 안내 / ▶ 일본 전자잡지 서비스 / ▶ 이용상 주의사항(이용윤리)   |
| 문헌조사, 전자잡지 이용상의 주의편 | ▶ 이용상 주의사항(이용윤리) |  |

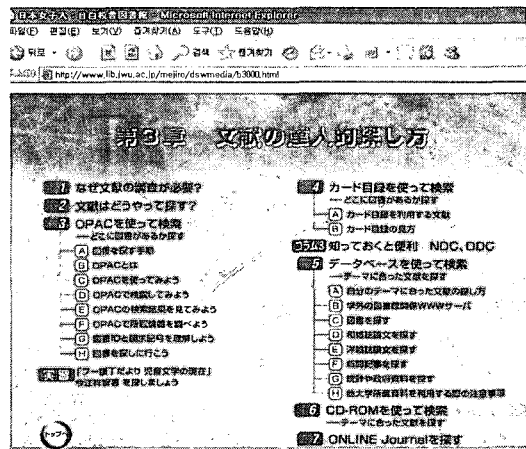
나. 일본여자대학교도서관의 「e-러닝 지침」

2003년 8월에 구축된 「일본여자대학교도서관 e-러닝 지침」(그림 7~8)<sup>21)</sup>은 OPAC 및 DB 이용 안내, 도서관 및 도서관 서비스 안내를 비롯한 도서관 교육용 튜터리얼로서 60분간 진행된다. 구체적인 교육내용은 〈표 5〉와 같다.

21) 「日本女子大學図書館 ガイダンス e-learning」 Home page. 〈http://www.lib.jwu.ac.jp/mejiro/dswmedia/start.html〉 [cited 2006.1.15].



<그림 7> 「일본여자대학교도서관 e-러닝 지침」 시작 화면



<그림 8> 「일본여자대학교도서관 e-러닝 지침」 상세 화면

<표 5> e-러닝 지침의 교육내용

| 단계 | 제목          | 교육내용   |
|----|-------------|--|
| 1  | 도입          | ▶대학에서의 학습방법 / ▶도서관과 정보리터러시 해설 / ▶도서관 이용과 정보전문가                         |
| 2  | 도서관 기초지식    | ▶도서관 이용안내(층별안내, 서가안내, 열람, 대출, 반납, 연체, 예약, 복사사 주의사항, 저작권 등) / ▶퀴즈(10문항) |
| 3  | 문헌탐색법       | ▶문헌조사의 필요성 / ▶OPAC 이용법 / ▶카드목록이용법 / ▶DB 이용법 / ▶CD-ROM 이용법 / ▶전자잡지 이용법  |
| 4  | 층별 안내       | ▶층별 배치도 및 이용안내   |
| 5  | 도서관 서비스 이용법 | ▶참고실 이용법 / ▶타도서관 이용법(상호대차 및 문헌복사) / ▶도서관에 관한 질문                        |

최종테스트

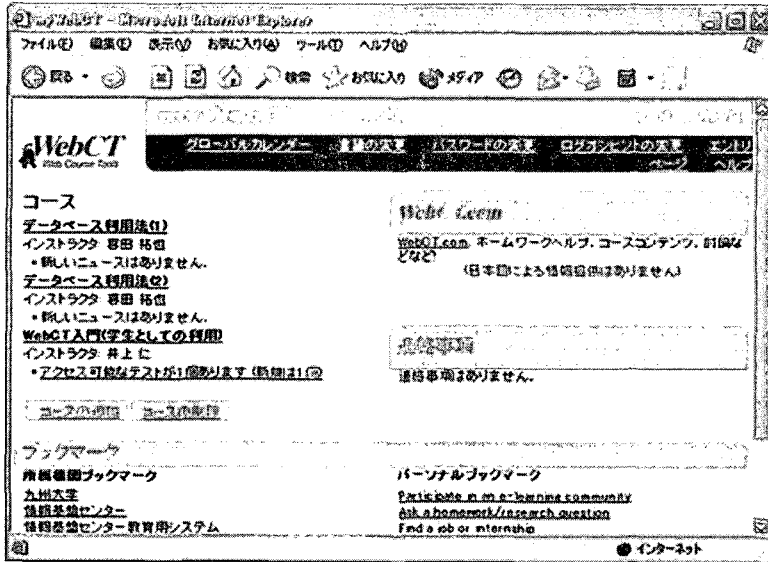
다. 큐슈대학교도서관의 「정보리터러시 학습지원」

큐슈대학교도서관은 2001년에 '정보리터러시 학습지원 WG'를 발족하고 교육강좌의 기획, 실시, 자료구축 등 체계적 활동을 통하여 구성원의 정보활용능력을 함양하여 왔다. 이 대학교도서관의 홈페이지22)는 신입생의 도서관 이용안내, 논문·보고서 작성법, 프리젠테이션 기술, 문장기술, 각종 S/W 기술 등을 교육내용으로 구성하고 있으며, 특히 「네트워 시대의 정보센스」를 정규 수업과목으로 개설하여 웹검색, 웹페이지 작성법, 독서법, 프레젠테이션 기법, 기초 정보과학 등을 교육하고 있다. 한편 부족한 시간, 장소, 교육인력 등의 대체수단으로 교육용 코스웨어 관리시스템인 WebCT23)를 도입하여 <그림 9>처럼 정보리터러시 e-러닝을 구축하고 기존의 교육강습회, 정규수업의 한계를 보

22) 「九州大学図書館 情報リテラシー学習支援」 Home page, <<http://minerva.lib.kyushu-u.ac.jp/literacy/school/guide.html>> [cited 2006.1.3].

23) WebCT Home page, <<http://www.webct.com/>>.

완하고 있다.



〈그림 9〉 「정보리터러시」 학습지원의 플랫폼 화면

### 3. 한국

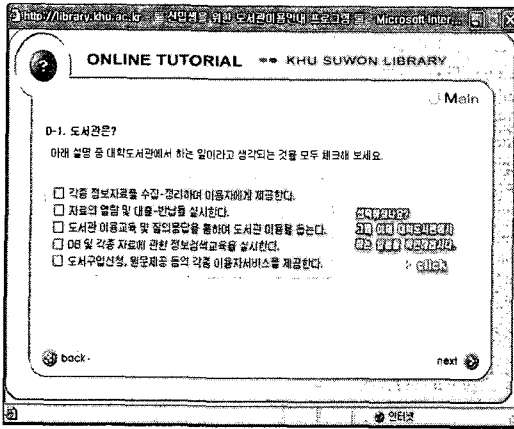
국내에서는 2002년 교육인적자원부의 「일반국민 ICT(Information Communication and Technology) 활용능력 기준의 표준화 및 교육과정 상세화 연구」를 비롯하여 학생 및 교원에 대한 동일한 연구<sup>24)</sup>가 이루어진 바 있으나, 인터넷과 컴퓨터 활용능력의 숙지에 관한 부분을 강조할 뿐 정보활용능력에 대한 국가적 기준이 제시되지 않고 있다. 대학도서관도 이용교육이나 교양강좌에서 정보활용교육을 실시하여 왔으나, 최근 들어 일부 대학도서관이 홈페이지를 이용하여 온라인 정보활용능력 교육을 제공하고 있다. 국내 온라인 튜터리얼의 사례를 살펴보면 다음과 같다.

가. 경희대(수원) 도서관의 「신입생을 위한 도서관 이용방법 e-learning」과 「레포트 작성을 위한 국내 문헌검색 e-learning」

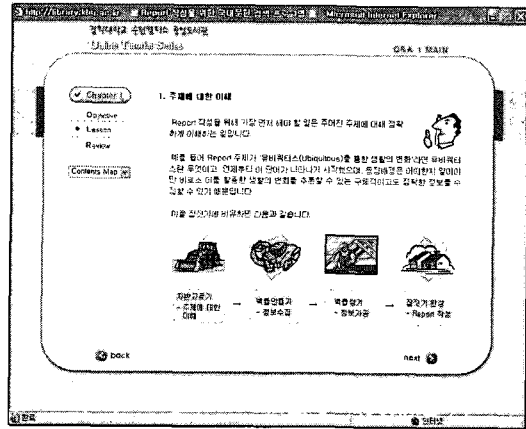
경희대 수원캠퍼스 도서관이 홈페이지에서 제공하는 「신입생을 위한 도서관 이용방법 e-learning」

24) 한국교육학술정보원, “일반국민 ICT 활용능력 기준의 표준화 및 교육과정 상세화 연구,” 연구보고서, 정책연구과제 ITP 2002-1, 연구보고 CR 2002-3(서울 : 한국교육학술정보원, 2002). ; 한국교육학술정보원, “교원 ICT 활용능력 기준의 표준화 및 교육과정 상세화 연구,” 연구보고서, 정책연구과제 ITP 2002-2, 연구보고 CR 2002-4(서울 : 한국교육학술정보원, 2002). ; 한국교육학술정보원, “학생 ICT 활용능력 기준의 표준화 및 교육과정 상세화 연구,” 연구보고서, 정책연구과제 ITP 2002-3, 연구보고 CR 2002-5(서울 : 한국교육학술정보원, 2002).

〈그림 10〉은 신입생이 도서관을 쉽게 이해·이용할 수 있도록 4단계로 구성된 프로그램으로서, 각각의 학습단계에 마련된 퀴즈문제를 적정 개수 이상 맞히면 다음 단계로 진행할 수 있다. 「레포트 작성을 위한 국내 문헌검색 e-learning」〈그림 11〉은 보고서 작성에 유용한 학술정보원의 종류와 이용법을 설명한 것으로서, 캐릭터 및 동영상 활용하여 학생들의 흥미와 이해를 촉진하고, 보고서 작성과정에 국내 문헌이 어떻게 활용되는지를 예시하고 있다. 또한 과정 중간에 퀴즈를 마련하여 학습내용을 요약·정리하였으며, 궁금증은 게시판으로 자유롭게 질문할 수 있다. 자세한 교육내용은 〈표 6〉과 같다.



〈그림 10〉 경희대(수원)의 「신입생을 위한 도서관 이용방법 e-learning」 교육화면



〈그림 11〉 경희대(수원)의 「레포트 작성을 위한 국내 문헌검색 e-learning」 교육화면

〈표 6〉 경희대 온라인 튜터리얼 강좌별 교육내용

| 명칭<br>단계 | 신입생을 위한 도서관 이용방법 e-learning     | 레포트 작성을 위한 국내 문헌검색 e-learning |
|----------|---------------------------------|-------------------------------|
| 1        | About Library (도서관에 대한 소개)      | Report 주제 이해 - 참고자료의 활용       |
| 2        | 도서관 실별안내 (실별 위치 및 제공서비스)        | 학술정보원의 종류 및 특징                |
| 3        | 소장자료 검색안내 (자료검색 및 대출방법)         | 각 학술정보원의 검색방법                 |
| 4        | My Library (개인별 서비스의 종류 및 이용방법) | 문헌검색의 활용 사례                   |

나. 숙명여대도서관의 「도서관 정보이용 교육 : Cyber 강좌」

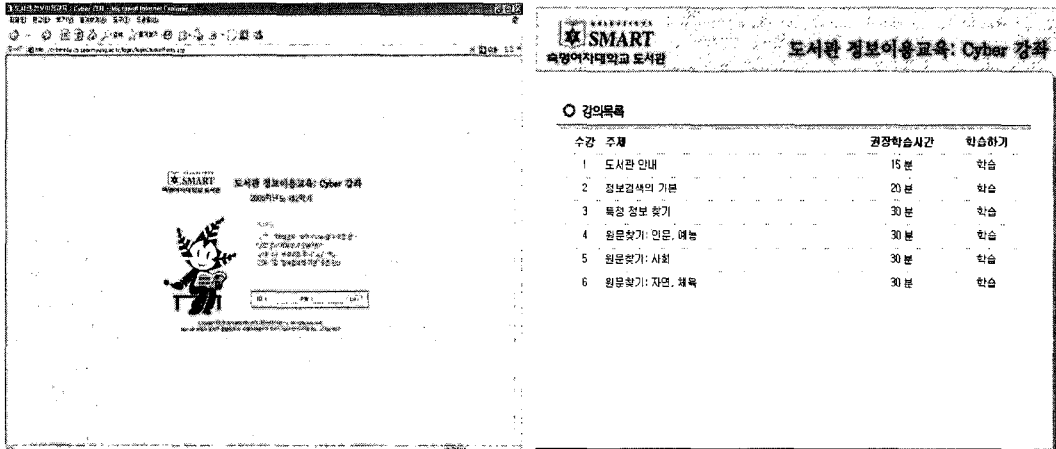
「도서관 정보이용 교육: Cyber 강좌」<sup>25)</sup>는 〈그림 12〉과 〈그림 13〉처럼 도서관 홈페이지에서 『글쓰기와 읽기』 교과목의 일부로 지원되는 온라인 튜터리얼이다. 수강신청 여부와는 무관하게 수

25) 숙명여대도서관 「도서관 정보이용 교육: Cyber 강좌」 Home page, 〈http://lib.sookmyung.ac.kr/dlsearch/TGUI/Theme/theme1/main.asp〉 [cited 2005.12.10].

강할 수 있고 주제별 실습 예제가 구분되어 있다. 이 과목을 수강하는 학생은 강좌의 순서대로 진행해야 학습이 완료되며, 온라인 퀴즈 10문제와 과제물 1개를 제출해야 한다. 총 80점 이상일 때 인정되고, 그렇지 못하면 F학점 처리된다. 자세한 교육내용은 <표 7>과 같다.

<표 7> 숙명여대 「도서관 정보이용 교육 : Cyber 강좌」의 교육내용

| 단 계 | 교육내용   |
|-----|--|
| 1   | 도서관 안내 : 도서관 층별 소개, 대출반납, 도서관 서비스                  |
| 2   | 정보검색의 기본: OPAC, 자료유형                               |
| 3   | 특정정보 찾기 : 참고정보원(사전, 백과사전, 연감, 인명록, 지도, 통계, 신문) 이용법 |
| 4   | 원문 찾기 : 주제별 도서관 웹사이트의 DB를 통한 원문검색법                 |

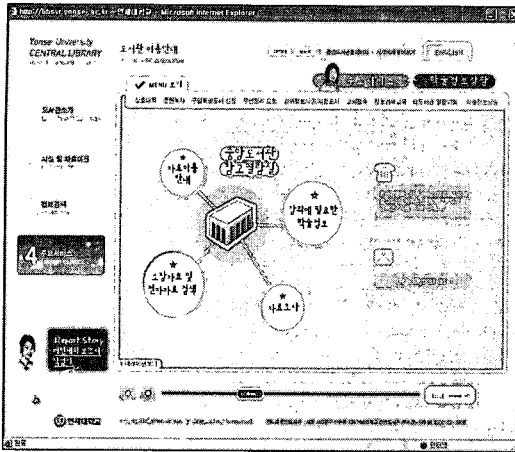


<그림 12> 숙명여대 <도서관 정보이용 교육: Cyber 강좌> <그림 13> <도서관 정보이용 교육: Cyber 강좌> 4단계 모듈

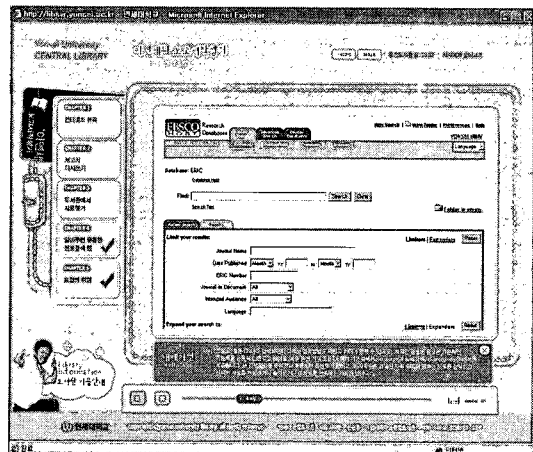
다. 연세대학교도서관의 「도서관 이용안내」

연세대학교도서관의 「도서관 이용안내」<sup>26)</sup>는 <그림 14> 및 <그림 15>와 같이 4단계에 걸쳐 도서관 소개, 자료이용, 정보검색, 그 외 도서관 주요 서비스, 논문 작성법을 제공하고 있다. 자세한 내용은 <표 8>과 같으며, 표절의 문제를 비롯한 정보의 윤리적 이용에 관한 사항도 자세히 다루고 있다.

26) 연세대학교도서관 Home page, <http://library.yonsei.ac.kr> [cited 2005.12.10].



<그림 14> 연세대 도서관의 「도서관 이용안내」



<그림 15> 논문작성법 교육화면

<표 8> 연세대 도서관 「도서관 이용안내」 교육내용

| 단계 | 교육내용  |
|----|---|
| 1  | 도서관 소개  |
| 2  | 시설 및 자료이용                                     |
| 3  | 정보검색: 소장정보, 전자정보, 확장검색                        |
| 4  | 주요서비스: 상호대차, 문헌복사, 희망도서, 강의정보지원, 정보검색교육 신청법 등 |
| 5  | 논문 작성법: 인터넷의 유희, 보고서 다시쓰기, 도서관 자료찾기, 검색팁, 표절  |

#### 라. 기타

서울대, 성균관대, 인하대, 중앙대 도서관 등에서 도서관 서비스, 도서관 이용절차, 정보검색 등을 교육하기 위하여 온라인 튜토리얼을 제공하고 있다. 각 대학의 구성내용은 대동소이하지만 중앙대 도서관의 경우 2006년 신입생부터 반드시 「도서관 이용안내 시스템」을 이용하여 교육을 이수해야 홈페이지 로그인 권한이 주어지며 희망도서 신청, 대출연장, 도서예약, 원문복사 신청 등을 이용할 수 있도록 강제하는 것이 특이하다.

## IV. 국내 대학도서관의 온라인 튜토리얼 개선방향

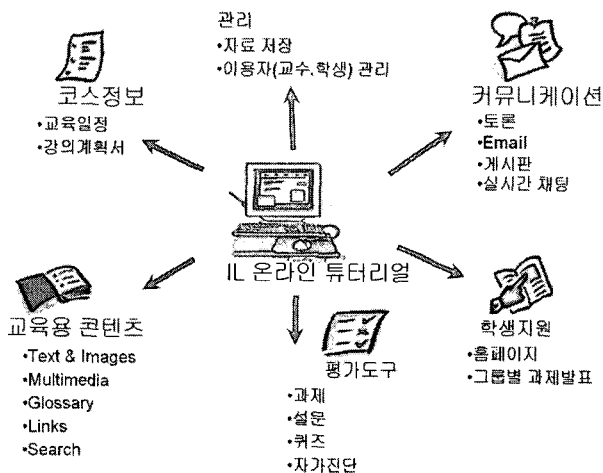
### 1. 온라인 튜토리얼의 항목구성

최근에 국내 대학도서관도 이용교육 혹은 정보활용능력을 위한 온라인 튜토리얼을 경쟁적으로 구



축하고 있으며, 이를 일반 교과목과 접목시키거나 강제규정을 두는 방향으로 활성화하는데 노력하고 있다. 그러나 온라인 교육은 교육자와 학습자, 학습내용과 학습환경 등의 구성요소가 유기적으로 연계되고 각각의 역할을 수행할 수 있도록 설계되어야 교육성과를 높일 수 있다. Boff와 Johnson은 웹기반 교육을 설계할 때 적당한 시간 내에 목표와 목적을 달성할 수 있어야 하며, 교수와 학생의 요구를 분석하여 사전에 설계하고, 이용자 인터페이스·네비게이션 전략·그래픽·음성·애니메이션·비디오 등의 기술을 적절히 조합하는 방향으로 개발해야 한다는 점을 강조하고 있다.<sup>27)</sup>

이에 본 연구는 온라인 튜터리얼이 비교적 우수한 사례를 분석하여 수집한 요소들을 튜터리얼의 관리, 코스정보 안내, 교육용 콘텐츠, 평가도구, 학생지원, 커뮤니케이션 등의 영역으로 나누어 <그림 16>과 같이 제안하였으며 구성요소별로 고려해야 할 사항을 다음과 같이 정리하였다.



<그림 16> 대학도서관 온라인 튜터리얼 구성요소

① 관리

온라인 튜터리얼 전반을 관리하는 모듈이다. 교수와 학생의 로그인 정보를 통하여 학생들의 접속빈도와 선호하는 교육항목, 정보이용태도 등을 추적하여 프로그램의 수정에 반영할 수 있을 것이다. 또한 튜터리얼의 전반적인 과정을 통제·조정하기 위한 자료를 저장한다.

② 코스정보

교육일정이나 학습 목표, 성과지표, 목차 정보를 포함하는 강의계획서를 지원함으로써, 학생들은

27) C. Boff and K. Johnson, "The Library and First-year Experience Courses: a nationwide study," *Reference Services Review*, Vol.30, No.4(2002), pp.277-287.

한 번에 강의사항을 파악할 수 있고, 튜터리얼 내에서의 이동이 원활할 수 있다. 또한 온라인 교육과 오프라인 교육을 연계하여 일정을 함께 제공하는데도 유용하다.

### ③ 교육용 콘텐츠

교육용 콘텐츠는 학습 수준별, 전공별 연계교육이 가능할 때 효과적이다. 이를 위하여 기본적인 사항은 공통모듈로 개발하고 정보원의 평가, 통합 및 표현 영역은 전공별 연계교육을 지향해야 한다. 그 이유는 주제 베이스를 반영한 예시와 내용으로 교육을 지원할 때 관심을 유도하고 추후의 학과수업과도 연계될 것이기 때문이다. 정보원의 주제별 링크정보나 주제게이트웨이의 기능과 함께 용어집을 제공하고 텍스트 뿐만 아니라 이미지, 시뮬레이션 기능, 멀티미디어 자료를 지원하여 교육내용의 전달력이 제고되도록 해야 한다. 또한 교육 콘텐츠는 수시로 갱신되어야 하므로 그것이 용이해야 한다. 그러나 국내 대학도서관이 구축하는 대다수의 온라인 튜터리얼은 도서관이 주문하고 제작업체가 구축하여 홈페이지에 링크시키기 때문에 갱신이 가능하여도 그 주기가 너무 길다. 따라서 WebCT와 같은 코스웨어를 이용하면 교육자가 간단한 기술을 숙지하여 강의내용을 업로드하거나 갱신할 수 있고 콘텐츠도 보존할 수 있다.

### ④ 평가도구

평가는 단순한 성취도의 테스트에서 이용자의 정보이용태도 관찰법, 과제제시와 평가방법, 이용자의 교육과정 만족도 평가, 비용과 자원 대 교육효과의 평가 등에 이르기까지 다양한 적용방법을 고려해야 한다. 일반적으로 정보활용능력은 단답형이나 사지선다형 질문으로 파악하기 어렵기 때문에 구체적인 평가문항이나 방법을 개발해야 한다. 따라서 교육 요구도의 평가, 교육프로그램의 목표달성 및 적합성 평가, 현행 프로그램의 평가, 사후 성취도 평가 등으로 세분할 필요가 있다.

### ⑤ 학생지원

국내의 경우, 고등학교에서 도서관 이용교육이나 정보활용능력 교육이 체계적으로 이루어지지 못하고 있다. 설령 정보활용능력 교육을 받았더라도 대규모의 도서관과 정보자원, 새로운 교육과정 이 초래하는 물리적 및 정신적 중압감을 비롯한 도서관에 대한 불안감이 존재한다.<sup>28)</sup> 반면에 학생들이 친구들과 함께 정보활용능력 수업의 과제를 수행하는 과정은 새로운 개념을 접하고 익힐 때 느끼는 불안감을 극복하는데 유용한 전략이다.<sup>29)</sup> 따라서 그룹별로 수행할 과제를 부여하고, 브레

28) Jane Keefer, "The Hungry Rats Syndrome: Library Anxiety, Information Literacy and the Academic Reference Process," *Reference Quarterly*, Vol.32, No.3(Spring 1993), pp.333-39. ; Q.G. Jiao & A.J. Onwuegbuzie, "Antecedents of Library Anxiety," *Library Quarterly*, Vol.67, No.4(1997), pp.372-389.

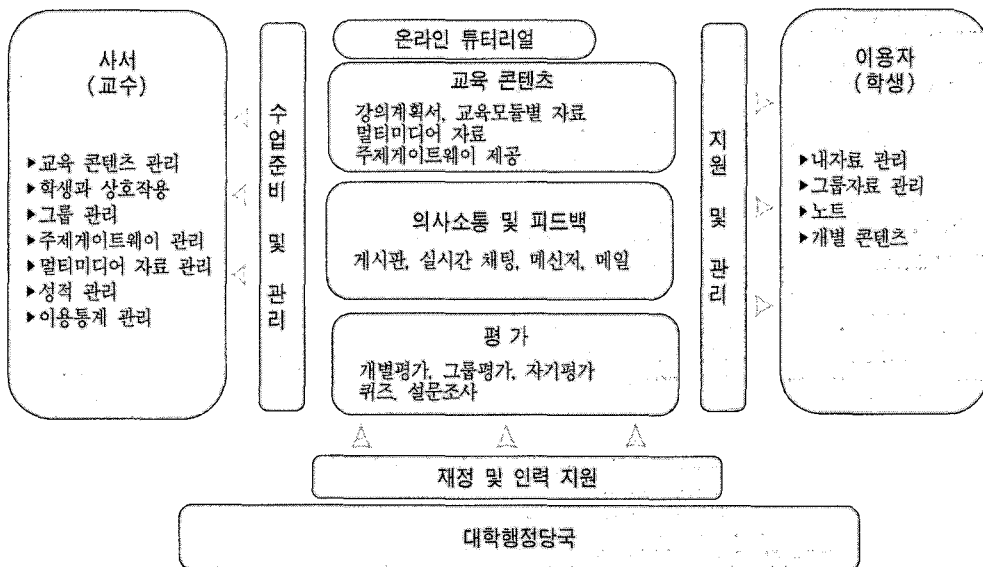
29) Claire Hill and Leith Woodall, "Developing Information Literacy Skills in First Year Engineering Students," *Paper presented at the 11th Annual Conference and Convention: Australasian Association for Engineering*

인 스토밍이나 협동수업의 방식으로 과제의 수행과정과 결과를 개인별 혹은 그룹별로 홈페이지에 게시하여 공유하고 동기를 부여하는 플랫폼을 제공하면 거부감을 상당 부분 해소할 수 있다.

⑥ 커뮤니케이션

의사소통 및 정보공유는 학습자가 다양한 매체를 통하여 실시간 양방향으로 정보를 공유하고 의견을 나누며 협력하는 학습활동의 한 유형이다. 학습자는 자신의 의견을 메신저나 전자게시판, 실시간 채팅, 전자우편 등으로 다른 학생이나 교육담당자에게 전달하고 이를 통하여 학습정보를 공유하며 의사표현 및 즉각적인 피드백도 가능하기 때문에 양방향 커뮤니케이션은 Y세대를 위한 온라인 튜터리얼을 개발할 때 반드시 고려해야 한다.

이와 같은 구성요소는 이미 상용화되어 있는 교육용 코스웨어(Web Course in a Box, Blackboard, eCollege com, WebCT 등)에서 교육 콘텐츠를 다양화하고 학생이 교육내용을 직접 선택·조합·평가할 수 있고, 즉각적인 피드백과 페이스 조절 기능, 양방향 커뮤니케이션과 협동학습 등을 지원하기 위하여 고안된 기능이다. 이들을 바탕으로 국내 대학도서관이 정보활용능력을 교육시키기 위한 프로그램을 개발하거나 재구성할 때 고려해야 할 사항과 온라인 튜터리얼 지원 기능 및 역할의 개념을 도시하면 <그림 17>과 같다.



<그림 17> 온라인 튜터리얼 지원 기능 및 역할의 개념도

Education(Adelaide, 26-29 September, 1999), <[http://www.library.uq.edu.au/papers/developing\\_info\\_literacy\\_skills.pdf](http://www.library.uq.edu.au/papers/developing_info_literacy_skills.pdf)> [cited 2005.12.1].

## 2. 온라인 튜터리얼의 학습내용

### 가. 정보활용능력 기준 제시의 시급성

모든 학문, 학습환경, 교육수준에서 자기주도형 학습의 기초를 형성하는 것이 정보활용능력이며, 그것의 기준에는 반드시 정보의 필요성 인식, 접근, 평가, 이용이 포함된다. ACRL, ANZIIL<sup>30)</sup>, SCONUL<sup>31)</sup>이 제시한 기준을 비교한 <표 9>를 보면 약간의 차이가 있지만, 대체로 ACRL의 기준안을 준용하고 있다. 다만, 일본도서관협회가 제시한 가이드라인은 정보의 필요성 인식과 평가항목이 생략되거나 다른 항목에 일부 포함된 반면에 도서관이나 서비스 안내항목을 별도로 제시하고 있다. 이러한 점은 대학도서관의 정보활용능력 교육에도 적용되고 있어 국가적 기준 제시의 중요성을 반증하는 사례로 볼 수 있다. 그럼에도 불구하고 선진 외국은 기준이나 실천 가이드라인을 제시하고 이를 근거로 개별 도서관이 프로그램을 개발·교육하고 있다.

반면에 국내는 2002년에 교육인적자원부의 대학정보화 종합방안이 대학 구성원 전체로 하여금 일정 수준의 정보활용능력을 갖추는데 역점을 둘 것을 제안한 바 있으나 아직 기준 내지 가이드라인이 제시되지 않고 있다. 교육학술정보원도 정보통신기술(ICT) 교육기준의 표준화를 연구하였지만, 국가 및 도서관 관련기구에서는 정보활용능력을 제고시키기 위한 교육기준이나 지침을 제정하지 않고 있어 기본체계의 마련이 시급하다.

<표 9> ACRL, ANZIIL, SCONUL, 일본도서관협회 정보활용능력 기준의 비교분석

| ACRL<br>IL Standards                            | ANZIIL<br>IL Standards             | SCONUL<br>Information Skill                        | 일본도서관협회<br>IL 가이드라인                     |
|---|------------------------------------|--|---|
| 1. 필요한 정보의 범위와 본질의 결정                           | 1. 정보요구의 인지 및 필요범위 결정              | 1. 정보의 필요성 인식<br>2. 정보격차 구분                        | -                                       |
| 2. 필요한 정보에 효율적·효과적으로 접근                         | 2. 정보의 효율적·효과적 발견                  | 3. 탐색전략 구축<br>4. 소재 파악 및 접근                        | 1. 도서관 안내<br>2. 도서관 서비스 안내<br>3. 정보 탐색법 |
| 3. 정보 및 정보원의 분석적평가, 자신의 지식기반과 가치시스템에 선택된 정보의 통합 | 3. 정보와 탐색절차의 비판적 평가                | 5. 다른 정보원에서 획득한 정보의 비교·평가                          | -                                       |
| 4. 개인적 혹은 그룹별로 특정 목적을 수행하기 위한 정보의 효과적 이용        | 4. 수집된 정보의 관리<br>5. 새로운 개념의 구축과 적용 | 6. 정보의 조직·적용·전달 (정보윤리 포함)<br>7. 정보를 종합하여 새로운 지식 창조 | 4. 정보정리법<br>5. 정보표현법                    |
| 5. 정보이용의 경제적·법적·사회적 문제의 이해, 정보의 윤리적·법적 접근·이용    | 6. 정보의 윤리적 이용                      | ※기준 6.에 정보윤리 일부 포함                                 | ※지침 5.에 정보윤리 일부 포함                      |

30) ANZIIL Home page, <<http://www.anziil.org/>> [cited 2005.12.10].

31) SCONUL Home page, <<http://www.sconul.ac.uk/>> [cited 2005.12.10].

나. 학습내용의 선정

정보활용능력의 범위와 기준이 설정되면 교육대상과 그에 따른 교육목표를 설정하고 구체적인 학습내용을 선정하고 개발해야 한다. 온라인 튜터리얼의 제공방식을 유지하는데 있어 기술적인 면도 무시할 수 없지만, 콘텐츠 즉, 교육내용이 학생의 요구를 반영하지 못하고 교육과정을 지원하지 못하면 성공적인 프로그램이라 할 수 없다. 국내·외 대학도서관의 온라인 튜터리얼을 비교·분석한 결과를 간추리면 <표 10>과 같다. 이를 바탕으로 국내 대학도서관의 정보활용능력 교육을 위한 온라인 튜터리얼이 보완해야 할 사항은 다음과 같이 정리할 수 있다.

<표 10> 국내외 대학도서관 온라인 튜터리얼 교육내용의 비교

| 대학 | ACRL 기준<br>내용 | ST.1<br>(정보의 본질 정의) | ST.2<br>(정보에 대한 효율적 접근) |      |      |        |           | ST.3<br>(정보원 평가) | ST.4<br>(정보의 효과적 이용) |           | ST.5<br>(정보의 윤리·법적 이용) | 교육 내용 평가 |    |    |
|----|---------------|---------------------|-------------------------|------|------|--------|-----------|------------------|----------------------|-----------|------------------------|----------|----|----|
|    |               | 요구 인지·정의            | 도서관 안내                  | OPAC | 웹 DB | 인터넷 이해 | 탐색 전략·블리언 | 용어 해설            | 정보원 평가               | 참고 문헌 작성법 | 논문 작성법                 | 표절 정보 윤리 | 퀴즈 | 과제 |
| 미국 | TILT1)        | 0                   | 0                       | 0    | 0    | 0      | 0         | 0                | 0                    |           | 0                      | 0        | 0  | 0  |
|    | IN2)          | 0                   |                         | 0    | 0    | 0      | 0         | 0                | 0                    |           | 0                      | 0        | 0  | 0  |
|    | SKIL3)        | 0                   | 0                       | 0    | 0    | 0      | 0         | 0                | 0                    |           | 0                      | 0        | 0  | 0  |
| 일본 | 동경대           |                     | 0                       | 0    | 0    | 0      |           |                  |                      |           | 0                      | 0        | 0  | 0  |
|    | 일본여대          |                     | 0                       | 0    | 0    |        |           |                  |                      |           |                        | 0        |    | 0  |
| 한국 | 경희대(수원)       | 0                   | 0                       | 0    | 0    |        | 0         | 0                |                      |           |                        | 0        |    | 0  |
|    | 서울대           |                     | 0                       | 0    | 0    |        | 0         | 0                |                      |           |                        |          |    |    |
|    | 성균관대          |                     | 0                       | 0    | 0    |        |           |                  |                      |           |                        |          |    |    |
|    | 숙명여대          | 0                   | 0                       | 0    | 0    |        | 0         | 0                |                      |           |                        | 0        | 0  | 0  |
|    | 연세대           |                     | 0                       | 0    | 0    |        | 0         |                  |                      | 0         | 0                      | 0        |    | 0  |
|    | 중앙대           |                     | 0                       | 0    | 0    |        | 0         | 0                |                      |           |                        |          |    |    |

\* 미국 사례는 온라인 튜터리얼 명칭으로 함: 1) TILT : Texas University 개발 ; 2) IN(INTERNET NAVIGATOR) : Utah Academic Library Consortium 개발 ; 3) SKIL : Stanford University

첫째, 국내 대학의 경우 교육내용이 간단한 도서관 이용안내나 OPAC 이용교육에 머무는 경우가 많아 기존의 일회성 이용교육을 웹으로 옮겨 놓은 점을 제외하면 별다른 진전을 찾을 수 없다.

둘째, 정보의 필요성을 인식시키는 초기 교육과정이 모두 배제되어 있다. 구체적으로 필요한 정보의 중심개념 추출 및 요구정보의 본질과 범위가 정의되지 않는 등 기본절차가 명확하지 않고, 무엇보다 학생이 정보를 찾아 나서는데 있어 도서관이 출발점으로 활용되지 못하고 인터넷으로 시작하고 있다. 정보활용 교양교육 수강생의 수용양태를 분석한 결과<sup>32)</sup>에 따르면, 국내 대학생의 정

보활용능력 교육의 문제점은 디지털 도서관이나 학술DB를 이용한 경우에도 인터넷을 이용한 것과 혼동하여 정보원을 유형별로 인식하지 못하며, 정보탐색과정에서도 주로 인터넷 검색엔진을 이용하며, 도서관을 이용한 자료수집이나 학술정보 이용은 적은 것으로 나타났다.

셋째, 정보에 대한 효율적인 접근만 지나치게 강조한 나머지 정보검색법 교육에 치중하고 있어 정보원에 대한 평가와 정보의 통합 및 표현활동을 지원하는데 미흡하다. 이러한 점은 국내 대학도서관의 온라인 튜터리얼 교육내용에서 공통된 문제점으로서 구미 선진국의 교육프로그램이 인쇄정보원이나 웹 정보원의 평가기준을 구체적으로 제시하여 정보원 평가에 관한 교육을 강조하는 것과 대조적이다. 이는 정보활용능력 교육이 단순한 ICT교육과 차별화되는 교육이라는 점을 인식하지 못하기 때문이다.

넷째, 교육내용의 주기적인 갱신이 어렵다. 일부 대학도서관의 온라인 튜터리얼 운영방식은 외국 의 사례와 유사하지만, 내용이 갱신되지 않고 구성에 깊이가 없어 지속적인 정보활용능력을 교육하는 프로그램으로 간주하기에는 무리가 있다.

따라서 Y세대가 정보요구를 표현하고 적합한 정보를 평가·취사하는 과정에서 겪는 어려움을 중시하여 현재의 탐색기술 위주로 구성된 교과내용을 정보요구의 표현방법 및 평가방법을 강화하는 방향으로 개편하거나 보완하는 것이 바람직하다. 아울러 학생의 관심과 요구를 분석하여 교육내용에 반영하고 그들에게 정보활용능력 교육의 중요성을 인식시켜야 할 것이다.

#### 다. 교육 방법의 결정

교육의 내용적인 측면이 확립되면 그 기대효과를 높일 수 있는 방법론에 대하여 고민해야 할 것이다. Dewald는 정보활용능력 교육프로그램을 수행하는 과정에서 중시해야 할 6가지의 형식 내지 방법론적 항목으로 학과목 연계형 및 과제 관련형 수업, 능동적 학습과 피드백, 협동학습의 효율성, 다양한 유형의 교육 제공, 명확한 학습목표의 제시, 기술(mechanics)보다 개념의 중시를 제시하였다.<sup>32)</sup> 다만 온라인 튜터리얼을 진행하는 과정이 완전 자가 학습형(Stand-alone)이면 학생의 참여가 낮아지고, 중간에 포기하는 경우가 많다. 따라서 퀴즈 제공 및 평가 시스템을 도입하고 과제를 부여하되 즉각적인 피드백을 제공하는 등의 상호작용형 튜터리얼 방식을 일반 교과수업과 연계하는 방식이 효율적일 뿐만 아니라 성과도달의 측면에서도 바람직할 것이다. 최근에 서울·경기 지역에서 정보이용교육이 개설된 7개 대학의 8개 교과수업 수강생을 대상으로 컴퓨터 활용능력과 도서관 지식에 따른 이용빈도와 정보활용능력의 상관관계를 비교 조사한 결과에서도 각각의 변수가 정보활용능력에 미치는 영향은 미비한 것으로 나타났다.<sup>34)</sup> 이러한 연구 결과는 국내 대학도서관

32) 최상희, 박명규, "정보활용 교양교육에 대한 수강생의 수용 양태에 관한 연구," 한국문헌정보학회지, 제39권, 제3호(2005), pp.121-137.

33) N. Dewald, "Transporting Good Library Instruction Practice into the Web Environment: An Analysis of Online Tutorials," *Journal of Academic Librarianship*, Vol.25, No.1(1999), pp.26-31.

관의 정보활용능력 교육이 어떤 방향으로 개편되고 진행되어야 하는지를 반증한다.

요컨대 정보활용능력 교육은 제공되는 학습내용이 실제 교과과정에서의 과제수행에 적용되고 유용할 때 성공적인 것으로 평가받을 수 있다. 부연하면, 학습한 지식을 적용할 수 있는 상세한 과제가 주어지지 않으면 학생들은 정보와 과제의 상관성을 간파할 수 없기 때문에 교육방식을 결정할 때 담당교수와 협력하여 프로그램을 연계시켜야 한다.

## V. 결론 및 제언

이제 컴퓨터 및 하이퍼미디어 기술을 적용한 온라인 교육이 보편화되고 있다. 온라인 교육프로그램은 스스로 학습할 수 있고, 자신의 발달단계에 맞는 수업기회를 제공한다. 그래서 국내의 대학도서관도 이용자 교육과정에 온라인 교육을 포함시키고 있지만, 바람직한 교육성과를 달성하지 못하고 있다. 이에 본 연구는 선진국의 성공적인 온라인 튜터리얼을 비교·분석하여 국내 대학도서관에 적용 가능한 교육모델을 설계하기 위한 기초자료를 제시하였다.

세칭 Y세대로 회자되는 현재의 대학생들을 위한 온라인 튜터리얼은 먼저 설계단계에서 그들의 사고나 정보추구 행태, 생활습성을 이해하지 않으면 관심을 유발하기 어렵고 교육적 성과도 극대화할 수 없다. 미국의 경우 개발 초기부터 학생, 교수, 사서를 주축으로 하는 프로젝트팀을 구성하고 교육 프로그램별 대상과 목적을 명확하게 제시한 후에 필요한 내용, 방법, 환경을 구체적으로 정합하는 치밀함을 보이고 있다. 또한 잘 구축된 튜터리얼을 자관의 사정에 맞게 재구성하여 비용을 절감하는 한편, 프로그램의 지속적 갱신을 통하여 교육성과를 높이고 있다. 이러한 사례는 국내 도서관계가 주목해야 할 대목이다.

국내의 대다수 대학도서관은 기존의 일회성 이용교육이 아닌 향후의 학업이나 연구활동에 실질적인 도움을 줄 수 있는 정보활용교육을 제공하지 못하고 있다. 그 이유는 도서관계가 교육정보를 인쇄매체에서 전자매체로 변환하기 위한 방법을 지속적으로 연구하지 않고, 특히 교육내용이 학생의 인지적 측면을 간과하여 이목을 집중시킬 만큼 흥미롭지 못하기 때문이다. 더 근본적인 이유는 국가적 차원 혹은 관련 대표기관 차원에서의 정보활용능력에 대한 구체적 개념이나 가이드라인, 교육모델을 제시하지 않기 때문이다.

대학도서관의 존재이유가 대학의 교육과 연구기능을 지원하는 것이라면, 새로운 대학의 비전과 그에 따른 전략을 지원하는 것 역시 대학도서관의 몫이다. 대학이 교육과 연구라는 양대 가치를 중시하는 동시에 21세기형 인재를 배출하기 위해서는 도서관도 IT시대에 편승하여 정보활용능력

34) 최은주·박남진, “대학생의 정보활용능력에 미치는 영향요인에 관한 연구,” 정보관리연구, 제22권, 제4호(2005), pp.153-172.

의 중요성을 증대시키는 방향으로 이용자 교육방식을 개편할 필요가 있다. 시대사조에 부응하는 새로운 학습과정, 학습전략, 학습인프라를 구성하여 능동적 참여를 유도해야 한다. 대학 당국도 학생들의 정보활용능력을 배증시키기 위한 행정적 및 재정적 지원을 강화해야 한다.

마지막으로 미국의 TILT 사례분석에서 드러났듯이 온라인 튜터리얼은 특정 대학도서관의 전유물이 아니라 여러 도서관이 공유할 수 있도록 신축적인 프로그램으로 설계되어 있다. 따라서 국내 대학도서관도 저마다 비슷한 내용과 이용안내 수준에 불과한 튜터리얼을 개별적으로 개발·제공할 것이 아니라 국가나 협의회가 주도하여 여러 도서관이 준용할 수 있는, 소위 통합형 내지 표준형 온라인 튜터리얼을 개발하기를 제안한다.

〈참고문헌은 각주로 대신함〉