

대학도서관 방문 프로그램을 통한 대학도서관과 학교도서관의 연계 방안

Cooperative Link between the Academic and School Libraries through Academic Library Visiting Program

송 기 호(Gi-Ho Song)*

목 차

- | | |
|-------------------------------------|---|
| 1. 서론 | 3.3 대학도서관과 지역사회의 연계 내용 |
| 2. 대학도서관과 학교도서관의 교육적 관계 | 3.4 서울지역 대학도서관의 초·중·고
등학생을 위한 서비스 현황 |
| 2.1 생애능력으로서의 정보활용능력 | 4. 대학도서관 방문 프로그램 사례 분석 |
| 2.2 정보사회의 학교 교육 목적 | 4.1 사례 분석 |
| 2.3 학교와 대학의 정보활용능력 기준 분석 | 4.2 기대효과 |
| 3. 지역사회 개방 측면에서 대학도서관과
학교의 연계 현황 | 5. 대학도서관 방문 프로그램 적용 방안 |
| 3.1 대학도서관의 지역사회 개방 필요성 | 5.1 적용의 필요성 |
| 3.2 대학도서관 평가기준에 나타난
지역사회 개방 내용 | 5.2 적용 방안 |
| | 6. 결론 |

초 록

정보사회에서 대학도서관과 학교도서관은 학생의 정보활용능력 신장이라는 공통의 목적을 갖는다. 따라서 대학도서관과 학교도서관은 학생의 정보활용능력을 매개로 연계가 가능하다. 본고에서는 대학과 학교도서관의 연계 방안으로 대학도서관 방문프로그램을 소개하고 제안한다. 학교도서관의 입장에서 이 프로그램은 자료와 사서교사의 부족으로 어려움을 겪고 있는 도서관 기반 학습을 활성화 할 수 있는 대안이 될 수 있다. 대학도서관의 입장에서는 지역사회개방에 따른 자료부족 문제, 사서의 업무 증가 문제, 열람석 부족 문제 등을 해결할 수 있는 하나의 방안이 될 수 있다. 그리고 사서의 교육적 역할 증진에 기여할 것이다.

ABSTRACT

In information society, enhancing information literacy is a common goal of the academic and school libraries. Consequently the academic libraries connect with the school libraries through information literacy. In this study, a academic library visiting program is presented and proposed as a policy to link the academic and school libraries. This program may be a alternative to activate school library-based learning and overcome lacks of resources and teacher librarians, in the academic libraries, it may be a policy to improve lacks of materials and carrels and overcome the problem of service increase in the opening academic library for local communities. And it will contributes to the educational role of the librarian.

키워드: 대학도서관 방문, 대학도서관 개방, 대학도서관, 학교도서관, 대학도서관 교육봉사, 정보활용능력
Academic Library Visit, Academic Library Open, Academic Library, School Library, Academic
Library Educational Service, Information Literacy

* 영신고등학교 사서교사, 연세대학교 대학원 박사과정(giho7@dreamwiz.com)
논문접수일자 2006년 1월 17일
게재확정일자 2006년 3월 15일

1. 서론

대학도서관의 사명은 캠퍼스의 학술정보를 총괄하는 심장으로서 정체성을 유지하고 모든 대학의 교육적·연구적·사회봉사적 기능을 적극적으로 지원하는 것이다. 특히 대학도서관은 자료와 시설을 다른 도서관 및 지역사회에 최대한 개방함으로써 정보욕구의 충족과 지식문화의 발전에 이바지해야 한다(한국도서관협회 도서관기준작성특별위원회 2003, 41).

도서관의 지역사회 개방과 자료에 대한 접근권 보장은 도서관과 지적자유에 관한 성명(IFLA 1999)이나 ALA(American Library Association)의 도서관 권리 선언(1996) 그리고 우리의 도서관인 윤리선언(한국도서관협회 1997)에 잘 나타나 있다. 특히 대학도서관의 경우에는 대학의 지역사회 기여 방안 및 대학평가와도 맞물려 중요한 관심사가 아닐 수 없다. 그러나 우리나라 대학도서관의 개방은 주로 대학간 상호대차와 원문정보 공유 등을 중심으로 이루어지고 있으며, 지역사회 주민을 대상으로 하는 봉사는 자료 열람 및 대출 봉사, 문화프로그램 운영 등 매우 제한적으로 이루어지고 있는 실정이다.

특히 대학도서관의 초·중·고등학생에 대한 봉사와 학교도서관과의 연계는 교사나 학생들을 대상으로 한 대출봉사를 제외하고는 찾아보기 어려운 실정이다. 최근 사례는, 우석대학교 도서관이 군산지역 17개 중·고등학교의 학교도서관 활성화 사업을 지원하기 위하여 1사서 1개교 방문 지원 사업(<http://woosuk.ac.kr> 2005. 06. 24.)을 펼침으로써 보다 적극적인 형태를 띠고 있다.

대학도서관의 대출 반납 중심의 지역사회 개방은 사서의 본질적인 역할이 정보매체와 이용자간의 중개자로서 정보매체가 담고 있는 지식과 정보를 이용자가 잘 이해할 수 있도록 지도하고 안내하는 것임을 고려할 때 보다 적극적인 교육정보봉사로 발전하여야 한다. 특히 대학도서관과 학교도서관의 연계는 초·중·고등학생들이 학교도서관을 통해서 습득하는 정보활용능력이 평생학습사회의 생애능력으로써 교육도서관(teaching libraries)을 표방하는 대학도서관의 정보교육으로 발전된다는 점을 고려할 때 사서의 전문성을 극대화 할 수 있는 활동이라고 할 수 있다.

본 연구에서는 대학도서관이 학생의 정보활용능력 신장을 매개로 학교도서관과 연계할 수 있는 방안으로써 대학도서관 방문 프로그램을 소개하고 제안하고자 한다. 대학도서관 방문 프로그램은 자료의 관외대출과 단순한 시설 이용이라는 기존의 대학도서관 봉사에 대학 사서의 교육정보봉사는 교육적 역할을 강화하는 활동이다.

본 연구에서는 학교도서관과 대학도서관의 교육적 연계를 설명하기 위하여 문헌연구를 통해 학생의 생애능력 차원에서 실시하는 정보활용교육의 상관관계를 비교하였다. 그리고 국내 대학도서관의 지역사회 개방 유형을 학교도서관에 대한 봉사 측면에서 분석하였다.

대학도서관의 지역사회 봉사에 대한 성문화된 규정과 내용을 살펴보기 위한 방법으로 서울지역 4년제 대학도서관 홈페이지에 실린 도서관 이용 규칙 및 안내를 검색하여 학교도서관과 초·중·고등학생을 대상으로 한 봉사 내용을 살펴보았다. 대학도서관 방문 프로그램은

ALA가 발간한 학교도서관 편람(The Whole School Library Handbook, 2005)의 사례를 분석하여 절차를 도출하였다. 그리고 초·중·고등학교 교육과정 운영 특징에 맞추어 방문 프로그램의 필요성과 적용방안을 제안하였다.

2. 대학도서관과 학교도서관의 교육적 연계

2.1 생애능력으로서의 정보활용능력

생애능력(life-competencies)이란, 개인의 전 생애를 걸친 능력으로 전반적으로는 시민생활과 직업세계에 유연하게 적응할 수 있는 경쟁력 있는 인적자원의 요건이며 평생학습에 필요한 핵심능력이다(유현숙 2003, 32). 그리고 정보활용능력(information literacy)은 단순히 정보기기를 다룰 수 있는 능력(technical ability), 특히 컴퓨터 활용능력만을 의미하지 않는다. 정보활용능력은 정보사회의 생존능력(survival skill)으로 개인이 정보의 필요성을 인식하고 다양한 정보원에서 원하는 정보를 찾아 평가하고 효과적으로 이용할 수 있는 능력이다(ALA 1989).

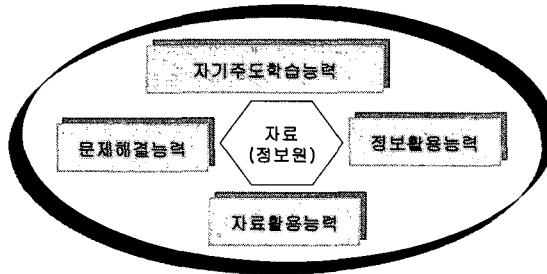
유현숙 등(2002)은 생애능력을 기초문해능력, 핵심능력, 시민의식과 직업특수능력 등으로 유형화하고 핵심능력을 구성하는 하위 요소를 의사소통능력, 문제해결능력, 자기주도 학습능력, 리더십 등으로 나누었다. 그리고 이석재 등(2003)은 리더십을 제외한 나머지 3개 능력에 대한 개념적 정의(표 1 참조)와 구성요소 등을 분석한바 있다.

이러한 분석 내용을 살펴보면, 생애능력의 핵심능력을 구성하는 의사소통능력과 문제해결능력 그리고 자기주도적 학습능력은 도서관 이용교육이나 정보활용교육 등 도서관 기반 학습(library based learning)의 목표와 일치한다. 왜냐하면 도서관 기반 학습은 단순한 지식의 암기가 아닌 문제 해결에 필요한 다양한 자료를 활용하는 능력을 의미하고 자료활용능력은 자료가 담고 있는 정보를 활용할 수 있는 정보활용능력을 의미하기 때문이다. 따라서 문제해결능력과 정보활용능력은 자료를 매개로 하여 형성되는 동일한 학습능력이라고 할 수 있다. 특히 이러한 능력은 학생이 스스로 학습의 주체가 되어 이루어지는 자기주도 학습이다. 결론적으로 개인의 핵심 생애능력과 도서관 기반 학습의 목표인 자료활용능력, 정보활용능력, 문제해결능력, 자기주도 학습능력 등은 도서관이 소장한 자료(정보원)를 매개로 상호 연계되어 있으며, 다음 <그림 1>에서 보는바와 같이 본질적으로 동일한 능력임을 알 수 있다.

따라서 사서(교사)는 다양한 정보문제 해결 모형과 도서관 이용능력(library skills) 지도를 통하여 학생의 자기주도적인 학습활동과 문제해결능력을 지도해야 한다. 생애능력 중 핵심능력의 개념과 정보활용교육에서의 적용 방안을 정리하면 다음 <표 1>과 같다.

2.2 정보사회의 학교 교육 목적

정보사회에서는 자원기반교수(resources-based teaching) 보다는 자원기반학습(resources-based learning)이 그리고 단순한 내용의 암기보다는 지식을 활용할 수 있는 능력이 더 중요하다. 따



〈그림 1〉 정보사회 학습능력과 도서관 자료와의 관계

〈표 1〉 생애 핵심능력의 개념과 정보활용교육에서의 적용 방안

핵심능력	개념	정보활용교육에서의 적용 방법
의사소통능력	<ul style="list-style-type: none"> 어떤 사람이 정보를 보내어 상대방의 태도나 행동을 변화시키려고 하는 활동 경청과 피드백에 의한 상호작용 확득한 지식의 공유 과정 	<ul style="list-style-type: none"> 정보문제에 대한 인식과 해결과정에서의 인적자원 활용 정보문제 해결 결과를 평가하여 주제와 상황에 맞게 전달
문제해결능력	<ul style="list-style-type: none"> 문제해결 : 문제해결자의 현재 상태와 도달해야 하는 목표 상태의 차이를 인식하고 그 차이를 유발시키는 장애물을 해소시키는 활동 문제해결능력 : 이러한 차이를 신속하고 효과적으로 해소시킬 수 있는 지적이며 창의적인 능력 	<ul style="list-style-type: none"> 정보문제 해결모형 활용
자기주도 학습능력	<ul style="list-style-type: none"> 타인의 조력여부와 상관없이 학습자가 스스로 학습에 있어서 주도권을 가지고 자신의 학습요구를 진단하고 학습목표를 설정하며 학습에 필요한 물적, 인적자원을 확보하고 적합한 학습전략을 선택, 실행하여 자신이 성취한 학습결과를 스스로 평가하는 과정 	<ul style="list-style-type: none"> 정보문제 해결모형 활용 정보문제 인식 학습 정보원 활용 결과에 대한 자기 평가

라서 정보사회의 학교 교육 목적은 학생의 단순한 지식 암기 능력을 길러주는 것이 아니라, 다음 〈표 2〉에서 보는 바와 같이 학습하는 방법의 학습, 지식의 통합과 확장, 의사소통능력, 사고와 추리능력, 인간관계능력, 개인과 사회에 대한 책임감을 길러주는 것이다(AASL/AECT 1998 a, 45-46).

결국 학교 교육 목표 달성에 기여해야 하는 도서관의 운영도 단순한 도서관 이용안내 수준에서 벗어나 학생의 문제해결능력과 자기주도 학습능력 그리고 정보와 지식 활용의 사회적 책임감과 의사소통능력 등을 길러줄 수 있는 정보활용교육에 중점을 두어야 한다.

2.3 학교와 대학의 정보활용능력 기준 분석

우리나라의 경우 일반적인 대학도서관의 이용자 봉사는 한국도서관 기준에서 정한 대출·열람봉사와 참고·정보봉사로, 정보활용교육에 대한 구체적인 기준과 활동내용이 빠져있다. 학교도서관의 경우에도 한국도서관 기준에서 정보이용교육을 명시하고 있으나 구체적이지는 않다(한국도서관협회 도서관기준작성특별위원회 2003, 58-60 / 85-86).

AASL/AECT(American Association of School Librarians / Association for Educational Communications and Technology)에

〈표 2〉 정보사회의 학교 교육 목적 (NSSE의 제시 사례)

교육목적	내용
학습 방법의 학습	<ul style="list-style-type: none"> • 학생들은 양질의 학습을 위해서 노력하고, 수월성을 추구한다. • 학생들은 학습 향상을 위하여 다양한 학습전략, 개인능력 그리고 시간관리 능력을 사용 한다. • 학생들은 학습 개선을 위하여 스스로 평가하고 그 결과를 반영할 수 있다.
지식의 통합과 확장	<ul style="list-style-type: none"> • 학생들은 서로 다른 교과 영역의 지식과 경험을 연관지을 수 있다. • 학생들은 새로운 지식을 얻고, 새로운 능력을 개발하고, 지식을 확장하기 위하여 이미 알고 있는 것을 이용할 수 있다. • 학생들은 문제해결과 기술 습득에 범교과적인 방법을 적용함에 있어서 통합 지식과 능력을 보여줄 수 있다.
의사소통 능력	<ul style="list-style-type: none"> • 학생들은 다른 사람이 이해할 수 있도록 분명하게 자신의 의도와 지식을 전달할 수 있다. • 학생들은 다양한 형태의 의사소통 방법을 통합하여 사용하고, 광범위한 의사소통 기술을 사용할 수 있다. • 학생들은 다양한 형태의 의사소통을 이해 및 분석하고 평가할 수 있다.
사고와 추론 능력	<ul style="list-style-type: none"> • 학생들은 새로운 정보와 지식을 얻기 위해서 정보를 효과적으로 수집하고 이용할 수 있으며, 정보를 유형별로 조직하고, 추론하여 상황에 적합한 결론을 도출할 수 있다. • 학생들은 다양한 유형의 문제 해결을 위해서 여러 가지 전략을 활용하고, 평가하고, 구분할 수 있다. • 학생들은 다양한 상황에서 신중을 기하여 새롭고 비판적인 아이디어를 생산할 수 있다.
인간관계 능력	<ul style="list-style-type: none"> • 학생들은 목적을 세우고 달성하기 위해서 다양한 상황에서 다른 사람과 더불어 일할 수 있다. • 학생들은 집단의 구성원으로서 자신의 행동을 평가하고 관리할 수 있다. • 학생들은 의견이나 신념의 차이에서 비롯된 의견불일치나 다툼에 대처할 수 있다.
개인과 사회적 책임감	<ul style="list-style-type: none"> • 학생들은 자신의 행동에 대해서 책임지며 윤리적으로 행동한다.(예 정직, 공정, 성실을 실천한다) • 학생들은 자신과 다른 사람을 존중하고 다른 사람의 다양성과 다른 사람과의 상호존성을 이해하고 인정한다. • 학생들은 범지구적인 쟁점과 환경문제에 대해서 이해하고 책임감을 갖는다. • 학생들은 학교와 지역사회 그리고 국가에서 책임감 있는 시민으로서 행동한다.

※ NSSE : National Study of School Evaluation

서는 초·중·고등학생의 학습능력을 정보활용 능력과 자기주도학습 그리고 정보활용의 사회적 책임 등 3영역으로 나누고 총 9개의 기준과 29개의 지표를 제시하고 있다(AASL/AECT 1998 b). 그리고 ACRL(Association of College & Research Libraries)은 대학(고등교육)의 정보활용능력 기준을 크게 5개로 나누고 총 22개의 지표로 설명하고 있다(ACRL 2000).

두 기준이 제시한 정보활용능력을 구체적으로 비교하면 다음 〈표 3〉과 같다(Ellysa Stern Cahoy 2002, 14).

AASL/AECT가 제시한 초·중등학교 정

보활용능력 기준은 포괄적인 반면에, ACRL이 제시한 대학의 정보활용능력 기준은 정보를 효과적이고 윤리적으로 찾아서 이용하는 방법에 초점을 맞추고 있다. 이러한 약간의 차이에도 불구하고 양자의 관계는 AASL/AECT 기준의 연장선성에서 ACRL의 기준을 보는 것이 타당하다. 왜냐하면 두 기준에서 도출할 수 있는 정보활용능력을 갖춘 학생의 공통적인 특징이 문제해결능력, 의사소통능력 등 생애능력과 정보사회의 학습능력을 구성하는 요소이기 때문이다. 즉 평생학습사회에서 도서관과 사서(교사)의 교육적 역할이라는 측면에서 밀접한

〈표 3〉 AASL&AECT와 ACRL 기준 비교

AASL/AECL k-12 기준	ACRL 기준
정보활용능력을 갖춘 학생은	
효과적이고 효율적으로 정보에 접근할 수 있다	정보 요구의 특징과 범위를 결정할 수 있다 원하는 정보에 효과적이고 효율적으로 접근할 수 있다
비판적이고 유능하게 정보를 평가할 수 있다	정보와 정보원을 비판적으로 평가할 수 있다
창의적이고 정확하게 정보를 활용할 수 있다	선택한 정보를 자신의 배경지식과 가치 판단기준(value system)에 통합할 수 있다 구체적인 목적을 달성하기 위해서 정보를 효과적으로 사용할 수 있다.
정보활용의 사회적 책임에 대한 기준	정보 이용과 관련된 많은 경제적, 종교적, 사회적 쟁점을 이해하고 윤리적이고 적법하게 정보에 접근하고 이용한다.

상관관계와 협력의 가능성을 엿볼 수 있다.

두 기준에서 강조하고 있는 정보활용능력을 갖춘 학생의 특징은 다음과 같다.

- ① 정보가 언제 필요한가? 를 안다.
- ② 효율적이고 효과적으로 정보를 찾을 수 있다.
- ③ 다양한 정보원이 담고 있는 정보를 평가할 수 있다.
- ④ 획득한 정보를 처리할 수 있다.
- ⑤ 의사결정과정에서 정보를 활용할 수 있다.
- ⑥ 다른 사람에게 자신의 생각이나 정보를 효과적인 방법으로 전달할 수 있다.
- ⑦ 정보를 도덕적으로 이용할 수 있다.

이러한 공통요소를 기반으로 AASL과 ACRL은 1998년에 학교와 대학도서관의 교육적 역할 증진을 위한 공동협약체를 구성하여 협력을 위한 청사진(ACRL/AASL 1998, Blueprint for Collaboration)을 마련하였다. 그리고 2000년 이후 각급 학교도서관과 대학도서관이 연계한 다양한 정보활용능력 프로그램을 운영 중이다.

3. 지역사회 개방 측면에서 대학도서관과 학교의 연계 현황

3.1 대학도서관의 지역사회 개방 필요성

그 동안 대학도서관이 지역사회 개방을 꺼려하는 주된 이유는 열람석 등 공간부족 문제, 자료 분실 및 훼손으로 인한 관리의 어려움, 서비스 인력 부족, 고교생 등의 출입으로 인한 면학 분위기 저해 등 이었다. 그리고 관리자의 의지부족, 협력도구의 미흡, 이용자의 의식부족 등도 대학도서관의 정보제공이 확실히 실효를 거두지 못하고 있는 중요한 이유이다(정병진 2000).

이것은 공공도서관의 역할을 겸하고 있는 독일의 대학도서관이나 지역 기업에 대한 유료 정보제공 서비스가 활성화된 영국의 대학도서관 그리고 도서관 정보자원의 공익적 활용을 강조하고 있는 미국의 대학도서관, 평생교육 차원에서 지역주민에 대한 봉사를 강조하고 있는 일본의 사례와는 사뭇 다른 것이다(고성순 1999 ; 정병진 2000 ; 진창남 2002 ; 이용재 2003).

오늘날 대학도서관의 지역사회 봉사는 특히 지방대학의 경우에는, 지역을 기반으로 한 살

아남기 전략과 맞물려 있다. 지역사회 개방은 지역 주민에게 질 높은 대학 교육을 서비스함으로써 해당 대학의 인지도를 높이고, 거주 지역 학생들의 지원율을 높여 학생 공동화 현상을 막을 수 있는 방편으로 활용되고 있다. 또한 시설 및 자료 구입에 투입된 비용에 대한 이용 효과 극대화라는 효과를 거둘 수 있다(진창남 2002, 7).

따라서 대학도서관의 지역사회 개방은 대학의 지역사회 봉사라는 사명을 실현하는 중요한 방안이 될 수 있으며, 그 자체가 정보 평등권 보장과 이용자의 평생학습 능력 신장이라는 도서관 본연의 사명이기도 하다.

3.2 대학도서관 평가 기준에 나타난 지역사회 개방 내용

한국도서관협회 대학도서관위원회가 마련한 대학도서관 평가 기준을 보면, 지역사회봉사 영역은 23개의 평가항목 총 60점 중 2점이 배점되어 있으며, 지역사회 개방 정도를 평가하도록 하고 있다. 이 기준에서 제시하고 있는 지역사회 개방 정도 산출은 다음과 같이 6가지 방법으로 이루어진다(한국도서관협회 대학도서관위원회 2001, 14-15).

- ① 지역주민에 대한 관련 회원증(열람증, 출입증, 대출증 등) 발급
- ② 지역주민에 대한 도서관 자료 관외대출 여부
- ③ 지역주민에 대한 도서관 자료 관내 열람 및 복사 여부
- ④ 지역주민에 대한 도서관 소장 자료에 대한 원격 검색 기능
- ⑤ 지역주민에 대한 정규적인 문화교육 프

로그램

- ⑥ 지역주민에 대한 도서관 이용안내, 이용교육 및 홍보프로그램

그리고 국내 대학도서관 평가제도 개선 방안 연구에서는, 대학도서관의 지역기여도가 정보서비스 분야(100점)의 8개 평가항목 중에 포함되어 있다. 그리고 지역주민을 위한 도서관 서비스의 적절성을 평가하기 위한 척도는 ① 소장 자료 제공 ② 열람실 개방 ③ 교육·행사 개방 ④ 관외대출 등이다(이은철 등 2005, 89-94).

대학도서관 평가기준에는 구체적으로 학교도서관이나 초·중·고등학생에 대한 봉사 내용이 포함되어 있지 않다. 다만 봉사 대상으로 삼은 지역주민의 범위에 초·중·고등학생이 포함될 수 있으며, 관외대출도 가능하다고 포괄적으로 이해할 수 있다. 그리고 도서관 이용안내 및 이용교육 프로그램의 내용에 정보활용교육이 포함될 수도 있을 것이다.

3.3 대학도서관과 지역사회의 연계 내용

대학도서관의 지역사회 개방은 지역사회 환경과 대학의 여건에 따라 차이가 날 수 있지만, 지역사회와 주민에 대한 주요 기능은 사회문화적 기능, 지역정보센터 기능, 문화공간 기능 등이다(이시영 2001, 172).

대학도서관 사서들을 대상으로 실시한 선행 설문조사 결과를 살펴보면, 사서들은 지역사회와의 연계 필요성에 대해서 대체적으로 긍정적인 것으로 나타났다. 그러나 연계전략 영역은 주로 대학도서관, 공공도서관, 지방자치단체, 산업체와의 상호협력의 필요성을 강조하고 있는

것으로 나타났다. 그 동안 대학도서관이 실시한 지역사회 봉사 내용과 향후 발전 방안으로 제안된 연계 유형은 다음 <표 4>에서와 같이 열람서비스, 작은 도서관 지원, 멀티미디어 자료 활용, 가상대학 지원을 위한 도서관 서비스, 교육·문화프로그램 실시 등이다(진창남 2002, 9-11).

열람서비스에 초·중·고등학생이 포함될 수 있고, 교육문화 활동의 내용에 초·중·고등학생을 위한 독서교실, 방학 중 프로그램, 예비 신입생을 위한 프로그램 개설 등이 포함될 수 있을 것으로 보인다. 그러나 평생학습사회생애능력으로서 정보활용능력 지도의 연장선상에 있는 대학도서관이 학교도서관과의 구체적인 연계를 고려하고 있지 않다는 것은 대학도서관이 본질적으로 교육기관의 일부임을 고려할 때 아쉬운 부분이다.

3.4 서울지역 대학도서관의 초·중·고등학생을 위한 서비스 현황

필자가 2005년 11월 21일 현재 서울시내 45

개 4년제 대학도서관¹⁾ 홈페이지에 접속하여 도서관 이용안내 및 규정을 살펴본 결과 대학 구성원 이외에 외부인에 대한 열람 및 대출 규정을 두고 있는 대학도서관은 19개에 불과했다. 외부인의 대부분은 졸업생(동문)이었으며, 구체적으로 지역사회 주민에 대한 열람 및 대출을 규정하고 있는 곳은 상명대학교와 서울여자대학교 등 2개 대학도서관이었다. 특히 중·고등학생을 위한 봉사를 규정하고 있는 곳은 숙명여자대학교와 서울대학교 중앙도서관 등 단 2곳이었다.

숙명여자대학교 중앙도서관의 경우 수시합격생에 한해서 3책 7일간 대출봉사를 실시한다는 대출규정이 명시되어 있다(<http://lib.sookmyung.ac.kr/dlsearch/TGUI/Theme/theme1/main.asp> 2005. 11. 21.). 서울대학교 중앙도서관의 경우에는 도서관 방문 프로그램의 대상에 중·고등학생 단체 방문 프로그램이 마련되어 있다. 그러나 이 방문 프로그램은 아쉽게도 자료 활용과는 상관없는 도서관 홍보 및 단순한 견학 프로그램이다(http://147.46.181.112/lib_service/visit.html 2005. 11. 21.).

<표 4> 대학도서관과 지역사회의 연계 및 발전 방안

연계유형	활동내용
① 특화자료 중심의 열람 서비스	• 지역 사회의 경제 문화적 특징에 맞는 특화 자료 개발 및 제공
② 작은 도서관 지원	• 전문 인력을 통한 관내 소규모 도서관에 대한 자료 조직 등 업무 지원 • 도서기증 • 자원봉사 운영요원 파견 • 상호대차 서비스 실시
③ 정보검색 및 도서관 이용교육	• 지역주민 대상 도서관 이용자 교육 • 독서지도 등 프로그램 운영 • 웹을 통한 도서관 정보검색 교육
④ 멀티미디어 자료 활용	• 멀티미디어 자료 상영
⑤ 가상대학 지원을 위한 도서관 서비스	• 전자정보 제공 • 이용자 중심의 서비스 체제 구축
⑥ 교육·문화 프로그램 실시	• 교양강좌 • 독서교실 • 도서관문화학교 • 송년음악회 • 지역주민의 도서관 자원봉사

1) 대학도서관의 초·중·고등학생에 대한 대출봉사 사례는 지방소재 대학에서도 찾아볼 수 있지만, 서울지역으로 한정된 이유는 우선 대학도서관과 학교도서관의 수가 많고 물리적 거리가 가까워 상대적으로 연계가 용이할 수 있다는 점 때문이다.

서울지역 대학도서관의 초·중·고등학생을 위한 서비스 현황을 정리하면 다음 <표 5>와 같다.

대학도서관의 지역사회 봉사는 단순히 지역 주민에 대한 대출서비스나 공부방 제공에 머물러서는 안 되며, 도서관과 사서의 교육적 사명을 실현하는 방향으로 나아가야 한다. 이러한 실태 분석 결과가 비록 서울지역 4년제 대학도서관이기는 하지만, 대학도서관의 지역사회 개방이 아직은 보편적인 현상이 아님을 알 수 있다. 그리고 지역사회 주민에 대한 대출 봉사를 위한 명확한 지침을 대부분 마련하지 않고 있다는 것은 여전히 시설과 자료의 지역사회 개방에 소극적임을 입증하는 것이다.

4. 대학도서관 방문 프로그램 사례 분석

우리나라의 대학도서관 방문 프로그램이 대학 홍보나 단순한 견학 차원에서 제한적으로 이루어지고 있다면, 미국의 대학도서관 방문 프로그램은 생애능력의 기초인 정보활용능력 신장 차원에서 이루어지고 있다. 본고에서는 우선 ALA가 발행한 학교도서관 편람 (2005)

에 소개된 학교도서관 방문프로그램의 내용을 살펴보고 절차를 도출하고자 한다.

4.1 사례 분석

미국 미네소타(Minnesota)주에 있는 St. Paul Academy and Summit School은 학년별로 다양한 지역사회와 연계한 체험 프로그램을 운영하고 있다. 이 교육프로그램 중에는 8학년 이상의 상급반 학생들을 대상으로 규모가 큰 공공도서관이나 대학도서관을 방문하여 연구보고서(research paper)를 작성하는 프로그램도 포함되어 있다. 특히 대학도서관 방문 프로그램은 10학년 학생들을 대상으로 이루어진다.

본고에서 살펴 볼 사례는 역사과에서 운영한 미국역사 연구보고서 작성 프로그램이다. 학생들의 대학도서관 방문은 단체 방문과 학생 개별 방문으로 이루어진다. 단체 방문은 교과교사와 사서교사 그리고 몇 명의 지도교사가 대학도서관 사서와 사전에 학생의 과제 해결에 필요한 자료와 시설 이용 방안 등을 마련해 두고 수업에 참여한 학생들을 단체로 인솔하는 방식이다. 개별 방문은 단체 방문 이후 학생들이 개별적으로 자신의 과제 해결을 위하여 대학도서관을 방문하는 활동이다(Margaret Tabar 2002).

<표 5> 서울지역 대학도서관의 초·중·고등학생을 위한 서비스 현황

분석 대상	대학도서관 수(개교)	주요 내용
분석대상 대학도서관(홈페이지)수	45	
외부인에 대한 대출규정이 있는 대학도서관	19	졸업생(동문) 중심
지역주민에 대한 열람 및 대출 규정이 있는 대학도서관	2	상명대학교, 서울여자대학교
중·고등학생을 위한 봉사 규정이 있는 대학도서관	2	숙명여자대학교 : 수시합격생- 3책 7일간 대출 서울대학교 : 중·고등학생 방문프로그램 명시

학생들에게 부여할 학습과제는 교과교사와 사서교사가 협의하여 선정하며, 대학도서관 방문에 앞서 사서교사는 대학도서관 사서들과 사전 협의를 한다. 주요 협의 내용은 학생들이 이용할 색인과 데이터베이스, 전공 장서(special collection), 최종 방문 이후의 도서관 구조 변화 여부 등이다. 협의 내용은 유인물로 제작하여 학생들에게 배부하며, 대학도서관의 자료 대출이 일부 학생에게만 제한되므로 미리 복사카드를 구입하도록 한다. 역사교사는 대학도서관 방문에 필요한 서류 정리, 버스 예약, 보호자 추가 확보 등의 업무를 처리한다. 대학도서관 방문 프로그램에서는 소규모 학교도서관(one-room library)에 익숙한 학생들이 대학도서관의 규모에 압도당하지 않도록 사전교육이 중요하다.

역사 연구보고서 작성을 위한 대학도서관 방문 프로그램 운영 과정을 정리하면 계획, 학교도서관 수업, 사전협의 및 방문전 교육, 자료목록 발송, 방문 등의 순으로 이루어진다. 계획단계는 방문 프로그램 참가 대상자와 과목(과제) 및 방문 목적을 정하는 단계로 사서교사와 교과교사의 협력 하에 이루어진다. 학교도서관 수업은 사서교사가 학습주제와 관련된 정보원을 소개하고, 학생들이 주어진 학습과제를 분석하여 자신의 학습과제를 구체화하는 단계이다. 이 단계에서 학생들은 주제와 관련된 정보원을 찾기 위해서 학교도서관과 대학도서관의 온라인 목록과 전자 D/B, 분류체계 등 정보기술을 배우게 된다. 방문 전 교육 단계에서는 대학도서관 방문 시간을 효과적으로 보내기 위한 사전교육이 이루어진다. 사전교육의 내용으로는 대학도서관의 시설 및 자료의 위치와 이용 방법 그리고 자료 검색 방법 등이다. 이 단계

에서 해야 할 중요한 일은 학생들이 대학도서관을 방문해서 이용하고자 하는 자료의 목록과 청구번호를 미리 작성하는 것이다. 이를 위해서 학생들은 학교와 집에서 자신의 학습과제 해결에 필요한 자료를 온라인 목록을 통해서 검색한다. 그리고 복사비, 식사비 등 준비물과 방문시 유의사항 등을 지도한다. 방문 전 교육이 끝나면 사서교사는 학생들이 작성한 학습과제별 선정자료목록을 미리 대학사서에게 통보하고, 방문시 이용에 차질이 없도록 협조를 구한다. 이러한 준비가 끝나면 정해진 일정에 따라 대학도서관을 방문하게 된다. 이러한 방문 프로그램의 진행 과정을 각 단계별로 나누어 도식화하면 하면 다음 <표 6>과 같다.

대학도서관 방문프로그램을 교육과정 운영 및 정보활용교육과 연계하여 살펴보면 학습과제 해결 전 과정이 대학도서관에서 이루어지는 것이 아니라는 점을 알 수 있다. 학생들은 자신들이 해결해야 할 학습과제를 분석하여 과제의 범위를 정하고, 과제 해결에 적합한 정보원을 어디서 어떻게 이용할지를 결정한 후에 대학도서관을 방문한다. 즉 학교도서관이나 공공도서관에서 이용할 수 없는 과제 해결에 필요한 정보원을 대학도서관 방문을 통해서 찾고 분석하는 것이다.

우리나라 『정보와도서관』 교육과정에도 영향을 끼친 정보문제해결과정 6단계(Big 6)를 기준으로 살펴보면, 다음 <표 7>에서와 같이 정보탐색 단계에서 대학도서관을 방문하여 찾아낸 정보원을 분석하는 활동이 이루어진다. 학생들은 대학도서관 방문을 통해서 도서자료이 외에 영상자료나 다양한 전자통신정보원에 접근할 수 있으며, 찾아낸 정보원에 대해서는 독

〈표 6〉 대학도서관 방문 프로그램의 절차

구분	활동내용	
	학교(도서관)	대학도서관
1단계 계획	[교과교사 / 사서교사] • 대상 학년 / 학급 / 학생 선발	<ul style="list-style-type: none"> 정보활용교육 프로그램 마련 도서관 규정에 방문학생에 대한 봉사 근거 마련 프로그램 담당부서 및 담당자 임명 방문 프로그램 계획 수립 / 공고 방문 프로그램 대상 학교 선정
	[교과교사 / 사서교사] • 연구과제 선정 : 미국역사 보고서 작성 ■ 방문목적 기술 • 학생들이 주제를 선정하여 논제를 기술할 수 있으며, 주제에 적합한 1차 및 2차 자료에 접근하여 참고문헌을 잘 작성하고 분석적인 보고서를 작성할 수 있다. • 학생들이 역사잡지의 색인, 전자 D/B, 분류체계 등을 포함한 대학도서관 이용에 필요한 정보기술을 활용할 수 있다.	
2단계 학교도서관 수업	[사서교사 / 교과교사] • 미국역사와 관련해서 이용할만한 정보원 소개 • 연구보고서 주제 정하기(보고서 주제 구체화하기) : 주 통합전산망(MnLink)을 이용하여 대학, 공공, 전문도서관의 자료를 검색하도록 지도	
3단계 사전협의 및 방문 전 교육	[사전협의] • 연구 주제, 방문 학년 및 학생 수 등 통보 • 학생들이 이용할 색인, D/B, 전공장서 등 협의 • 대학도서관 이용 안내 자료 제작 및 발송	<ul style="list-style-type: none"> 방문 프로그램 공지
	[사서교사 / 교과교사] ■ 방문시간을 효과적으로 보내기 위한 지도 • 대학도서관 시설 이용법 지도 : 복사기와 컴퓨터 위치 및 이용법, 휴게실과 화장실 위치 : 대학도서관 실내 배치도 활용법 : 이용할 주요 자료의 위치 안내 - 행정간행물, 인쇄색인, 제본 잡지, 마이크로 폼 등 • 분류번호를 이용한 정보검색 방법 시연 : 탐색전략 시연 : 대학도서관 온라인 목록 이용법 시연 ■ 학습과제 해결에 필요한 자료목록 작성 • 대학도서관에서 찾아볼 최소한의 자료의 청구번호 작성 • 학교와 집에서 방문 대학도서관 목록 사전 탐색 ■ 과제해결에 도움이 필요한 경우 행동 요령 지도 • 1차적으로 지도교사 중 한명에게 도움을 청하고 더 많은 도움이 필요한 경우에 대학도서관 참고사서에게 문의하도록 지도 ■ 개별방문자를 위한 분관도서관 안내 ■ 준비물 안내 • 필기도구, 복사비, 주차비, 간식비 등 [행정사항 처리] • 교통편 마련, 도우미 교사 및 학부모 모집	
4단계 자료 목록 발송	[사서교사] • 학생의 주제별 자료 목록 수합 / 정리 • 학생들이 선정한 주제 목록을 대학의 참고사서에게 e-mail로 발송 함	<ul style="list-style-type: none"> 방문 학생을 위한 자료 준비 안내표시
5단계 대학도서관 방문	• Minnesota대학의 Wilson Library 방문	<ul style="list-style-type: none"> 방문 학교에서 요구하는 경우 정보활용교육 실시 필요한 경우 도서관 소개 및 이용 안내
6단계 평가	[사서교사 / 교과교사] • 방문 프로그램 평가 • 학생의 보고서 평가	<ul style="list-style-type: none"> 방문 프로그램 평가
평가결과 공유		

※ 이 표는 Margaret Tabar 2002의 내용을 토대로 필자가 구성한 것으로 대학도서관 활동 영역과 평가 영역을 새롭게 추가함

〈표 7〉 고등학교 정보와 도서관의 내용 체계

영역		내용
정보와 도서관의 이해		· 정보와 매체 · 여러 가지 정보와 도서관 · 정보능력과 문제해결 · 정보 사회와 인간 생활 · 저작권
정보과제 정하기		· 독서 · 도서관 영역 · 교과학습 연계영역(자기주도적 학습 영역) · 일상생활 연계영역
정보요구 파악하기		· 정보요구의 영역 · 정보요구의 순서
정보 탐색하기	문헌정보	· 도서 · 신문 · 잡지 · 참고도서 · 기타 자료
	영상정보	· 비디오 · 텔레비전 · 유선 방송과 위성 방송 · 영화 · 새로운 매체
	전자통신정보	· 전자 자료 · PC 통신 · 인터넷 · 통합 매체 · 새로운 매체
정보 분석하기	문헌정보와 독서	· 독서의 의미 · 독서 정보의 평가 · 독서의 방법
	영상정보와 시청	· 시청의 의미 · 시청 정보의 평가 · 시청의 방법
	정보 분석의 방법	· 문헌정보의 분석 · 영상정보의 분석
정보 종합하고 표현하기	감상의 표현	· 독후 감상의 표현 · 시청 후 감상의 표현
	정보의 표현	· 정보 종합하기 · 글로 표현하기 · 컴퓨터로 정보 표현하기
정보이용과정 되돌아보기		· 효과성 · 효율성

서기술과 시청기술 그리고 정보검색기술을 이용하여 정보를 분석하고 정리하게 된다. 고등학교 『정보와도서관』이 다루고 있는 주요 영역 및 영역별 학습내용을 정리하면 〈표 7〉과 같다 (김용철 등 2001).

4.2 기대 효과

대학도서관 방문프로그램은 대학사서와 사서교사 그리고 교과교사와 사서교사의 밀접한 협력을 필요로 한다. 그리고 이러한 협력은 학생의 학습능력은 정보활용능력을 기반으로 한다는 공통의 인식을 기반으로 이루어진다. 무엇보다도 학생들은 대학도서관 방문프로그램을 통해서 학교도서관이나 공공도서관에서 구하기 어려운 주제 전공 분야의 다양한 정보원을 활용하여 내용이 알찬 좋은 보고서를 작성할 수 있다. 그리고 대학 진학 후에 이용하게 될 규모가 큰 도서관의 시설 자료이용법을 미

리 배울 수 있다.

학교도서관 측면에서 이 프로그램은 교과교육과 도서관 교육을 연계하여 자원기반 학습을 효율적으로 지원할 수 있다. 그리고 탐구학습을 위한 자료 이용 제한 문제가 해결됨으로써 보다 폭넓고 다양한 학습주제를 선정하여 교육 활동을 전개할 수 있을 것으로 보인다. 대학도서관은 미래의 이용자를 대상으로 대학을 홍보할 수 있는 기회를 가질 수 있으며, 미리 도서관 이용방법과 도서관의 효용성을 지도할 수 있다. 또한 대학도서관의 교육적 역할이 지역사회로 확대되어 이용자의 생애능력 개발에 기여할 수 있는 토대를 마련할 수 있을 것으로 기대된다. 특히 대학사서나 사서교사의 입장에서 보면, 교육정보봉사의 폭을 확대할 수 있는 계기를 마련함으로써, 학교 교육에서 차지하는 역할과 위상을 강화할 수 있다.

5. 대학도서관 방문 프로그램의 적용 방안

5.1 적용의 필요성

5.1.1 사서의 교육적 역할 증진

대학도서관의 지역사회 개방은 외부 이용자로 인한 대학도서관의 시설과 좌석 점유율 증가 및 자료 대출에 따른 관리상의 어려움 등을 줄일 수 있는 새로운 봉사 유형을 모색할 때이다. 또한 대학도서관의 지역사회에 대한 교육정보봉사를 통해서 정보전문가인 사서의 고유한 역할을 강화할 수 있는 방안이 강구되어야 한다.

정보사회에서의 대학 사서는 정보의 분석가이며, 평가자로서 자기주도적 학습능력을 갖추어야 하는 학생들에게 정보에 접근하고 정보를 분석·적용·평가할 수 있는 능력을 지도할 새로운 역할을 부여받았다. 특히 대학의 사회적 역할 증대와 정보사회에서의 대학사서의 역할 측면에서 보면, 내부 이용자만을 대상으로 한 정보기술 및 정보기기 사용법 안내에서 벗어나 모든 이용자에게 유용한 정보와 필요 없는 정보의 선택 방법과 활용 방법을 지도할 수 있는 적극적인 교육봉사가 필요하다(홍용표 2000, 77-78).

5.1.2 정보활용교육에서의 학교도서관의 제약 요소 극복

학교도서관의 정보활용교육은 크게 두 가지 측면에서 이루어지고 있다. 한 가지는 기존의 도서관 이용지도와 독서교육 그리고 정보문제 해결과정을 통합하여 개발한 정보활용교육과정 운영이다. 『정보와매체』(1995년 서울시교

육감 인정도서), 초·중·고등학교별 『정보와 도서관』(2001년 교육인적자원부 인정도서)은 정보문제 해결모형인 Big 6를 근간으로 학생들의 학습과제 및 생활과제 해결능력을 길러주기 위한 내용으로 구성되어 있다. 학교도서관과 사서교사를 중심으로 하는 정보활용교육은 단순한 도서관 이용 안내 수준과 도서와 도서관에 대한 이해 증진을 내용으로 하는 이용지도 단계를 넘어서 정보활용교육 수준으로 발전하고 있는 것이다. 그러나 이러한 발전에도 불구하고 정보활용교육을 위한 안정적인 수업시수 확보가 어렵고, 이용교육을 지도할 사서교사가 부족한 점은 여전히 풀어야 할 과제이다.

정보활용교육의 또 다른 방법은 교과교사가 주도하는 도서관활용수업이다. 도서관 활용수업은 기본적으로 도서관의 학습자료를 기반으로 이루어지는 자원기반학습(resource-based learning)이다. 이를 위해서는 학교도서관의 자료와 인적자원(사서교사) 그리고 교과교육과정이 상호 밀접하게 연계되어야 한다. 그러나 다음 <표 8>에서 보는 바와 같이 학교도서관의 자료와 인적자원은 학생의 문제기반학습을 지원하기에 불충분한 실정이다.

5.2 적용 방안

5.2.1 정보활용교육 프로그램 준비

앞서 살펴본 바와 같이 대학도서관 방문 프로그램은 학생의 정보문제 해결과정 중에서 정보탐색단계에서 시작된다. 그러나 학교도서관의 정보활용교육과 교과의 자원기반 학습 등 도서관 활용수업이 여전히 보편적인 교육활동은 아닌 만큼 경우에 따라서는 대학사서들이

〈표 8〉 대학과 학교도서관의 주요 운영 요소 비교

	대학도서관	학교도서관
도서관수	441	10,297
직원수(명)	3,108	282
평균 장서수(권)	223,749	6,206
평균신문(종수)	23	.
평균 학술잡지(종수)	4,096	.
'04평균예산(천원)	472,410	5,087

※ 출처 : 교육통계정보시스템. 『2005년 교육통계연보』/ 한국도서관협회. 학교도서관현황. 『도서관문화』, 46(9) : 50

학생들의 정보문제해결 전 단계에 참여하는 방안도 고려해야 한다. 따라서 대학도서관이 대학생을 대상으로 하는 정보활용교육 프로그램을 마련하고, 이를 방문프로그램에 참여하는 초·중·고등학생의 수준에 맞추어 적용할 수 있어야 한다. 그리고 학생의 대학도서관 방문이 일회성 행사로 끝나는 것이 아니라 사후에 개인적인 방문과 자료 활용으로까지 발전하는 것이 바람직하다. 특히 이러한 내용을 도서관 운영 규정에 명문화해야 한다.

5.2.2 학교 교육과정을 고려한 방문 프로그램 편성

우리나라 초·중·고등학교의 교육과정 편성 및 운영은 문제기반학습에 적합한 묶음시간표(block schedule)나 변동시간표(flexible schedules)가 아니다. 따라서 대학 도서관 방문 프로그램에 참여하는 학생은 개별 교과에서 부여받은 수행평가 과제를 해결해야 하는 학생들 중에서 참가 희망 학생을 모집해서 이루어지게 될 것이다. 그리고 방문시간은 전일제 계발활동이나 토요일 휴무일, 방과 후 교육 프로그램이나 방학 등을 활용할 수 있다.

이러한 여러 가지 제약 요소로 인해서 대학도서관 방문 프로그램에서 중요한 것은 사서교사

와 대학사서의 역할이다. 사서교사는 먼저 단위 학교에서 이루어지는 정보활용교육이나 도서관 활용수업에서 교과교사와의 연계 정도 등을 고려하여 방문 프로그램에 참가하기를 원하는 교과, 주제, 학생수 등을 결정해야 하며, 참가희망 학생들에게 정보문제 해결과 대학도서관 이용에 필요한 사전 지도를 담당해야 한다.

대학은 대학도서관의 지역사회 개방 프로그램의 일부로서 초·중·고등학생들의 대학도서관 방문프로그램 운영 계획을 마련하고 담당 부서와 담당자를 지정해야 한다. 언제, 누구를 대상으로, 어떤 자료 범위까지 개방할 것인지와, 정보 탐색과 분석 그리고 대학도서관 이용 지도에 어느 정도 참여할 수 있으며, 어떤 내용으로 지도할 것인가 하는 교육내용을 마련하여 다양한 방법으로 제공하여야 한다. 또한 학생들의 대학도서관 방문을 일회성 행사로 끝낼 것인지 아니면, 지속적으로 개별 방문과 자료 이용을 허가할 것인지를 대학도서관의 지역사회 개방 정책 차원에서 판단하여 명확한 근거를 마련하고 지역사회 학교도서관에 홍보해야 한다. 경우에 따라서는 중앙도서관이 아닌 단과대학도서관별 방문프로그램을 운영할 수 있다. 그리고 도서관이 소장한 자료를 사전에 온라인을 통해서 검색할 수 있도록 해야 한다.

5.2.3 방문 프로그램의 유연성

대학도서관이 별도의 정보활용교육 프로그램 운영이 어려운 경우에는 정보활용 논술대회나 정보검색 대회 그리고 독후감상문 발표회 등 행사와 연계하고 참가 희망 학생을 선발하여 운영할 수도 있다. 그리고 대학이 실시하는 입시 설명회나 학과 설명회 등과 연계하여 방문 목적을 교과관련 과제 해결뿐만 아니라 학생들의 직업선택이나 진로지도 등으로 확대할 수 있다.

5.2.4 대학도서관 자료 활용의 유연성

방문 전에 학생들의 학습주제와 관련하여 접수한 자료 목록에서 학생들이 필요로 하는 정보원이 공통적인 것이 많은 경우에는 특정 장소에 정보원을 미리 모아놓고, 정보 탐색에 걸리는 시간과 이용 상의 혼란을 피할 수 있다. 이 경우에는 정보 분석과 정리 및 문제해결에 적용하는 방법을 체계적으로 지도하여야 한다.

6. 결 론

대학도서관은 풍부한 자료와 전문 인력에 의한 봉사를 기반으로 지역사회 주민의 평생학습 능력 신장에 기여하는 교육·문화시설이다. 따라서 대학도서관이 정보와 지식의 중개자로서의 사명을 완수하기 위해서는 단순한 시설 개방보다는 사서의 정보전문가로서의 역할이 서비스의 중심이 되어야 한다. 이를 위해서는 생애능력의 근간을 이루는 이용자의 정보활용능력 프로그램을 개발하고 지도하는 것이 바람직하다.

그러나 대학도서관의 지역사회 개방은 대부분 도서관 운영규정 등에 명시되어 있지 않은 실정이며, 생애능력의 근간을 이루는 정보활용교육에 대한 기준과 내용도 불충분하다. 특히 학생의 생애능력 신장이라는 교육적 역할의 연속선상에 있는 학교도서관과 대학도서관과의 연계 방안과 사례가 부족한 형편이다.

본고에서는 초·중·고등학생들이 학교도서관 교육과정과 교과교육을 통해서 습득하는 정보활용능력이 대학도서관을 중심으로 발전적으로 확대 적용될 수 있는 하나의 방법으로 대학도서관 방문 프로그램을 소개하고 제안하였다.

이 프로그램은 대학도서관의 시설과 자료 이용 개방으로 발생하는 특정 자료의 이용 증대로 인한 자료 소통의 문제, 외부 이용자 증가로 인한 대출 담당자들의 업무량 증가, 열람좌석 부족 문제 등(정경란 2001, 144-145)에 대한 하나의 대안이 될 수 있을 것으로 기대한다. 그리고 사회교육기관이 개발하여 제공하는 요가, 스포츠댄스 등과 같이 대학도서관이 초·중·고등학생을 위하여 정보활용교육 프로그램을 개설하고 대학사서가 직접 학교도서관을 방문하여 학교 교육과 연계할 수 있는 기반을 마련할 수 있을 것으로 보인다.

이를 통해서 정보활용능력의 교과활동 적용에 필요한 전문자료와 사서교사가 부족한 학교도서관은 대학도서관의 풍부한 전문자료와 전문사서의 지원을 받을 수 있고, 그 동안 학교도서관을 중심으로 개발된 정보활용교육 프로그램을 발전적으로 적용할 수 있다. 그리고 대학사서들은 미래의 고객에게 사서의 교육적 역할과 위상을 심어줄 수 있는 기회를 갖

게 될 것이다.

사서의 역량은 정보매체와 이용자의 적극적인 중재자로서 발휘된다. 이러한 중재 활동은 지식과 정보의 팽창을 특징으로 하는 평생학습

사회의 사서에게 단순한 도서관 이용 안내가 아닌 학생의 정보문제 해결능력 신장과 학습하는 방법을 지도하는 교사로서의 역할을 요구하는 것이다.

참 고 문 헌

- 고성순. 1999. 『대학도서관의 지역사회 개방에 관한 연구』. 석사학위논문, 전북대학교, 정보과학대학원.
- 교육통계서비스시스템. 『2005년 교육통계연보』. [online]. [cited 2005. 10. 20.]. <<http://std.kedi.re.kr>>
- 김용철 등. 2001. 『고등학교 정보와도서관』. 서울: 대한교과서.
- 유현숙 등. 2002. 『국가 수준의 생애능력 표준 설정 및 학습체제 질 관리 방안 연구(I)』. 서울: 한국교육개발원.
- _____. 2003. 『국가수준의 생애능력 표준설정 및 학습체제 질 관리 방안 연구(III)』. 서울: 한국교육개발원.
- 윤희윤. 2002. 『대학도서관경영론』. 완전개정판. 대구: 태일사.
- 이병기. 2005. 학교도서관과 교육과정의 통합 전략에 관한 연구. 『한국문헌정보학회지』, 39(2): 85-105.
- 이석재 등. 2003. 『생애능력 측정도구 개발연구 : 의사소통능력, 문제해결능력, 자기주도 학습능력을 중심으로』. 서울: 한국교육개발원.
- 이종재. 2004. 『국가수준의 생애능력 표준설정 및 학습체제 질 관리 방안 연구(III)』. 서울: 한국교육개발원.
- 이시영. 2001. 대학도서관의 지역사회 개방에 관한 一考. 『사대도협회지』, 2: 167-175.
- 이은철 등. 2005. 『대학도서관 평가제도 개선 방안에 대한 연구』. 서울: 한국교육학술정보원.
- 이용재. 2003. 미국 대학도서관의 지역사회 개방. 『도서관문화』, 44(3): 18-22.
- 정경란. 2001. 대학도서관의 개방 사례 연구 : 경남대학교 도서관 대출서비스를 중심으로. 『사대도협회지』, 2: 133-147.
- 정병진. 2000. 지역정보화를 위한 대학도서관의 역할에 관한 연구. 『사대도협회지』, 1: 153-163.
- _____. 2001. 지역사회 주민을 위한 대학도서관 개방: 원광대학교를 중심으로. 『한국도서관·정보학회지』, 32(4): 395-418.
- 진창남. 2002. 『대학도서관의 지역사회 연계 방안』. 석사학위논문, 제주대학교, 교육대학원.
- 한국도서관협회 대학도서관위원회. 2001. 『대학도서관평가기준』. 서울: 동협회.
- 한국도서관협회 도서관기준작성특별위원회. 2003.

- 『2003년판 한국도서관기준』. 서울: 同 협회.
- 홍용표. 2000. 21세기 대학도서관의 정보교육. 『한국의학도서관』, 27(1·2): 73-79.
- AASL / AECT. 1998a. *Information Literacy Standards for Student Learning*. Chicago : ALA.
- _____. 1998b. *Information Power : Building Partnerships for Learning*. Chicag : ALA.
- AASL / ACRL. 1998. *Blueprint for Collaboration* [online]. [cited 2005. 11.15.]. <<http://www.ala.org/ala/acrl/acrlpubs/whitepapers/acrlaasblueprint.htm>>.
- ACRL. 2000. *Information Literacy Competency Standards for Higher Education*. Chicago : ALA. [online]. [cited 2005. 10. 20.]. <<http://www.ala.org/ala/acrl/acrlstandards/informationliteracycompetency.htm>>.
- ALA. 1989. *Presidential Committee on Information Literacy : Final Report*. Chicago : ALA. [online]. [cited 2005. 10. 20.]. <<http://www.ala.org/ala/acrl/acrlpubs/whitepapers/presidential.htm>>.
- _____. 1996. *Library Bill of Rights*. [online]. [cited 2005. 10. 20.]. <<http://www.ala.org/ala/oif/statementspols/statementsif/librarybillofrights.pdf>>.
- Blanche Woolls and David V. Loertscher. 2005. *The Whole School Library Handbook*. 3rd. ed. Chicago : ALA
- Debra Pearson and Beth Mcneil. 2002. "From High School Users College Students Grow : Providing Academic Library Research Opportunities to High School Students." *Knowledge Quest*, 30(4): 24-28.
- Ellysa Stern Cahoy. 2002. "Will Your Students Be Ready for College? : Connecting K-12 and College Standards for Information Literacy." *Knowledge Quest*, 30(4): 12-15.
- IFLA / UNESCO. 2002. *School Library Guidelines*. [online]. [cited 2005. 10. 20.]. <<http://www.ifla.org/VII/s11/pubs/sguide02.pdf>>.
- Margaret Taber. 2002. "Rite of Passage : A Visit to a University Library." *Knowledge Quest*, 30(4): 29-30.