



## 간호대학생의 자아존중감과 전공만족과의 관계

정 미 현<sup>1)</sup> · 신 미 아<sup>2)</sup>

### 서 론

#### 연구의 필요성

자아존중감은 자신의 행동과 이상적 자기의 일치 정도를 분석하여 얻어지는 자기 가치에 대한 개인적 판단으로(Stuart, 1983), 행동의 중요 결정요인이며 자기 자신과 타인과의 수용성 또는 자신과 타인의 능력 등에 대한 긍정적인 인식 태도를 보인다(Rosenberg, 1965).

Trzesniewski 등(2006)이 청소년을 대상으로 실시한 건강상태, 범죄행위, 경제상태 등에 관한 연구에서는 자아존중감을 중요 예측인자로 보고하고 있으며, 자존감이 낮은 청소년일수록 흡연율이 높고(Croghan et al., 2006), 학업·취업 스트레스, 상태불안, 우울 등의 부정적인 정서가 높다고 제시하고 있다(박현숙, 배영주, 정선영, 2002; 함영희, 김상남, 2001; Ross et al., 2005). 또한 자아존중감은 대학생활과 적응에 중요한 요인이며(최은실, 2001), 과제수행 및 학업성취에 긍정적인 영향을 주어 학업자의 학업성취를 예측해 줄 수 있는 가장 강력한 심리적 변인으로 언급되고 있다(박선영, 2003).

한편 대학에 진학하는 모든 학생들에게 있어 전공학과 선택은 향후 진로와 관련된 중대한 의사결정이다. 그러나 대학 진학 시 적성이나 흥미 등 개인적 가치보다는 무조건 대학에 들어가야 한다는 위기감으로 인해 자신에 대한 충분한 이해나 준비가 없이 합격가능 성적이나 주위의 기대에 맞추어 전공학과를 선택한 학생들의 상당수가 전공학과에 대한 부적응으로 심적 갈등 및 대학생활에 대한 부정적인 경험을 하고 있다(장문영, 2005). 따라서 전공학과에 대한 적응과 만족 정

도는 대학생활뿐만 아니라 대학생에게 초래될 수 있는 정서적 상태와도 밀접한 관련이 있어 매우 중요하다.

전공만족이란 개인이 설정한 진로나 직업에 대한 기준과 비교하여 현재 자신의 전공을 평가하는 판단과정의 산물로서 '전공의 교과에 대한 만족', '교수-학생간의 관계에 대한 만족', '전공 학문에 대한 일반적 관심에 따른 만족' 등 세 가지 요인으로 구성된다(하혜숙, 2000). 장문영(2005)은 대학생이 전공학과에 만족하지 못하는 경우 학습에 대한 흥미상실로 인한 성적불량, 학교에서의 사회적 고립으로 인한 소외감 유발, 대학생활에 대한 부적응으로 인한 불안과 신경증 등 심리적 문제 유발, 대학의 면학 분위기 저해, 개인의 잠재적 가능성 개발 기회 박탈 등의 문제가 발생할 수 있다고 하였다. 또한 전공(학과)만족도와 학업성취에 관한 연구에서는 학업우수생보다 학사경고생 집단의 학과만족도가 낮으며(강순화, 이은경, 양난미, 2000), 이는 대학생의 진로 결정이나 미결정과정도 관련이 있다고 보고하고 있다(장선철, 2003).

간호대학생들은 타 학과 학생들에 비해 엄격한 교과과정, 과중한 학습량, 엄중한 행동 규범 및 국가고시와 강의실내에서 이루어지는 수업 외에도 조직체계가 다른 다양한 임상상황에서의 실습수행, 환자에 대한 책임감, 간호사로서 직업관과 가치관 확립 등의 많은 어려움과 스트레스를 경험하고 있다(배정미, 1999). 더불어 최근 의료시장의 개방, 의료기술의 급격한 변화와 발전, 의료기관의 확대에 의한 대상자들의 다양한 요구는 간호사의 다양한 역할 기능과 대상자를 총체적이며, 전인적으로 접근할 수 있는 전문지식의 확립에 대한 중요성이 강조되고 있다. 따라서 대학생의 학업성취 및 진로의식의 매개 변인으로 고려되고 있는 자아존중감과 전공만족은

주요어 : 간호대학생, 자아존중감, 만족, 전공

1) 원광보건대학 간호과 겸임교수, 2) 대원과학기술대학 간호과 겸임교수(교신저자 E-mail: shinmia2000@hanmail.net)

간호대학생이 장차 유능한 간호사로서의 역량과 자질에 기여될 수 있는 간호교육 과정을 위한 기초 자료로 활용될 수 있을 것으로 생각되나, 현재 이에 대한 연구는 거의 전무한 상태이다.

따라서 본 연구는 간호대학생을 대상으로 자아존중감과 전공만족의 정도와 전공만족에 영향을 미치는 요인을 파악하여 간호교육 과정을 위한 기초자료로 제시하고자 시도하였다.

## 연구의 목적

본 연구는 간호대학생들의 자아존중감 정도와 전공만족과의 관계를 파악하고자 시도하였으며, 구체적인 목적은 다음과 같다.

- 간호대학생의 자아존중감 및 전공만족 정도를 파악한다
- 간호대학생의 일반적 특성에 따른 자아존중감과 전공만족을 파악한다.
- 간호대학생의 자아존중감과 전공만족과의 관계를 파악한다.
- 간호대학생의 전공만족에 영향을 미치는 요인을 파악한다.

## 용어의 정의

### ● 자아존중감

자아존중감(self-esteem)이란 자기 자신을 존중하고 바람직하게 여기며, 가치 있는 존재라고 생각하는 것으로(Rosenberg, 1979), 본 연구에서는 Rosenberg(1965)가 개발한 자아존중감 측정도구를 전병제(1974)가 번역한 도구로 측정된 점수를 의미한다.

### ● 전공만족

전공만족(satisfaction in major)을 두 가지 측면에서 보면, 하나는 감정적 측면이고 또 하나는 인지적 측면으로 전자는 개인이 소속한 전공학문에 대하여 경험하는 다양한 감정의 즐거움 정도이고, 후자는 자신 또는 주위 사람들의 기대가 달성되었음을 지각하는 정도이다(Diener, 1984). 본 연구에서는 하혜숙(2000)의 전공만족 도구를 이동재(2004)가 수정 보완한 도구로 측정된 점수를 의미한다.

## 연구 방법

### 연구설계

본 연구는 간호대학생의 자아존중감과 전공만족과의 관계를 파악하기 위한 서술적 상관관계연구이다.

### 연구대상 및 자료수집방법

본 연구의 대상자는 전라북도 소재하는 3개 전문대학 간호과에 재학중인 대학생들을 임의표출하여 연구대상자로 선정하였다. 자료수집은 연구자가 강의시간을 이용하여 연구의 목적과 익명성에 대해 설명한 후 연구에 참여하기를 동의한 자로 한정하였으며, 총 배부된 설문지는 300부 이었으며, 이 중 성실하지 못한 응답 19부를 제외한 총 281명(93.6%)을 분석 대상으로 하였다.

## 연구도구

### ● 자아존중감

Rosenberg(1965)가 개발한 자아존중감 측정도구를 전병제(1974)가 번역한 도구로 측정하였다. 이 도구는 총 10문항으로 5개의 긍정 문항과 5개의 부정 문항으로 구성된 4점 척도이다. 부정 문항은 역환산 처리하였으며, 점수가 높을수록 자아존중감의 정도가 높음을 의미하고, 개발 당시 Cronbach's  $\alpha = .92$  이었으며, 본 연구에서는 Cronbach's  $\alpha = .78$  이었다.

### ● 전공만족

본 연구에서의 전공만족은 하혜숙(2000)이 제작한 34문항으로 구성된 학과(학부)만족 도구를 이동재(2004)가 전공만족 관련 18문항을 추출하여 수정·보완한 도구로 측정하였으며, 전공학문에 대한 '일반만족' 6문항, 전공에 대한 사회적 인식에 대한 '인식만족' 6문항, 교과에 대한 '교과만족' 3문항, 교수-학생간의 '관계만족' 3문항으로 구성되어 있다. 5점 척도로 측정하였으며, 점수가 높을수록 전공만족의 정도가 높음을 의미한다. 이동재(2004)의 연구에서 Cronbach's  $\alpha = .90$  이었으며, 본 연구에서는 Cronbach's  $\alpha = .89$  이었다.

## 자료분석

수집된 자료는 SPSS 11.0 프로그램을 사용하여 분석하였으며, 사용된 분석방법은 다음과 같다.

- 간호대학생의 일반적 특성을 파악하기 위해 빈도, 백분율을 사용하였다.
- 간호대학생의 자아존중감 및 전공만족 정도는 평균과 표준편차를 사용하였다.
- 간호대학생의 일반적 특성에 따른 자아존중감과 전공만족과의 관계는 t-test, ANOVA를 사용하였다.
- 간호대학생의 자아존중감과 전공만족과의 관계는 피어슨 상관관계 분석(Pearson's Correlation Coefficients)을 사용하였다.
- 간호대학생의 전공만족에 영향을 미치는 요인을 파악하기 위하여 단계별 다중회귀분석(Stepwise Multiple Regression Analysis)을 사용하였다.

## 연구 결과

### 일반적 특성

본 연구대상자의 일반적 특성은 <Table 1>과 같다. 성별은 여학생이 249명(88.6%), 남학생이 32명(11.4%) 이었으며, 학년은 2학년 114명(40.6%), 3학년 106명(37.7%), 1학년 61명(21.7%) 이었다. 종교는 무교 122명(43.4%), 기독교 98명(34.9%), 불교 41명(14.6%) 순이었으며, 가정형편은 보통 253명(90.0%), 나쁜 편 26명(9.3%), 좋은 편 2명(0.7%)으로 응답하였다.

한달용돈은 11-30만원은 171명(60.9%), 10만원 이하는 82명(29.2%), 31만원 이상은 28명(10.0%) 이었으며, 용돈만족여부는 보통으로 응답한 경우는 168명(59.8%), 만족하는 경우는 60명(21.4%), 불만족은 53명(18.9%)으로 나타났다.

아르바이트 여부는 아르바이트를 하지 않는 경우는 246명(87.5%), 하는 경우는 35명(12.5%) 이었다. 학비제공 유형은 부모님 214명(76.2%), 스스로 학비 조달은 31명(11.0%), 학자금 대출, 장학금 등이 포함된 기타는 30명(10.7%), 친척의 도움은 6명(2.1%) 이었다.

간호학과 입학동기를 알아보는 질문에서는 적성선택이 128명(45.6%), 취업과 관련해서는 63명(22.4%), 가족의 권유는 58명(20.6%), 간호사의 이미지로 선택한 경우는 17명(6.0%) 이었다.

학과생활과 관련된 어려움의 유형을 알아본 다중응답 문항에서는 학과수업 187명(57.7%), 병원실습 39명(12.0%), 교우와의 관계 31명(9.6%), 학과분위기 25명(7.7%), 교수와의 관계 16명(4.9%), 주위사람들의 시선 8명(2.5%) 순으로 응답하였다.

현재생활 만족여부는 보통이다가 127명(45.2%), 만족은 97명(34.5%), 불만족은 57명(20.3%)으로 나타났다. 졸업 후 희망하는 취업분야는 병원 133명(47.3%), 해외 병원 53명(18.9%), 보건직 공무원 43명(15.3%), 보건실 32명(11.4%), 산업장 6명(2.1%) 이었으며, 취업동기를 알아보는 다중응답문항은 경제력 179명(63.3%), 자아실현 63명(22.3%), 적성과 흥미 29명(10.2%), 사회봉사 9명(3.2%) 으로 나타났다. 가족 중의 간호사 유무에서는 없는 경우는 217명(77.2%), 있는 경우는 64명(22.8%) 이었다.

### 간호대학생의 자아존중감과 전공만족 정도

간호대학생의 자아존중감의 정도는 평균 2.89(±.42), 전공만족의 정도는 평균 3.79(±.49)로 나타났다. 전공만족을 하부 요인별로 구분한 결과, 인식만족 평균은 4.30(±.57)로 가장 높았으며, 일반만족은 평균 3.55(±.49), 교과만족은 평균 3.24

<Table 1> General characteristics of the subjects(N=281)

| Characteristics               | Item                | N(%)      |
|-------------------------------|---------------------|-----------|
| Sex                           | Male                | 32(11.4)  |
|                               | Female              | 249(88.6) |
| Grade                         | First               | 61(21.7)  |
|                               | Second              | 114(40.6) |
|                               | Third               | 106(37.7) |
| Religion                      | Christian           | 98(34.9)  |
|                               | Catholic            | 17( 6.0)  |
|                               | Buddhism            | 41(14.6)  |
|                               | Others              | 3( 1.1)   |
|                               | No religion         | 122(43.4) |
| Family economic status        | Upper               | 2( 0.7)   |
|                               | Middle              | 253(90.0) |
|                               | Low                 | 26( 9.3)  |
| Pocket money (10,000 won)     | less than 10        | 82(29.2)  |
|                               | 11-30               | 171(60.9) |
|                               | more than 31        | 28(10.0)  |
| Satisfaction of pocket money  | Satisfied           | 60(21.4)  |
|                               | Moderate            | 168(59.8) |
|                               | Dissatisfied        | 53(18.9)  |
| Side job                      | Yes                 | 35(12.5)  |
|                               | No                  | 246(87.5) |
| Supply of school expenses     | Parents             | 214(76.2) |
|                               | Oneself             | 31(11.0)  |
|                               | Relation            | 6( 2.1)   |
|                               | Others              | 30(10.7)  |
| Motivation of entrance        | Family admonition   | 58(20.6)  |
|                               | Aptitude            | 128(45.6) |
|                               | Employment          | 63(22.4)  |
|                               | Nurse image         | 17( 6.0)  |
|                               | Other's admonition  | 15( 5.3)  |
| Difficulty of major           | Friend relation     | 31( 9.6)  |
|                               | Major course        | 187(57.7) |
|                               | Hospital training   | 39(12.0)  |
|                               | People's eye        | 8( 2.5)   |
|                               | Professor relation  | 16( 4.9)  |
|                               | Major atmosphere    | 25( 7.7)  |
|                               | Others              | 18( 5.6)  |
|                               |                     |           |
| Satisfaction of present life  | Satisfied           | 97(34.5)  |
|                               | Moderate            | 127(45.2) |
|                               | Dissatisfied        | 57(20.3)  |
| Hope for the employment field | Hospital field      | 133(47.3) |
|                               | Dispensary          | 32(11.4)  |
|                               | Industry field      | 6( 2.1)   |
|                               | Public official     | 43(15.3)  |
|                               | Overseas hospital   | 53(18.9)  |
|                               | Others              | 14( 5.0)  |
| Motivation of job-seeking     | Economic power      | 179(63.3) |
|                               | Self actualization  | 63(22.3)  |
|                               | Aptitude & interest | 29(10.2)  |
|                               | Social service      | 9( 3.2)   |
|                               | Others              | 3( 1.1)   |
| One of family                 | Yes                 | 64(22.8)  |
|                               | No                  | 217(77.2) |

&lt;Table 2&gt; The degree of self-esteem

| Variable    | Mean±S.D |
|-------------|----------|
| Self-esteem | 2.89±.42 |

&lt;Table 3&gt; The degree of satisfaction in major

| Subcategory               | Questionnaire No | Mean±S.D |
|---------------------------|------------------|----------|
| Recognition Satisfaction  | 7,8,9,10,11,12   | 4.30±.57 |
| General Satisfaction      | 1,2,3,4,5,6      | 3.55±.49 |
| Relationship Satisfaction | 13,14,15         | 3.14±.74 |
| Course Satisfaction       | 16,17,18         | 3.24±.71 |
|                           |                  | 3.79±.49 |

(±.71), 관계만족은 평균 3.14(±.74) 순으로 나타났다<Table 2>, <Table 3>.

## 일반적 특성에 따른 자아존중감 및 전공만족

일반적 특성에 따른 자아존중감 정도는 학년(F=4.718, p=.010), 용돈만족(F=11.241, p<.001), 현재생활 만족(F=9.875, p<.001), 희망 취업분야(F=2.583, p=.026)에서 유의한 차이를 보였다(p<.05).

일반적 특성에 따른 전공만족 정도는 용돈만족(F=5.280, p=.006), 입학동기(F=7.384, p<.001), 현재생활 만족(F=27.000,

&lt;Table 4&gt; Mean levels of self esteem and satisfaction in major by general characteristics

| Characteristics               | Item              | Self-esteem |        |      | Satisfaction in major |        |      |
|-------------------------------|-------------------|-------------|--------|------|-----------------------|--------|------|
|                               |                   | Mean±SD     | t or F | p    | Mean±SD               | t or F | p    |
| Sex                           | Male              | 2.87±.43    | -.380  | .706 | 3.72±.51              | -.783  | .438 |
|                               | Female            | 2.89±.42    |        |      | 3.79±.49              |        |      |
| Grade                         | First             | 2.81±.45    | 4.718  | .010 | 3.75±.49              | .914   | .402 |
|                               | Second            | 2.84±.40    |        |      | 3.76±.44              |        |      |
|                               | Third             | 2.98±.40    |        |      | 3.84±.53              |        |      |
| Religion                      | Christian         | 2.93±.44    | .949   | .436 | 3.80±.49              | .988   | .415 |
|                               | Catholic          | 2.95±.32    |        |      | 3.69±.76              |        |      |
|                               | Buddhism          | 2.84±.38    |        |      | 3.71±.46              |        |      |
|                               | Others            | 2.60±.60    |        |      | 4.18±.57              |        |      |
|                               | No religion       | 2.87±.42    |        |      | 3.81±.44              |        |      |
| Family economic status        | Upper             | 2.65±.21    | .468   | .627 | 4.16±.23              | 1.26   | .285 |
|                               | Middle            | 2.89±.42    |        |      | 3.79±.47              |        |      |
|                               | Low               | 2.85±.44    |        |      | 3.68±.66              |        |      |
| Satisfaction of pocket money  | Satisfied         | 3.02±.39    | 11.241 | .000 | 3.91±.56              | 5.280  | .006 |
|                               | Moderate          | 2.91±.40    |        |      | 3.80±.45              |        |      |
|                               | Dissatisfied      | 2.67±.42    |        |      | 3.61±.47              |        |      |
| Side job                      | Yes               | 2.87±.46    | -.376  | .709 | 3.75±.47              | -.514  | .610 |
|                               | No                | 2.89±.41    |        |      | 3.79±.49              |        |      |
| Supply of school expenses     | Parents           | 2.88±.41    | 1.260  | .288 | 3.78±.46              | 1.015  | .386 |
|                               | Oneself           | 3.00±.45    |        |      | 3.91±.57              |        |      |
|                               | Relation          | 2.93±.42    |        |      | 3.59±1.10             |        |      |
|                               | Others            | 2.79±.44    |        |      | 3.76±.45              |        |      |
|                               |                   |             |        |      |                       |        |      |
| Motivation of entrance        | Family admonition | 2.86±.42    | 1.072  | .371 | 3.76±.50              | 7.384  | .000 |
|                               | Aptitude          | 2.94±.42    |        |      | 3.91±.45              |        |      |
|                               | Employment        | 2.86±.39    |        |      | 3.57±.45              |        |      |
|                               | Nurse image       | 2.88±.44    |        |      | 4.00±.35              |        |      |
|                               | Others            | 2.74±.39    |        |      | 3.52±.58              |        |      |
| Satisfaction of present life  | Satisfied         | 3.03±.41    | 9.875  | .000 | 4.04±.41              | 27.000 | .000 |
|                               | Moderate          | 2.86±.36    |        |      | 3.72±.41              |        |      |
|                               | Dissatisfied      | 2.74±.48    |        |      | 3.51±.58              |        |      |
| Hope for the employment field | Hospital field    | 2.93±.41    | 2.583  | .026 | 3.86±.41              | 3.019  | .011 |
|                               | Dispensary        | 2.67±.31    |        |      | 3.63±.44              |        |      |
|                               | Industry field    | 2.88±.50    |        |      | 3.86±.61              |        |      |
|                               | Public official   | 2.90±.40    |        |      | 3.73±.59              |        |      |
|                               | Overseas hospital | 2.95±.46    |        |      | 3.84±.64              |        |      |
|                               | Others            | 2.78±.45    |        |      | 3.43±.64              |        |      |
| One of family                 | Yes               | 2.91±.41    | .532   | .596 | 3.91±.43              | 2.416  | .017 |
|                               | No                | 2.89±.42    |        |      | 3.75±.50              |        |      |

$p < .001$ ), 희망 취업분야( $F=3.019$ ,  $p = .011$ ), 가족 중의 간호사 유무( $t=2.416$ ,  $p = .017$ ) 등에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다( $p < .05$ )<Table 4>.

#### 간호대학생의 자아존중감과 전공만족과의 관계

간호대학생의 자아존중감은 전공만족( $r=.353$ ,  $p = .000$ )과 유의한 상관관계가 있었으며, 즉 자아 존중감이 높을수록 전공만족도가 높게 나타났다<Table 5>.

<Table 5> Correlations among self-esteem and satisfaction in major

| Variable    | Satisfaction in major |
|-------------|-----------------------|
| Self-esteem | $r = .353(**)$        |

\*\* $p < .001$

#### 간호대학생의 전공만족에 영향을 미치는 요인

간호대학생의 전공만족에 영향을 미치는 요인을 분석하기 위하여 전공만족과 관계가 있는 것으로 파악된 자아존중감과, 일반적 특성 중 유의한 차이를 보인 용돈만족, 입학동기, 현재생활 만족, 희망 취업분야, 가족 중의 간호사 유무를 독립변수로 하여 단계별 다중회귀분석을 실시한 결과는 <Table 6>과 같다.

전공만족에 영향을 미치는 요인은 현재생활 만족과 자아존중감으로 전공만족의 27.9%를 설명하였으며, 현재생활 만족이 전공만족의 22.7%, 자아존중감이 전공만족의 5.2%를 설명하였다.

<Table 6> Multiple regression analysis for satisfaction in major

| Variable                     | $\beta$ | R    | R Square | F       |
|------------------------------|---------|------|----------|---------|
| Satisfaction of present life | -.409   | .476 | .227     | 81.925* |
| Self-esteem                  | .237    | .528 | .279     | 53.715* |

\*  $p = .000$

## 본 의

본 연구는 간호대학생들의 자아존중감과 전공만족 정도를 파악해보고 전공만족에 영향을 미치는 요인을 규명하여 간호 교육 과정을 위한 기초자료를 제공하고자 실시하였다. 분석결과, 간호대학생의 자아존중감의 평균 평점은 2.89( $\pm .42$ )로, 이혜경(2000)의 연구에서 대상자의 자아존중감 평균 평점이 2.75( $\pm .04$ ), 박현숙 등(2002)의 연구에서 평균 평점이 3.03( $\pm .43$ )과 비교적 유사하게 나타났다. 자아존중감은 자기 자신

뿐만 아니라 간호대학생의 경우 임상실습 시 환자간호의 질에 영향을 미치게 되고(안황란, 배정자, 1995), 궁극적으로는 간호의 질 향상과 간호사 자신의 소진(burnout)과도 관계되므로(Brownig, Ryan, Greenberg, & Rolniak, 2006), 교육과정 중에 자아존중감을 향상시킬 교육적 접근이 필요하다.

간호대학생의 자아존중감은 학년이 올라갈수록, 한달용돈에 만족할수록, 현재생활에 만족할수록, 희망 취업분야가 임상분야일수록 높게 나타났다. 이러한 결과는 학년에 올라갈수록 임상실습 등의 다양하고 특수한 환경에서의 향상된 문제해결 능력에 대한 자신감과 간호 전문직에 대한 기대감에서 기인되는 것으로 생각된다. 또한 자아존중감이 높은 사람일수록 대학생활을 더 적극적이고 활발하게 함으로써 과제수행과 학업성취가 높으며, 경제적으로 여유롭다고 지각하는 학생일수록 자아존중감이 높다는 선행연구와 동일한 결과로 나타났다(박현숙 등, 2002; 박선영, 2003).

간호대학생의 간호학 전공에 대한 만족도는 3.79( $\pm .49$ )로 비교적 높게 나타났으며, 이동재(2004)의 연구결과 3.73( $\pm .53$ )과 다른 도구의 사용을 감안할 때 함영희와 김상남(2001)의 2.44( $\pm .52$ )와 유사한 결과로 나타났다. 이러한 결과는 졸업 후 취업할 수 있는 직업의 전문성을 지닌 전공계열과 입학과 동시에 진로가 결정되어지는 전공계열에서 전공 만족도가 상대적으로 높은 결과와 유사하였다(장문영, 2005). 또한 전공만족에 대한 요인별 만족 정도로는 인식만족(예: 많은 사람들이 내가 속한 학과에 오고 싶어 할 것이다) 4.30( $\pm .57$ )으로 가장 높았으며, 일반만족(예: 내 전공학과는 내가 다닐만한 학과이다) 3.55( $\pm .49$ ), 교과만족(예: 전공시험은 적절한 양으로 주어지고 공부에 도움이 된다) 3.24( $\pm .71$ ), 관계만족(예: 학과영역에 있어서 공부하는 방법이나 내용에 대해 교수님의 조언을 들을 수 있다) 3.14( $\pm .74$ ) 순으로 나타났다. 즉 간호학 전공에 대해 자랑스럽고 졸업 후 진로에 도움이 되며, 전공에 가치를 부여하는 등의 인식만족과 일반만족의 정도는 높았으나, 교수·학생간의 관계에 관한 만족 정도가 가장 낮았다. 이동재(2004)의 연구에서도 인식만족 3.99( $\pm .74$ ), 일반만족 3.84( $\pm .69$ ), 관계만족 3.54( $\pm .74$ ), 교과만족 3.12( $\pm .74$ ) 순으로, 본 연구와 유사한 결과로 나타났다. 따라서 교수-학생간의 관계만족이 가장 낮은 점을 감안하여 교수와의 상담 등을 통한 대화의 기회와 선배 또는 졸업생과의 만남 등을 통하여 전공학과에 대한 만족 정도를 높이도록 해야 할 것이다. 또한 간호대상자의 개인적 특성에 따른 전공만족의 정도에는 차이가 있었으며, 유의한 영향을 미치는 개인적 특성에는 용돈만족, 입학동기, 현재생활 만족, 희망 취업분야, 가족 중의 간호사 유무 등이었다. 즉 한달 동안의 용돈에 대해 만족할수록, 간호학과 입학동기는 간호사의 이미지와 직업적 매력 때문이며, 현재생활에 만족하고, 희망 취업분야가 임상분야이며, 가족

중에 간호사가 있을수록 전공만족의 정도는 높았다. 이는 간호대학생이 지각하는 간호사의 이미지는 '간호사는 전문가이다', '간호사는 가치 있고 보람 있는 일을 한다', '간호사는 다른 사람을 돌보거나 도와준다' 등으로 간호사의 직업은 전문가라는 이미지 특성과 가치 있고 보람된 일로 지각하는 간호사의 이미지와 넓은 의미에서 맥을 같이 하는 결과(장숙현, 1998)이며, 가족 중의 간호사는 대상자들의 전공만족에도 긍정적인 영향을 주는 것으로 확인되었다. 따라서 간호사의 이미지 형성에 영향을 주는 요인 연구와 함께 교육과정 중에 긍정적인 이미지를 강화시킬 수 있는 다양한 방안들이 제공되어야 할 것으로 생각된다.

본 연구의 일반적 특성 중 간호학과 입학동기로는 적성선택(45.6%), 취업과 관련해서(22.4%) 순으로 나타났으며, 이동재(2004) 연구에서의 본인의 의지(50%), 취업용이(13.8%)와 유사하였다. 간호학 발전의 초반기에 해당되는 하영수(1969)의 연구에는 타인에게 도움을 줄 수 있는 직업을 갖기 위해(24.7%), 외국을 쉽게 갈 수 있으므로(22.7%)가 높은 순위로 나타났으며, 이는 1960년대에는 타인에 대한 봉사과 해외진출에 더 많은 비중을 두었던 반면, 현재는 사회·경제적 전반적인 변화에 의해 본인의 의사를 중요시하고 최근 심화되고 있는 취업난에서도 비교적 취업이 용이하다고 여겨지는 전공학과 중에서 간호학과를 선택하는 것으로 나타났다. 학과생활과 관련된 어려움으로는 학과수업(57.7%), 병원실습(12.0%) 순이었으며, 이는 간호학을 전공하는 학생들은 과중한 학습량, 국가고시에 합격해야 하는 심리적 부담감, 임상실습 수행 등으로 많은 어려움과 스트레스를 경험하고 있다는 연구결과(배정미, 1999; 박현숙 등, 2002)를 지지하였다. 이러한 결과는 간호대학생의 학업 스트레스 등을 비롯한 부정적인 정서로 이행될 수 있으므로 간호대학생의 여러 스트레스 요인들을 파악한 후 효과적인 대처 방안을 적용해야 할 것으로 사료된다. 간호대학생의 현재생활 만족 정도는 보통(45.2%), 만족(34.5%)으로 비교적 대다수의 학생들이 현재생활의 만족 정도에 긍정적인 반응을 나타냈으며, 이는 전문직을 수행해야 하는 간호대학생에게는 바람직한 현상으로 여겨진다.

간호대학생의 자아존중감과 전공만족과의 상관관계는  $r = .353$ 으로 유의한 순 상관관계가 있었으며, 즉 자신에 대한 자아존중감이 높은 학생일수록 전공만족의 정도가 높은 것으로 해석된다. 이는 함영희와 김상남(2001)의 연구에서 나타난 자아존중감과 전공만족의 관계( $r = .280$ )보다 더 높은 상관계수를 보이고 있다. 따라서 자아존중감의 강화는 간호대학생들의 현재생활 전반에 대한 만족을 높여줄 뿐만 아니라 부정적인 정서를 감소시키고 전공만족 정도를 높여 학업성취 등을 향상시켜줄 수 있는 긍정적인 결과를 가져올 것으로 생각된다.

간호대학생의 전공만족에 영향을 미치는 요인은 현재생활

만족과 자아존중감으로 나타났으며 이 중 현재생활 만족이 자아존중감보다 전공만족에 더 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 하혜숙(2000)의 연구와 동일한 결과로서 현재생활을 잘하고 있는 학생인 경우에는 자연스럽게 전공만족도도 높게 나타나며, 전공만족도가 높으면 학교생활도 열심히 하게 된다. 따라서 이 두 요인 간에는 서로 밀접한 관련이 있으며, 차후에는 현재생활의 만족과 관련이 있는 다양한 변수들의 연구가 필요할 것으로 생각된다.

이상의 연구결과를 종합해 볼 때, 현재생활 만족과 자아존중감이 전공만족과 밀접한 관련성이 있으므로 간호교육에서 현재생활과 자아존중감을 증진시킬 수 있는 교육적 접근 방안이 필요할 것으로 사료된다.

## 결론 및 제언

본 연구는 간호대학생의 자아존중감과 전공만족과의 관계를 파악하기 위한 서술적 상관관계연구이다. 연구대상은 전라북도 소재하는 전문대학에 재학 중인 간호대학생 281명을 대상으로 하였으며, 자료수집 목적과 절차에 대해 설명한 후 동의한자로 한정하여 자가보고식으로 응답케 하였다.

연구도구는 일반적 특성(14문항), 자아존중감(10문항), 전공만족(18문항)으로 구성되었으며, 수집된 자료는 SPSS 11.0 프로그램을 이용하여 평균과 표준편차, t-test, ANOVA, Pearson's Correlation Coefficients, 단계별 다중회귀분석(Stepwise Multiple Regression Analysis)등으로 분석하였다. 본 연구의 결과는 다음과 같다.

- 간호대학생의 자아존중감 정도는  $2.89(\pm 0.42)$ 이었으며, 학년( $F = 4.718, p = .010$ ), 용돈만족( $F = 11.241, p = .000$ ), 현재생활 만족( $F = 9.875, p = .000$ ), 희망 취업분야( $F = 2.583, p = .026$ ) 등의 일반적 특성에서 유의한 차이를 보였다( $p < .05$ ).
- 간호대학생의 전공만족 정도는  $3.79(\pm 0.49)$ 로 나타났으며, 용돈만족( $F = 5.280, p = .006$ ), 입학동기( $F = 7.384, p = .000$ ), 현재생활 만족( $F = 27.000, p = .000$ ), 희망 취업분야( $F = 3.019, p = .011$ ), 가족 중 간호사 유무( $t = 2.416, p = .017$ ) 등의 일반적 특성에서 유의한 차이를 보였다( $p < .05$ ).
- 간호대학생의 자아존중감과 전공만족( $r = .353, p = .000$ )은 유의한 상관관계가 있었다.
- 간호대학생의 전공만족에 영향을 미치는 요인은 현재생활 만족과 자아존중감으로 전공만족의 27.9%를 설명하였다.

이상의 연구결과를 토대로 하여 다음과 같은 내용을 제언한다.

- 간호대학생들에게 현재생활과 자아존중감을 증진시키는 프

- 로그그램을 개발하여 교육과정 안에 통합시킬 필요가 있다.
- 연구대상자를 3년제 간호대학생으로 한정하였으므로 추후 연구에서는 연구대상자를 확대한 반복연구가 필요할 것으로 생각된다.
  - 본 연구에서는 전공만족을 측정하는 원래 문항을 모두 사용하기보다는 축약된 도구를 사용하기 때문에 추후 연구에서는 좀 더 세분화된 도구의 사용을 제안한다.
  - 자아존중감과 전공만족에 영향을 미치는 광범위한 제요인의 탐색연구가 필요하다.

## 참고문헌

- 강순화, 이은경, 양난미 (2000). 학업우수 및 학업부진 학생의 학업실패 분석을 통한 대학에서의 학업지원방안에 관한 연구. *한국심리학회지: 상담 및 심리치료*, 12(2), 221- 242.
- 박선영 (2003). *자기효능감과 자아존중감이 대학생생활적응에 미치는 영향*. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문, 서울.
- 박현숙, 배영주, 정선영 (2002). 간호대학생의 자아존중감, 자기효능감, 대응방법 및 학업-취업 스트레스에 관한 연구. *정신간호학회지*, 11(4), 621-631.
- 배정이 (1999). 간호대학생들의 정신간호학 실습 스트레스와 정신질환에 대한 인식에 관한 연구. *정신간호학회지*, 8(2), 256-267.
- 안향란, 배행자 (1995). 자기이해와 가족체제 기능화 집단요법이 간호대학생의 자아존중감 변화에 미치는 영향. *정신간호학회지*, 4(2), 38-59.
- 이동재 (2004). *남자 간호대학생의 전공만족, 성적체감, 성공관념의 관계*. 연세대학교 대학원 석사학위논문, 서울.
- 이혜경 (2000). 심상치료가 간호학생의 자아실현, 우울, 자존감에 미치는 영향. *정신간호학회지*, 9(1), 20-34.
- 장문영 (2005). *대학생의 학과만족도, 귀인성향 및 진로결정수준의 관계*. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문, 서울.
- 장선철 (2003). *대학생의 진로결정 유형화와 개인 인지변인과의 관계 분석*. 건국대학교 대학원 석사학위논문, 서울.
- 장숙현 (1998). *간호사 이미지에 대한 연구 : 의사, 일반인, 환자를 대상으로*. 경희대학교 대학원 석사학위논문, 서울.
- 전병제 (1974). 자아개념이론에 관한 고찰. *인문과학*, 29, 103.
- 최은실 (2001). *예측과 일반적 자기효능감이 대학생생활적응에 미치는 영향*. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문, 서울.
- 하영수 (1969). 4년제 간호대학에 관한 조사연구. *한국생활과학연구원 논집*, 3, 139-152.
- 하혜숙 (2000). *대학생의 학과(학부)만족과 학교만족에 관한 연구*. 서울대학교 대학원 석사학위논문, 서울.
- 함영희, 김상남 (2001). 간호학생의 임상실습 전 상대불안과 자아 존중감에 관한 연구. *금구논총*, 8, 45-54.
- Browning, L., Ryan, C. S., Greenberg, M. S., & Rolniak, S. (2006). Effects of cognitive adaptation on the expectation-burnout relationship among nurses. *J Behav Med*, 29(2), 139-150.
- Croghan, I. T., Bronars, C., Patten, C. A., Schroeder, D. R., Nirelli, L. M., Thomas, J. L., Clark, M. M., Vickers, K. S., Foraker, R., Lane, K., Houlihan, D., Offord, K. P., & Hurt, R. D. (2006). Is smoking related to body image satisfaction, stress, and self-esteem in young adults?. *Am J Health Behav*, 30(3), 322-333.
- Diener, E. (1984). Subjective well-being. *Psycho Bull*, 95(3), 542-575.
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self image*. Princeton, N. J: Princeton University Press.
- Rosenberg, M. (1979). *Conceiving the self*. New York : Basic Books.
- Ross, R., Zeller, R., Srisaeng, P., Yimnee, S., Somchid, S., & Sawatphanit, W. (2005). Depression, stress, emotional support and self-esteem among baccalaureate nursing students in Thailand. *Int J Nurs Educ Scholarsh*, 25, 124-134.
- Stuart, S. (1983). *Principle and practice of psychiatric nursing*. St. Louis :Mosby.
- Trzesniewski, K. H., Donnellan, M. B., Moffitt, T. E., Robins, R. W., Poulton, R., & Caspi, A.(2006). Low self-esteem during adolescence predicts poor health, criminal behavior and limited economic prospects during adulthood. *Dev Psychol*, 42(2), 381-390.

# The Relationship between Self-esteem and Satisfaction in Major of Nursing Students

Jeong, Mi-Hyeon<sup>1)</sup> · Shin, Mi-A<sup>2)</sup>

1) Adjunct Lecturer, Department of Nursing, Wonkwang Health Science College

2) Adjunct Lecturer, Department of Nursing, Daewon Science College

**Purpose:** This study was performed to identify the relationship between self-esteem and satisfaction in major of nursing students. **Methods:** Data were collected from the 10th to the 14th of April in 2006, from 281 nursing students in Jeollabuk-Do area. The collected data were analysed by using the SPSS WIN 11.0. **Results:** The results of this study were as followings: 1) The mean score for self-esteem was 2.89( $\pm$ .42), self-esteem was significantly different according to the general characteristics of grade( $F=4.718$ ,  $p= .010$ ), satisfaction of pocket money( $F=11.241$ ,  $p= .000$ ), satisfaction of present life( $F=9.875$ ,  $p= .000$ ) and hope for the employment field( $F=2.583$ ,  $p= .026$ ). 2) The mean score for satisfaction in major was 3.79( $\pm$ .49), satisfaction in major was significantly different according to the general characteristics of satisfaction of pocket money( $F=5.280$ ,  $p= .006$ ), motivation of entrance( $F=7.384$ ,  $p= .000$ ), satisfaction of present life( $F=27.000$ ,  $p= .000$ ), hope for the employment field( $F=3.019$ ,  $p= .011$ ) and one of family ( $t=2.416$ ,  $p= .017$ ). 3) There was a significant correlation between self-esteem and satisfaction in major( $r= .353$ ,  $p= .000$ ). 4) The most important variables affected satisfaction in major could explain a total 27.9%, were accounted for 22.7% in the satisfaction of present life and 5.2% in the self-esteem by the stepwise multiple regression analysis. **Conclusion:** As a result, self-esteem was correlated with satisfaction in major in nursing students. Therefore we need to develop various self-esteem program for nursing students.

Key words : Nursing student, Self-esteem, Satisfaction

• Address reprint requests to : Shin, Mi-A

Department of Nursing, Daewon Science College

Daewon Science College, Sinwol-dong, Jecheon-si, Chungbuk 390-702, Korea

Tel: 82-31-559-7629 Fax: 82-31-559-7629 E-mail: shinmia2000@hanmail.net