

영양교사의 직무설정을 위한 초등학교 영양사의 직무중요도와 난이도 조사 - 대구·경북 지역을 중심으로 -

배인숙* · 이성국** · 신경희***

* 경북대학교 사범대학 부속초등학교, ** 경북대학교 보건대학원
*** 경북 북삼중학교

A survey on Importance and Difficulty of the Elementary School Dietitians' Job Duty to Set up the Roles of Nutrition Teacher - Centered in Daegu City and Kyungpook Province -

In Sook Bae*, Sung Kook Lee**, Kyung Hee Shin***

* *Kyungpook National University's Attached Elementary School*
** *Graduated School of Public Health, Kyungpook National University*
*** *Book-Sam Middle School, Kyungpook*

ABSTRACT

Purpose : The purpose of this study were to examine the degree of job duty importance and difficulty of nutrition teachers in elementary school and then to make their future duties and roles clearly.

Methods : The duties of nutrition teachers were classified into four fields such as foodservice management, nutrition education, nutrition counseling and educational experience of Korean agricultural products, and then each field were divided into job duties and job tasks. The subjects was 139 dietitians at elementary schools in Dague and Kyungpook Province who appraised the degree of importance and difficulty of the above four job duties with the Likert 5-point scale through a questionnaire survey.

Results : From the results of the survey, it was found that every dietitian had highly assessed the importance of the four job duties of nutrition teachers. In a survey of the degree of job duty importance and difficulty on the dietitians, subjects recognized the following such as haccp management in the field of foodservice management is of the most importance(4.30), and the personal management has the most difficulty (3.80). In the field of nutrition education, the work of establishment nutrition education plan is of the most importance(4.33), and the developing of nutrition education materials and programsn are the most difficulty (4.13). In the field of nutrition counselling, students of that than parents and teachers counselling is of the most importance (4.15) and the most difficulty (4.08). Finally, in the field of our agricultural products experience education, which of he work is the most importance(4.07), and difficulty (4.02).

Conclusion : Therefore, it is judged that nutrition teachers in the future should not only have a foodservice management, as their main job duty, but also aid in constructing life-long health management system for students and teachers by conducting a nutrition education and counseling, and also exert their energies in the job duties of menu development and experience education utilizing our agricultural products.

Key words : nutrition teachers, job duty importance , job duty difficulty, dietitians

(2005년 10월 11일 접수, 2006년 5월 28일 채택)

본 논문은 2004년도 대한영양사협회 연구지원사업으로 수행되었음.

교신저자 : 배인숙, 경북대학교 부속 초등학교, 700-823 대구광역시 중구 봉산동 162

E-mail : beainsook@hanmail.net

I. 서 론

학교급식은 성장기 어린이의 성장발육에 필요한 영양을 공급함으로써 건전한 발달을 뒷받침해주고 편식의 교정, 식습관의 올바른 자세 확립은 물론 협동, 질서, 책임, 공동체 의식 증가 등 민주시민으로서의 자질과 덕성을 함양하는데 도움을 주며, 영양교육을 통해 합리적인 식생활의 기반을 마련해 줄 수 있어 그 교육적 의의가 매우 크다고 할 수 있다(곽동경, 2003). 영양교육이란 일반적인 교과교육과는 달리 균형잡힌 식사내용을 터득하게 하여 스스로 올바른 식습관을 형성할 수 있도록 지도함으로써 올바른 영양 지식을 실제 식생활에 스스로 유용하게 실천하는 행동변화의 실천과정이다. 그러므로 단순히 식품 및 영양에 관한 지식을 전달하는 유인물이나 게시판 등을 이용한 간접 영양교육 방법은 지양하고 학생들을 만나서 올바른 식생활의 실천으로 유도하는 직접 교육의 기회가 주어져야 한다(구재욱, 1999). 이에 영양사의 주요 업무로 인식되어온 식단작성 및 식품 검수에서 좀 더 질적인 영양서비스를 제공하는 영양전문인으로서 영양사 역할과 방향을 모색하여야 한다는 사회적 필요성이 커지게 되었으나, 현재의 식품위생직으로는 영양전문가에 의한 식생활 교육이 거의 불가능하고, 영양교육 관련 내용이 비체계적으로 산재되어 있는 점, 급식과 영양교육은 함께 이루어져야 한다는 점 등을 열거하면서 영양교사제도의 필요성을 강조하였다(이보숙, 2003).

2003년 7월 25일 개정된 초·중등교육법 제21조 제2항에 의거 영양교사가 배치될 수 있는 법적 근거가 마련되었으며, 이에 학교급식법 제7조 1항에서는 '학교급식을 위한 시설과 설비를 갖춘 학교는 대통령령이 정하는 바에 따라 초·중등교육법 제21조 제2항의 규정에 의한 영양교사를 두어야 함'을 명시하였다. 일본에서도 2001년 7월 문부과학성 제1차 보고서에서 「소위 <영양교사>제도 등 영양직원에 관련된 새로운 제도의 창설을 검토해서 영양직원이 영양 및 교육의 전문가로서 학생의 식(食)에 관한 교육 지도를 담당할 수 있도록 식(食)에 관한 지도 체제의 정비를 실시한다」라고 제안함으로써 영양교사의 실현을 위한 보다 구체적인 검토가 이루어졌다(마루야 노부코, 2002). 그러므로 학교 영양사들은 학교급식을 관리하

는 관리자적인 역할과 함께 영양관리, 위생관리, 조리관리, 식품관리 등의 전문적인 업무를 수행해야 하고, 특히 이와 관련하여 영양교육을 담당해야 하는 교육자적인 역할을 동시에 수행해야 한다.

기존의 학교급식 영양사 직무에 관한 선행연구(문현경과 장영주, 1999; 양일선 등, 2002)는 대부분 급식 관리에 국한되어 있어 영양교사로서 수행해야 할 구체적인 직무가 제대로 제시되어 있지 못한 상황이다. 이에 본 연구에서는 2006년 배치예정인 영양교사로서의 직무 변화를 시점으로 초등학교 영양사의 직무중요도와 난이도를 분석하여 영양사가 아닌 영양교사로서의 역할과 직무설정을 위한 기초자료로 활용하고자 한다.

II. 연구 방법

1. 조사대상자 선정

조사대상은 학교급식을 실시하고 있는 대구지역 126개, 경북지역 554개의 총 680개교 초등학교 영양사를 모집단으로 하여 급식유형별로 층화무작위 표본추출법으로 선정하였다. 광역시·도의 시·군·구별로 학교를 임의로 선정한 후 대구지역은 40%인 50개교, 경북지역은 20%인 110개교의 학교영양사를 대상으로 하였다.

2. 조사방법

2004년 9월초부터 10월말까지 조사대상자로 선정된 각 학교에 설문지를 반송봉투와 함께 우편으로 배부한 후 우편으로 회수하였다. 경북지역은 총 110부 중 96부가 회수되어 회수율이 87%였고, 대구지역은 총 50부 중 43부가 회수되어 회수율이 86%로 최종분석대상 설문지는 139부였다.

3. 설문지 개발

1) 일반사항

학교급식소의 일반사항으로 운영형태, 급식유형, 급식형태, 급식인원, 급식장소, Hazard Analysis Critical Control Point(HACCP:식품위해요소중점관리)적용 가능시설 구비 여부 등에 대해 조사하였고, 영양사를 대상으로 성별, 연령, 고용형태, 학력, 경력, 직급, National Education Information System(NEIS) 사용여부 등을 조사하였다.

2) 영양교사의 직무중요도와 난이도

영양교사 직무는 영양교사 직무분석 등에 관한 선행연구(양일선 등, 2002; 문현경과 장영주 2002; 박동경, 2003; 강인수 등, 2003)와 일본영양사회 관리영양사들의 활동 분야인 '지역농업(사업)과 연계한 식품개발연구' 및 일본영양교사의 직무(淺見二俊雄, 2003; 文部科學省, 2003, 2004)를 참고하여, 급식관리, 영양교육, 영양상담, 우리 농산물 체험교육의 4가지 항목으로 구성하여 그 세부업무를 설정하였다. 영양교사 직무의 중요도와 난이도는 4가지 임무에 따른 구체적인 업무를 명확히 제시하여 각각 Likert 5점 척도법(중요도-전혀 중요하지 않다:1점~매우 중요하다:5점, 난이도-아주쉽다:1점~아주 어렵다:5점)를 이용하여, 직무중요도에 따라 영양교사가 담당해야 될 업무의 중요도와 난이도를 조절하였다.

3. 통계처리

수집된 설문지의 통계처리는 SPSS(Statistical Package Social Science) Win 10.0 프로그램을 사용하여, 조사대상자의 일반사항에 대한 빈도와 백분율, 각 일의 요소별로 중요도와 난이도의 평균과 표준편차를 구하였고, 지역별 차이의 빈도와 백분율은 교차분석으로 평균과 표준편차는 t-test로 유의성을 검증하였다.

III. 연구 결과

1. 조사대상 초등학교의 일반사항

전체 조사대상 학교의 99.3%가 직영급식으로 운영되고 있었다<표 1>. 급식유형은 경북지역의 경우 농촌형 48.0%, 도시형 51.0%로 농촌형과 도시형의 비

<표 1> 대상 초등학교의 일반사항

단위 : 빈도(%)

항 목	경북	대구	전체	χ^2 -test
운영형태				
직영	95(99.0)	43(100.0)	138(99.3)	0.451
위탁	1(1.0)	0(0.0)	1(0.7)	
급식유형				
농촌형	46(48.0)	2(4.7)	48(34.5)	25.550***
도시형	49(51.0)	41(95.3)	90(64.8)	
도서벽지형	1(1.0)	0(0.0)	1(0.7)	
급식형태				
단독조리	67(69.8)	43(100.0)	110(79.1)	16.414***
공동조리	8(8.3)	0(0.0)	8(5.8)	
공동관리	5(5.2)	0(0.0)	5(3.6)	
공동조리+공동관리	16(16.7)	0(0.0)	16(11.5)	
학생수				
400명 이하	26(27.0)	0(0.0)	26(18.7)	20.188***
401명~800명	19(19.8)	5(11.6)	24(17.3)	
801명~1,200명	23(24.0)	22(51.2)	45(32.4)	
1,201명~1,600명	21(21.9)	12(27.9)	33(23.7)	
1,600명 이상	7(7.3)	4(9.3)	11(7.9)	
급식장소				
식당	83(86.5)	6(14.0)	89(64.0)	68.625***
교실	10(10.4)	23(53.4)	33(23.8)	
식당+교실	3(3.1)	14(32.6)	17(12.2)	
HACCP 적용시설				
가능	38(39.6)	9(20.9)	47(33.8)	4.618
불가능	5(5.2)	3(7.0)	8(5.8)	
일부가능	53(55.2)	31(72.1)	84(60.4)	
전체	96(100.0)	43(100.0)	139(100.0)	

*** p<0.001

율이 비슷한 반면, 대구지역의 경우 도시형이 95.3%로 높은 비율을 차지하여 지역에 따른 차이를 보였다. 급식형태의 경우 대구지역은 100% 단독조리 형태로 운영되고 있는 반면, 경북지역은 단독조리 69.8%, 공동조리와 공동관리 16.7%로 지역간에 차이를 나타내었다(p<0.001). 학생수는 경북지역의 경우 400명 이하 27.0%, 401명~800명 19.8%, 801명~1,200명 24.0%, 1,201명~1,600명 21.9%로 학교규모별로 학생수가 고르게 분포되어 있었으며, 대구지역의 경우 400명 이하 학교는 전혀 없었고, 801명~1,200명인 학교가 51.2%로 가장 높았으며, 1,200명~1,600명 미만인 학교도 27.9%로 나타났다. 급식장소의 경우 경북지역은 식당배식 86.5%, 교실배식 10.4%를 차지하고

있었으나, 대구지역은 교실배식 53.4%, 식당과 교실을 같이 배식장소로 사용하는 경우가 32.6%로 지역간에 유의적인 차이를 나타내었다(p<0.001). 학교급식의 위생과 안전성 확보를 위한 올바른 HACCP 시스템 적용시설 구비여부는 경북, 대구지역 학교의 각각 55.2%, 72.1%가 일부가능한 것으로 조사되었으며, 가능하다는 응답도 경북지역 39.6%, 대구지역 20.9%로 조사되었다.

2. 조사대상 초등학교 영양사의 일반사항

전체 조사대상 영양사의 98.6%가 여자였다<표 2>. 연령분포를 보면 경북지역의 경우 35세~39세가 59.4%로 가장 높았고, 그 다음으로 30세~34세가

<표 2> 대상 초등학교 영양사의 일반사항 단위 : 빈도(%)

항목	경북	대구	전체	χ^2 -test
성별				
여자	94(97.9)	43(100.0)	137(98.6)	0.909
남자	2(2.1)	0	2(1.4)	
연령(세)				
30~34세	30(31.3)	20(46.5)	50(35.9)	3.761
35~39세	57(59.3)	18(41.9)	75(54.0)	
40세 이상	9(9.4)	5(11.6)	14(10.1)	
고용형태				
정규직	96(100.0)	43(100.0)	139(100.0)	-
학력				
2년졸	1(1.0)	2(4.7)	3(2.2)	6.958
4년제 재학	13(13.6)	3(7.0)	16(11.5)	
4년 졸	72(75.0)	37(86.0)	109(78.4)	
대학원 재학 및 졸업	10(10.4)	1(2.3)	11(7.9)	
학교영양사 경력				
3년 미만	2(2.1)	2(4.7)	4(2.9)	15.601***
3~5년 미만	4(4.2)	0	4(2.9)	
5~10년 미만	31(32.3)	28(65.1)	59(42.4)	
10년 이상	59(61.4)	13(30.2)	72(51.8)	
직급				
6급	0	5(11.6)	5(3.6)	15.387**
7급	62(64.6)	31(72.1)	93(66.9)	
8급	32(33.3)	7(16.3)	39(28.1)	
9급	2(2.1)	0	2(1.4)	
NEIS 사용				
사용중	72(75.0)	12(27.9)	84(60.4)	32.872***
미사용	1(1.0)	8(18.6)	9(6.5)	
일부가능	23(24.0)	23(53.5)	46(33.1)	
전체	96(100.0)	43(100.0)	139(100.0)	

** p<0.01, *** p<0.001

31.3%로 조사되었다. 대구지역의 경우 30세~34세가 46.5%로 가장 높았고, 35세~39세가 41.9%로 조사되어 연령분포는 대구지역이 낮음을 알 수 있다. 고용형태는 경북, 대구지역 조사대상자 모두 정규직 공무원이었다. 경북지역 영양사의 4년제 졸업비율은 75.0%인 반면, 대구지역 영양사의 4년제 졸업비율은 86.0%로 전체 조사대상 영양사의 78.4%가 4년제를 졸업한 것으로 조사되었다.

영양사의 학교근무 경력을 보면 경북지역은 10년 이상 장기근속이 전체 조사대상 영양사의 61.4%로 높게 나타났으며, 5년~10년 미만의 근무경력을 가진 영양사는 32.3%로 조사되었다. 반면 대구지역은 5년~10년 미만의 학교 근무경력을 가진 영양사가 65.1%로 높게 나타났으며 10년 이상 장기근속 경력자는 30.2%로 조사되어 지역간에 유의적인 차이를 나타내었다(p<0.001). 영양사 직급의 경우 경북지역은 7급 64.6%, 8급 33.3%로 조사되었고 대구지역도 경북지역 영양사의 직급과 같이 7급 71.3%, 8급 16.3%였고, 6급의 경우 대구지역은 11.6%인 반면, 경북지역은 한명도 없는 것으로 조사되어 지역간에 유의적인 차이가 있는 것으로 조사되었다(p<0.01). 학교급식의 전

산화를 위해 도입된 NEIS 사용은 경북지역의 경우 대상자의 75.0%는 사용중, 24.0%는 일부 사용하고 있었으며, 대구지역의 경우 53.5%는 일부 사용하고 있고, 27.9%는 사용중인 것으로 전체 조사대상자의 60.5%가 급식업무를 NEIS로 하고 있으며 지역간에 유의적인 차이가 있는 것으로 나타났다(p<0.001).

3. 영양교사의 직무설정을 위한 영양사의 직무중요도와 난이도

1) 급식관리 분야

식단관리 직무 중 중요도는 경북, 대구지역 모두 식단작성이 가장 높게 나타났으며, 가장 전문성이 요구되며 어렵다고 생각하고 있는 일은 메뉴개발로 조사되었다(표 3). 식단관리 직무의 전체 평균은 5점 만점에 중요도 4.22, 난이도 3.51로 경북지역의 경우 중요도는 4.18로 대구지역의 4.33보다 낮았고, 난이도는 경북지역이 3.56으로 대구지역보다 높았다. 식단관리 직무 중 중요도의 경우 영양가 분석, 난이도의 경우 식품기호도 조사, 급식만족도 조사에서 경북과 대구지역에서 유의적인 차이가 있는 것으로 나타났다(p<0.001).

〈표 3〉 급식관리 분야의 직무중요도와 난이도

단위 : 평균±표준편차

업무	중요도		난이도		평균	
	경북	대구	경북	대구	중요도	난이도
식단관리						
영양기준량 확인	4.33±0.62	4.51±0.55	3.20±0.70	3.18±0.62	4.38±0.60	3.20±0.68
식단작성	4.67±0.53	4.62±0.48	3.85±0.85	3.74±0.62	4.66±0.51	3.80±0.79
영양가 분석	4.16±0.60	4.48±0.55**	3.29±0.89	3.25±0.53	4.26±0.60	3.28±0.79
식품기호도 조사	3.80±0.71	4.04±0.68	3.40±0.67	3.02±0.46***	3.87±0.71	3.28±0.63
급식만족도 조사	3.92±0.66	4.09±0.61	3.43±0.62	3.04±0.43***	3.97±0.65	3.31±0.60
표준레시피 관리	4.19±0.70	4.34±0.61	3.77±0.71	3.58±0.66	4.24±0.67	3.71±0.70
메뉴개발	4.18±0.62	4.23±0.52	4.03±0.65	3.95±0.65	4.20±0.59	4.00±0.65
평균	4.18±0.63	4.33±0.57	3.56±0.72	3.39±0.56	4.22±0.61	3.51±0.69
식재료 구매 및 보관관리						
수요예측	4.07±0.72	4.11±0.62	3.12±0.78	3.00±0.81	4.08±0.69	3.08±0.79
구매계획	4.32±0.68	4.33±0.61	3.20±0.63	3.11±0.70	4.32±0.66	3.18±0.65
시장조사	4.23±0.66	4.07±0.63	3.56±0.77	3.16±0.65**	4.18±0.65	3.43±0.76
구매요구서 작성	4.22±0.67	4.20±0.70	3.17±0.61	3.06±0.66	4.22±0.68	3.14±0.63
발주	4.20±0.66	4.09±0.68	3.05±0.55	2.86±0.74	4.17±0.66	2.99±0.61
식재료 검수	4.55±0.57	4.62±0.57	3.57±0.79	3.48±0.73	4.57±0.57	3.54±0.77
식재료 입출고	4.13±0.73	3.93±0.66	3.09±0.58	2.86±0.86	4.07±0.72	3.02±0.68
평균	4.24±0.67	4.19±0.63	3.25±0.67	3.07±0.73	4.23±0.66	3.19±0.69

〈표 3〉 계속

업무	중요도		난이도		평균	
	경북	대구	경북	대구	중요도	난이도
조리작업 및 배식관리						
조리작업계획	4.39±0.60	4.46±0.59	3.55±0.75	3.46±0.76	4.41±0.60	3.52±0.75
검식	4.19±0.64	4.46±0.59*	3.07±0.60	2.86±0.60*	4.28±0.63	3.00±0.61
보존식 관리	4.35±0.71	4.53±0.59	2.93±0.59	2.65±0.68**	4.41±0.67	2.84±0.63
배식계획	4.16±0.62	4.19±0.55	3.36±0.66	3.23±0.79	4.15±0.60	3.32±0.70
점심시간 순회지도	4.13±0.67	4.18±0.69	3.79±0.73	3.60±0.76	4.15±0.68	3.73±0.74
퇴식지도 감독	4.05±0.70	3.97±0.63	3.66±0.76	3.30±0.63**	4.02±0.68	3.55±0.74
평균	4.21±0.65	4.29±0.60	3.39±0.68	3.18±0.70	4.23±0.64	3.32±0.69
HACCP 관리						
HACCP교육 및 감독	4.45±0.56	4.67±0.47**	3.82±0.66	3.76±0.65	4.52±0.54	3.80±0.66
CCP 1. 식단작성	4.12±0.69	4.32±0.74	3.64±0.76	3.30±0.67**	4.18±0.71	3.53±0.75
CCP 2. 공정관리	4.31±0.66	4.58±0.54**	3.89±0.70	3.62±0.69*	4.39±0.64	3.81±0.70
CCP 3. 검수	4.52±0.56	4.67±0.52	3.63±0.75	3.51±0.70	4.56±0.55	3.59±0.73
CCP 4. 냉장·냉동고 온도관리	3.97±0.68	4.11±0.66	2.97±0.64	2.81±0.54	4.02±0.67	2.92±0.62
CCP 5. 생채소·과일 세척 및 소독	4.12±0.65	4.32±0.60	3.13±0.69	2.90±0.61	4.18±0.64	3.06±0.67
CCP 6. 식품취급 및 조리과정	4.29±0.57	4.45±0.59	3.55±0.72	3.34±0.75	4.34±0.58	3.48±0.73
CCP 7. 운반 및 배식 과정	4.11±0.66	4.02±0.63	3.35±0.66	3.02±0.55**	4.08±0.65	3.25±0.64
CCP 8. 식품접촉 표면 세척 및 소독	4.22±0.60	4.20±0.70	3.29±0.64	3.06±0.70	4.21±0.63	3.22±0.67
CCP 9. 개인위생	4.50±0.64	4.65±0.52	3.45±0.74	3.16±0.68*	4.54±0.61	3.36±0.73
평균	4.26±0.62	4.40±0.60	3.47±0.69	3.25±0.65	4.30±0.62	3.40±0.69
급식시설 및 기기관리						
시설 및 기기의 선정	4.18±0.65	4.32±0.52	3.79±0.73	3.81±0.66	4.23±0.61	3.79±0.71
유지보수 및 안전관리	4.25±0.63	4.32±0.60	3.89±0.74	3.83±0.61	4.27±0.62	3.87±0.70
급식물품 관리	3.76±0.70	3.58±0.85	3.33±0.59	3.00±0.69	3.70±0.75	3.23±0.64
평균	4.06±0.66	4.07±0.66	3.67±0.69	3.55±0.65	4.07±0.66	3.63±0.68
인력관리						
인력 채용 및 배치	4.30±0.66	4.39±0.49	3.90±0.78	3.95±0.68	4.33±0.61	3.92±0.75
교육훈련	4.25±0.68	4.23±0.78	3.76±0.69	3.72±0.90	4.24±0.71	3.74±0.76
업무수행도 평가	4.14±0.69	4.18±0.62	3.92±0.72	3.81±0.73	4.15±0.67	3.89±0.72
협력관계 유지	4.05±0.65	4.19±0.74	3.76±0.66	3.55±0.62	4.09±0.66	3.69±0.65
평균	4.18±0.67	4.24±0.65	3.83±0.71	3.75±0.73	4.20±0.66	3.81±0.72
원가 및 사무관리						
급식예산 수립	4.13±0.74	4.18±0.66	3.71±0.66	3.48±0.63	4.15±0.72	3.64±0.65
급식문서 관리	3.77±0.74	3.81±0.66	3.40±0.64	3.27±0.70	3.78±0.71	3.36±0.66
급식운영 보고	3.72±0.71	3.74±0.72	3.38±0.62	3.27±0.70	3.73±0.71	3.35±0.64
평균	3.87±0.73	3.91±0.68	3.50±0.64	3.34±0.68	3.89±0.71	3.45±0.65

* p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001

Likert 5점 척도(중요도-전혀 중요하지 않다:1점~매우 중요하다:5점, 난이도-아주쉽다:1점~아주 어렵다:5점)

식재료 구매 및 보관관리 직무의 중요도 및 난이도는 경북, 대구지역 모두 식재료 검수, 구매계획의 순으로 가장 중요한 일이었으며, 전문성이 요구되며 어렵다고 생각하고 있는 일은 식재료 검수와 시장조사 순으로 나타났다. 식재료 구매 및 보관관리 직무의 전체 평균은 5점 만점에 중요도 4.23, 난이도 3.19였는데, 경북지역의 중요도는 4.24, 난이도는 3.25로 대구지역의 중요도 4.19, 난이도 3.07보다 중요도와 난이도점수 모두에서 약간 높았다. 식재료 구매 및 보관관리 직무 중 난이도의 경우 시장조사에서 경북과 대구지역간에 유의적인 차이가 있는 것으로 나타났다 ($p<0.01$).

조리작업 및 배식관리 직무의 중요도와 난이도는 경북, 대구지역 모두 보존식 관리가 각각 4.35, 4.53으로 가장 중요하며, 조리작업계획, 검식, 배식계획, 점심시간 순회지도, 퇴식지도 감독 순으로 중요함을 인식하고 있었다. 이들 업무 중 가장 전문성이 요구되며 어렵다고 생각하고 있는 일은 점심시간 순회지도인 것으로 조사되었다. 조리작업 및 배식관리 직무의 전체 평균 점수는 경북지역은 중요도 4.21, 난이도 3.39, 대구지역은 중요도 4.29, 난이도 3.18이었다. 조리작업 및 배식관리 직무 중 중요도의 경우 검식($p<0.05$), 난이도의 경우 검식($p<0.05$), 보존식 관리($p<0.01$), 퇴식지도 감독($p<0.01$)에서 경북과 대구지역간에 유의적인 차이가 있는 것으로 나타났다.

HACCP 관리 직무의 중요도는 경북, 대구지역 모두 검수, 개인위생, HACCP교육 및 감독순으로 높게 나타났다. 전문성이 요구되며 어렵다고 생각하고 있는 일은 공정관리, HACCP 교육 및 감독, 식단작성 순이었다. HACCP 관리 직무의 전체 평균은 중요도 4.30, 난이도 3.40으로 중요도의 경우 경북지역 4.26, 대구지역 4.40으로 대구지역이 높았으며, 난이도의 경우 경북지역은 3.47, 대구지역은 3.25로 경북지역이 높았다. HACCP 관리 직무 중 중요도 경우 HACCP교육 및 감독($p<0.01$), 공정관리($p<0.01$), 난이도의 경우 식단작성($p<0.01$), 공정관리($p<0.05$), 운반 및 배식과정($p<0.01$), 개인위생($p<0.05$)에서 경북과 대구지역에서 유의적인 차이가 있는 것으로 나타났다.

급식시설 및 기기관리 직무의 중요도 및 난이도는 경북, 대구지역 모두 유지보수 및 안전관리가 가장 중

요하면서 전문성이 요구되는 어려운 일로 생각하고 있었다. 급식시설 및 기기관리 직무의 전체 평균은 중요도 4.07, 난이도 3.63으로 중요도의 경우 경북 4.06, 대구 4.07로 비슷하였고, 난이도의 경우 경북은 3.67, 대구는 3.55로 경북이 약간 높았다.

인력관리 직무의 중요도는 경북, 대구지역 모두 인력 채용 및 배치가 가장 높게 나타났고, 가장 전문성이 요구되며 어렵다고 생각하고 있는 일은 경북지역은 업무수행도 평가, 대구지역은 인력채용 및 배치로 조사되었다. 인력관리 직무의 전체 평균은 중요도 4.20, 난이도 3.81로 중요도의 경우 경북 4.18, 대구 4.24로 나타났고, 난이도의 경우 경북 3.83, 대구 3.75로 조사되었다.

원가관리 및 사무관리 직무의 중요도 및 난이도는 경북, 대구 지역 모두 급식예산 수립이 가장 중요하면서 어려운 일인 것으로 조사되었다. 원가 및 사무관리 직무의 전체 평균은 중요도 3.89, 난이도 3.45로 중요도의 경우 경북 3.87, 대구 3.91, 난이도의 경우 경북 3.50, 대구 3.34로 경북지역의 난이도 점수가 약간 높았다.

2) 영양교육 분야

영양교육 중 대상진단 직무의 중요도 점수는 경북, 대구지역 모두 식습관 조사가 가장 높게 나타났다(표 4). 임상조사가 가장 전문성이 요구되고 어려운 일로 생각하고 있었다. 영양교육 중 대상진단 직무의 전체 평균은 중요도 3.97, 난이도 3.80으로 중요도의 경우 경북 3.95, 대구 4.03으로 조사되었고, 난이도의 경우 경북 3.82, 대구 3.76이었다.

영양교육 계획 직무의 중요도 점수는 경북지역은 주제선정이, 대구는 지도안 작성이 가장 높게 나타났다. 난이도의 경우 경북과 대구 모두에서 평가도구 개발 점수가 높았다. 영양교육 계획 직무의 전체 평균은 중요도 4.33, 난이도 4.06으로 중요도의 경우 경북 4.27, 대구 4.47로 대구지역이 높았고, 난이도의 경우는 경북 4.05, 대구 4.08로 비슷하였다. 영양교육 계획 수립 직무 중 중요도 경우 지도안 작성, 평가도구 개발에서 경북과 대구지역간에 유의한 차이가 있었다 ($p<0.05$).

영양교육 실시 직무의 중요도 점수는 경북, 대구지역 모두 재량활동시간과 특별활동 시간을 이용한 영

〈표 4〉 영양교육 분야의 직무중요도와 난이도

단위 : 평균±표준편차

업무	중요도		난이도		평균	
	경북	대구	경북	대구	중요도	난이도
대상진단(영양상태 평가)						
식품 및 영양소 섭취 상태 조사	4.06±0.67	4.20±0.63	3.97±0.68	3.90±0.71	4.10±0.66	3.95±0.69
식습관 조사	4.15±0.67	4.27±0.50	3.79±0.64	3.74±0.69	4.19±0.62	3.77±0.65
신체계측	3.80±0.71	3.83±0.57	3.53±0.80	3.39±0.87	3.81±0.67	3.48±0.82
입상조사	3.80±0.70	3.83±0.61	4.01±0.78	4.02±0.70	3.81±0.67	4.01±0.76
평균	3.95±0.68	4.03±0.58	3.82±0.72	3.76±0.74	3.97±0.65	3.80±0.73
영양교육 계획수립						
주제선정	4.30±0.54	4.46±0.50	3.91±0.62	3.81±0.69	4.35±0.53	3.88±0.64
지도안 작성	4.25±0.59	4.48±0.50*	4.04±0.63	4.13±0.63	4.32±0.58	4.07±0.63
평가도구 개발	4.25±0.63	4.46±0.50*	4.21±0.58	4.30±0.59	4.31±0.60	4.24±0.58
평균	4.27±0.59	4.47±0.50	4.05±0.61	4.08±0.64	4.33±0.57	4.06±0.62
영양교육 실시						
재량활동시간	4.14±0.71	4.27±0.50	4.11±0.69	4.16±0.65	4.18±0.65	4.12±0.67
특별활동시간	4.09±0.68	4.23±0.52	4.04±0.75	4.06±0.70	4.13±0.63	4.05±0.73
가정통신문, 방송, 홈페이지	3.81±0.62	3.93±0.55	3.38±0.70	3.37±0.75	3.84±0.60	3.38±0.71
학부모	3.63±0.68	3.95±0.48**	3.90±0.65	4.16±0.57*	3.73±0.64	3.98±0.63
지역주민	3.38±0.70	3.41±0.66	4.05±0.67	4.30±0.67*	3.39±0.68	4.12±0.67
평균	3.81±0.67	3.96±0.54	3.89±0.69	4.01±0.67	3.85±0.64	3.93±0.68
영양교육 평가						
교육내용 및 방법	4.05±0.60	4.18±0.54	3.90±0.65	3.83±0.65	4.09±0.58	3.88±0.64
지식평가	3.80±0.73	3.90±0.56	3.75±0.68	3.74±0.72	3.83±0.68	3.74±0.69
태도 및 가치관	3.91±0.76	4.16±0.53*	3.94±0.71	3.86±0.63	3.99±0.70	3.92±0.69
신체계측	3.80±0.70	3.83±0.57	3.70±0.78	3.60±0.79	3.81±0.66	3.67±0.78
식품섭취상태	4.01±0.70	4.11±0.54	3.88±0.67	3.90±0.61	4.04±0.65	3.89±0.65
평균	3.91±0.70	4.03±0.55	3.83±0.70	3.78±0.68	3.95±0.65	3.82±0.69
영양교육 매체 및 프로그램 개발						
학생 대상 (학기/방학프로그램)	4.33±0.62	4.60±0.49*	4.30±0.63	4.20±0.55	4.41±0.60	4.27±0.61
학생 대상(교재)	4.32±0.64	4.45±0.49*	4.29±0.64	4.11±0.58	4.40±0.61	4.23±0.63
학생 대상(매체)	4.30±0.66	4.55±0.50*	4.31±0.65	4.16±0.61	4.38±0.63	4.26±0.64
학교소식지, 홈페이지	4.00±0.63	4.27±0.59*	3.86±0.76	3.88±0.66	4.08±0.63	3.87±0.73
학부모 대상	3.86±0.74	4.16±0.65*	4.07±0.71	4.09±0.47	3.95±0.73	4.07±0.64
지역주민	3.52±0.87	3.76±0.78	4.12±0.69	4.06±0.59	3.59±0.84	4.10±0.66
평균	4.05±0.69	4.30±0.58	4.15±0.68	4.08±0.58	4.13±0.67	4.13±0.65

* p<0.05, ** p<0.01

Likert 5점 척도(중요도-전혀 중요하지 않다:1점~매우 중요하다:5점, 난이도-아주쉽다:1점~아주 어렵다:5점)

양교육이 높게 나타났고, 전문성이 요구되며 어렵다고 생각하고 있는 교육은 경북지역은 재량활동시간, 지역주민, 특별활동시간 순으로 나타난 반면, 대구지역은 지역주민, 재량활동 시간과 학부모 순으로 조사되었다. 영양교육 실시 직무의 전체 평균은 중요도 3.85, 난이도 3.93으로 중요도의 경우 경북 3.81, 대구는 3.96, 난이도의 경우 경북 3.89, 대구 4.01로 대구지역은 중요도와 난이도가 전체 평균 보다 높은 것으로 조사되었다. 영양교육 실시 직무 중 중요도 경우 학부모 대상(p<0.01), 난이도의 경우 학부모(p<0.05)와 지역주민(p<0.05)을 대상으로 하는 영양교육에서 경북과 대구지역간에 유의적인 차이가 있는 것으로 나타났다.

영양교육 평가 직무의 중요도 점수는 경북, 대구지역 모두 교육내용 및 방법 평가가 가장 높게 나타났고, 식품섭취 상태, 태도 및 가치관 평가도 중요한 업무로 생각하고 있었다. 난이도의 경우 경북은 태도 및 가치관, 교육내용 및 방법 평가가, 대구는 식품섭취 상태, 태도 및 가치관 평가가 가장 전문성이 요구되는 교육인 것으로 조사되었다. 영양교육 평가의 전체 평균은 중요도 3.95, 난이도 3.82로 중요도의 경우 경북 3.91, 대구 4.03, 난이도의 경우 경북 3.83, 대구 3.78로 대구지역의 중요도 점수가 높은 것으로 조사되었다. 영양교육 평가 직무 중 중요도 경우 태도 및 가치관

평가에서 경북과 대구지역에서 유의적인 차이가 있는 것으로 나타났다(p<0.05).

영양교육 매체 및 프로그램 개발 직무의 중요도 및 난이도는 경북, 대구지역 모두 학생을 대상으로 한 학기중이나 방학 프로그램, 교재, 매체 개발을 가장 중요한 것으로 생각하고 있으며, 난이도는 학기 중이나 방학 프로그램, 교재, 매체 개발에 대한 점수가 높았다. 영양교육 매체 및 프로그램 개발 직무의 전체 평균이 중요도와 난이도 모두 4.13으로 중요도의 경우 경북 4.05, 대구 4.30, 난이도의 경우 경북 4.15, 대구 4.08로 대구지역의 중요도 점수가 높았고, 난이도 점수는 낮았다. 영양교육 매체 및 프로그램 개발 직무 중 중요도의 경우 학생을 대상으로 하는 학기 및 방학프로그램과 교재 및 매체개발, 학교소식지나 홈페이지, 학부모 대상 매체 및 프로그램 개발에서 경북과 대구지역에서 유의적인 차이가 있는 것으로 나타났다(p<0.05).

3) 영양상담 분야

아동대상 영양상담 직무의 중요도는 경북, 대구지역 모두 영양상태 평가 및 상담이 가장 중요하며, 소아질환별 영양상담, 특수환경에서의 상담도 중요하게 생각하고 있었다(표 5). 가장 전문성이 요구되는 일은 소아질환별 영양상담이었으며, 영양상태 평가 및

〈표 5〉 영양상담 분야의 직무중요도와 난이도 단위 : 평균±표준편차

업무	중요도		난이도		평균	
	경북	대구	경북	대구	중요도	난이도
아동대상						
영양상태평가 및 상담	4.40±0.60	4.48±0.50	4.18±0.63	4.06±0.66	4.43±0.57	4.15±0.64
소아질환별 영양상담	4.09±0.80	4.32±0.64	4.28±0.59	4.37±0.61	4.16±0.76	4.30±0.60
특수환경 (운동/음식알러지)	4.09±0.75	4.25±0.58	4.15±0.71	4.23±0.61	4.14±0.70	4.17±0.68
학교홈페이지	3.82±0.72	3.97±0.55	3.69±0.74	3.67±0.68	3.87±0.67	3.69±0.72
평균	4.10±0.72	4.23±0.57	4.08±0.67	4.08±0.64	4.15±0.67	4.08±0.66
학부모 및 교직원 대상						
식생활관리(학부모)	4.18±0.65	4.25±0.49	3.93±0.67	3.88±0.69	4.20±0.60	3.92±0.68
특정질환별 영양상담	3.64±0.82	3.79±0.74	4.10±0.68	4.20±0.67	3.69±0.79	4.13±0.68
식생활 관리(교직원)	3.66±0.80	4.13±0.77***	3.95±0.72	3.76±0.68	3.81±0.82	3.89±0.71
평균	3.83±0.76	4.06±0.67	3.99±0.69	3.95±0.68	3.90±0.74	3.98±0.69

*** p<0.001
Likert 5점 척도(중요도-전혀 중요하지 않다:1점~매우 중요하다:5점, 난이도-아주쉽다:1점~ 아주 어렵다:5점)

상담, 특수환경에서의 영양상담도 어려운 일로 생각하고 있었다. 아동대상 영양상담 직무의 전체 평균은 중요도 4.15, 난이도 4.08로 중요도의 경우 경북 4.10, 대구 4.23, 난이도의 경우 경북, 대구 모두 4.08로 대구지역의 중요도 점수가 높게 나타났다.

학부모 및 교직원 대상 영양상담 직무의 중요도는 경북, 대구지역 모두 학부모와 교직원을 대상으로 한 식생활 관리 방안 제시가 가장 중요한 것으로 생각하고 있었다. 가장 전문성이 요구되며 어렵다고 생각하고 있는 일은 특정질환별 영양상담으로 조사되었다. 학부모 및 교직원 대상 영양상담 직무의 전체 평균은 중요도 3.90, 난이도 3.98로 중요도의 경우 경북 3.83, 대구 4.06, 난이도의 경우 경북 3.99, 난이도 3.95로 대구지역의 중요도 점수가 높게 나타났다. 학부모 및 교직원 대상 영양상담 직무 중 중요도 경우 교직원을 대상으로 하는 식생활 관리에서 경북과 대구지역간에 유의적인 차이가 있는 것으로 나타났다(p<0.001).

4) 우리농산물 체험교육

우리 농산물 체험교육 직무의 중요도 및 난이도는 경북, 대구 지역 모두 우리 농산물을 이용한 식단개발이 가장 중요한 것으로 생각하고 있었고, 우리 농산물을 이용한 체험교육이 가장 어렵다고 생각하고 있는 일로 조사되었다(표 6). 우리농산물 체험교육 직무의 전체 평균은 중요도 4.07, 난이도 4.02로 중요도의 경우 경북 4.00, 대구 4.22, 난이도의 경우 경북 4.04, 대

구 3.97로 대구지역의 중요도 점수가 높게 나타났다.

IV. 고 찰

본 연구는 학교급식 전담직원에서 영양교사로 전환되는 시점에서 초등학교 영양사를 대상으로 직무중요도와 난이도를 분석하여 영양교사의 직무설정을 위한 자료를 제시하는데 목적이 있다.

연구대상 학교의 일반사항 중 급식장소의 경우 경북지역은 식당이 86.5%인 반면, 대구지역은 교실이 53.4%, 식당과 교실을 같이 급식장소로 사용하는 경우가 32.6%로 지역간에 유의적인 차이가 나타났다(p<0.001). 경북지역의 경우 학생수가 적은 농촌형 학교가 많으므로 학생수 감소로 인해 비어있는 교실을 식당으로 활용하는 식당배식이 가능한 반면, 대구지역의 경우 학생수가 많고 별도의 식당을 마련하기에는 어려움이 많아 식당과 교실을 같이 배식장소로 이용하는 학교가 많은 것으로 생각된다. 충청북도와 충청남도 지역 초등학교를 대상으로 실시한 조사(박은정, 김기남, 2002)에서도 도시형은 51.5%가 교실배식, 농촌형과 도서벽지형은 93.1%가 식당을 갖추고 있는 것으로 조사되어, 식당배식 실시가 시급하게 개선되어야 할 문제로 지적되었다. 급식장소를 교실배식에서 식당배식으로 개선할 경우 아동에게 적은급식이 가능하며 식사예절 지도 등의 의사전달 효과를 높일 수 있으며, 배식기구 사용 위험성이 줄어들어 안전성

〈표 6〉 우리농산물 체험교육 분야 직무중요도와 난이도

단위 : 평균±표준편차

업무	중요도		난이도		평균	
	경북	대구	경북	대구	중요도	난이도
우수 식품업체 파악	4.05±0.67	4.25±0.65	4.00±0.75	4.02±0.77	4.11±0.67	4.00±0.75
식단개발	4.19±0.60	4.39±0.65	3.96±0.71	3.76±0.71	4.25±0.62	3.90±0.72
체험교육	3.78±0.83	4.02±0.83	4.17±0.76	4.13±0.83	3.85±0.83	4.16±0.78
평균	4.00±0.70	4.22±0.71	4.04±0.74	3.97±0.77	4.07±0.71	4.02±0.75

Likert 5점 척도(중요도-전혀 중요하지 않다:1점~매우 중요하다:5점, 난이도-아주쉽다:1점~ 아주 어렵다:5점)

과 배식후의 뒷정리 문제도 위생적으로 수행될 수 있을 것으로 사료된다.

영양사의 직무에 대한 선행연구(Lee et al, 2002)에서 학교 영양사의 업무를 크게 7개로 나누고, 그 중요도를 식단관리, 급식일지 작성, 식재료 관리, 조리 및 배식관리, 교육, 단가 산출, 사무관리와 관련된 업무 순으로 평가하였다. 지금까지 영양사의 직무를 크게 급식관리분야, 영양서비스분야, 기타 자기계발 분야로 나누고 그 일을 99가지로 세분하여 그 빈도와 중요도 및 난이도를 조사

(Kang과 Kim, 1996; Moon과 Jang, 2002)하였으며, 그 중 중요도와 난이도는 높으나 빈도가 낮은 업무로 영양상태평가, 영양치료, 영양교육, 보건영양사업을 제시하고 있다.

본 연구에서는 영양교사화가 법제화된 이후 영양교사화에 기대할 수 있는 역할 확대와 이를 위한 영양사 준비 내용으로 영양교사의 직무를 크게 4가지로 나누고, 그에 따른 세부 업무로 영양사에게 70가지를 제시하여 그 중요도를 평가하였다.

영양교사의 직무설정을 위한 영양사의 직무중요도와 난이도 중 급식관리 부분에서는 식단작성, 식재료 검수, 구매계획, 보존식 관리, HACCP 교육 및 감독, 공정관리, 시설유지보수 및 안전관리, 인력 채용 및 배치, 교육훈련, 급식예산 수립 직무가 가장 중요하면서 전문성이 요구되며 어렵다고 생각하고 있는 것으로 조사되어 자주 수행하는 일이나 난이도는 상대적으로 낮은 경향을 나타내었다. 학교 영양사를 대상으로 실시한 직무영역별 중요도와 난이도 조사(문현경과 장영주, 2002)에서 급식관리 분야에서는 3점 만점에 영양기준량 결정(2.59)이 가장 중요하고, 표준레시피 관리(1.85)가 가장 전문성이 요구되며 어렵다고 생각하고 있었다. 식재료 구매 및 보관관리 직무 중에서는 식재료 검수하기(2.68)가 가장 중요한 것으로 나타나 본 조사결과와 일치하는 것으로 나타났고, 시장 조사하기(2.05)는 가장 어렵다고 생각하고 있었다. 조리작업 및 배식관리 직무 중에서는 조리작업 지도와 감독이 중요하면서(2.49) 난이도가 높은 것(1.78)으로 나타났으며 위생관리 업무 중에서는 식품위생 관리(2.80)가 가장 중요하고, 인력관리 직무의 중요도와 난이도 조사결과는 본 결과와 유사한 것으

로 나타났다.

또한 본 연구결과 중 대구와 경북지역 급식형태 조사에서 대구지역은 100% 단독조리 형태인 반면, 경북지역은 급식형태가 단독조리의 공동조리, 공동관리, 공동조리와 공동관리의 형태로 경북지역 영양사가 대구지역 영양사보다 업무적으로 시간적인 여유가 없기 때문에 두 지역 영양사의 직무중요도와 난이도에 유의적인 차이가 있는 것으로 사료된다.

영양교육 부분에서는 대상진단, 영양교육 계획 수립, 영양교육 실시 및 평가, 영양교육 매체 및 프로그램 개발 임무 등 영양교육 직무가 매우 중요하다는 인식은 있으나 난이도가 높은 직무로 나타나 앞으로 영양교육 부분의 직무가 확대되어야 할 것으로 생각된다. 또한 영양교사가 영양교육을 원활히 수행할 수 있도록 영양사를 대상으로 교육을 실시하고, 교육자료를 개발해서 보급해주어야 하며, 이는 교육부와 교육청 및 대한영양사협회 등과 같은 여러 기관의 협조와 지원이 있어야 할 것으로 사료된다.

학교 영양사의 영양상담실 운영에 대한 조사(문현경과 장영주, 2002)를 통해 영양상담실 운영의 중요성이 강조되었고, 특히 질환에 따른 영양상담 교육이 가장 어려운 것으로 조사되었으나, 영양상담실 운영 또한 학교영양사의 업무과중과 교육 여건상 주요임무로 정착되지 못하고 있는 실정이다. 서울지역의 경우(김경미와 이윤희, 2003) 영양사가 초등학교 4~6학년을 대상으로 하는 특별활동반(식생활반, 식문화연구반 등)을 지도 운영하거나 개별 영양상담 및 비만 학생 식사관리 등 특별 프로그램 운영을 적극 권장함으로써 영양교육의 실효성을 높이기 위한 다각적인 방안을 모색하고 있으므로 이러한 영양교육 방법이 전국적으로 확산되어야 할 것으로 사료된다.

그러므로 학교 영양사들은 학생을 대상으로 한 영양상담실 운영과 함께 이들의 식생활에 영향을 미치는 학부모 및 교직원을 대상으로 한 영양상담실 운영 또한 앞으로 확대되어야 할 영양교사의 직무가 되어야 할 것이다.

최근 해외로부터 농산물 수입이 크게 늘어나면서 포스트 하베스트 농약, 다이옥신과 환경호르몬, 유전자 조작 농산물 및 식품첨가물, 동물의약품(성장호르몬), O-157, 광우병 등 식품 안전성을 둘러싼 불안 요소가 크게 늘어나고 있다. 이것은 학교급식에도 예외

가 아니므로, 식재료 안전성에 대한 우려가 증가되고 있는 상황에서 학교급식에 안전한 우리 농산물 확보가 시급한 문제로 제기되고 있다((류미진 등, 2004). 이는 학교급식이 단순한 먹거리 제공이 아니라, 성인이 되었을때 아동 스스로의 식품 선택 배양능력을 함양시키고, 미래 사회인으로서 건강을 지킬 수 있는 교육을 전제로 하고 있다.

본 연구에서 학교 영양사들은 우리 농산물 체험교육 직무 중 우리 농산물을 이용한 식단개발이 가장 중요한 일이며, 체험교육이 가장 전문성이 요구되며 어렵다고 생각하고 있는 것으로 나타났다. 따라서

학교급식에 사용되는 식재료의 안전성을 확보하기 위해서는 교과과정과 연계하여 학부모와 아동에 대해서는 우리 농산물에 대한 교육을 병행하고, 아동들에게 교과목과 연계한 현장체험을 통한 지속적인 교육이 수반되어야 할 것으로 생각한다.

V. 결 론

영양교사의 직무설정을 위해 학교급식을 실시하고 있는 대구와 경북지역 139명의 학교영양사를 대상으로 영양교사의 직무를 크게 급식관리, 영양교육, 영양상담, 우리농산물 체험교육의 4가지 분야로 나누어 그 중요도와 난이도를 평가하였다.

본 연구에서 학교 영양사들은 영양교사의 4가지 직무 중 급식관리 분야 중에서는 HACCP 관리(4.30)를 가장 중요한 일로, 인력관리(3.81)를 가장 어려운 일로 평가하였다. 영양교육 분야 중에서는 영양교육 계획수립(4.33)이 가장 중요한 일로, 영양교육 매체 및 프로그램 개발(4.13)이 가장 어려운 일로 나타났다. 영양상담 분야 중에서는 아동을 대상으로 하는 영양상담이 학부모 및 교직원을 대상으로 하는 영양상담보다 더 중요하면서 어려울 것으로 인식하였다. 우리농산물 체험교육 분야의 경우 중요(4.07)하면서도 어려운(4.02)일로 생각하고 있었다.

위의 연구결과를 바탕으로 볼 때 영양교사로서 수행하여야 할 직무의 중요도 평가를 통해, 향후 영양교사 양성제도와 밀접한 관련을 맺고 있는 학부에서의 정식 교직과목 설치에 관련된 연구에 활용되었으면 한다. 또한, 기존의 학교급식전담직원이 담당했던 업

무를 교사화되면서 업무과중으로 배제할 수밖에 없는 부분에 대해 별도의 인력을 확보하거나, 새로운 담당자를 지정·교육할 필요성을 제기함에 타당성을 부여한다. 또한 제시된 영양교육 실시 방안을 바탕으로, 좀더 구체적이고 체계화된 영양관련 교과내용이 수립될 수 있으며, 영양교육 계획 설정에 활용될 수 있을 것으로 사료된다.

참 고 문 헌

- 강인수, 고전, 권순달, 이수희, 이에량, 임경숙, 정영진, 김중만, 강병구, 조혜영, 김운중(2003). 영양교사 자격·양성 및 임용 방안 연구. 교육인적자원부정책연구.
- 강명희, 김은경(1995). 급식실태조사를 통한 학교급식의 질적 향상 전략. 1995년도 학교급식의 질 향상을 위한 심포지움. 대한영양사회·한국영양학회, 7(47).
- 구재욱(1999). 초등학교 영양교육 실태와 발전방향. 창립 30주년 기념 전국 영양사 학술대회, 37(71).
- 강정희, 김경자(1996). 부산시내 국민학교 급식실태조사. 대한영양사회 학술지, 2(1), 1-9.
- 곽동경(2003). 학교영양사의 영양교사로서의 역할 확대와 자세. 국민영양, 250, 15-17.
- 김경미, 이윤희(2003). 서울·인천지역 학교 급식 영양사의 영양관리 실태 조사. 대한영양사회학회학술지, 9(1), 57-70.
- 류미진, 서재수, 류은순(2004). 수입 식재료 및 친환경 농산물 사용에 대한 부산지역 초등학교 영양사의 인식. 대한영양사회학회 학술지, 10(4), 452-466.
- 마루야 노부코(200). 일본학교급식에서의 영양사의 역할 및 영양교육 활성화 방안. 전국영양사학술대회 발표자료.
- 문현경, 장영주(1999). 영양사 직무기술서(2000년)의 영양사 직무영역별 특성분석. 3. 학교, 대한영양사회 학술지 8(2), 143-153.
- 이보숙(2003). 학교급식과 영양교사. 국민영양, 250, 18-23.
- 양일선, 이영은, 차진아, 유태용, 정라나(2002). 워크 샘플링에 의한 학교급식 전담직원의 직무분석 대한 영양사회 학술지 35(2), 263-271.

- 문현경, 이애랑, 이영희, 장영주(2001). 영양사 직무기술서 작성 연구. 대한영양사회 학술지 7(1), 87-104.
- 문현경, 이애랑, 이영희, 장영주(2001). 영양사 직무요건서 작성 연구. 대한영양사회 학술지 7(1), 117-124.
- 문현경, 장영주(2002). 영양사 직무기술서(2000년)의 영양사 근무 영역별 직무특성 비교 분석. 대한영양사협회 학술지 8(3), 227-239.
- 박은정, 김기남(2002). 초등학교 영양사의 직무수행도와 직무만족도. 대한영양사협회 학술지 8(2), 163-174.
- 이영은, 양일선, 차진아(2002). 학교급식 영양사의 업무 중요도 및 임무차원 분석. 한국영양학회지 35(6), 668-680.
- 염초애, 김해리, 박혜련, 김향숙, 김상애, 박옥진, 신미경, 손숙미(1995). 전국 초등학교 학부모와 교장선생님을 대상으로 한 영양교육이 필요성에 관한 조사. 대한영양사회 학술지 1(1), 89-95.
- 淺見こ俊雄(2003). これからの學校の食の指導者に望むこと-栄養教諭制度の創設にあたって- 栄養日本, 46(12), 4-13.
- 文部科學省(2003). 初等中等教育分科會教員養成部會, 食に関する指導体制の整備について(中間報告), 9월.
- 文部科學省(2004). 中央教育審議會初等中等教育分科會 教員養成部會, 栄養教諭の養成・免許制度の在り方について(報告).
- 鈴木久乃. 社團法人日本營養士會. 栄養教諭に関する本會の意見 (www.dietitian.or.jp)