

컴퓨터 특성화고등학교에 대한 교사와 학생의 인식

장한기 · 박종운[†] · 이상봉*

(부경대학교 · *한국테크노과학고등학교)

Specialized High Schools in Computer Percieved by Their Teachers and Students

*Han-Kee Chang · Jong-Un Park[†] · Sang-Bong Lee**

*Pukyong National University · *Korea Techno Science High School*

(Reccived June 14, 2005 / Accepted July 21, 2006)

Abstract

The aim of this research is to present the fundamental data of the tangible school operation in order to get Specialized High Schools in Computer fixed firmly and developed. This project was made by analyzing and thorough investigations how teachers and students think of their school lives, curriculum, future guidances, and the pursuing directions of the school. And that is based on understanding Specialized High Schools distinguished from the traditional Business High Schools.

In order to develop the Specialized High School Related Computer as the model of the Specialized High School in Korea, it is important that the government trains the teachers who give students satisfactions. Also for the prospective future of the Specialized High School Related Computer, it is necessary that a good curriculum are developed in detail and the superior students are accepted in their entrance. Also, the students brought by the good teachers will contribute to Korean computer industries. So then, the Specialized High School Related Computer will be dispersed as training computer talents.

Key words: Specialized High School, Business High School, Computer.

I. 서론

실업계고등학교가 국가·사회 및 개인의 발전에 기여하는 직업교육 기관으로서 제 기능을 발휘하기 위해서는 근본적인 체제 개편과 더불어 새로운 활로를 모색할 필요가 있다. 이러한 대안적인 하나의 모색으로 국가에서는 다양화·특성화된 교육을 통하여 학생의 소질과 적성을 개발할 수 있

는 특성화고등학교라는 새로운 시도를 하였다. 이러한 특성화고등학교가 현실적으로 시설과 교사들을 실업계고등학교의 체제를 그대로 갖추고 있어서 최초의 취지에 맞는 특성화고등학교로서의 자리를 찾지 못하고 있다. 다만 그 중에 일부 학교들만이 특정 분야에 초점을 맞추고 있을 뿐이다. 본 연구에서는 컴퓨터 관련 특성화고등학교 학생들의 학교생활과 교육내용, 진로지도 및 향후

[†] Corresponding author : 051-620-6162, pjun9017@pknu.ac.kr

추진해 나아가야 할 발전 방안에 대해서 교사와 학생들은 어떤 인식을 하고 있는가를 구체적으로 조사 분석하여 컴퓨터 관련 특성화고등학교가 성공적인 유형으로 정착·발전하기 위한 학교운영 내실화 방안의 기초 자료를 제시하는데 목적이 있다.

이와 같은 연구목적을 달성하기 위한 구체적인 연구 문제는 다음과 같다. 첫째, 컴퓨터 관련 특성화고등학교 학생들의 학교생활 및 교육내용에 대한 학생들과 교사들의 인식은 어떠한가? 둘째, 컴퓨터 관련 특성화고등학교 학생들의 진로에 대한 학생들과 교사들의 인식은 어떠한가? 셋째, 컴퓨터 관련 특성화고등학교가 향후 추진해 나아가야 할 발전방안에 대한 학생들과 교사들의 인식은 어떠한가?를 조사하여 현행 특성화고등학교의 문제점을 분석하고 그에 따른 개선방향을 제시해 보고자 한다.

II. 이론적 고찰

1. 특성화고등학교 제도의 도입 배경

특성화고등학교는 1996년 2월 교육개혁위원회에서 발표한 '신교육 체제 수립을 위한 교육 개혁 방안(II)'에서 고등학교 단계 직업교육을 다양화하는 방안의 하나로 처음 제안되었다(강성원 외, 2004). 그 배경은 현행과 같이 획일화된 대규모의 고등학교 형태로는 학생 개개인의 적성과 다양한 욕구를 충족시켜 줄 수 없을 뿐만 아니라, 세계화·정보화 시대에 능동적으로 대처할 수 있는 교육 경쟁력을 확보하는 데에도 한계가 있다는 인식 하에, 다양하고 특성화된 소규모의 고등학교가 보다 자유롭게 설립·운영될 수 있도록 함으로써, 입시·주지 교과 위주로 획일화된 교육을 지양하고, 학생의 소질과 적성, 관심과 흥미에 부응하는 다양한 교육을 통해 교육 선택의 폭을 확대하도록 유도하기 위한 것이다.

또한 지식 기반 사회로의 변화, 산업 구조의 변

화, 학령인구의 감소와 대학진학 수요 증가 등과 같은 내적·외적 직업 환경 변화로 인하여 직업교육에서 새로운 패러다임의 신 직업 교육 체제 구축이 요구되어 특성화고등학교제도의 도입이 이루어졌다(강형근, 2003).

2. 특성화고등학교의 교육과정

특성화고등학교의 교육과정은 지역사회의 여건과 학교의 여건을 고려하여, 취업과 진학이 유리한 특정 전문직업분야로 이루어져 조기에 전문가가 되도록 운영되고 있다. 따라서 교육과정은 체험위주로 구성·운영하는 형태가 적합하며, 심화된 영역의 실험·실습이 교육과정상에 포함되어야 한다. 특히 졸업 후 학생들의 취업과 진학이 동시에 가능하도록 하되 가급적 관련 분야에 취업하는데 중점을 두고, 교육과정 편성·운영 시에 관련 산업체의 인사를 참여시켜 요구되는 직무수행능력과 자질을 반영하여 교육과정을 구성하여 운영하는 것이 특징이다(한국직업능력개발원, 1998). 이러한 특성화 교육과정을 개발하기 위해서는 지역사회의 여건을 고려하고, 그 지역이 어떤 산업에 기반하고 있는가에 따라 특성화 교육과정의 영역이 설정되고, 그 설정된 영역의 교육과정을 어떻게 구성할 것인가에 관한 부분은 인력을 수급하고자 하는 산업체의 요구를 수용하여 결정해야 한다. 따라서 산업체와의 협의회를 구성하여 산업체의 요구를 적절히 수용할 필요가 있다(한국직업능력개발원, 1998).

3. 전국 지역별 특성화고등학교 현황

2005년 4월 1일 기준으로 전국에는 총 73개교의 특성화고등학교가 설립·운영되고 있으며(교육통계자료분석집, 2005), 1998년 부산디자인고등학교가 처음시작으로 2005년에는 서울에서 4개교와 강원에서 3개교가 설립되어, 공립 49개 학교, 사립 24개 학교이며, 설립별로는 신설 9개교, 개편 64교이다. 교육인적자원부에서는 앞으로 특성화

<표 1> 전국 지역별 특성화고등학교 현황

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주	계
'98		1															1
'99		3	1	1				1		1		1			1		9
'00		2	1					3	1		1			2		2	12
'01	1	2		1										2	2	1	9
'02		3			3	1		2		1	5	1	1		1		18
'03			1		3		1		1	1	1	1	1				10
'04		1	1		1	1				1				1	1		7
'05	4								3								7
총계	1	12	4	2	7	2	1	6	2	4	7	3	2	5	5	3	66

고등학교를 현재 73개교에서 2010년까지 200개교로 확대하겠다고 발표하고 있어 계속 늘어날 것으로 본다. 전국 지역별 특성화고등학교 현황은 다음 <표 1>과 같다.

질문지 응답자를 배경변인별로 조사한 내용은 <표 3>, <표 4>와 같다.

III. 연구 방법

1. 연구 대상

본 연구는 부산지역의 컴퓨터 관련 특성화고등학교에 2006년 3월 27일부터 2006년 3월 30일까지 4일간 학교를 방문하여 교사용 35부, 학생용 150부를 배부하였다. 연구에 사용된 총질문지는 교사용 105부와 학생용 450부를 배부하였다. 그 결과 교사용 101부(96.2%)와 학생용 419부(93.1%)를 회수하였다. 회수된 질문지 중에서 부적합하게 작성된 학생 질문지 3부를 제외하고 416부(92.4%)의 질문지를 대상으로 하였다. 질문지 배부 및 회수 현황은 아래의 <표 2>와 같다.

<표 2> 질문지 배부 및 회수 현황(교사용, 학생용)

구분	학교	P고	D고	K고	계
	배부(N)	35	35	35	105
교사	회수(N)	32	34	35	101
	회수율(%)	91.4	97.1	100	96.2
	배부(N)	150	150	150	450
학생	회수(N)	150	124	145	419
	회수율(%)	100	82.7	96.7	93.1

<표 3> 조사대상 학생의 배경변인별 분포

구분	성별		전체
	남	여	
N(%)	223(53.6)	193(46.4)	416

<표 4> 조사대상 교사의 배경변인별 분포

구분	성별 (101명 중)		담당교과 (101명 중)		교직경력 (101명 중)				전체
	남	여	보통교과	전문교과	5년 미만	5-15년 미만	15-25년 미만	25년 이상	
N(%)	62(61.4)	39(38.6)	49(48.5)	52(51.5)	15(14.9)	27(26.7)	52(51.5)	7(6.9)	101

2. 조사 도구

본 연구의 조사도구인 질문지의 제작과정은 선행연구에서 사용한 질문지를 분석, 검토하여 연구의 취지와 맞는 문항을 재구성하여 사용하였다. 2006년 3월 17일 재구성한 교사용 질문지와 학생용 질문지에 대하여 교사 10명을 선정하여 예비조사를 실시하였고, 학생용 질문지도 1학년 30명을 대상으로 예비조사를 실시하였다. 그 결과 적절성을 확인하고 설문에 사용하였다.

질문지의 구성 영역은 3개의 영역으로 학교생

<표 5> 질문지 내용

영역	내용	문항번호
학교생활 및 교육내용에 관한 사항	컴퓨터 관련 특성화고등학교를 지원한 동기	1
	컴퓨터 관련 전문교과 수업에 대한 만족도	2
	컴퓨터 관련 전문교과의 수업 방향	3
	산업체 견임교사나 강사를 활용함으로써 현장성 있는 특성화교육을 하는데 도움의 정도	4
	전반적인 학교생활에 대한 만족도	5
진로에 관한 사항	졸업 후 진로	6
	졸업 후 진로를 진학으로 선택한 이유	7
	취업이 전혀 안 된다고 생각하는 이유	8
	중학교 후배들에게 컴퓨터 관련 특성화고등학교의 지원 권장 유무	9
	자신의 미래에 대한 준비 정도	10
발전방안에 관한 사항	진학희망자를 위한 교육과정 운영	11
	앞으로 컴퓨터 관련 특성화고등학교의 교육방향	12
	취업을 위한 직업교육에 응답하는 이유	13
	취업과 진학을 동시에 추구하는 직업교육에 응답한 이유	14
	특성화고등학교를 다른 학교로 전환 한다면 어떤 학교로 전환하면 좋은가	15

활 및 교육내용에 관한 사항(5문항), 진로에 관한 사항(5문항), 발전방안에 관한 사항(5문항)으로 나누었다. 신뢰도 검증을 위해 산출한 Cronbach's α 계수가 모두 .88 이상으로 문항 간 내적 일관성이 높게 나타났다.

3. 분석 방법

모집단은 부산지역에서 컴퓨터 관련 특성화고등학교로 지정되어 있는 3개의 학교를 대상으로 하여 교사와 학생들에게 질문지 조사를 하였다. 회수된 교사용 101부와 학생용 419부 중 교사용은 그대로 처리하였고, 응답이 부적합한 학생용 질문지 3부를 제외시키고 416부(92.4%)의 질문지를 대상으로 SPSS Version 12.0/WIN 프로그램을 이용하여 통계 처리하였다. 수집된 결과는 교사와 학생들의 각 문항에 대한 반응의 차이를 알아보기 위해 카이(Chi-Square)검정으로 처리되었으며, $p < .05$, $p < .01$, $p < .001$ 수준에서 유의도 검증을 하였다.

IV. 결과 및 해석

1. 학교생활 및 교육내용에 대한 인식비교

학교생활 및 교육내용에 대한 교사와 학생의 인식에 대한 설문 결과를 알아보기 위해 먼저 컴퓨터 관련 특성화 고등학교에 지원한 동기를 알아보았다. 다음 <표 6>은 학생이 특성화고등학교에 지원한 동기를 묻는 질문에 대한 응답이다.

<표 6> 컴퓨터 관련 특성화고등학교 지원 동기

문항구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	계	χ^2
교사 (%)	19 (18.8)	5 (5.0)	0 (0)	5 (5.0)	8 (7.9)	59 (58.4)	5 (5.0)	0 (0)	101 (100)	43.90***
학생 (%)	52 (12.5)	61 (14.7)	7 (1.6)	48 (11.5)	93 (22.4)	124 (29.8)	19 (4.6)	12 (2.9)	416 (100)	

*** $p < .001$
 ① 졸업 후 취업을 위해 ② 주변 사람들의 권유로 ③ 가정형편이 어려워져서 ④ 전문가가 되기 위해서 ⑤ 대학 진학에 유리해서 ⑥ 중학교 때 성적이 좋지 않아서 ⑦ 학과의 특수성을 느껴서 ⑧ 기타

위의 <표 6>에서 알 수 있는 바와 같이 '인문계 고등학교를 진학하고 싶었지만 중학교 때 성적이 좋지 않아서'가 교사(58.4%), 학생(29.8%)로 가장 높게 나타났으며, 교사와 학생의 인식이 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 다음 <표 7>은 컴퓨터 관련 전문교과 수업에 대한 만족도에 대한 인식을 묻는 문항에 대한 반응의 결과이다.

<표 7> 컴퓨터 관련 전문교과 수업의 만족도

문항 구분	①	②	③	④	⑤	계	X ²
교사 (%)	4 (4.0)	51 (50.5)	43 (42.6)	3 (3.0)	0 (.0)	101 (100)	
학생 (%)	24 (5.8)	135 (32.5)	164 (39.5)	59 (14.2)	33 (8.0)	415 (100)	

*** p<.001

① 매우 만족. ② 대체로 만족 ③ 보통. ④ 대체로 만족하지 않음 ⑤ 매우 불만

위의 <표 7>에서 알 수 있는 바와 같이, 컴퓨터 관련 전문교과 수업의 만족도에 대한 교사와 학생들의 반응은 유의미한 차이가 있으며, 교사들이 '대체로 만족한다(50.5%), '보통이다'(42.6%)로 응답하였고, 학생들은 '보통이다'(39.5%), '대체로 만족한다'(32.5%)의 순으로 응답하여 교사가 학생에 비하여 컴퓨터관련 전문교과의 만족도가 높게 나타났다. 다음<표 8>은 컴퓨터 관련 전문교과의 수업방향을 묻는 문항에 대한 반응의 결과이다.

<표 8> 컴퓨터 관련 전문교과의 수업 방향

문항 구분	①	②	③	④	⑤	계	X ²
교사 (%)	1 (1.0)	9 (8.9)	28 (27.7)	62 (61.4)	1 (1.0)	101 (100)	
학생 (%)	3 (.7)	47 (11.3)	133 (32.0)	186 (44.7)	47 (11.3)	416 (100)	

** p<.01

① 이론으로만. ② 이론을 좀더 많이 ③ 현재 대로 ④ 실습을 좀더 많이 ⑤ 실습으로만

위의 <표 8>에서 알 수 있는 바와 같이, 컴퓨터 관련 전문교과의 수업을 현재에 비해서 어떤 방향으로 하는 것이 보다 바람직한가에 대한 교사와 학생의 반응 빈도를 분석한 결과 교사들은 '실습을 좀더 많이 한다.(61.4%), '현재대로 한다.(27.7%)의 순으로 나타났고, 학생들은 '실습을 좀더 많이 한다.(44.7%), '현재 대로 한다.(32.0%)의 순으로 나타나 교사들이 학생들보다 전문교과 수업의 방향을 현재보다 실습을 좀더 많이 원하는 것으로 나타났다. 다음 <표 9>는 산업체 겸임교사나 강사를 활용함으로써 현장성 있는 특성화

교육을 하는데 도움이 정도에 대한 교사와 학생들의 반응 빈도를 분석한 결과이다.

<표 9> 산업체 겸임교사나 강사 활용의 도움

문항 구분	①	②	③	④	⑤	계	X ²
교사 (%)	11 (16.2)	39 (57.4)	16 (23.5)	1 (1.5)	1 (1.5)	68 (100)	
학생 (%)	45 (14.5)	109 (35.0)	130 (41.8)	9 (2.9)	8 (5.8)	311 (100)	

** p<.01

① 매우 큰 도움 ② 대체로 도움 ③ 그저 그렇다. ④ 대체로 도움이 되지 않음 ⑤ 전혀 도움 안 됨

위의 <표 9>에서 알 수 있는 바와 같이, 산업체 겸임교사나 강사를 활용한 것이 현장성 있는 특성화교육을 하는데 도움을 주는지에 대한 인식은 교사와 학생들의 인식이 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다(p<.01). 교사들은 '대체로 도움이 된다.(57.4%), '그저 그렇다'(23.5%)의 순으로 나타났고, 학생들은 '그저 그렇다'(41.8%), '대체로 도움이 된다.(35.0%)의 순으로 나타났다. 교사들은 산업체 겸임교사나 강사의 활용이 현장성 있는 특성화 교육을 하는데 대체로 도움이 된다고 했고, 학생들은 '도움이 된다.'와 '그저 그렇다'가 비슷하게 응답하여 산업체 겸임교사나 강사들의 수업진행방법이나 학생들의 지도에서 차이가 나는 것으로 생각된다. 다음 <표 10>은 학교생활에 대한 만족도를 묻는 문항에 대한 반응 결과이다.

<표 10> 전반적인 학교생활에 대한 만족도

문항 구분	①	②	③	④	⑤	계	X ²
교사 (%)	2 (2.0)	51 (50.5)	36 (35.6)	12 (11.9)	0 (.0)	101 (100)	
학생 (%)	18 (4.3)	115 (27.7)	154 (37.1)	78 (18.8)	50 (12.0)	415 (100)	

*** p<.001

① 매우 만족한다. ② 대체로 만족한다. ③ 보통이다. ④ 대체로 만족하지 않는다. ⑤ 매우 불만이다.

위의 <표 10>에 나타난 전반적인 학교생활에 대한 만족도는 교사와 학생들의 인식이 유의미한

차이가 있는 것으로 나타났다($p < .001$). 교사들은 '대체로 만족할 것이다'(50.5%), '보통이다'(35.6%)의 순으로 응답하였고, 학생들은 '보통이다'(37.1%), '대체로 만족 한다'(27.7%), '대체로 만족하지 않는다'(18.8%), '매우 불만이다'(12.0%)의 순으로 응답하였다. 이것을 종합해보면 교사들은 학생들이 전반적인 학교생활에 만족하고 있을 것이라고 인식하고 있으나, 학생들은 만족하지 못하거나 매우불만인 비율도 비교적 높게 나타나 교사들이 학생들의 생활지도면이나 교과지도에서 많은 노력을 해야 할 필요성을 느낀다.

2. 진로에 대한 학생들과 교사들의 인식

연구문제 둘째인 컴퓨터 관련 특성화고등학교 학생들의 진로에 대한 학생들과 교사들의 인식은 어떠한가를 알아보기 위하여 교사와 학생들의 반응을 빈도 분석을 하였다. 결과는 <표 11>에서 <표 15>까지 제시되어 있다. 다음 <표 11>은 학생들이 졸업 후 어떤 진로를 생각하고 있는가에 대한 교사와 학생의 반응 빈도를 분석한 결과이다.

<표 11> 졸업 후 진로

문항 구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	계	χ^2
교사 (%)	20 (19.8)	0 (.0)	68 (67.3)	2 (2.0)	0 (.0)	9 (8.9)	2 (2.0)	101 (100)	32.76***
학생 (%)	84 (20.2)	16 (3.8)	166 (39.9)	37 (8.9)	9 (2.2)	96 (23.1)	8 (1.9)	416 (100)	

*** $p < .001$

① 전공과 관련 있는 분야 취업 ② 전공과 관련 있는 분야 자영 또는 창업 ③ 전공과 관련 대학 진학 ④ 전공과 관련 없는 분야 취업 ⑤ 전공과 관련 없는 자영업 ⑥ 전공과 관련 없는 대학 진학 ⑦ 기타

위의 <표 11>에서 알 수 있는 바와 같이, 학생들이 졸업 후 진로에 대하여 교사와 학생들의 인식이 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다($p < .001$). 교사들은 '전공과 관련 있는 분야 대학 진학'(67.3%), '전공과 관련 있는 분야 취업'(19.8%)의 순으로 응답하였다. 학생들은 '전공

과 관련 있는 분야 대학 진학'(39.9%), '전공과 관련 없는 분야 대학 진학'(20.3%) '전공과 관련 있는 분야 취업'(20.2%)의 순으로 응답하였다. 이것을 종합해보면, 학생들은 취업보다는 진학을 희망하고 있다.

다음 <표 12>는 졸업 후 진로를 진학으로 하는 이유는 어디에 있는가에 대한 교사와 학생들의 반응 빈도를 분석한 결과이다.

<표 12> 진로를 대학 진학으로 선택하는 이유

문항 구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	계	χ^2
교사 (%)	10 (12.7)	5 (6.3)	6 (7.6)	31 (39.2)	13 (16.5)	10 (12.7)	4 (5.1)	0 (.0)	79 (100)	32.81***
학생 (%)	110 (39.9)	14 (5.1)	38 (13.8)	64 (23.2)	31 (11.2)	10 (3.6)	8 (2.9)	1 (.4)	276 (100)	

*** $p < .001$

① 소질과 적성에 맞아서 ② 권유에 의해서 ③ 전문가가 되기 위해서 ④ 대학학력을 중시하므로 ⑤ 고졸학력으로는 임금이 낮기 때문 ⑥ 취업 때문에 ⑦ 전문능력이 부족하기 때문 ⑧ 기타

위의 <표 12>에서 알 수 있는 바와 같이, 학생들이 졸업 후 진로를 진학으로 선택한 이유에 대하여 교사와 학생들의 인식에 유의미한 차이가 있었다($p < .001$). 교사들은 '대학학력을 중시하기 때문에'(39.2%), '고졸학력으로는 임금이 낮기 때문에'(16.5%)의 순으로 응답하였고, 학생들은 '소질과 적성에 맞아서'(39.9%), '대학학력을 중시하기 때문에'(23.2%)의 순으로 응답하였다. 위의 결과에 비교하여 알려진 통계자료를 보면 우리사회에 팽배한 학벌주의에 따른 직업교육기피 현상이나 국민다수가 학벌이 우리사회에서 성공·출세하는데 가장 중요한 요소로 작용하고 있고(한국직업능력개발원, 2003), 출신학교에 따른 차별이 심각(88%), 실제 사회생활에서의 차별경험을 당한 비율(32%)도 높은 것으로 나타났다(국정홍보처, 2003). 또 불이익경험분야에는 취업(38.9%), 승진(35.7%), 인격적 무시(21.1%), 결혼(4.8%)등(교육혁신위원회, 2005) 이런 상황들을 교사들은 인식

을 하고 있으며, 학생들은 직접적인 경험이나 느낌을 받지 않기 때문에 인식의 차이가 나타난 결과라고 생각된다. 다음 <표 13>은 취업이 안 된다고 한다면 그 이유는 무엇이라고 생각하는가에 대한 교사와 학생의 반응 빈도를 분석한 결과이다.

<표 13> 취업이 전혀 안 된다고 생각하는 이유

구분\문항	①	②	③	④	계	X ²
교사 (%)	16 (34.8)	28 (60.9)	1 (2.2)	1 (2.2)	46 (100.0)	
학생 (%)	24 (31.2)	39 (50.6)	10 (13.0)	4 (5.2)	77 (100.0)	

** p<.01

① 국가나 사회전반적인 경제 여건 때문에 취업 의뢰가 많이 부족해서 ② 취업을 희망하는 학생이 거의 없고 대부분의 학생들이 진학을 희망하고 있기 때문에 ③ 취업 추천은 있지만 학생들의 전문능력이 부족해서 ④ 기타

위의 <표 13>에서 알 수 있는 바와 같이, 학교에서 취업이 전혀 안 된다고 생각하는 이유에서 대해 교사들과 학생들 대부분이 '취업 추천은 있지만 취업을 희망하는 학생이 거의 없고 대부분의 학생들이 진학을 희망하고 있기 때문'으로 응답을 하여 교사와 학생들이 인식을 같이하고 있는 것으로 나타났다. 기타 내용에서 남학생의 경우 '군입대문제로 취업이 안 된다'는 학생과 교사의 공통적인 기록이 있었다. 다음 <표 14>는 중학교 후배들에게 컴퓨터 관련 특성화고등학교의 지원을 권장하겠는가에 대한 교사와 학생의 반응 빈도를 분석한 결과이다.

<표 14> 중학교 후배들에게 컴퓨터 관련 특성화고등학교 지원 권장 여부

구분\문항	①	②	③	④	계	X ²
교사 (%)	1 (1.0)	63 (63.0)	36 (36.0)	0 (.0)	100 (100)	
학생 (%)	34 (8.2)	209 (50.2)	130 (31.3)	43 (10.3)	416 (100)	

*** p<.001

① 적극 권장하겠다. ② 권장하겠다. ③ 권장하지 않겠다. ④ 지원하지 못하도록 하겠다.

위의 <표 14>에서 알 수 있듯이, 중학교 후배들에게 지원 권장 여부에 대한 인식에서 교사와 학생들 간에 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다(p<.001). 교사들은 '권장할 것이다'(63.0%), '권장하지 않을 것이다'(36.0%)의 순으로 응답하였다. 학생들은 '권장 하겠다'(50.2%), '권장하지 않겠다'(31.3%), '지원하지 못하도록 하겠다'(10.3%)의 순으로 응답하였다. 특히 학생들의 경우에 '권장하지 않겠다.'와 '지원하지 못하도록 하겠다.'는 응답비율이 높은 것은 학교생활에 만족하지 못하는 것으로 학교에서 애교심을 갖게 하는 노력을 기울여야한다.

다음 <표 15>는 자신의 미래에 대해 어느 정도 취업 또는 진학을 위해서 준비하고 있는가에 대한 교사와 학생의 반응 빈도를 분석한 결과이다.

<표 15> 자신의 미래에 대한 준비 정도

구분\문항	①	②	③	④	계	X ²
교사 (%)	3 (3.0)	60 (59.4)	21 (20.8)	17 (16.8)	101 (100)	
학생 (%)	91 (21.9)	198 (47.7)	80 (19.3)	46 (11.1)	415 (100)	

*** p<.001

① 열심히 노력. ② 계획을 세우지만 노력 안함. ③ 계획없이 노력은 안함. ④ 별 생각 없다.

위의 <표 15>의 결과를 보면 자신의 미래에 대한 준비 정도에 대한 인식에서 교사와 학생들 모두가 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다(p<.001). 교사들과 학생 모두 '계획을 세우지만 많은 노력을 하지 않는다. 교사(59.4%)와 학생(47.7%) 모두가 가장 높게 나타났다. 이러한 것을 종합해보면 학생들은 계획을 세우고 노력은 하지만 목표의식이 부족하여 지속적인 노력을 하지 못하는 문제점을 보이고 있다.

3. 발전방안에 대한 학생들과 교사들의 인식

연구문제 셋째인 컴퓨터 관련 특성화고등학교가 향후 추진해 나아가야 할 발전방안에 대한 학

생들과 교사들의 인식은 어떠한가를 알아보기 위하여 교사와 학생들의 반응을 빈도분석을 하였다. 결과는 <표 16>에서 <표 20>까지 제시되었다. 다음 <표 16>은 진학희망자를 위해 어떤 교육과정을 운영하여야 한다고 보는가에 대한 교사와 학생의 반응 빈도를 분석한 결과이다.

<표 16> 진학희망자를 위한 교육과정 운영

문항 구분	①	②	③	④	⑤	⑥	계	χ^2
교사 (%)	12 (11.9)	7 (6.9)	25 (24.8)	39 (38.6)	15 (14.9)	3 (3.0)	101 (100)	22.76**
학생 (%)	96 (23.1)	77 (18.5)	95 (22.8)	91 (21.9)	52 (12.5)	5 (1.2)	416 (100)	

*** p<.001

① 취업을 위하여 전문교과의 비중을 높은 교육과정을 운영하되 특기적성교육을 활용 ② 진학을 위하여 보통교과의 비중을 높은 교육과정만 운영 ③ 진학을 위하여 보통교과의 비중을 높은 교육과정을 운영하되 특기적성교육을 활용 ④ 취업과 진학을 절충하여 전문, 보통교과의 비중을 비슷하게 한 교육과정만 운영 ⑤ 진학을 고려한 별도의 교육과정 운영 ⑥ 기타

위의 <표 16>에서 알 수 있듯이 진학희망자를 위한 교육과정 운영에서 교사와 학생들의 인식을 보면(p<.001), 교사들은 ‘취업과 진학을 절충하여 전문, 보통교과의 비중을 비슷하게 한 교육과정만 운영’(38.6%), ‘진학을 위하여 보통교과의 비중을 높은 교육과정을 운영하되 특기적성교육을 활용’(24.8%)의 순으로 응답하였다. 학생들은 ‘취업을 위하여 전문교과의 비중을 높은 교육과정을 운영하되 특기적성교육을 활용’(23.1%), ‘진학을 위하여 보통교과의 비중을 높은 교육과정을 운영하되 특기적성교육을 활용’(22.8%)의 순으로 응답하였다. 교사들의 경우에는 많은 학생들이 진학을 희망하고 있기 때문에 진학을 대비한 교육과정 운영을 생각하고 있는 것으로 나타났으나, 학생들은 각 문항에 비슷한 비율의 분포를 보였다. 다음 <표 17>은 앞으로 컴퓨터 관련 특성화고등학교의 교육은 어떤 방향으로 나가야 한다고 생각하는가에 대한 교사와 학생들의 반응 빈도를 분석한 결

과이다.

<표 17> 앞으로 컴퓨터 관련 특성화고등학교의 교육방향

문항 구분	①	②	③	계	χ^2
교사 (%)	18 (17.8)	14 (13.9)	69 (68.3)	101 (100.0)	6.56**
학생 (%)	54 (13.0)	105 (25.3)	256 (61.7)	415 (100.0)	

** p<.01

① 취업을 위한 직업교육 ② 진학을 위한 직업교육 ③ 취업과 진학을 동시에 추구하는 직업교육

위의 <표 17>에서 나타난 바와 같이, 앞으로 컴퓨터 관련 특성화고등학교는 ‘취업과 진학을 동시에 추구하는 직업교육’에 대한 교육방향으로 하는 것을 교사와 학생들이 인식을 같이 하고 있는 것으로 나타났다. 다음 <표 18>은 취업을 위한 직업교육에 응답하셨다면, 그 이유는 무엇인가에 대한 교사와 학생의 반응 빈도를 분석한 결과이다.

<표 18>에서 제시된 바와 같이 취업을 위한 직업교육에 응답하는 이유에서 교사와 학생들의 인식에 유의미한 차이가 있었다.(p<.01). 교사들은 ‘산업 인력이 많이 필요함’(50.0%), ‘현실적으로 대학을 나와도 특별한 혜택이 없음’(27.8%), ‘청년실업률 해소에 기여 한다’(22.2%)의 순으로 응답하였다. 학생들은 ‘현실적으로 대학을 나와도 특별한 혜택이 없음’(50.0%), ‘청년실업률 해소에 기여’(37.0%), ‘산업 인력이 많이 필요함’(9.3%)의 순으로 응답하였다.

<표 18> 취업을 위한 직업교육에 응답하는 이유

문항 구분	①	②	③	④	계	χ^2
교사 (%)	9 (50.0)	4 (22.2)	5 (27.8)	0 (0)	18 (100)	14.00**
학생 (%)	5 (9.3)	20 (37.0)	27 (50.0)	2 (3.7)	54 (100)	

** p<.01

① 산업 인력이 많이 필요함 ② 청년실업률 해소 ③ 대학 졸업후 특별한 혜택이 없음 ④ 기타

다음 <표 19>는 진학을 위한 직업교육에 응답

하셨다면, 그 이유는 무엇인가에 대한 교사와 학생의 반응 빈도를 분석한 결과이다.

<표 19> 진학을 위한 직업교육에 응답하는 이유

문항 구분	①	②	③	④	⑤	계	χ^2
교사 (%)	4 (28.6)	5 (35.7)	3 (21.4)	2 (14.3)	0 (0)	14 (100)	3.43**
학생 (%)	13 (12.4)	35 (33.3)	17 (16.2)	37 (35.2)	3 (2.9)	105 (100)	

** p<.01

① 직업교육의 중심축이 전문대학으로 이동 ② 직업교육이 대학에서 전공 학습에 도움이 됨 ③ 진학 희망자가 많으므로 ④ 대학학력을 중시하는 사회 풍조 때문에 ⑤ 기타

위의 <표 19>에서 알 수 있는 것처럼 진학을 위한 직업교육에 응답한 이유에서 교사와 학생들이 인식을 같이 하는 것으로 나타났다. 다음 <표 20>은 특성화고등학교를 다른 학교로 전환한다면 어떤 학교로 전환하는 것이 좋겠다고 생각하는가에 대한 교사와 학생의 반응 빈도를 분석한 결과이다.

<표 20> 다른 학교로 전환 시 선호하는 학교유형

문항 구분	①	②	③	④	⑤	계	χ^2
교사 (%)	13 (12.9)	30 (29.7)	38 (37.6)	10 (9.9)	10 (9.9)	101 (100)	47.75***
학생 (%)	86 (20.7)	63 (15.2)	69 (16.6)	46 (11.1)	151 (36.4)	415 (100)	

*** p<.001

① 일반계고등학교 ② 종합고등학교 ③ 통합형고등학교 ④ 기존의 실업계고등학교 ⑤ 그대로 유지

위의 <표 20>에 제시된 바와 같이 특성화고등학교를 다른 학교로 전환 한다면 어떤 학교로 전환하면 좋은가에 대한 응답은 교사와 학생들의 인식을 달리 하고 있었다(p<.001). 교사들은 ‘통합형고등학교’(37.6%), ‘종합고등학교’(29.7%), ‘일반계 고등학교’(12.9%)의 순으로 응답하였고, 학생들은 ‘현재의 특성화고등학교 그대로 유지’(36.4%), ‘일반계 고등학교’(20.7%), ‘통합형 고

등학교’(16.6%), ‘종합고등학교’(15.2%), ‘기존의 실업계 고등학교’(11.1%)의 순으로 응답하였다. 결과를 종합해 볼 때 교사들은 현재의 특성화고등학교 그대로 유지에 대하여 제일 낮은 응답을 하였고, 학생들은 제일 높은 응답을 보여 서로 대조를 이루었다.

V. 결론 및 제언

이상에서 나타난 연구 과정을 통하여 얻은 결론은 다음과 같다.

첫째, 컴퓨터 관련 특성화고등학교에 지원한 학생들은 인문계고등학교에 진학하고 싶었지만 중학교 때 성적이 좋지 않아 소질과 적성 및 흥미에 상관없이 진학하였음이 학교생활 및 교육내용의 인식에서 잘 나타났다. 교육내용 만족도는 학력수준이 낮은 학생들로 구성되어 있어 컴퓨터실에서 실습으로 진행되는 전문교과 수업이 보통교과보다 흥미와 동기유발 면에서 만족도가 큰 것으로 나타났다.

따라서 특성화고등학교가 정착·발전하기 위해서는 소질과 적성, 재능과 흥미를 가진 학생들의 유치와 우수한 학생들의 선발이 무엇보다도 우선되어야 하고, 현재 교육인적자원부에서 시범실시하고 있는 통합형고등학교제도 도입이나, 2010년도부터 추진하려고 하는 실업계고등학교 학생들의 장학금 지급을 특성화고등학교에 우선적으로 지급하거나, 산학협력에 따른 위탁교육·현장체험 학습을 통한 확실한 취업보장, 초·중학교부터 지속적인 직업교육에 대한 의식고취, 중학교 3학년 학생들을 대상으로 특성화고등학교를 방문하여 실시하는 진로체험 프로그램운영 등이 많은 영향을 미칠 것으로 생각된다.

둘째, 학생 진로에 대해 교사와 학생 모두가 상급학교 진학 쪽으로 인식을 같이 하고 있었는데, 전국 실업계고등학교 진학을 및 부산광역시 실업계고등학교 진학률과 본 연구의 조사결과 나타난 진학률과 차이가 거의 없었다. 진학희망이 많은

것은 우리사회에 팽배한 학벌주의에 따른 직업교육기피 현상과 국민다수가 학벌이 우리사회에서 성공·출세하는데 가장 중요한 요소로 작용한다는 인식 때문인 것으로 나타났다. 그러나 학교에서 진학희망자가 많다는 이유로 대학진학만 역점을 두고 취업에 대한 대책을 세우지 않는다면 직업교육 활성화는 요원할 것으로 생각된다. 특성화고등학교 학생들에게 우선되어야 할 정책은 직업교육이며 산업현장에서도 우대 받을 수 있는 정책 또한 제시되어야 하고, 기업체와 사회에서도 배경을 중시하기보다 개인의 능력을 더 높이 평가하는 여건이 성숙되도록 해야 할 것으로 본다.

학생들 자신의 미래에 대한 준비정도에 대해 교사들은 학생들의 학교생활이나 학습활동 등으로 미루어 무계획적이거나 미래를 위해 노력하지 않을 것이라고 생각하는 경우가 대부분이었지만, 다수의 학생들이 미래를 위해 체계적인 계획 하에 노력을 하고 있는 것으로 나타났다.

셋째, 컴퓨터 관련 특성화고등학교가 향후 추진해 나가야 할 발전방안에서 진학희망자를 위한 교육과정 운영에 대해 교사들은 취업과 진학을 절충하는 교육과정 운영으로, 학생들은 취업을 위해 전문교과의 비중을 높인 교육과정 운영으로 인식하고 있지만, 많은 학생들이 진학을 희망하고 있기에 교육과정운영상 특성화관련 전문교과의 비율을 높이는 것은 힘들 것으로 생각된다. 특성화고등학교를 다른 학교로 전환하는 질문에서 교사들은 현재의 특성화고등학교를 그대로 유지하는 것이 좋다는 데 최소의 응답을 나타낸 반면, 학생들은 제일 높은 응답을 보여주어 서로 대조를 이룬 것도 주목해야 될 일이다.

따라서 특성화고등학교의 정체성에 대한 연구가 앞으로 더 많이 연구될 필요가 있다고 생각되어 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 학령인구의 감소와 다른 대도시보다 많이 편성되어 있는 실업계고등학교의 감축과 동일한 전문 관련 특성화고등학교의 조정 및 학생 모집인원 감축이 필요하다.

둘째, 우리의 의식 속에 내재된 인문숭상의 잘못된 의식들, 즉 실업교육과 직업교육에 대한 편견을 재고하고, 배경을 중시하기보다 능력을 먼저 평가하는 사회의 의식구조 변환이 필요하다.

셋째, 중학교에서 막연하게 실업계고등학교와 인문계고등학교의 진학을 성적으로 정할 것이 아니라 적성과 흥미, 능력에 따라 장래 희망을 결정할 수 있는 진로 탐색교육이 필요하다.

넷째, 특성화고등학교에 입학하는 학생들은 구성수준이 동일하므로 노력여하에 따라 학업성취도 및 생활의욕을 높일 수 있다고 중학교 교사나 학생들에게 지속적인 홍보가 필요하다.

참고 문헌

- 강성원, 옥준필, 특성화 고등학교 발전 방안 연구, 한국직업능력개발원, 2000.
- 강형근, 직업교육 분야 특성화고등학교 정책의 평가 연구. 박사학위 논문, 전북대학교, 2003.
- 교육개혁위원회, 세계화·정보화 시대를 주도하는 신교육체제 수립을 위한 교육개혁 방안(II), 제3차 대통령보고서, 1996.
- 교육혁신위원회, 직업교육체제 혁신방안, 2005.
- 김광조, 학교 설립 준칙주의와 특성화 학교, 교육진흥 통권 40호. pp.33~38, 1998.
- 김기원, 부산광역시 실업계고교 활성화 방안 연구, 한국직업능력개발원, 2005.
- 김선태, 직업교육 분야 특수 목적형 고등학교 운영 실태 및 진단, 특수목적형 고등학교 운영 실태 및 진단에 관한 세미나 발표 원고. pp.219~220, 2003.
- 김용호, 사립 특성화 실업계고등학교 지원·육성방안, 한국직업능력개발원, 2002.
- 부산광역시교육청, 부산광역시 실업계고교 활성화 방안 연구 결과 보고회자료, 2006.
- 신재철, 한국의 학교경영 개혁의 목표와 방법, 교육행정학 연구. 제20권 제4호 통권 제49

- 호. pp.191~206, 2002.
- 옥준필, 고등학교의 특성화 방안, 고등학교 직업교육 방향 설정을 위한 심포지엄. pp.104~105, 1998.
- 이중태, 학교교육 위기의 실태와 원인 분석, 한국교육개발원 연구 보고서, 2000.
- 이중태, 자율학교의 유형별 특성, 한국교육개발원, 2002.
- 임순천, 실업계고등학교 발전 방안 연구, 고등학교 특성화 방안을 중심으로. 교육부, 1996.
- 장기원, 직업교육 정책의 평가 연구. 박사학위논문, 서울대학교, 2001.
- 한국직업능력개발원, 실업계고등학교 교육과정 자율 운영 방안, 1998.
- 황영길, 제7차 교육과정 운영에 따른 상업계고등학교 교육과정 수요 분석. 석사학위논문, 인제대학교, 2003.
- 홍영표, 특성화고등학교 학생들의 자기주도 학습 준비도와 관련 변인. 석사학위논문, 서울대학교, 2002.
- P특성화고등학교, 특성화고등학교 운영보고서, 2002.
- D특성화고등학교, 특성화고등학교 운영보고서, 2004.
- K특성화고등학교, 특성화고등학교 운영보고서, 2003.