

## 학생과 학부모의 배경특성이 여교사의 외모관리에 따른 역할수행능력평가에 미치는 효과

유경옥, 위은하\*, 정명선\*\* †

전남대학교 교육대학원, 전남대학교 가정교육과\*, 전남대학교 의류학과\*\* †

### The Effect of Evaluation for Female teachers' Role-Performance on Their Appearance

- according to background of students and their parents -

Kyung-ok Yoo, Eun-hah Wee\*, Myung-sun Chung\*\* †

Graduate School of Education, Chonnam National University

\* Dept. of Home Economics Education Chonnam National University

\*\* Dept of Clothing & Textiles Chonnam National University

#### 〈Abstract〉

The purpose of this study was to identify the effect on the evaluation of a female teachers' role-performance based on appearance according to backgrounds of students and their parents.

For this study, data was collected between October 19 and 29, 2005 by means of a questionnaire designed to gauge a subject's evaluation of a teacher's abilities in learning guidance, living guidance, and human relations. The researchers selected two middle schools and four high schools in the city of Gwang-ju. The 398 surveys completed were analyzed using factor analysis, one-way ANOVA, Duncan's multiple range test, t-test and descriptive statistics.

According to the study, the evaluation of a female teacher's abilities varies with the backgrounds of both students and their parents. Among the students tested perceptions were affected by gender, grade level and type of school attended. For mothers there were differences based on age, occupation and family income.

**Key words:** role-performance, female teacher, appearance management, learning guidance, living guidance, human relations

#### 1. 서 론

외모는 자기의 인상을 타인에게 전달하는데 있어 언어만큼 중요하다. 즉 그 사람의 체격이나 의복, 화장, 안경,

체취와 같은 몸치장의 측면(paralanguage)과 의사언어, 몸짓 같은 비언어적 커뮤니케이션도 다른 사람에 대한 인상을 형성하는데 단서가 된다(강혜원 1986). Waster 등(1966)은 모든 다른 것들이 동등할 때 신체적으로 매력 있는 사람들은 매력 없는 사람들 보다 더 좋아한다고 주장하였다. 이처럼

† Corresponding author, Tel: 062)530-1342, E-mail: mschung@jnu.ac.kr

외모는 대인관계에서 중요한 영향을 미치고 신체적 외모가 매력적일 때 다른 특성까지 좋게 지각되는 후광효과(halo effect)의 원인이 되기도 한다.

이러한 외모관리의 수단으로 가장 큰 영향력을 미치는 것은 의복이며, 인간은 일생에 걸쳐 의복을 착용하고 끊임없는 대인관계 속에서 인간의 외모와 관련된 의복은 무언의 의사소통 도구로 작용하여 그 중요성이 강조되어 왔다. Davis(1984)는 의복이 대인관계 속에서 즉각 관찰 가능하고 개인의 개인적인 선택이기 때문에 착용자의 성, 연령, 사회적 지위, 직업, 소속집단, 성격, 흥미, 가치관 및 행동적 기대의 지표로 기여할 수 있다고 하였다. 또한 Horn(1968)은 의복을 '제 2의 피부'라고 정의하며, 의복은 착용자의 개성, 지위, 역할, 상황을 나타내 주고 이를 전달해 주는 의미 있는 무언의 상징물이라고 하였다.

즉, 한 개인의 의복은 그 의복을 착용한 자신의 확대로서 개인적 특성을 나타내 주며, 그가 속해 있는 집단의 표현이 될 수 있으며, 더 나아가서는 타인의 의복행동에 직접 또는 간접적으로 영향을 미치게 된다. 또 개인은 특정 역할에 신뢰성을 부여하기 위해 역할과 일치하는 의복을 입고자 한다(한명숙 2004).

특히, 교사의 경우 학교에서 대부분의 시간을 보내는 학생에게 가장 큰 영향력을 가진 집단으로서 학생에게 교사의 역할에 대한 신뢰성을 부여하고 많은 학생들 앞에 서서 시선을 집중시켜야 하기 때문에 스스로의 심리적 만족감을 느끼기 위해서라도(박길순 1982) 역할에 맞는 외모관리를 해야 할 것으로 보여 진다.

교사의 외모에 대한 일반적인 고정관념으로 심미성, 중요성, 유행성보다 정숙성을 가장 강조하고(민귀영 1990) 학습 효과에 가장 긍정적인 영향을 미치는 옷차림으로 화려하고 유행에 맞는 차림보다 단정한 차림을 강조하여 예의에 어긋나지 않는 보수적인 의복을 강요하는 경향이 있다(이남미 1979).

반면, 학생들은 시대의 변화에 흔들리지 않거나 전통을 중시하는 선생님보다 시대를 앞서가는 선생님에 대한 선호도가 높는데(임홍순 2000), 이처럼 급변하는 사회적 관습에 대한 이해정도와 가치관의 변화는 학생들이 교사의 의복을 바라보는 시각에도 영향을 주어 교사의 케주얼한 옷차림이나 유채색의 옷차림은 학생의 창의력에 영향을 주는 등 교육적 가치가 있음을 간과할 수 없다. 또한 교사의 지나치게 절제된 옷차림은 활동량이 많은 교사에게 제약을 주어 교무 업무에 대한 효율성과 능률성을 떨어뜨릴 수 있어 문제가

제기될 수 있으므로 교사의 외모에 대한 고정관념을 이 시점에서 점검해 볼 필요가 있다.

교사의 옷차림에 대한 학생들의 인지에 관한 지금까지의 연구는 주로 교사의 의복행동(안정민 1994; 이가희 1997)과 의복의 디자인 및 색채(한명숙 2004)에 대한 인지 및 선호도 측정에 국한되어 있었다.

따라서 본 연구는 학생과 학부모를 대상으로, 이들의 배경특성이 여교사의 외모관리에 따른 역할수행능력 평가에 영향을 미칠 것으로 보고 이들 간의 영향력을 실증분석을 통해 밝혀 보고자 하였다. 이는, 현대 사회가 급변함에 따라 학교와 교사에 대한 인식도 많이 변화했을 뿐만 아니라 세대별로 차이가 있을 거라 예상되므로 학생과 학부모에 따라 이러한 여교사의 역할수행능력 평가에 어떠한 차이가 있는지를 파악하는 것은 의미가 있을 것으로 여겨진다.

특히 본 연구는 여교사의 외모에 대한 사회적 제약과 교사의 개성추구, 이에 대한 교육적 가치 및 교무 업무의 효율성이라는 두 가지 상반된 입장의 적절한 타협점을 찾고 교육적 효과에 긍정적인 영향을 미치는 여교사의 외모 관리 행동을 제시하여 여교사의 바람직한 외모관리에 도움을 주고자 한다.

따라서 본 연구의 구체적인 목적은 먼저 여교사의 외모관리에 따른 역할수행능력을 분류해 보고 둘째 학생과 학부모의 배경특성에 따른 여교사의 외모관리에 따른 역할수행능력평가에 미치는 영향을 살펴보고자 한다.

## II. 이론적 배경

### 1. 교사의 의복행동

교사의 의복행동에 관한 초기 연구는 직업여성의 의복에 대한 관심 및 만족감에 대한 연구에서 비롯하였다. 간문자와 이인자(1981)는 여성의 직업과 의상흥미와의 관계를 연구하며, 교사는 다른 직업에 종사하는 여성들보다 전체적으로 의상에 대한 흥미가 낮다고 하였는데 이것은 교사가 다른 직업에 비해 자유스러운 복장을 할 수 없기 때문이라고 분석하였다.

또한, 연구자들은 교사의 의복행동과 학생의 학습의욕과의 관계를 밝히고자 시도했는데 이유순(1986)은 교사의 복식행동을 정숙성, 유행성, 만족도 변인으로 나누고, 이것이 학생들의 학습의욕에 어느 정도 영향을 미치는가에 대한 연구를 하였는데 학교생활 및 학습에 흥미가 높은 학생일수

록 교사들의 복식행동에 만족하고 정숙성을 중요시한다고 하였다.

다른 연구에서는 교사의 외모에 대해 다양한 집단의 의견을 비교, 분석하기도 하였다. 김정혜(1986)는 여교사의 의복행태에 관해 교육행정가, 학부모, 학생, 교사 집단간의 의견을 비교, 분석하였는데 교육행정가 집단은 다른 집단에 비하여 예의성을 더욱 강조하고 심미성, 유행성을 부정하여 교사 갈등의 원인이 되고 있다고 하였다. 민귀영(1990)도 교사 의복에 대한 교육행정가, 학부모, 학생, 교사 집단의 의견을 비교, 분석하여 집단간의 차이를 분석하였는데 전체 집단은 교사의 의복행동에 대해 정숙성을 가장 중시하고 유행성을 가장 경시하는 것으로 나타났으나, 학생집단은 교사의 의복이 어느 정도 유행을 따르는 것을 좋아하는 것으로 분석되어 기성세대와 다른 관점을 보인다고 하였다.

한편, 김미선(1991)은 여교사들의 복식행동에 대한 여고생들의 반응 연구에서 여교사들의 정숙성, 유행성, 동조성을 검사하였는데 전반적으로 여고생들은 정숙성을 중요시 하며 유행성에 대해서는 인문계학생이 실업계 학생보다, 도시지역 학생이 농촌지역 학생보다, 고학년이 저학년보다 더 관용적이라고 하였다. 또한 동조성에 관해서는 인문계 학생, 도시지역 학생, 여고의 여학생이 선생님께서 개성있게 옷을 입는 것에 더 적극적으로 동조하는 반응을 보인다고 하였다. 안정민(1994)은 중학생이 인지하는 교사의 의복행동 연구에서 중학생의 부모 교육수준과 가정의 월수입에 따른 교사 의복행동 인지를 연구하였는데 부의 교육수준에는 유의한 차이가 나타나지 않았지만 중학생의 모의 교육수준이 높을수록 심미성과 유행성에 대한 관심이 높고 가정의 월수입이 낮을수록 정숙성에 대한 관심이 높다고 하였다. 이가희(1997)도 교사의 의복행동에 대한 중학생들의 반응을 비교하였는데 중학생들은 어떠한 환경적 변인에서나 교사의 심미성을 가장 중요시 여기며 여학생은 심미성과 정숙성에, 남학생은 유행성에 높은 관심을 보이고 고학년일수록 유행성을, 저학년일수록 정숙성을 중요시한다고 하였다. 또한 성적이 상위에 있는 학생일수록 교사의 심미성을 중시했고 능동적인 학생은 심미성과 유행성에, 수동적인 학생은 정숙성에 높은 반응을 보인다고 하였다.

이와 같이, 교사의 의복행동에 관한 문헌고찰을 종합해보면 교사 의복에 관해 심미적인 측면은 공통적으로 중요시여 기지만 학교에서 교사의 화려하고 독특한 유행의복은 거부되고 특히 교육 행정가와 학부모의 교사 의복행동 중에서 유행성에 대한 인식은 부정적이며 정숙성에 관해서는 긍정

적인 것으로 고찰되었다. 그렇지만 학생들은 어느 정도 교사의 유행의복에 대해서는 받아들이며 또한 학생들의 배경 특성에 따라 교사 의복행동에 대한 관심은 차이가 있는 것으로 파악되었다.

## 2. 교사의 역할수행

교육의 주체로서의 교사는 학생지도와 생활지도를 중핵으로 하는 교육활동 뿐만 아니라 잠재적 교육과정에 이르기 까지 학생의 지적, 도덕적, 사회적 성숙에 깊은 영향을 주는 위치를 차지하고 있으므로(정원식 1981), 교사의 역할은 매우 중요하다 말할 수 있다. 여기서 역할이란 지위와 밀접한 관계를 지닌 개념으로 지위에 부여되는 기대에 따라 특정인이 수행하는 행동을 의미하며(김준숙 1988), 교사의 역할이란 교사라는 지위에 있는 교사 개인이 그 지위에 부여된 기대에 따라 수행하는 행동이라 정의할 수 있다.

학교교육 현장에서 교사는 학습자와 가장 긴밀한 관계를 맺으며 교육활동을 행하고 있다. 학교에서 대부분의 시간을 보내는 학생에게 가장 큰 영향력을 지닌 집단은 교사로서, 학생의 관심대상이 되어왔고 교사에게 영향을 받은 청소년기의 생활양식은 전 일생을 통해 계속되는 성질을 가지고 있다(어영숙 1983).

일반적으로 교사의 역할은 학생에게 지식과 기능만을 전달하는 것이 아니라 전인적인 인간으로 성장 발달할 수 있도록 하는 것을 포함한다. 서울시교육연합회(1982)는 교사의 자질에 대해 언급하며 교사는 학생의 인격함양, 인성도야에 있어서 절대적인 영향을 미친다고 하였고, 대한교육연합회에서 제정한 '사도현장'의 전문에서는 제2장에서 교사의 자질에 대해 스승은 스승다워야 하며 제자의 거울이 되어야 한다라고 기술하고 있다.

교사의 역할에 대해 구체적으로 분류한 선행연구를 보면, 김운태(1984)는 교사가 수행하는 역할은 다양하지만 일반적인 역할로는 교수, 사회화, 평가, 그리고 생활지도를 들 수 있는데, 교수의 역할은 가장 핵심적인 역할로, 교사가 학생의 능력과 필요에 알맞은 지식과 기능을 전달하는 것이고, 사회화의 역할은 교사가 학생들로 하여금 사회에서 요구하는 지식, 기능, 태도, 가치관, 사회규범, 동기, 인성 등을 갖추게 함으로써 사회생활을 할 수 있도록 도와준다고 하였다. 또한 평가의 역할은 수업기능의 일부로서 수업의 결과를 확인하고 학생들이 장래 필요한 사회적·직업적 역할을 준비함에 있어 그들이 성취한 지적 기능과 사회적

기능에 근거하여 그들을 판별하기 위한 역할이며, 생활지도 및 상담역할을 수행하기 위해 교사는 학교에서 학생들의 그들의 학업, 진로, 성격 등에 관한 문제를 가지고 접근해 오는 것에 대비해야 한다고 하였다.

이상과 같이 교사의 역할은 매우 다양하게 분류되었으나 학생과 밀접한 관계가 있는 교사의 역할로서 크게 학습지도 역할, 생활지도 역할, 인간관계형성역할, 학급경영역할로 요약할 수 있다.

### 3. 교사의 외모와 역할수행 관련 연구

김수자(1988)는 교사의 의복행동과 외모의 만족도가 역할수행에 미치는 영향에 대한 연구에서 교사 자신은 정숙하고 약한 여유가 있는 편안한 옷차림과 침착한 색상을 지닌 단순한 디자인의 캐주얼 스타일이 역할수행을 하는데 효과적이라고 평가한다고 하였다.

한편 교사가 생각하는 교사 자신의 외모가 역할수행에 미치는 영향 정도 보다 학생은 교사의 외모에 따른 역할기대에 더욱 관심을 가지므로 (민경희 2005) 교사의 외모가 역할수행에 미치는 효과에 따른 학생들이 관점을 중심으로 연구를 고찰할 필요가 있다.

임흥순(2000)은 중·고생들은 바람직한 교사의 복장으로 '항상 정장의 옷차림'보다 '평범하고 수수한 옷차림'을 선호하여 학생들과 교사와의 인간적인 상호작용에 도움을 줄 수 있는 옷차림으로 편안한 옷차림을 제시하였다. 이재호(2000)는 바람직한 교사상에 관한 연구에서 교사의 의상에 대한 기대로 학부모와 학생들 모두 '간편한 작업복이나 청바지 차림'이 교사의 역할수행에 가장 효과적이라고 하였다. 이는 Bulter와 Roesel(1989)이 고등학생을 대상으로 조작된 4개의 자극물 (jeans, pants, dress, suit)를 제시하여 여자 교사에 대한 인상형성을 조사한 결과 jeans를 입은 교사에 대해 재미있고 친근한 이미지를 지닌 것으로 지각된 연구 결과와 일치하였다. 또한 한명숙(2004)은 선생님을 중심으로 한 직업역할에 따른 의복의 고정관념 연구에서 옷의 디자인과 색상에 따라 가장 선생님다운 의복 형태를 제시하였는데 학생들은 남선생님다운 의복 디자인 및 색상으로 Y-셔츠, 셔츠칼라, 테일러드 바지, 검정색, 남색 등을 높게 평가하고 여선생님다운 의복 디자인 및 색상으로 블라우스, 카디건, 7부 소매, 검정색, 베이지색, 남색을 높게 평가한다고 하였다.

다른 연구자들은 학부모가 기대하는 교사의 외모에 따른 역할수행에 관한 연구를 하기도 하였다. 이영미(2001)는 학부모가 기대하는 담임교사의 외모로 '유행에 맞춰 멋을 내는 선생님'이나 '외모에 무관심한 선생님' 보다 '단정하고 깔끔한 선생님'과 '수수한 선생님'을 선호한다고 하였다. 이는 학부모의 학력에 따라 유의한 차이를 보였는데 학력이 높을수록 교사의 외모에 관한 중요성을 인식하여 '외모에 무관심한 선생님'보다 '단정하고 깔끔한 선생님'을 담임교사로 선호하고 있는 것으로 나타난다고 하였다.

이와 같이 교사의 외모와 역할수행과의 관련성에 관한 연구를 종합해 볼 때, 교사자신은 교사의 외모에 따른 역할수행에 대해 어느 정도 정숙성에 유의하면서 간편하고 편안한 옷차림이 역할 수행에 효과적이라고 보고 있으며 이는 학생과 학부모도 예외가 아니어서, 학생과 학부모도 외모에 무관심하거나 너무 유행에 민감하며 인물이 잘 생긴 선생님보다는 소탈하고 수수하며 단정한 선생님이 교사로서의 역할을 잘 수행할 수 있을 것이라고 기대하는 것으로 보였다.

## III. 연구방법 및 절차

### 1. 연구대상 및 자료수집

본 조사의 연구 대상은 광주광역시 소재 6개 중·고등학교에 재학 중인 학생과 학부모 398명을 대상으로 하였다. 학생은 인문계 남, 여 고등학교 각각 1개교, 실업계 남, 여 고등학교 각각 1개교, 중학교 2개교에 재학 중인 학생들로부터 편의 추출한 251명의 남녀 학생들이 포함되었다. 학부모는 광주광역시에 거주하는 30대부터 50대까지의 중·고 자녀를 둔 학부모 147명을 조사 대상으로 하였다. 학부모 중 어머니만을 연구대상으로 선정하였는데 그 이유는 어머니가 자녀의 교육활동 및 학교생활에 관심이 있을 것이라고 예상하였기 때문이다. 응답자의 배경 특성은 <표1>과 같다.

자료는 2005년 9월 10일에서 19일 사이에 각 학교의 수업시간을 이용하여 학생용 질문지를 학생들에게 배부하여 응답케 하였다. 학부모용 질문지의 경우 중·고등학교 학생들의 어머니에게 가정에서 응답케 한 후 학생들을 통해서 회수하였다. 총 500부의 질문지를 배포하여 450부의 질문지를 회수하였고 그 중 불완전한 응답을 제외하고 398부를 분석에 사용하였다.

〈표 1〉 연구 대상의 배경 특성

대상	변수	집단	빈도(N)	백분율(%)
학생	성별	남	145	57.8
		여	106	42.2
	학년	1학년	149	59.4
		2학년	85	33.9
		3학년	17	6.8
	학교급	중학교	88	35.1
		고등학교	163	64.9
	학교특성 (고등학교)	인문계	69	42.3
실업계		94	57.7	
계			251	100
학부모 (어머니)	연령	30대 이하	97	66.0
		40대 이상	50	34.0
	학력	고등학교 졸업 이하	107	72.7
		대학교 졸업 이상	40	27.3
	직업	직장인	56	38.1
		전업주부	91	61.9
	가정의 월수입	200만원 미만	59	40.2
		200~300만원 미만	55	37.4
		300만원 이상	33	22.4
	계			147

## 2. 측정도구

외모관리에 따른 역할수행능력 평가란 평소 여교사가 의복, 화장, 헤어, 악세서리 등의 외모관리 수단을 착용하고 교사의 역할(학습지도, 생활지도, 인간관계형성, 학급경영)을 수행함으로써 학생과 학부모로부터 기대되는 평가를 의미한다. 이를 측정하기 위해 안정민(1994)과 김인석(2003), 임홍순(2000)의 연구에서 사용된 문항을 참고로 하여, 연구자가 본 연구의 의도에 맞게 항목들을 수정, 보완 후 여교사의 외모관리와 관련된 역할수행능력에 대한 21개 문항을 구성하여 전혀 그렇지 않다(1점) - 매우 그렇다(5점)의 5점 리커트 척도로 측정하였다.

## 3. 자료분석

수집된 자료의 분석을 위해 SPSS 12.0 통계 패키지를 사용하여 결과를 얻었다. 먼저, 여교사의 역할수행능력의 요인을 알아보기 위하여 요인분석을 실시하였다. 다음으로 학생과 학부모의 배경 특성에 따른 여교사 역할수행능력

평가의 차이를 파악하기 위해 ANOVA, Duncan-test, t-test를 실시하였다.

## IV. 결과분석 및 논의

### 1. 여교사의 외모관리에 따른 역할수행능력평가의 요인분석

본 연구에서 사용된 여교사의 외모관리 지향성에 따른 역할수행능력 차원을 알아보기 위하여 42문항에 대하여 Varimax 회전법을 사용하여 주성분 요인분석 한 결과, 6개 문항을 제외한 15개 문항에서 〈표 2〉와 같이 고유치(eigenvalue) 1.0 이상인 4개의 요인이 도출되었다. 도출된 요인의 신뢰도(Cronach  $\alpha$ ) 계수는 각각 .84, .79, .69, .62로 파악되었으며, 이 요인들이 설명한 총 변량은 62.31%였다.

요인 1은 여교사의 역할수행능력 중 학급 담임을 맡을 때 여교사의 의복행동에 따라 느껴지는 학급 운영의 능력에

관한 문항들이 포함되었기 때문에 “학급경영”으로 명명하였다. 요인 2는 여교사의 의복행동에 따라 학생들이 친근감과 다정함을 느끼는 정도에 관한 문항이 포함되었기 때문에 “인간관계”로 명명하였다. 요인 3은 여교사가 일정한 의복행동을 할 때 학교에서 학생들이 당면하는 문제에 관해 도움을 주는 활동에 대한 학생들의 인지에 관한 문항이 포함되었기 때문에 “생활지도”로 명명하였다. 요인 4는 교실이나 기타 수업 현장에서 여교사의 의복행동에 따라 학생

들이 여교사의 역할수행능력에 대해 어떻게 인지하는지에 관한 문항이 포함되었기 때문에 “학습지도”로 명명하였다.

이러한 결과는 교사의 역할을 학습지도면, 생활지도면, 인간관계, 행정업무, 사회와의 관계로 나눈 정범모(1980)와 교사의 역할에 대해 교과 수업의 전문가, 상담의 전문가, 학교 교육의 전문가, 학급 경영의 전문가로 분류한 정영수(1998)의 연구결과와 어느 정도 일치한다고 할 수 있다.

〈표 2〉 외모관리에 따른 역할수행능력평가 요인분석 결과

요 인	문 항	요인1	요인2	요인3	요인4
요인1 학급경영	· 평소 패션에 민감한 선생님은 조레, 종레 및 청소지도 등 학급 일에 관심이 많을 것 같다.	.79	.09	.16	.10
	· 최신 유행 의복을 빠르게 받아들이는 선생님은 학급일 처리에도 적극적일 것이다.	.76	.30	.04	.17
	· 동일한 의복을 며칠간 계속해서 입는 선생님은 학급관리에 소홀할 것 같다.	.72	.09	.20	.03
	· 선생님의 간편하고 활동적인 옷차림은 학급 일을 하는데 능률적이라고 생각한다.	.72	.36	-.15	.05
	· 평소 담임선생님이 어두운 무채색 계열의 옷을 입는 것보다 밝고 화사한 색상의 옷을 입었을 경우 학급 분위기가 훨씬 좋을 것 같다.	.71	.40	-.10	.17
요인2 인간관계	· 선생님이 TV나 영화, 잡지책에서 보는 배우, 모델과 같은 옷을 입으면 신세대적 사고를 하시는 것 같아 친근하게 느껴질 것이다.	.16	.79	.19	.15
	· 최신 유행 옷을 입는 선생님은 개방적일 것 같다.	.19	.78	.08	.05
	· 선생님이 옷을 센스 있게 잘 입으면 학생들에게 친구처럼 가깝게 느껴질 것이다.	.19	.69	.10	.16
요인3 생활지도	· 평소 딱딱한 정장보다 캐주얼한 옷을 입는 선생님은 학생들의 인격과 의견을 존중해 주실 것 같다.	.20	.65	.16	-.03
	· 용모가 아름다운 선생님은 그렇지 않은 선생님에 비해 학생들에게 넓은 마음으로 생활지도할 것 같다.	.06	.23	.78	.12
	· 선생님의 외모(옷차림, 화장)가 예쁘면 선생님이 지시하신 교칙을 잘 지킬 것 같다.	.13	.22	.76	.14
요인4 학습지도	· 유행에 민감한 선생님은 학생의 생활지도에는 관심이 없을 것 같다.		-.00	.70	-.10
	· 선생님이 입을 옷의 스타일이나 색깔에 따라서도 학생들의 수업 흥미는 달라질 것이라 생각된다.	.07	.27	.12	.76
	· 선생님이 유행에 뒤떨어진 옷차림을 하고 수업을 하면 수업시간이 지루할 것 같다.	.12	.17	.15	.76
	· 선생님은 수업능력만 좋으면 되지 용모는 수업과 전혀 상관이 없다고 생각한다.	.14	-.13	-.13	.69
	고유치	4.86	1.84	1.44	1.21
	총변량(%)	32.36	12.29	9.62	8.04
	누적변량(%)	32.36	44.64	54.27	62.31
	신뢰도계수( $\alpha$ )	.84	.79	.69	.62

〈표 3〉 학생의 성별이 여교사의 외모관리에 따른 역할수행능력 평가에 미치는 효과

		M(SD)		
역할수행능력	성별	남학생 (N=145)	여학생 (N=106)	t값
학습지도		2.74 (1.00)	3.19 (.91)	-3.59***
생활지도		2.71 (.99)	2.10 (.81)	5.13***
인간관계		3.08 (.94)	3.14 (.93)	-.53
학급경영		2.87 (1.06)	2.95 (.94)	-.58
전 체		3.00 (.53)	3.21 (.46)	-3.30***

\*\*\*p<.001

2. 학생의 배경특성이 여교사의 외모관리에 따른 역할수행능력 평가에 미치는 효과

1) 학생의 성별이 여교사의 외모관리에 따른 역할수행능력 평가에 미치는 효과

학생의 성별이 여교사의 외모관리에 따른 역할수행능력 평가에 미치는 효과의 차이를 파악하기 위해 t-test를 실시한 결과, 〈표 3〉과 같이 나타났다.

〈표 3〉에 따르면 전체적으로 여학생이 남학생에 비해 여교사의 외모가 여교사의 역할수행능력을 평가하는데 영향을 미치며, 특히 여학생은 남학생에 비해 수업현장에서 여교사의 외모에 주의를 기울이며 민감하게 반응하고, 남학생이 여학생보다 여교사가 생활지도를 할 때 교사의 외모에 영향을 받지만, 남학생과 여학생 모두 여교사가 생활지도를 하는데 있어 여교사의 옷차림이나 외모는 긍정적인 영향을 미치지 않는 것으로 해석된다. 이러한 결과로 볼 때 여학교나 여학생 학급에서 여교사가 학습지도 활동을 할 때는 옷의 스타일이나 색깔에 주의를 기울이고, 유행을 어느 정도 따르는 등 자신의 외모관리에 관심을 가질 필요가 있는 것으로 사료된다.

2) 학생의 학교급이 여교사의 외모관리에 따른 역할수행능력평가에 미치는 효과

학생의 학교급(중학교/고등학교)이 여교사의 외모관리에 따른 역할수행능력 평가에 미치는 효과의 차이를 파악하기 위해 t-test를 실시한 결과 〈표 4〉와 같이 나타났다. 〈표 4〉에 따르면 중학생은 고등학생과 비교하여 여교사의 학습지도능력을 평가할 때 여교사의 외모에 더욱 영향을 받으며, 고등학생은 중학생에 비해 여교사의 인간관계능력 및 학급경영능력을 평가할 때 여교사의 외모에 영향을 더 받는 것으로 파악된다.

위와 같은 결과는 중학생의 경우 교수-학습 과정에서 지도교사의 외모에 대한 영향력이 있으며, 고등학생의 경우 여교사의 외모보다 해당 교과에 대한 전문적인 지식을 갖추는 것을 더욱 중요시 여기기 때문이라고 여겨진다. 반면 고등학생은 여교사와의 인간관계형성을 할 때 여교사의 외모에 대해 어느 정도 인식하여, 여교사가 유행 의복을 입거나 캐주얼한 의복을 입을 경우 친근하게 느껴지고 개방적일 것이라고 여기는 것으로 해석된다. 이러한 결과로 볼 때 중학교에서 근무하는 여교사는 학습지도를 할 때 자신의 외모관리에 관심을 가지고 옷의 스타일이나 색깔 및 유행에 민감하게 반응할 필요가 있을 것으로 사료된다.

〈표 4〉 학생의 학교급이 여교사의 외모관리에 따른 역할수행능력평가에 미치는 효과

		M(SD)		
역할수행능력	학교급	중학교 (N=88)	고등학교 (N=163)	t값
학습지도		3.24 (1.00)	2.77 (.94)	3.69***
생활지도		2.37 (1.07)	2.50 (.90)	-0.62
인간관계		2.95 (1.00)	3.19 (.89)	-1.94*
학급경영		2.73 (1.08)	3.00 (.97)	-2.00*
전 체		3.00 (.53)	3.21 (.46)	-3.30***

\*p<.05, \*\*\*p<.001 \*\*\*p<.001

〈표 5〉 학생의 계열이 여교사의 외모관리에 따른 역할수행능력 평가에 미치는 효과

		M(SD)		
역할수행능력	계열	인문계 (N=69)	실업계 (N=94)	t값
학습지도		2.82 (1.07)	2.73 (.83)	.63
생활지도		2.26 (.98)	2.68 (.80)	-3.00**
인간관계		3.33 (.93)	3.08 (.86)	1.78
학급경영		3.30 (1.08)	2.78 (.81)	3.52***

\*\*p<.01, \*\*\*p<.001

또한 고등학교에 근무하는 여교사는 유행을 어느 정도 받아들이며 딱딱한 정장보다 캐주얼한 옷차림을 통해 학생과 긍정적인 인간관계를 형성할 수 있으며 유행이 가미된 화려한 색상과 간편하고 능률적인 옷차림과 외모관리를 통해 학급경영을 하는데 학생들에게 긍정적인 반응을 이끌어 낼 수 있을 것으로 사료된다.

3) 학생의 계열이 여교사의 외모관리에 따른 역할수행능력 평가에 미치는 효과

학생(고등학생)의 계열(인문계/실업계)이 여교사의 외모관리에 따른 역할수행능력 평가에 미치는 효과의 차이를 파악하기 위해 t-test를 실시한 결과 〈표 5〉와 같이 나타났다. 〈표 5〉에 따르면 실업계 고등학생은 인문계 고등학생에 비해 여교사가 생활지도를 할 때 교사의 외모에 영향을 받긴 하지만, 실업계 고등학생과 인문계 고등학생 모두 여교사의 외모는 생활지도를 하는데 거의 영향을 미치지 않는다고 평가하였다. 또한, 인문계 고등학생은 특히 여교사가 학급 책임일 경우 여교사의 외모에 따라 학급경영능력에 대한 평가가 달라질 것이라고 생각하였다.

이는 인문계 학생이 실업계 학생보다 교사의 유행성 및 동조성에 더욱 관용적이라는 김미선(1991)의 연구와 실업계 학생이 인문계 학생보다 더욱 보수적인 교사의 의복을

선호한다는 민귀영(1990)의 연구결과와 어느 정도 일치한다고 볼 수 있다.

위와 같은 결과로 볼 때 인문계 고등학교에서 학급 담임을 맡은 여교사의 경우 학급 일을 할 때 밝은 의복과 유행 의복을 어느 정도 받아들여 학급 분위기를 좋게 할 수 있으며 간편하고 능률적인 옷차림 및 외모관리로 학급경영을 할 필요가 있는 것으로 사료된다. 또한 실업계 고등학교나 인문계 고등학교 학생 모두 여교사의 외모관리가 여교사가 생활지도를 하는데 크게 영향을 미치지 않는다고 평가하므로, 여교사는 학생들의 생활지도를 하는데 있어 외모관리에 신경 쓰기보다는 학생들과 정서적이고 심리적인 교류를 통해 생활지도를 하는 것이 바람직할 것으로 사료된다.

4. 학부모의 배경특성이 여교사의 외모관리에 따른 역할수행능력평가에 미치는 효과

1) 학부모의 연령이 여교사의 외모관리에 따른 역할수행능력평가에 미치는 효과

학부모의 연령이 여교사의 외모관리에 따른 역할수행능력 평가에 미치는 효과의 차이를 파악하기 위해 t-test를 실시한 결과 〈표 6〉과 같이 나타났다.

〈표 6〉 학부모의 연령이 여교사의 외모관리에 따른 역할수행능력평가에 효과

		M(SD)		
역할수행능력	연령	30대 이하 (N=97)	40대 이상 (N=50)	t값
학습지도		3.02 (.76)	2.96 (.79)	.44
생활지도		2.32 (.73)	2.59 (.85)	-2.04*
인간관계		3.01 (.79)	3.00 (.74)	.09
학급경영		3.07 (.67)	2.96 (.78)	.89

\*p<.05



〈표 7〉 학부모의 학력이 여교사 외모관리에 따른 역할수행능력평가에 미치는 효과

		M(SD)		
역할수행능력	학력	고등학교 졸업이하 (N=107)	고등학교 졸업이상 (N=40)	t값
학습지도		3.00 (.77)	2.98 (.79)	.16
생활지도		2.44 (.78)	2.32 (.78)	.83
인간관계		3.01 (.78)	2.99 (.76)	.14
학급경영		3.01 (.76)	3.05 (.57)	-.27

\*p<.05

〈표 13〉에 따르면 40대 이상의 학부모들은 30대 이하의 학부모에 비해 학생이 여교사의 생활지도를 받을 때, 교사의 외모에 더욱 영향이 미치는 하지만, 학부모의 연령에 관계없이 학부모 집단은 교사가 학생들에게 생활지도를 하는데 있어서 여교사의 외모는 큰 영향을 끼치지 않는다고 평가하였다.

이는 학부모는 여교사가 학생의 생활지도를 하는데 있어 옷차림이나 외모보다 교사의 성격이나 인성 같은 내적요인을 더 중요시 여기기 때문으로 사료된다.

### 2) 학부모의 학력이 여교사 외모관리에 따른 역할수행능력평가에 미치는 효과

학부모의 학력이 여교사의 외모에 따른 역할수행능력평가에 미치는 효과의 차이를 파악하기 위해 t-test를 실시한 결과 〈표 7〉과 같이 나타났다. 〈표 7〉에 제시된 바와 같이, 학습지도능력과 생활지도능력, 인간관계능력 및 학급경영능력이 평가에 있어서 학부모의 학력별로 모두 유의한 차이가 나타나지 않았다.

이와 같은 결과는 여교사의 의복행태에 관한 김경혜(1986)의 연구에서 학부모 집단의 경우 학력에 따른 유의한 차이가 나타나지 않는다는 연구결과와 일치한다.

이것은 학부모의 학력에 관계없이 학부모 집단은 교사의

옷차림이 역할수행을 하는데 있어 영향을 미치지 않는다고 평가하기 때문으로 사료된다.

### 3) 학부모의 취업유무가 여교사의 외모관리에 따른 역할수행능력평가에 미치는 효과

학부모(어머니)의 취업유무가 여교사의 외모관리에 따른 역할수행능력 평가에 미치는 효과의 차이를 파악하기 위해 t-test를 실시한 결과 〈표 8〉과 같이 나타났다.

집단간 역할수행능력 평가의 차이를 분석한 결과 학습지도능력(t=2.06, P<.05)평가에서 집단간 유의한 차이가 나타났다. 반면, 생활지도능력 및 인간관계능력 및 학급경영능력이 평가에 있어서는 유의한 차이가 나타나지 않았다.

구체적으로 살펴보면, 취업주부(M=3.17)는 전업주부(M=2.90)에 비해 여교사의 학습지도능력에서 높게 평가하였다.

즉, 직장을 가진 어머니들은 전업 주부 비해 여교사의 외모가 학습지도를 수행하는데 있어 학생들에게 영향을 미칠 수 있다고 평가하였다.

위와 같은 결과는 이금실(1984)의 연구 결과처럼 직업여성은 비직업 여성보다 의복의 심미성 및 유행성을 중요시 여기는 등 의복에 대한 관심이 많고, 사회에서 타인과의

〈표 8〉 학부모(어머니)의 취업유무가 여교사의 외모관리에 따른 역할수행능력평가에 미치는 효과

		M(SD)		
역할수행능력	취업유무	취업주부 (N=56)	전업주부 (N=91)	t값
학습지도		3.17 (.67)	2.90 (.82)	2.06*
생활지도		2.47 (.85)	2.37 (.73)	.77
인간관계		3.00 (.80)	3.01 (.76)	-.05
학급경영		2.96 (.76)	3.07 (.68)	-.90

\*p<.05

〈표 9〉 학부모의 월수입이 여교사의 외모관리에 따른 역할수행능력평가에 미치는효과

M(SD)

역할수행능력	월수입	200만원 미만 (N=59)	200-300만원 미만 (N=55)	300만원 이상 (N=33)	F값
학습지도		2.98 (.78)	2.89 (.81)	3.22 (.66)	1.94
생활지도		2.45 (.84)	2.32 (.78)	2.48 (.65)	.61
인간관계		3.07 (.72) B <sup>a</sup>	2.77 (.76) B	3.30 (.78) A	5.45
학급경영		3.02 (.82)	2.97 (.66)	3.13 (.57)	.53
전 체		2.88 (.59)	2.74 (.51)	3.03 (.50)	3.12*

\*p<.05

a: Duncan의 다중비교 결과로 알파벳이 다른 것은 평균이 p<.05 수준에서 차이가 있음을 나타냄

상호작용을 하는데 있어 외모의 중요성을 잘 알고 있기 때문에 여교사의 인성과 성격같은 내적인 특성과 더불어 외모의 역할에 대해 긍정적으로 판단하고 있기 때문으로 사료된다.

4) 학부모의 월수입이 여교사의 외모관리에 따른 역할수행능력평가에 미치는 효과

학부모 가정이 월수입이 여교사의 외모관리에 따른 역할수행능력 평가에 미치는 효과의 차이를 파악하기 위해 ANOVA 및 Duncan-test를 실시한 결과 〈표 9〉와 같이 나타났다.

전체적으로 월수입이 높은 학부모 집단의 경우 여교사의 외모관리에 따른 역할수행능력 평가에 대해 긍정적으로 평가하여 가정의 월수입이 300만원 이상(M=3.03)인 학부모가 200-300만원 미만(M=2.74)과 200만원 미만(M=2.88)인 집단에 비해 여교사의 역할수행능력 평가에 대해 긍정적으로 생각하는 것으로 나타났다.

위와 같은 결과는 가정의 월수입이 높을수록 교사가 학교에서 의복을 아름답게 착용하는 것에 대해 긍정적인 반응을 보인다는 이가희(1997)의 연구결과와 일치한다.

반면, 학부모의 월수입에 따른 여교사의 역할수행능력 평가의 차이를 분석한 결과 학습지도능력과 생활지도능력, 인간관계능력 및 학급경영능력이 평가에 있어서 모두 유의한 차이가 나타나지 않았다. 이는 학부모의 가정 월수입이 많은 학부모 집단은 여교사의 외모가 어느 정도 역할수행을 하는데 있어 영향을 미친다고 평가하지만 여교사의 구체적인 역할수행에 따라 외모의 역할은 중요시 여기지 않기 때문으로 보인다.

V. 요약 및 결론

본 연구는 학생과 학부모의 배경특성을 중심으로 여교사의 외모관리가 역할수행(학습지도, 생활지도, 인간관계형성, 학급경영)능력에 미치는 효과를 파악하고자 하였다.

여교사의 의복행동 및 외모관리와 역할수행에 관련된 문헌연구를 바탕으로 본 조사를 통해, 광주광역시에 소재한 중·고등학교 및 학부모 398명으로부터 자료를 수집하여, 요인분석, 군집분석, ANOVA와 Duncan-test, t-test, 기술통계를 이용하여 분석한 결과를 요약하면 다음과 같다.

1. 여교사의 역할수행능력 평가는 학습지도능력, 생활지도능력, 인간관계능력, 학급경영능력이라는 4차원으로 분류되었다.

2. 여학생은 남학생에 비해 여교사의 외모가 학습지도를 할 때 유의한 영향을 미치는 것으로 평가하였고(P<.001), 남학생은 여학생에 비해 여교사의 외모가 생활지도를 할 때 더욱 높은 영향을 미치는 것으로 평가하였다(P<.001). 또한 중학생은 고등학생에 비해 여교사의 외모가 학습지도를 할 때 유의한 영향을 미치는 것으로 평가하였고(P<.001), 고등학생은 중학생에 비해 여교사의 외모가 인간관계형성과 학급경영을 할 때 더욱 높은 영향을 미치는 것으로 평가하였다(P<.05). 실업계 고등학교 학생은 인문계 고등학교 학생에 비해 여교사의 외모가 생활지도를 할 때 영향을 미친다고 평가하였으나(P<.01), 실업계 고등학생과 인문계 고등학생 모두 여교사의 외모가 생활지도를 하는데 거의 영향을 미치지 않는다고 평가하였다. 또한 인문계 고등학교 학생은 실업계 고등학교 학생에 비해 여교사의 의복행동이 학급경영을 할 때 영향을 미친다고 평가하였다(P<.001).

3. 학부모의 연령이 높을수록 여교사의 외모가 생활지도

를 할 때 학생들에게 영향을 미친다고 평가하였으나 ( $P < .05$ ), 연령에 관계없이 여교사가 학생들의 생활지도를 할 때 외모는 큰 영향을 미치지 않는다고 평가하였다. 마찬가지로 학부모의 경우 학력에 따른 여교사가 역할수행능력 평가에 있어, 교사의 외모가 역할수행을 하는데 크게 영향을 미치지 않는 것으로 평가하였다. 또한 취업주부는 전업주부에 비해 여교사의 외모가 학습지도를 할 때 영향을 미친다고 평가하였고( $P < .05$ ), 가정의 월수입이 많을수록 여교사의 외모가 역할수행을 하는데 영향을 미친다고 평가하였다 ( $P < .05$ ).

이상과 같은 결과를 통해 학생과 학부모의 배경특성에 따라 여교사의 외모가 역할수행능력에 영향을 미치고 있다고 평가하고 있음이 확인되었다. 본 연구의 결과를 통해 여교사와 여교사 외모에 대해 관심을 기울이는 교육 행위가 및 학부모에게 다음과 같은 시사점을 제안하고자 한다.

첫째, 학생의 배경특성에 따라 여교사의 외모가 역할수행을 하는데 영향을 미친다고 평가하므로, 여교사는 학생의 배경특성을 잘 파악하고 역할수행에 맞는 옷차림 및 외모관리로 효율적인 역할수행을 할 필요가 있을 것이다.

특히 여학교에서 근무하는 여교사는 학습 지도시에, 남학교에서 근무하는 여교사는 생활 지도시에 자신의 외모관리에 관심을 가질 필요가 있을 것이다. 또한 중학교에 근무하는 여교사는 외모가 수업 중 흥미를 유발하는데 도움을 줄 수 있으므로 외모관리에 주의를 기울여야 할 것이다. 반면, 고등학교에 근무하는 여교사는 학습 지도시에 외모의 영향력은 적으므로 전문적인 교과 지식을 갖추는 것을 무엇보다도 중요시 여겨야 하지만, 학생들과의 인간관계형성을 위해서나 학급경영을 위해 어느 정도 유행을 받아들이고 활동하기 편한 캐주얼이나 친근감 있는 의복으로 효율적인 역할수행을 해야 할 것이다. 또한 인문계 고등학교 학생뿐만 아니라 실업계 고등학교 학생들도 교사가 생활지도를 할 때 교사의 외모에 대해 크게 영향을 받지 않으므로, 여교사는 학급경영을 잘 수행하기 위한 활동적이고 학급 분위기를 살리는 화사한 의복을 입도록 노력할 필요가 있을 것이다.

둘째, 학부모는 대부분의 경우 여교사의 패션이나 외모관리가 그들의 역할 수행과 관련성이 적거나 관련이 있더라도 학습 지도 역할을 할 때 보통 정도의 영향을 미친다고 생각하므로 여교사는 학습지도를 할 때 외모관리에 더욱 관심을 기울여야 할 것으로 사료된다.

셋째, 본 연구에서 학생의 경우 학교현장에서 학생 자신의 교과 및 학급 담당 교사를 인지하며 여교사의 외모와 관련된

역할수행능력에 관해 평가하였지만, 학부모의 경우 여교사의 외모와 관련된 역할수행능력에 대해 직접적으로 평가하기보다는 선입견이나 고정관념에 의해 평가하였으므로 학부모의 관점보다 학생의 관점에서 여교사의 외모관리에 따른 역할수행능력 평가를 더 비중 있게 바라보아야 할 것으로 사료된다.

본 연구의 한계점으로는 특정지역, 특정학교의 학생과 학부모를 대상으로 하였기 때문에 본 연구를 일반화 시키는 데 무리가 있을 것으로 여겨진다.

## V. 참고문헌

1. 간문자, 이인자(1981). 여성의 직업과 의상흥미 영역간의 상관연구. **대한가정학회지** 19(4):17-32
2. 강혜원(1995). 의상사회심리학. 교문사
3. 김진숙(1988). 학생의 가치관 및 인성과 교사에 대한 역할기대의 관계연구. **이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문**
4. 김경혜(1986). 여교사의 의복행태에 관한 조사 연구. **이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문**
5. 김미선(1991). 여교사들의 복식행동에 대한 여고생들의 반응 연구. **경남대학교 교육대학원 석사학위논문**
6. 민귀영(1990). 교사의 의복행동에 대한 반응 연구. **경남대학교 교육대학원 석사학위논문**
7. 민경희(2005). 중학생의 담임교사에 대한 역할기대와 교사의 역할지각 비교 연구. **여수대학교 교육대학원 석사학위논문**
8. 박길순(1982). 의복행동과 직업과의 상관 연구. **대한가정학회지** 20(4):33-44
9. 안정민(1994). 중학생이 인하는 교사의 의복행동 연구. **숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문**
10. 어영숙(1984). 청소년 여성의 의생활 의식 조사 연구 : 마산시내의 근로여성과 여고생을 중심으로. **경남대학교 교육대학원 석사학위논문**
11. 이가희(1998). 교사의 의복행동에 대한 남녀 중학생들의 지각. **중등교육연구** 41:185-200
12. 이남미(1979). 교사의 의복행태가 학습의욕에 미치는 영향에 관한 연구. **건국대학교 대학원 석사학위논문**
13. 이영미(2001). 초등학교 학부모가 기대하는 학급담임 교사의 역할에 관한 연구. **수원대학교 교육대학원 석사**

**학위논문**

14. 이유순(1986). 교사들의 복식행동에 대한 학생들의 반응 연구. **인하대학교 교육대학원 석사학위논문**
15. 이재호(2000). 초등학교 학생과 학부모가 기대하는 바람직한 교사상에 관한 연구. **울산대학교 교육대학원 석사학위논문**
16. 임홍순(2000). 중고등학생이 선호하는 교사의 특성 분석. **아주대학교 교육대학원 석사학위논문**
17. 한명숙(2004). 직업역할에 따른 의복의 고정관념 연구. **한국의류학회지** 28(5): 591-602
18. 이인자(1981), 이인자(1978). 주부의 의상행태에 대한 10대 자녀들의 반응에 관한 연구. **건국대학교생활문화 연구소** 1:35-50
19. 김인석(2003), 김인석(2003). 중학생이 기대하는 교사상 연구. **인제대학교 교육대학원 석사학위논문**
20. 이금실(1984), 이금실(1984). 의복의 신분 상징성과 사회심리학적 변인과의 상관연구. **한국의류학회지** 2(2):79-86