

# 어머니의 양육태도와 유아의 기본생활습관이 유아의 사회적 성숙도에 미치는 영향

## Effects of Maternal Attitude toward Parenting and Children's Basic Living Habit on Children's Social Maturity

가톨릭대학교 아동학전공  
강사 김주영  
부교수 문혁준

Dept. of Child & Family Studies, The Catholic University of Korea

*Instructor* : Kim, Ju Young

*Associate Professor* : Moon, Hyuk Jun

### ◀ 목 차 ▶

I. 서론  
II. 연구방법  
III. 결과 및 해석

IV. 논의 및 결론  
참고문헌

### <Abstract>

This purpose of this study was to examine the effects of maternal attitude toward parenting and children's basic living habit on children's social maturity. Subjects were 252 mothers of 5-6 year-old children in Seoul and Gyeonggi-do. The data obtained were analyzed by Cronbach's alpha, Pearson's correlation, t-test, and multiple regression. The major result of this study was that exercise and conversation ability of children had close relationships with several elements: birth order of children, educational background of mother, and affectionate and autonomous child-rearing attitude. Especially, mother's educational level and mother's warmth and self-regulatory child-rearing attitude were the most strongly related variables for children's social maturity.

**주제어(Key Words):** 사회적 성숙도(social maturity), 양육태도(maternal attitude toward parenting), 기본생활습관(basic living habit)

## I. 서론

한 인간이 태어나 사회화가 되는 과정에서 그 바탕이 되는 사회적 성숙은 매우 중요하다. 즉 무기력하고 자립할 수 없는 유아는 생존하기 위하여 부모에게 전적으로 의존하고 보호를 받아야 하며, 부모의 지시에 순응할 수 밖에 없기 때문에(김규수, 윤진주, 김선혜, 2004) 유아의 발달과 성숙의 관점에서 자녀의 기본생활습관과 부모역할의 중요성은 더욱 강조되고 있다(김해영, 2001). 교육학 용어사전(서울대 연구소, 1994)에 의하면, 사회 성숙도란 “일반적인 지식의 능력 측정이라는 견지를 떠나서 한 개인이 자신의 실제적 요구를 만족시키고 책임질 수 있는 개인적인 능력의 정도”로 정의하였으며, 이화용(1989)은 사회인으로서 적절한 지적 발달을 가지며 사회생활 속에서 문제를 효과적으로 이해하고 해결해 가면서 인생관을 확립해 나가는 것으로 사회적 성숙을 설명하였다.

선행연구에 따르면, 포래집단 내에서의 유아의 사회 성숙도는 바람직한 사회적 적응과 비인기아의 사회적 특성을 설명해 주는 주요 요인이 되며(신미희, 1989), 어머니의 환경적·심리적·행동적 변인들은 유아의 전반적인 행동특성, 특히 유아의 사회 성숙도에 큰 영향을 미친다고 제시되었다(이경희, 1979; 박정선, 1989; 김규수 외 2인, 2004).

유아가 사회생활에 어느 정도 적응하는지를 알아보기 위해서는 운동하기, 스스로하기, 의사전달하기, 타인과 어울리기 등과 같은 요인을 포함하고 있는 사회적 성숙도를 통하여 유아의 사회성 정도를 측정할 수 있다.

유아의 기본생활습관은 부모와의 상호작용을 통해서 형성되기 때문에 부모양육태도는 실로 중요하다고 볼 수 있으며(최경순, 1992), 사회 속의 한 개인으로서 생활하는데 지녀야 할 기본 자질을 몸에 익히는 일로써 유아의 사회적 성숙도와도 밀접한 관련이 있다. 일상생활에서 요구되는 기본생활습관은 청결 유지하기, 질서 지키기, 예절 지키기, 절제하기 등을 들 수 있다. 제 5차 유치원 교육과정에서는 청결과 관련된 내용은 건강생활영역에서 그리고 예절, 질서, 절제와 관련된 내용은 사회생활영역에서 상세하게 다루고 있으며(곽노의, 최민수, 김규수, 김경철, 유구중, 1997), 제 6차 교육과정에서도 기초·기본교육의 충실에 역점을 두고 있다(김대현, 김석우, 1999).

청결이란 이 닦기, 세수하기, 목욕하기, 손 씻기, 속옷 갈아입기, 손·발톱 깎기, 머리 손질하기 등과 같은 자기 몸에 대한 청결과 물건 정리, 집안 청소, 집주변 청소와 같은 생활 주변의 청결, 나아가서 생활 주변에서 발생하는 오염방지나 자연보존과 같은 환경보존에 관한 청결을 들 수 있다. 생활 주변이란 가정과 유치원 등 유아가 이용하는 시설을 모두 지

칭하며, 예절바른 생활에서는 습관화를 강조하는 외면적 요소와, 도덕성을 강조하는 내면적 요소로 나누어 올바른 태도 및 생활습관 형성에 초점을 맞춘다. 습관형성을 위한 예절의 요소에는 식사, 의복, 인사, 언어예절이 포함되며, 도덕적 내면화를 강조하는 요소에는 경직성, 감사의 마음, 잘못됨을 인정하는 내용이 포함된다. 질서는 공공생활의 출발점이 되는 동시에 사회를 유지시키는 기본개념으로 유아로 하여금 집단생활을 할 때 모두에게 적용되는 공공규칙이 있음을 알리고 이를 지켜야 할 필요성과 중요성을 이해시킴으로써 주위사람들과 협동해서 생활해 나갈 수 있도록 하는 것이다.

특히, 정직과 질서는 유아 자신과 주변의 모든 사람들이 편리한 생활을 하기 위해서는 반드시 필요한 것임을 인식하도록 해주고, 타율에 의한 것이 아니라, 유아 스스로가 자율적으로 지켜나갈 수 있도록 지도하는 것이 중요하다. 마지막으로 절약은 일상생활을 하면서 자신의 물건을 잘 간수하고, 아껴 쓰며 재활용하는 생활습관을 형성하는데 중점을 둔다. 자기의 물건에 이쁨스기, 물건 잃어버리지 않기, 잃어버린 물건을 찾아보거나 찾으려고 애쓰는 태도 등이 생활 속에서 지속적인 습관으로 연계되도록 지도해야 한다. 이를 통하여 유아기부터 아껴 쓰는 지혜를 생활화할 뿐만 아니라 건전한 소비생활을 통하여 바람직한 경제생활의 기초를 형성하도록 한다.

Schaefer & Bayley(1959)는 부모의 양육태도를 이해하기 위해서 부모의 역할을 이론적으로 분석하고 체계화하였는데, 어머니의 양육태도를 애정-적의와 자율-통제의 두개의 차원으로 분류하였다. 구체적인 내용을 보면, 애정-적의적 차원에서, 애정적인 부모는 자녀에 대한 긍정적인 평가나 평등주의적 태도를 취하며, 일반적으로 수용적, 애정적, 인지적이고 이해를 잘 하며 아동 중심적이다. 그러나 적의적인 부모는 아동에 대한 별, 무시 그리고 아동을 큰 부담으로 여기는 태도이다. 자율적-통제적 차원에서 자율은 허용적인 태도를 말하며 통제적 불안, 강제성, 지나친 보호, 여러 가지 규율을 설정하고 이를 지키도록 요구하는 태도를 말한다. 어머니의 양육태도가 유아의 기본생활습관에 미치는 영향에 관한 연구를 보면, Symonds(1949)는 통제적이며 자녀를 억압하는 부모를 가진 자녀와 자녀에게 많은 자유를 허용하는 자율적인 부모를 비교한 결과 통제적인 부모 밑에서 성장한 자녀는 예의바르고 순종적이며 단정했으나 수줍어하고 소심하고 회피적이며 온순하였고, 반면에 자율적인 부모를 가진 자녀는 잘 복종하지 않으며 식습관에 문제가 있었으나, 자신감이 있고 자기 자신을 잘 표현하며 자유롭게 행동하고 독립적인 것으로 나타났다(고영미, 1995, 재인용).

김재은과 이영자(1993)는 통제라는 것이 반드시 지나치거나 처벌적인 것이 아니라 오히려 적절한 통제는 자녀가 규칙

을 잘 지키므로 벌을 자주 사용할 필요가 없다고 하였다. 김해영(2001)의 연구에서도 어머니의 양육태도가 통제적일수록 유아의 기본생활습관 중 질제와 청결습관을 형성하는데 도움을 주는 것으로 나타났다. 또한 어머니의 양육태도가 거부적일수록 유아의 예절, 질서, 절제, 청결습관 모두에서 바람직하지 않은 것으로 나타났으며, 어머니의 양육태도가 자율적일수록 유아의 기본생활습관 중 청결습관이 잘 형성되지 않는 것으로 나타났다. 즉, 기본생활습관의 습관화를 위해 적절한 규칙을 제시해 주는 것은 필수적이라고 해석할 수 있다.

어머니의 양육태도가 유아의 사회적 성숙도에 미치는 영향에 관한 연구를 보면 학자들마다 다소 차이가 있었다. 이원영(1983)의 연구에서는 어머니가 수용적일 때 자녀의 사회성숙도가 가장 높았고 애정적·통제적인 태도를 가진 어머니의 자녀들은 의사소통 능력 및 지적능력은 높으나 사회성 및 자주성은 상대적으로 낮게 나타났다. 이에 반해, 이화용(1989)의 연구에서는 어머니가 애정적·자율적 양육태도로 자녀를 대할수록 사회적 성숙도가 높게 나타났고 거부적 태도로 자녀를 대할수록 사회성숙도가 낮게 나타났다고 보고 하였다.

이와 같은 연구들을 종합해보면, 어머니의 양육태도가 자녀의 기본생활습관 형성 및 사회적 성숙도 간에 밀접한 관계가 있다고 볼 수 있으며, 유아를 양육하는데 있어 부모의 일관성 있는 태도 및 애정적·자율적인 양육태도가 가장 이상적이고 바람직한 양육태도라 할 수 있다(김미화, 1998).

그럼에도 불구하고, 여전히 사회적 성숙도와 유아의 기본생활습관 형성에 대한 연구는 턱없이 미흡한 실정이다. 유아의 기본생활습관과 관련된 대부분의 국내 연구들은 기본생활습관 함양에 관한 활동과 교수방법에 국한되어 있으며(김신자, 2003; 김남순, 2003; 신인숙, 유연옥, 2003; 김선희, 2002; 현경진, 2002; 정금자, 2001), 기본생활습관과 어머니의 양육태도와의 관계에 관한 연구(김해영, 2001) 또한 극히 소수이다. 특히, 기본생활습관과 유아의 사회적 성숙도에 관련된 연구는 거의 이루어지지 않고 있으며, 사회적 성숙도와 관련된 연구들 또한 석사학위 논문 중심이고 대부분 2000년 이전의 연구(박숙자, 1992; 박정선, 1987; 신미희, 1989; 이경희, 1979)에 머물러 있다.

최근 유아기의 사회적 성숙과 기본생활습관에 있어 어머니의 역할이 중요하다는 것에 대해 동의를 하면서도 어머니의 양육태도와 기본생활습관, 유아의 사회적 성숙이 어떤 관계가 있으며, 유아의 일상생활에 어떤 영향을 주는지에 대한 실증 연구는 이루어지지 않은 채, 기본생활습관과 유아교육 기관에서의 사회적 능력의 함양을 위해 가정과의 연계에 대한 당위성만을 강조할 뿐이다.

따라서 본 연구에서는 유아교육과정에서 강조하고 있는 기본생활습관과 사회적 성숙도가 가정에서 어머니의 양육태도와 밀접한 관련이 있음을 밝히고 유아기의 기본생활습관이 유아의 사회적 성숙에 실제적으로 영향을 준다는 것을 연구로 밝힘으로써 첫째, 인성의 기초가 되는 유아의 기본생활형성에 대한 어머니의 관심과 참여를 증가시키고, 둘째, 가정에서 어머니의 역할의 중요성을 강조하는 기초 자료를 제공하고자 하는데 목적이 있다.

이상의 필요성에 근거하여 본 연구에서 설정한 연구문제는 다음과 같다.

1. 유아 변인(성별, 연령, 출생순위)과 어머니 변인(연령, 학력, 취업유무)에 따라 유아의 사회적 성숙도에 차이가 있는가?
2. 어머니의 양육태도는 유아의 기본생활습관과 관련이 있는가?
3. 어머니의 양육태도는 유아의 사회적 성숙도와 관련이 있는가?
4. 유아의 기본생활습관과 유아의 사회적 성숙도는 관련이 있는가?
5. 유아의 사회적 성숙도에 영향을 미치는 주요 변인은 무엇이며, 그 영향력은 어떠한가?

## II. 연구방법

### 1. 연구대상

본 연구의 대상은 서울시에 소재한 어린이집에 재원하고 있는 만 5세 54명(24%)과 만 6세 30명(13.3%), 총 84명(37.3%)과 경기도에 소재한 어린이집에 재원하고 있는 만 5세 58명(25.8%)과 만 6세 83명(36.9%), 총 141명(62.7%)으로 모두 225명의 유아의 어머니를 대상으로 하였다. 유아의 출생순위는 첫째아가 95명(42.2%), 둘째아가 86명(38.2%), 셋째 이상 아동이 22명(9.8%), 외동아가 22명(9.8%)이었다.

연구대상 어머니는 취업모가 119명(52.9%), 비취업모가 106명(47.1%)이었으며, 어머니 연령은 35세 미만이 85명(37.8%), 35~39세는 101명(44.9%), 40세 이상은 39명(17.3%)이었다. 어머니의 학력은 고졸 이하가 94명(41.8%), 대졸이 127명(56.5%), 대학원졸 이상이 4명(1.8%)으로 나타났다.

### 2. 연구절차

본 연구에서 어머니의 양육태도, 유아의 기본생활습관, 유아의 사회적 성숙도를 측정하기 위하여 2005년 12월 19일부터 2006년 1월 27일까지 서울시에 소재한 어린이집 3곳과, 경기도의 어린이집 6곳의 만 5세반과 6세반 어머니를 대

상으로 질문지법을 사용하였다. 배포된 설문지는 400부이고, 회수된 질문지는 250부(회수율 62.5%)였으나, 이 중 부실한 응답이 있는 경우를 제외하고 최종적으로 225부가 분석자료로 활용하였다.

3. 측정도구

1) 가정 배경

가정 배경변인은 자녀의 연령, 성별, 출생순위, 어머니의 학력수준, 연령, 취업유무를 묻는 문항이 포함되어 있다.

2) 어머니의 양육태도

어머니의 양육태도는 Schaefer(1959)의 Maternal Behavior Research Instrument(MBRI)를 이원영(1983)이 번안하였으며, 박은경(2002)이 어머니의 양육태도와 유아의 친사회적 행동 동기에 관한 연구에서 사용한 검사도구이다. 양육태도는 애정적 태도, 거부적 태도, 자율적 태도, 통제적 태도의 4영역으로 나뉘어 있으며, '매우 그렇다(5점)'에서 '전혀 그렇지 않다(1점)'까지 각 하위 내용을 5점으로 평가하도록 되어있다. 점수가 높을수록 각 요인별 양육태도가 높은 것을 의미하며, 하위요인별 문항수 및 신뢰도는 <표 1>에 정리하였다.

2) 유아의 기본생활습관

유아의 기본생활습관에 대한 조사를 위하여 1996년 국립평가위원회의 의뢰를 받아 광노의 외(1997)가 개발한 유치원 기본생활습관을 사용하였으며, 기본생활습관을 예절, 질서, 절제, 청결의 4영역으로 구성하고 각 하위 내용을 5점으로 평가하도록 되어있다. 교사용 평가도구는 62문항, 교사용 평가도구는 56문항으로 개발되었는데, 본 연구에서는 부모용

평가도구와 교사용 평가도구 문항이 모두 일치되는 문항만 선정하였으며, 절제 영역에서는 부모용 평가 도구 중에서 TV시청에 관한 2문항을 더 넣어 보완하였다. '매우 그렇다(5점)'에서 '전혀 그렇지 않다(1점)'까지 각 하위 내용을 5점으로 평가하도록 되어있다. 각 요인별 점수가 높을수록 그 요인의 역할 만족도가 높은 것을 의미하며, 점수가 높을수록 유아의 기본생활습관이 높음을 의미한다. 각 하위요인별 문항수 및 신뢰도는 <표 1>에 정리하였다.

3) 사회적 성숙도

유아의 사회적 성숙도를 측정하기 위하여 Doll의 'Vineland Social Maturity Scale(사회 성숙도 검사)'를 모체로 하여 김승국과 김옥준(1985)이 1977년에 처음으로 제작되었고 1995년에 개정된 표준화 도구를 사용하였다. 이 검사의 두드러진 특징은 단일 검사를 가지고 0세부터 성인에게까지 실시할 수 있으며, 유아들에게 사용될 경우 전체 문항 중 해당 연령에 적합한 일부 문항에 대해서만 응답하게 되어있다. 검사내용은 자조, 이동, 작업, 의사소통, 자기관리 그리고 사회화의 6개 하위영역으로 구성되어 있었으나, 본 연구에서는 6개 하위영역 중 특히 신뢰도가 높게 나타난 운동하기, 의사 전달하기, 타인과 어울리기 3개 하위영역만을 사용하였다. '아니다(1점)'와 '예(2점)'로 평가하도록 되어있다. 점수가 높을수록 사회적 성숙도가 높은 것을 의미하고, 각 요인별 문항수 및 신뢰도는 <표 1>에 정리하였다.

4. 자료분석

연구대상자의 일반적 특성, 주요변인의 분포를 파악하기 위한 빈도, 백분율, 평균 및 표준편차를 산출하였으며, 각 질문지의 신뢰도는 Cronbach's  $\alpha$ 로 구하였다. 배경변인, 어머니의 양육태도, 유아의 사회적 성숙도와와의 관련성과 영향력을 알아보기 위하여 상관관계, t-test, 중다회귀분석을 실시하였다. 모든 자료에 대한 통계는 SPSS 12.0 프로그램을 사용하였다.

Ⅲ. 결과 및 해석

1. 배경변인에 따른 유아의 사회적 성숙도

유아의 사회적 성숙도에 있어 유아 변인(성별, 연령, 출생순위)과 어머니 변인(연령, 학력, 직업유무)에 따른 차이를 알아보기 위하여 t검증을 실시하였다. 먼저, 유아 변인(성별, 연령, 출생순위)에 따른 유아의 사회적 성숙도를 살펴본 결과, 유아의 성별, 연령에 따른 사회적 성숙도에서는 유의미한 차이를 보이지 않았으나, 유아의 출생순위에 대해서는 유

<표 1> 측정 도구별 문항 수와 내적 일치도 계수

측정변인		문항수	Cronbach's $\alpha$
유아	기본생활 습관	청 결	.82
		질 서	.87
		예 절	.83
		절 제	.80
		전 체	.94
유아	사회적 성숙도	운동하기	.63
		의사전달하기	.65
		타인과 어울리기	.58
		전 체	.83
어머니	양육태도	애정적 태도	.78
		거부적 태도	.63
		자율적 태도	.63
		통제적 태도	.65
		전 체	.72

〈표 2〉 출생순위에 따른 유아의 사회적 성숙도

하위영역	출생순위	첫째아, 외동아 M(SD)	둘째 이상 유아 M(SD)	t
운동하기		31.18(1.41)	30.83(1.66)	1.70
의사전달하기		28.87(1.37)	28.38(2.02)	2.10*
타인과 어울리기		20.82(1.32)	20.64(1.56)	.94
사회적성숙도(총점)		80.88(3.23)	79.91(4.15)	1.93

\* $p < .05$

의한 차이가 나타났다. 그 결과는 〈표 2〉에 제시하였다. 〈표 2〉에 의하면, 의사전달하기에서 첫째와 외동아(M=28.87, SD=1.37)가 둘째이상 유아(M=28.38, SD=2.03)보다 점수가 높았으며, 통계적으로도 유의한 차이를 보여 주었다.

어머니의 변인(연령, 학력, 취업유무)에 따라 사회적 성숙도에 차이가 있는가를 알아보기 위해 t검증을 실시하였다. 그 결과 어머니의 연령, 학력에 따른 사회적 성숙도에서는 유의미한 차이가 나타났으나, 어머니의 취업유무에 대해서는 통계적으로 무의미했다. 실시한 결과는 〈표 3〉, 〈표 4〉에 제시하였다. 먼저, 〈표 3〉에서 어머니의 연령에 따른 사회적 성숙도에 차이가 있는가를 알아보면, 운동하기 능력에서 34세 이하 어머니의 자녀(M=31.30, SD=.98)가 35세 이상 어머니의 자녀(M=30.84, SD=1.77)보다 점수가 높았으며, 통계적으로도 유의한 차이를 보여 주었다.

어머니의 학력수준에 따라 유아의 사회적 성숙도에 차이가 있는가를 알아보기 위해 t검증을 실시한 결과는 〈표 4〉와 같다. 〈표 4〉에 의하면, 운동하기에서 고졸이하 어머니의 자녀(M=30.63, SD=1.82)보다 대졸이상 어머니의 자녀(M=31.29, SD=1.23)가 더 높게 나타났으며, 의사전달에서도 고졸이하 어머니의 자녀(M=28.13, SD=1.92)보다 대졸이상 어머니의 자녀(M=29.00, SD=1.49)가 더 높게 나타났다. 이러한 경향은 성숙도 전체에서도 나타나 고졸이하 어머니의 자녀(M=79.42, SD=4.16)보다 대졸이상 어머니의 자녀(M=81.12, SD=3.20)가 더 높게 나타났으며, 통계적으로 모두 유의하게 나타났다.

〈표 3〉 어머니의 연령에 따른 유아의 사회적 성숙도

하위영역	출생순위	34세 이하 M(SD)	35세 이상 M(SD)	t
운동하기		31.30(.98)	30.84(1.77)	2.16*
의사전달하기		28.72(1.32)	28.59(1.94)	.58
타인과 어울리기		20.73(1.30)	20.74(1.52)	-.03
사회적성숙도(총점)		80.73(2.72)	80.24(4.20)	.97

\* $p < .05$

〈표 4〉 어머니의 학력에 따른 유아의 사회적 성숙도

하위영역	출생순위	34세 이하 M(SD)	35세 이상 M(SD)	t
운동하기		30.63(1.82)	31.29(1.23)	-3.26***
의사전달하기		28.13(1.92)	29.00(1.50)	-3.73***
타인과 어울리기		20.55(1.43)	20.86(1.45)	-1.59
사회적성숙도(총점)		79.42(4.16)	81.12(3.20)	-3.42***

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

2. 어머니 양육태도와 유아의 기본생활습관과의 관계

〈표 5〉는 어머니의 양육태도와 유아의 기본생활습관 간의 상관관계를 보여준다. 어머니의 애정적 태도( $r=.28, p < .001$ ), 자율적 태도( $r=.18, p < .01$ ), 통제적 태도( $r=.16, p < .05$ ), 양육태도 총점( $r=.23, p < .001$ )과 기본생활습관의 하위영역 중 청결은 유의한 상관관계가 나타났다. 그리고 어머니의 애정적 태도( $r=.31, p < .001$ ), 자율적 태도( $r=.29, p < .001$ ), 통제적 태도( $r=.20, p < .01$ ), 양육태도 총점( $r=.32, p < .001$ )과 질서, 어머니의 애정적 태도( $r=.27, p < .001$ ), 자율적 태도( $r=.27, p < .001$ ), 양육태도 총점( $r=.29, p < .001$ )과 예절, 어머니의 애정적 태도( $r=.36, p < .001$ ), 거부적 태도( $r=-.13, p < .05$ ), 자율적 태도( $r=.31, p < .001$ ), 통제적 태도( $r=.20, p < .01$ ), 양육적 태도 총점( $r=.34, p < .001$ )과 절제는 유의미한 상관관계를 나타냈다. 또한 기본생활습관 총점과 어머니의 애정적 태도( $r=.35, p < .001$ ), 거부적 태도( $r=-.13, p < .05$ ), 자율적 태도( $r=.30, p < .001$ ), 통제적 태도( $r=.22, p < .01$ ), 양육적 태도 총점( $r=.34, p < .001$ )과 절제는 유의미한 상관관계를 나타냈다. 즉, 양육태

〈표 5〉 어머니의 양육태도와 유아의 기본생활습관 간의 상관관계

하위영역	양육태도	애정적태도	거부적태도	자율적태도	통제적태도	양육태도 총점
청결		.28***	-.12	.18**	.16*	.23***
질서		.31***	-.12	.29***	.20**	.32***
예절		.27***	-.10	.27***	.06	.29***
절제		.36***	-.13*	.31***	.20**	.34***
기본생활습관(총점)		.35***	-.13*	.30***	.22**	.34***

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

도와 기본생활습관은 밀접한 상관관계가 있으며, 주로 어머니의 애정적 태도와 자율적 태도가 유아의 기본생활습관에 긍정적 영향을 크게 미치지만, 어머니의 통제적 태도 또한 청결, 질서, 절제와 낮은 상관을 보이는 것으로 나타났다. 또한 어머니가 거부적 태도일수록 유아는 절제가 낮고 기본생활습관 총점이 낮게 나타나는 것으로 나타났으나 이는 매우 낮은 상관관계로 나타났다.

3. 어머니 양육태도와 유아의 사회적 성숙도와의 관계

〈표 6〉은 어머니의 양육태도와 유아의 사회적 성숙도 간의 상관관계를 보여준다. 어머니의 애정적 태도( $r=.16, p<.05$ ), 거부적 태도( $r=-.15, p<.05$ ), 자율적 태도( $r=.21, p<.001$ )와 유아의 운동하기는 유의한 상관관계가 나타났고, 어머니의 애정적 태도( $r=.27, p<.001$ ), 자율적 태도( $r=.26, p<.001$ ), 양육태도 총점( $r=.23, p<.001$ )과 의사전달하기 또한 유의한 상관관계를 나타냈다. 어머니의 자율적 태도( $r=.20, p<.001$ ), 양육태도 총점( $r=.23, p<.001$ )과 의사전달하기, 그리고 어머니의 애정적 태도( $r=.25, p<.001$ ), 자율적 태도( $r=.28, p<.001$ ), 양육적 태도( $r=.23, p<.001$ )와 사회적 능력(총점)은 유의미한 정적 상관관계를 나타냈다. 즉, 어머니가 애정적이고 자율적 태도일수록 유아의 운동하기, 의사전달하기 능력, 사회적 성숙도 전체가 높아지며, 어머니가 자율적 태도일수록 타인과 어울리기 능력이 높아짐을 의미한다.

4. 유아의 기본생활습관과 유아의 사회적 성숙도와의 관계

〈표 7〉에서 유아의 기본생활습관과 유아의 사회적 성숙도 간의 상관관계를 보면, 유아의 운동하기 능력은 청결( $r=.25,$

$p<.001$ ), 질서( $r=-.15, p<.05$ ), 예절( $r=.17, p<.05$ ), 절제( $r=.18, p<.001$ ), 기본생활습관 총점( $r=.22, p<.01$ )은 유아의 운동하기 능력과 유의한 상관이 있었고, 청결( $r=.23, p<.001$ ), 질서( $r=-.19, p<.01$ ), 예절( $r=.18, p<.01$ ), 절제( $r=.25, p<.001$ ), 기본생활습관 총점( $r=.24, p<.001$ )은 의사전달하기 능력과 유의한 상관이 있었다. 또한 청결( $r=.25, p<.001$ ), 질서( $r=-.17, p<.05$ ), 예절( $r=.18, p<.05$ ), 절제( $r=.22, p<.01$ ), 기본생활습관 총점( $r=.24, p<.001$ )과 사회적 능력 총점은 유의한 상관이 있었다. 한편 기본생활습관과 타인과 어울리기 능력은 유의한 상관관계가 없는 것으로 나타났다. 즉, 청결, 예절, 절제의 행동을 취하는 유아일수록 운동하기, 의사전달하기 능력도 높는데 비해 질서 점수가 높은 유아는 운동하기와 의사전달하기 능력이 부족함을 의미한다.

5. 유아의 사회적 성숙도에 영향을 미치는 주요 변인과 그 영향력

유아 변인(성별, 연령, 출생순위), 어머니 변인(연령, 학력, 직업유무), 어머니의 양육태도, 유아의 기본생활습관이 유아의 사회적 성숙도에 유의미한 설명력을 가지는지를 분석하기 위해 먼저, 독립변인들 간의 선형관계가 존재하지 않음을 확인한 후, 중다회귀분석을 실시한 결과는 〈표 8〉에 제시하였다.

각 회귀분석에서는 유아의 사회적 성숙도를 종속변인으로 하고 종속변인과 유의한 상관관계가 있었던 유아의 출생순위, 어머니의 연령, 학력과 어머니의 양육태도, 유아의 기본생활습관의 하위영역을 독립변인으로 투입하여 전체적인 영향력을 분석하였다.

〈표 6〉 어머니의 양육태도와 유아의 사회적 성숙도 간의 상관관계

하위영역	양육태도	애정적태도	거부적태도	자율적태도	통제적태도	양육태도 총점
운동하기		.16*	-.15*	.21***	.06	.12
의사전달하기		.27***	-.08	.26***	.06	.23***
타인과 어울리기		.09	-.03	.20***	.11	.23***
사회적성숙도 (총점)		.25***	-.12	.28***	.11	.23***

\* $p<.05$ , \*\* $p<.01$ , \*\*\* $p<.001$

〈표 7〉 유아의 기본생활습관과 사회적 성숙도 간의 상관관계

하위영역	기본생활습관	청결	질서	예절	절제	기본생활습관 총점
운동하기		.25***	-.15*	.17*	.18**	.22**
의사전달하기		.23***	-.19**	.18**	.25***	.24***
타인과 어울리기		.10	-.07	.07	.10	.10
사회적 성숙도(총점)		.25***	-.17*	.18*	.22**	.24***

\* $p<.05$ , \*\* $p<.01$ , \*\*\* $p<.001$

〈표 8〉 유아의 사회적 성숙도에 대한 회귀분석

독립변인	사회적성숙도	총점	운동하기	의사전달하기	타인과 어울리기
		$\beta$	$\beta$	$\beta$	$\beta$
유아의 출생순위	.08	-.03	-.10	-.08	
어머니의 연령	.03	-.09	.16	.06	
어머니의 학력	.14*	.15*	.07*	.05	
양육태도	애정적 태도	.10	-.00	.18*	-.04
	거부적 태도	-.10	-.11	.05	-.05
	자율적 태도	.16*	.12	.11	.18*
	통제적 태도	.09	.07	-.01	.16*
기본생활습관	청결	.24*	.24*	.14	.08
	질서	-.05	-.05	.02	-.04
	예절	-.06	.00	-.06	-.05
	절제	.00	-.04	.07	.02
상수		66.04***	27.85***	20.92***	16.98***
R <sup>2</sup>		.17	.14	.17	.07
F		3.70***	3.00**	3.73***	1.44

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

유아의 사회적 성숙도 총점에 대한 결과는 청결( $\beta=.24$ ,  $p < .05$ ), 자율적 태도( $\beta=.16$ ,  $p < .05$ ), 어머니의 학력( $\beta=.14$ ,  $p < .05$ ) 순으로 영향력이 있었으며, 유아의 운동하기 능력의 경우는 청결( $\beta=.24$ ,  $p < .05$ ), 어머니의 학력( $\beta=.15$ ,  $p < .05$ ) 순으로 영향력이 있었다. 의사전달하기 능력의 경우는 애정적 태도( $\beta=.18$ ,  $p < .05$ ), 어머니의 학력( $\beta=.07$ ,  $p < .05$ ) 순으로 영향력이 있었으나 타인과 어울리기는 사회적 성숙도와 관련성이 나타나지 않았다. 즉 어머니의 학력이 사회적 성숙도 전체와 운동하기, 의사전달능력에 정적인 영향력을 미치고, 어머니 양육태도의 하위영역 중 애정적 태도는 의사전달하기, 자율적 태도는 사회적 성숙도 전체에 정적인 영향력을 미친다는 것을 의미한다. 또한 기본생활습관의 하위영역에서는 유아의 청결 행동이 유아의 사회적 성숙도 전체와 운동하기 능력에 영향을 미치는 것으로 밝혀졌다.

회귀방정식에 투입된 변인들은 유아의 사회적 성숙도에 대해 성숙도 총점과 의사전달하기 능력을 각각 17%, 운동하기 능력을 14% 설명해 주는 것으로 나타났다.

### V. 논의 및 결론

본 연구에서는 유아의 사회적 성숙도에 영향을 미치는 변인을 연구하기 위한 목적으로 만 5, 6세 유아를 대상으로 유아의 사회적 성숙도와 유아변인(성별, 나이, 출생순위), 어머니 변인(연령, 학력, 취업유무), 어머니의 양육태도 및 유아의 기본생활습관 간의 관계와 영향력을 살펴보고자 하였다. 이

러한 연구목적에 따라 이루어진 본 연구결과는 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다.

첫째, 유아 변인과 유아의 사회적 성숙도 간의 관계를 보면, 의사전달하기 능력은 유아의 출생순위와 어머니의 학력, 연령에서 유의미한 차이가 있었다. 첫째아와 외동아가 둘째 이상 유아보다 높게 나타난 것은 첫째아가 또래와 긍정적인 상호작용을 하며 동생보다 사회성이 더 높다는 연구결과(이형덕, 2000; Kramer & Gottmand, 1922)와 일치하는 것이다. 이러한 결과의 원인 중 하나로 자녀의 출생순위 및 형제 수에 따라 달라지는 부모의 관심을 들 수 있다. 즉 상대적으로 부모의 관심을 많이 받으며, 부모의 기대가 큰 첫째와 외동아의 경우 부모가 대체적으로 풍부한 언어, 심리적 환경을 만들어 준다는 것이다(Verna & Spina, 2002). 더 나아가 이러한 환경은 유아의 지적, 의사표현능력을 향상시켜 또래와 관계에서 주도적인 역할을 하는데 도움을 주는 것으로 이해할 수 있다. 유아들에게 사회적 성숙도 전체와 그 하위영역인 운동하기, 의사전달하기 능력이 고졸이하의 어머니의 자녀보다 대졸이상 어머니의 자녀에게서 더 높게 나타난 것은 어머니의 교육수준이 높을수록 유아의 사회적 능력이 높게 나타난 본 연구의 결과는 최정미(2002)의 연구결과와 일치하는 결과이다. 그 원인으로 교육수준이 높은 어머니는 지적으로 풍부한 환경을 접할 수 있게 해주는 등 다양한 지지가 유아의 발달에 직접적이고 긍정적인 효과가 나타난다는 신념에 기인할 수 있다(Verna & Spina, 2002).

또한 어머니의 연령이 높을수록 유아의 운동하기 능력이 낮게 나타났는데, 유아의 운동능력발달이 부모의 관심과 참

여에 의하여 증진될 수 있고(오연주, 2001), 형제와 노는 것보다 부모와 놀면서 새로운 기술을 획득하며, 놀이 및 운동효과가 높다는 Stevenson, Thomson와 Roach(1988)의 연구결과를 근거로 볼 때 연령이 높은 어머니가 자녀의 운동참여 촉진이 부족할 것이기 때문이라고 해석할 수 있다. 반면에 유아의 연령, 성별, 어머니 직업유무와 의사전달하기, 타인과 어울리기 능력 간에는 차이가 나타나지 않았는데, 이는 유아의 나이가 많을수록 친사회적인 행동이 증가하고(장영숙, 강영석, 김희정, 2003), 여아가 남아보다 사회적 성숙도가 높게 나타나고(김규수 외 2인, 2004), 어머니의 직업유무가 자녀의 양육태도와 밀접한 관계가 있으며, 이는 유아의 사회성과도 밀접한 관련이 있다는(문혁준, 2003; 이혜상, 2003) 연구결과와 일치하지 않는 것으로 이에 대한 후속 연구가 필요하다고 보여진다.

둘째, 어머니 양육태도와 유아의 기본생활습관 간의 관계를 보면, 양육태도와 기본생활습관은 밀접한 관계가 있으며, 특히 어머니가 애정적 태도와 자율적 태도 유아의 기본생활습관과 관계가 깊게 나타났는데, 이는 유아의 기본생활습관이 부모와의 상호작용을 통해서 형성되기 때문에 부모의 긍정적 양육태도가 크게 영향을 미친다는 최경순(1992)의 연구결과와는 일치한다, 그리고 어머니가 통제적 태도일 때 청결, 질서, 절제와도 조금의 상관관계가 있는데, 어머니의 양육태도가 통제적일수록 유아의 기본생활습관 중 절제와 청결습관을 형성하는데 도움을 주고, 이는 기본생활습관의 습관화를 위해 적절한 규칙을 제시해 주는 것은 필수적이라고 해석할 수 있다(김해영, 2001).

셋째, 어머니 양육태도와 유아의 사회적 성숙도간의 관계를 보면, 어머니가 애정적이고 자율적 태도일수록 유아의 운동하기 능력이 높게 나타나고, 거부적 태도일수록 낮게 나타났다. 또한 어머니가 애정적이고 자율적일수록 의사전달하기 능력 및 사회적 성숙도 전체가 높게 나타나며, 어머니가 자율적 태도일수록 타인과 어울리기 능력이 높게 나타남을 알 수 있었다. 이는 어머니의 양육태도가 수용적, 애정적, 자율적일수록 유아의 사회적 성숙도가 높게 나타났으며, 거부적 태도로 자녀를 대할수록 사회성숙도가 낮게 나타났다고 보고한 이경희(1979)와 이화용(1989)의 연구결과와 일치하는 결과로 긍정적인 부모의 양육태도가 유아의 사회적 성숙도에 영향을 준다는 것을 입증해 주었다.

넷째, 유아의 기본생활습관과 유아의 사회적 성숙도 간의 관계에서 청결, 예절, 절제의 행동을 취하는 유아일수록 운동하기, 의사전달하기 능력도 높게 나타났으나, 질서 점수가 높은 유아는 운동하기, 의사전달하기 능력이 부족한 것으로 나타났다. 이는 청결, 예절, 절제는 자율성과 공동체 지향성의 측면이 강한 반면에 질서는 공동체 지향성은 있는 반면

자율성이 없는 유아도 높게 나타날 수 있다는 점에서 사회적 성숙도의 하위영역 중 운동하기, 의사전달하기 능력이 낮게 나타날 수 있다고 볼 수도 있다. 그러나 이를 뒷받침 할 수 있는 선행연구가 현재까지 없으므로 본 연구결과를 재검증할 수 있는 후속연구가 반드시 요구된다.

다섯째, 어머니와 유아의 특성, 어머니의 양육태도, 유아의 기본생활습관이 유아의 사회적 성숙에 미치는 영향력을 살펴본 결과, 어머니의 학력이 사회적 성숙도의 전체와 운동하기, 의사전달능력에 유의한 영향력을 미치고, 어머니 양육태도의 하위영역 중 애정적 태도는 의사전달하기, 자율적 태도는 사회적 성숙도 전체에 긍정적 영향력을 미치는 것으로 밝혀졌다. 이는 부모의 긍정적 양육태도가 유아의 사회적 성숙도 점수를 높게 하고 결과적으로 유아의 발달에도 영향을 미친다는 연구결과(김규수 외, 2004; Cohen & Wills, 1985)와 일치하는 것이다. 또한 기본생활습관의 하위영역에서는 유아의 청결 행동이 유아의 사회적 성숙도 전체와 운동하기 능력에 영향을 미치는 것으로 밝혀진 결과는 기본생활이 높은 유아는 표현력과 사회성이 높게 나타난다는 이숙희와 강병재(2002) 선행연구결과와 흐름을 같이 한다.

이상의 연구결과를 통해 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다.

첫째, 유아의 사회성숙도에 가장 직접적이고 중요한 영향을 미치는 변인은 어머니의 애정적이고 자율적인 양육태도이며, 자녀의 양육태도에 긍정적으로 영향을 줄 수 있는 어머니의 학력, 연령도 중요한 요소라 볼 수 있다. 일반적으로 젊고 학력이 수준이 높은 어머니가 자녀에게 동기 유발적이며 애정적인 관심을 많이 보임으로써 유아의 발달에 긍정적인 영향을 줄 수 있는 것이다. 출생순위가 첫째나 외동아일 때 둘째아 보다 의사소통능력이 뛰어나게 나타난 것도 어머니의 애정과 관심이 둘째이상일 경우보다 첫째나 외동일 때 더 많이 나타날 수 있다는 점에서 그 원인을 찾아 볼 수 있다.

둘째, 유아의 기본생활습관은 유아의 사회적 성숙도와 밀접한 관련이 있으며, 이는 유아의 발달과도 관계가 있다. 유아의 사회적 성숙도는 특히, 유아의 사회성과 표현력과 관련된 부분들과의 관련성을 찾아볼 수 있는데, 이는 운동하기, 타인과 어울리기 능력은 사회성과 의사전달하기 능력은 표현력과 관련성이 있다고 볼 수 있기 때문이다. 기본생활습관이 잘 형성된 유아는 다른 사람들과의 적응이 원만하며 사회생활에서 더 많은 것을 배울 수 있는데, 이러한 유아의 표현력, 사회성과 관련된 발달은 어머니의 양육태도와 밀접한 관련이 있다고 볼 수 있다. 따라서 가정에서 어머니가 자녀의 기본생활습관에 애정적이고 자율적으로 지도해야 할 필요성이 있으며, 이를 위해서 적절한 부모교육이 반드시 필요하다고 본다.



본 연구의 제한점과 후속연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구대상은 서울, 경기 지역의 보육시설에 다니는 만5, 6세 유아를 임의로 선정되었으므로 일반화하기에는 무리가 있다는 제한점을 가진다.

둘째, 본 연구는 유아의 기본생활습관, 어머니 양육태도, 유아의 사회적 성숙도를 평가하는데 있어 어머니만을 대상으로 질문지법을 사용하였으나 교사의 관점에서 본 유아의 사회적 성숙도와 기본생활습관에 대한 비교연구가 이루어져야 할 필요가 있으며, 더 나아가 면접법과 유아 관찰법 등 다양한 평가방법을 함께 사용하는 것이 보다 정확한 결과를 얻는데 도움이 될 것이다.

셋째, 본 연구의 목적은 유아와 어머니의 배경변인, 어머니의 양육태도, 유아의 기본생활습관과 사회적 성숙도 간의 관계와 영향력을 밝히는데 그쳤으나, 후속연구에서는 유아의 사회적 성숙도가 유아교육기관에서의 또래 인기도와 관련하여 연구됨으로써 어머니의 양육태도와 가정에서의 기본생활습관이 기관에서의 또래적응과 사회적 성숙도를 설명하는데 의미가 있을 것이다.

■ 참고문헌

고영미(1995). 유아의 스트레스 행동과 어머니의 양육태도 및 가족 변인과 성별과의 관계. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.

고후순(1989). 부모참여교육론. 서울: 교육과학사.

곽노의, 최민수, 김규수, 김경철, 유구중(1997). 유아 기본생활습관 평가도구개발. *열린유아교육연구*, 2(2), 139-166.

교육부(1998). 유치원 교육과정해설.

김규수, 윤진주, 김선혜(2004). 유아의 사회 성숙도와 아버지 관련변인들과의 관계성 연구. *열린유아교육연구*, 9(2), 277-295.

김남순(2003). 기본생활습관 형성 지도의 실제적 방안. *교육연구*, 23(7), 17-23.

김대현, 김석우(1999). *교육과정 및 교육평가*. 서울: 학지사.

김미화(1998). 유아의 사회적 유능감 발달에 영향을 미치는 관련 변인 연구. *열린유아교육연구*, 3(2), 171-188.

김선희(2002). 기본생활 습관형성을 위한 몬테소리 일상생활 활동 프로그램 활용. *대구교육*, 35, 62-69.

김숙자(1989). *부모참여교육론*. 서울: 정민사.

김승국, 김옥준(1985). *사회성숙도검사*. 서울: 중앙적성출판사.

김신자(2003). 소집단 역할놀이 활동을 통한 기본생활습관

신장. *서울교육*, 45(3), 75-81.

김재은, 이영자(1993). *유아사회교육*. 서울: 교문사.

김정규(1989). 유아의 가치교육 정립에 대한 소고. *송의총서*, 12.

김정아(1990). 아동의 사회적 유능감에 관련된 제 변인에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.

김정희, 문혁준(2004). 아동의 사회적 유능성에 관련된 변인 연구. *대한가정학회지*, 42(10), 23-38.

김해영(2001). 어머니의 양육태도와 유아의 기본생활습관과의 관계. *아동연구*, 15(1), 51-81.

문혁준(2003). 취업모와 비취업모의 부모훈육 방법에 대한 변인 연구. *대한가정학회지*, 41(11), 81-94.

박숙자(1992). 미취학아동기의 공동생활 경험과 사회적 성숙. *한국사회학*, 26, 145-165.

박은경(2002). 어머니의 양육태도와 유아의 친사회적 행동동기에 관한 연구. 관동대학교 교육대학원 석사학위논문.

박정선(1987). 어머니의 양육태도와 유아의 사회 성숙도 및 인기도와의 관계 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

서봉연, 이순형(1983). *발달심리학*. 서울: 중앙적성출판사.

서울대 교육연구소(1994). *교육학용어사전*. 서울: 동남기획.

신미희(1989). 또래관계에서의 인기도와 자아개념 및 사회성숙도간의 관계. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

신숙재(1997). 어머니의 양육스트레스, 사회적 지원, 양육효능감이 양육행동에 미치는 영향. 연세대학교 대학원 박사학위논문.

신인숙, 유연옥(2003). 철학적 탐구 공동체 활동이 유아의 기본생활습관 형성에 미치는 효과. *미래유아교육학회지*, 10(1), 269-296.

오연주(2001). 4,5세 유아의 운동능력에 영향을 미치는 관련 변인 연구. *유아교육연구*, 21(4), 45-65.

이경희(1979). 취학전 아동의 사회적 성숙도에 관련된 변인에 관한 연구. 서울대학교 대학원 석사학위논문.

이숙희, 강병재(2002). 유아의 기본생활습관과 유아의 발달수준과의 관계. *열린유아교육학회지*, 7(2), 243-258.

이원영(1983). 어머니의 자녀교육관 및 양육태도와 유아발달과의 관련성 연구. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.

이원영(1985). *부모교육론*. 서울: 교문사.

이형덕(2000). 아동의 성, 출생순위 및 부모의 양육태도가 아동의 친사회적 행동에 미치는 영향. 덕성여자대학교 대학원 석사학위논문.

이혜상(2003). 취업모의 양육태도와 유아의 부적응 행동 간의 관계. *열린유아교육연구*, 8(3), 337-354.

이혜원(2005). 교사용 유아의 사회적 유능감 평가척도 개발

- 연구. 덕성여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 이화용(1989). 어머니의 양육태도와 유아의 사회성숙도에 관한 연구. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 장영숙, 강영석, 김희정(2003). 유아의 연령 및 성별과 부모의 양육태도에 따른 유아의 친사회적 행동. *아동학회지*, 24(4), 41-53.
- 전선옥(2000). 유아기의 기본생활습관교육. *교육연구정보*, 37, 22-30.
- 정금자(2001). 유아의 사회생활을 위한 기본 생활습관 교수 방법. *인문예술논총*, 22, 157-172.
- 조혜선(1999). 아버지의 양육태도에 따른 유아의 사회성숙도 및 사회 문제 해결전략. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 최경순(1992). 아버지의 양육태도 및 참여도와 아동의 사회적 능력과의 관계. 고려대학교 대학원 박사학위논문.
- 최정미(2002). 어머니의 성인기 애착과 애정적 양육행동이 아동의 사회적 능력에 미치는 영향. *대한가정학회지*, 40(4), 125-138.
- 한국어린이육영회 부설연구원(1994). 유아교육 현장에서의 기본생활습관 교육.
- 현경진(2002). 역할극 놀이를 통한 기본생활습관 지도. *교육제주*, 116, 122-125.
- Baumrind, D.(1967). Childcare practice anteceding three patterns of preschool behavior. *Genetic Psychology Monographs*, 75, 43-88.
- Becker, W. C.(1964). Consequences of different kinds of parental discipline, In M. L. Hoffmann, & M. W. Hoffmann, M. W. (Eds.), *Review of Child Development*, 1. N.Y.: Russell Sage Foundation.
- Cohen, S., & Wills, T. A.(1985). Stress, Social support and the buffering hypotheses. *Psychological Bulletin*, 98.
- Katz, L. G., & McClellan, D. E.(1997). *Fostering children's social competence: The teacher's role*. NAEYC Research into Practice Series.
- Kohn. M., & Roseman. B. L.(1972). A social competence scale and symptom checklist for the preschool child: Factor dimensions, their cross-instrument generality and longitudinal persistence. *Developmental Psychology*, 6, 430-444.
- Krmer, L., & Gottman, J. M.(1992). Becoming a Sibling: What a little help from my friends. *Developmental Psychology*, 28, 685-699.
- O' Mally, J. M.(1977). Research perspective on social competence. *Merrill-Palmer Quarterly*, 23(11), 29-44.
- Roe, A.(1953). *The making of a scientist*. New York: Dodd, Mead.
- Rose-Krasnor, L.(1997). The nature of social competence: A theoretical review. *Social Development*, 6, 111-135.
- Schaefer, E. S., & Bayley, N.(1959). Development of a Maternal Behavior Research Instrument. *The Journal of a Genetic Psychology*.
- Scott-little, M. C., & Holloway, S. D.(1992). Child care provider's reasoning about misbehaviors: Relation to classroom control strategies and professional training. *Early Childhood Research Quarterly*, 7, 595-606.
- Sharpe, P.(1994). A study of some and school factors which influence the social behavior of some preschoolers in Singapore. *Early Child Development and Care*, 104, 23-33.
- Stevenson, M. B., Thomson, R. H., & Roach M. A.(1988). A social relations model analysis of parent and child play. *Developmental psychology*, 24(1), 101-108.
- Symonds, P. M.(1949). *The Dynamics of Parent-Child Relationship*. N.Y.: Teachers College, Columbia Univ.
- Verna, M. A., & Spina, M.(2002). *Parental processes and self -concepts effect the academic achievement of Italian students*. Paper presented at the Annual Meeting of AERA. April 1-5, New Orleans, LA.
- Zigler, E., & Trikett, P. K.(1978). IQ, social competence, and evaluation of early childhood intervention program. *American Psychologist*, 33, 778-798.

(2006년 5월 3일 접수, 2006년 9월 25일 채택)